

**Министерство труда и социальной защиты
Российской Федерации**

**Результаты мониторинга
условий и охраны труда в Российской Федерации
в 2020 году**

Москва, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Показатели условий и охраны труда	3
1.1 Производственный травматизм.....	3
1.2 Состояние производственного травматизма.....	11
2. Состояние условий труда.....	46
3 Состояние профессиональной заболеваемости	63
4 Гарантии и компенсации, предоставляемые работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда	68
5 Экономические затраты, связанные с состоянием условий и охраны труда в Российской Федерации	71
6 Государственное управление охраной труда.....	75
6.1 Реформирование нормативного правового регулирования в области охраны труда	75
6.2 Подготовка специалистов, обучение работников и работодателей по охране труда	87
6.3 Совершенствование нормативной правовой базы по охране труда субъектов Российской Федерации	91
6.4 Государственная экспертиза условий труда	94
6.5 Разработка и реализация государственных программ (подпрограмм государственных программ) улучшения условий и охраны труда в субъектах Российской Федерации	99
6.6 Информационное обеспечение охраны труда, распространение передового опыта по улучшению условий и охраны труда	1077
7 Государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных актов, содержащих нормы трудового права	108
7.1 Результаты проверок соблюдения работодателями требований статей 212 и 225 Трудового кодекса Российской Федерации в части обеспечения установленного порядка проведения обучения, инструктажа и проверки знаний работников по охране труда.....	117
7.2 Результаты проверок соблюдения требований статьи 221 Трудового кодекса Российской Федерации по обеспечению работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной и коллективной защиты	118
7.3 Результаты проверок соблюдения требований статьи 213 Трудового кодекса Российской Федерации по проведению медицинских осмотров работников.....	1188
7.4 Результаты проверок соблюдения установленного порядка проведения оценки условий труда на рабочих местах	1188
7.5 Расследование и учёт несчастных случаев на производстве	1188
8 Профилактика несчастных случаев и повреждения здоровья работников.....	1199
8.1 Участие государства в финансировании мероприятий по охране труда	1199
8.2 Расходы работодателей на мероприятия по охране труда	1233
8.3 Общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов работников.....	12323
9 Развитие социального партнерства.....	12626
10 Международное сотрудничество	12727

ВВЕДЕНИЕ

Доклад о результатах мониторинга условий и охраны труда в Российской Федерации в 2020 году подготовлен Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации при участии ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России.

При подготовке доклада использованы материалы общероссийского мониторинга условий и охраны труда по итогам 2020 года, данные Федеральной службы по труду и занятости, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной службы государственной статистики, Фонда социального страхования Российской Федерации (далее - ФСС), Пенсионного фонда Российской Федерации, а также общероссийских объединений профсоюзов, общероссийских объединений работодателей, органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации.

1 Показатели условий и охраны труда

1.1 Производственный травматизм

Основными индикаторами состояния условий и охраны труда являются показатели производственного травматизма, профзаболеваемости и условий труда. Анализ их динамики, проводимый по данным Росстата, Роструда, Роспотребнадзора и ФСС, показывает, что в период с 2000 года по 2020 год наблюдается:

а) Устойчивая тенденция снижения как абсолютных, так и относительных показателей производственного травматизма (исключение составили 2007 и 2010 годы, когда произошли крупные аварии на угольных шахтах).

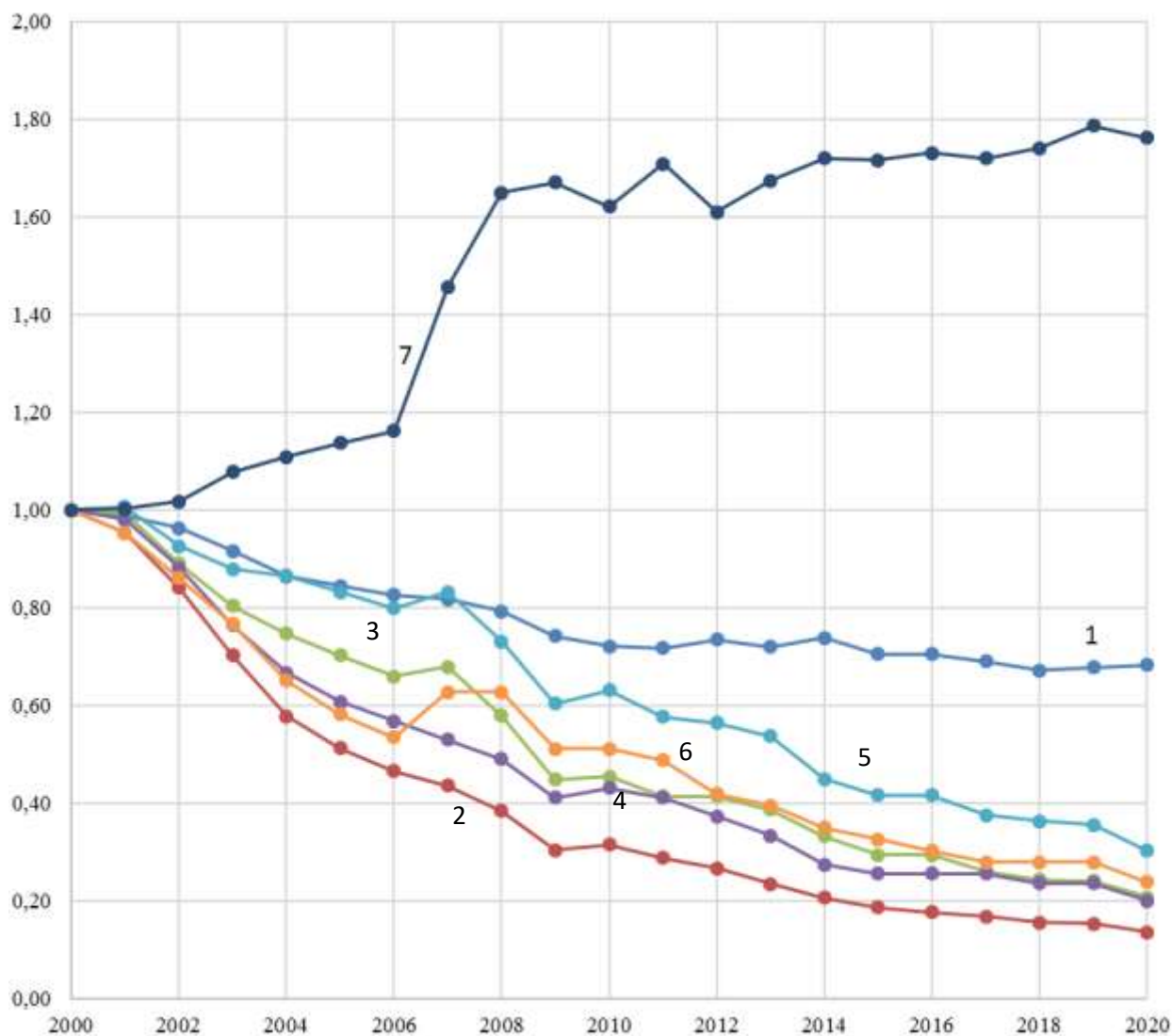
Так, за указанный период с 2000 по 2020 годы по данным выборочных наблюдений Росстата численность пострадавших на производстве с утратой трудоспособности на 1 день и более и со смертельным исходом сократилась в 7,4 раза - с 151,8 тыс. человек до 20,5 человек, со смертельным исходом в 4,6 раза - с 4,40 тыс. человек до 0,91 тыс. человек.

Такому сокращению численности травмированных на производстве способствовали как социально-экономические факторы (сокращение численности занятых в экономике, изменение структуры занятости, особенно в начале 2000-х гг., снижение доли занятых физическим трудом, модернизация производства, рост доли высокотехнологичных производств, рост валового внутреннего продукта, что позволяло больше средств направлять на охрану труда¹), так и факторы, непосредственно связанные

¹ По сравнению с 2000 годом расходы работодателей на мероприятия по охране труда на 1 работающего в 2020 году увеличились почти в 15 раз.

с организацией охраны труда – совершенствование государственного управления охраной труда, включая развитие законодательной базы в области охраны труда (Трудовой кодекс Российской Федерации (Федеральный закон №197-ФЗ от 30 декабря 2001 г.), федеральные законы: «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» №125-ФЗ от 24 июля 1998 г., «Об основах охраны труда в Российской Федерации» №181-ФЗ от 17 июля 1999 г., «Об основах обязательного социального страхования» №165 от 16 июля 1999 г., «О специальной оценке условий труда» №426-ФЗ от 28 декабря 2013 г. и др.); разработка и реализация государственных программ (подпрограмм государственных программ) по улучшению условий и охраны труда в субъектах Российской Федерации; проведение государственной экспертизы условий труда; информационное обеспечение охраны труда и распространение передового опыта по улучшению условий и охраны труда; совершенствование осуществления государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных актов, содержащих нормы трудового права, общественного контроля и развитие социального партнерства в области охраны труда, а также международное сотрудничество в этой области.

За этот период при сокращении численности работников видов экономической деятельности, входящих в выборку Росстата, на 32%, численность пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом сократилась на 86%, численность пострадавших со смертельным исходом – на 79%, относительные показатели (на 1000 работающих) при этом снизились на 80% и 70%, соответственно; число человеко-дней нетрудоспособности у пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом – на 77%, при увеличении относительного показателя (числа человеко-дней на 1 пострадавшего) – в 1,8 раза с 28,3 дней на одного пострадавшего в 2000 году до 50,6 дней – в 2019 году (рисунок 1.1.1).



- 1 - Среднесписочная численность работников
- 2 - Численность пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом
- 3 - Численность пострадавших со смертельным исходом
- 4 - Численность пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом в расчете на 1000 работающих
- 5 - Численность пострадавших со смертельным исходом в расчете на 1000 работающих
- 6 - Число человеко-дней нетрудоспособности у пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более, временная нетрудоспособность которых закончилась в отчетном году
- 7 - Число дней нетрудоспособности у пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более в расчете на 1 пострадавшего

Рисунок 1.1.1 – Динамика показателей производственного травматизма (по данным Росстата)

За единицу взято значение каждого показателя в 2000 году. Графики показывают изменения этих показателей по отношению к базовому значению (уровню 2000 года) в пределах от 0 до 2.

Показателем, по которому наблюдается рост, является число человеко-дней нетрудоспособности у пострадавших на производстве на 1 пострадавшего. Наиболее высокие темпы его прироста наблюдались в 2007–2008 годах (25,2% и 13,3%). Если в период 2000–2006 гг. тяжесть производственного травматизма оценивалась в 28–33 дня на 1 пострадавшего, то после 2008 года уровень тяжести не опускался ниже 45,6 дней (таблица 1.1.1).

Таблица 1.1.1 – Показатели производственного травматизма (по данным Росстата)

Показатели	2000	2005	2010	2015	2019	2020
Среднесписочная численность работников, млн. человек	29,5	24,9	21,3	20,9	20,0	20,2
Численность пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом, тыс. человек	151,8	77,7	47,7	28,2	23,3	20,5
из них со смертельным исходом	4,40	3,09	2,00	1,29	1,06	0,91
Численность пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом на 1000 работающих	5,1	3,1	2,2	1,3	1,2	1,0
из них со смертельным исходом	0,149	0,124	0,094	0,062	0,053	0,045
Число человеко-дней нетрудоспособности у пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более, временная нетрудоспособность которых закончилась в отчетном году, всего, млн.	4,3	2,5	2,2	1,4	1,2	1,0
на одного пострадавшего	28,3	32,2	45,9	48,6	50,6	49,9
Израсходовано средств на мероприятия по охране труда в расчете на 1 работающего, руб.	995,0	3197,0	6724,2	10930,4	14862,4	18825,3

Сокращение случаев производственного травматизма логично приводит к общему сокращению дней нетрудоспособности в целом по России. Можно было бы ожидать, что также будет сокращаться или как минимум останется на прежнем уровне количество дней временной нетрудоспособности на 1 пострадавшего. Однако, как видно из таблицы выше, количество дней нетрудоспособности на 1 пострадавшего выросло. Это значит, что на полное восстановление временно утраченной трудоспособности пострадавшему нужен не месяц (28 дней), как это было в 2000 году, а чуть более полутора месяцев.

Причиной такого увеличения числа человека-дней нетрудоспособности на одного пострадавшего могло стать вступление в силу «Положения об оплате дополнительных расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию застрахованных лиц, получивших повреждение здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2006 года № 286, в соответствие с которым оплата расходов на лечение застрахованного лица осуществляется страховщиком до восстановления трудоспособности или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности. При ограниченном сроке оплаты больничного листа с дальнейшим переходом его оплаты за счет взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на оплату за счет взносов на обязательное медицинское страхование количество дней нетрудоспособности на 1 пострадавшего не может превышать установленного срока для любого страхового случая. При полной оплате больничного листа по причине временной утраты трудоспособности в связи с производственной травмой за счет средств ФСС число дней временной утраты трудоспособности показывает реальную картину того, насколько продолжительной была эта утрата трудоспособности.

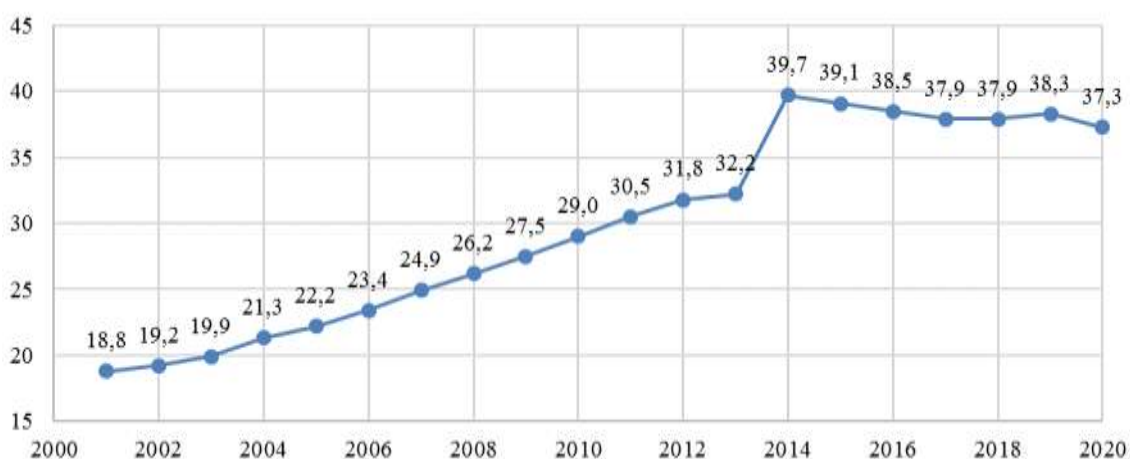
б) Разнонаправленная динамика удельного веса занятых во вредных и (или) опасных условиях труда (до 2013 года в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда).

До 2014 года по данным Росстата наблюдалась устойчивая тенденция роста этого показателя, с 2014 года – снижение. Необходимо заметить, что в период с 2001 по 2020 год дважды существенно менялась методология статистического наблюдения. Так, в 2014 году в перечень вредных факторов, по которым проводится учет занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, вводятся микроклимат, световая среда и биологический фактор (приказ Росстата от 24 сентября 2014 г. № 580), что увеличивает долю работников, попадающих в категорию занятых во вредных и (или) опасных условиях труда; с 2017 года сведения по форме №1-Т (условия труда) предоставляют юридические лица (кроме субъектов малого предпринимательства) всех форм собственности, осуществляющие в соответствии с классификацией по ОКВЭД 2 деятельность: по сельскому, лесному хозяйству, охоте, рыболовству и рыбоводству; по добыче полезных ископаемых; в обрабатывающих производствах; по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; по водоснабжению; водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, по ликвидации загрязнений; в строительстве; по транспортировке и хранению; в области информации и связи.

Это свидетельствует о том, что на статистические показатели значительное влияние оказывает в том числе выборочная совокупность, её размеры и структура.

С одной стороны, рост удельного веса занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, был обусловлен, во первых, старением основных производственных фондов, восстановлением промышленности после кризисных 90-х годов без существенной модернизации производства, во вторых - восстановлением должного контроля за состоянием условий труда, с переходом от аттестации рабочих мест к специальной оценке условий труда и повышением уровня выявляемости факторов, влияющих на условия труда

С другой стороны, в качестве наглядного примера можно привести снижение удельного веса занятых во вредных и (или) опасных условиях труда, произошедшее в 2017 году за счёт включения в выборочную совокупность раздела А Всероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) предприятий рыболовства и рыбоводства, имеющих низкий удельный вес занятых во вредных условиях труда. Что и привело в итоге к общему снижению удельного веса таких рабочих мест (рисунок 1.1.2).



*до 2013 года «удельный вес занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда»

Рисунок 1.1.2 – Динамика удельного веса занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда (%) *

Указанные изменения происходили на фоне изменений института оценки условий труда, в частности – изменений в составе и методиках оценки отдельных факторов производственной среды и трудового процесса в связи с принятием законодательства о специальной оценке условий труда. Более «адресно» стали оцениваться вредные и (или) опасные факторы рабочей среды и трудового процесса, имеющие отношение к видам деятельности и выполняемой работе (например, перестали для всех рабочих мест оцениваться такие параметры, как освещенность, микроклимат; напряженность трудового процесса стала оцениваться только для ограниченного вида работ и т. п.).

Устойчивая тенденция к снижению рабочих мест с вредными и (или) опасными условиями труда после резкого роста в 2014 году говорит о положительном влиянии механизма специальной оценки условий труда на состояние условий и охраны труда в России.

в) Снижение профессиональной заболеваемости.

За период с 2001 года по 2020 год численность лиц с впервые установленными профессиональными заболеваниями (отравлениями) сократилась в 3,3 раза (с 11,2 тыс. человек до 3,4 тыс. человек). При этом темпы изменения этого показателя варьировались от – 17,2% в год в 2005 году до +11,9% в год в 2009 году (в среднем за этот период – 5,8% в год) (рисунок 1.1.3).

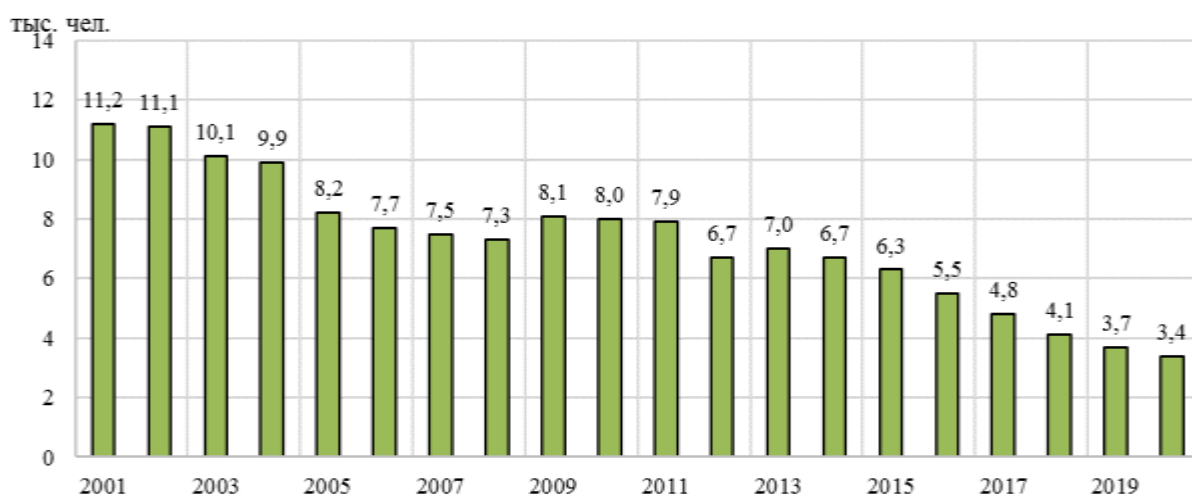


Рисунок 1.1.3 – Динамика численности лиц с впервые установленными профессиональными заболеваниями (отравлениями) (по данным Роспотребнадзора)

В ежегодном государственном докладе Роспотребнадзора «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2020 году» приводится динамика выявления профессиональных патологий в разрезе их выявления (рисунок 1.1.4).

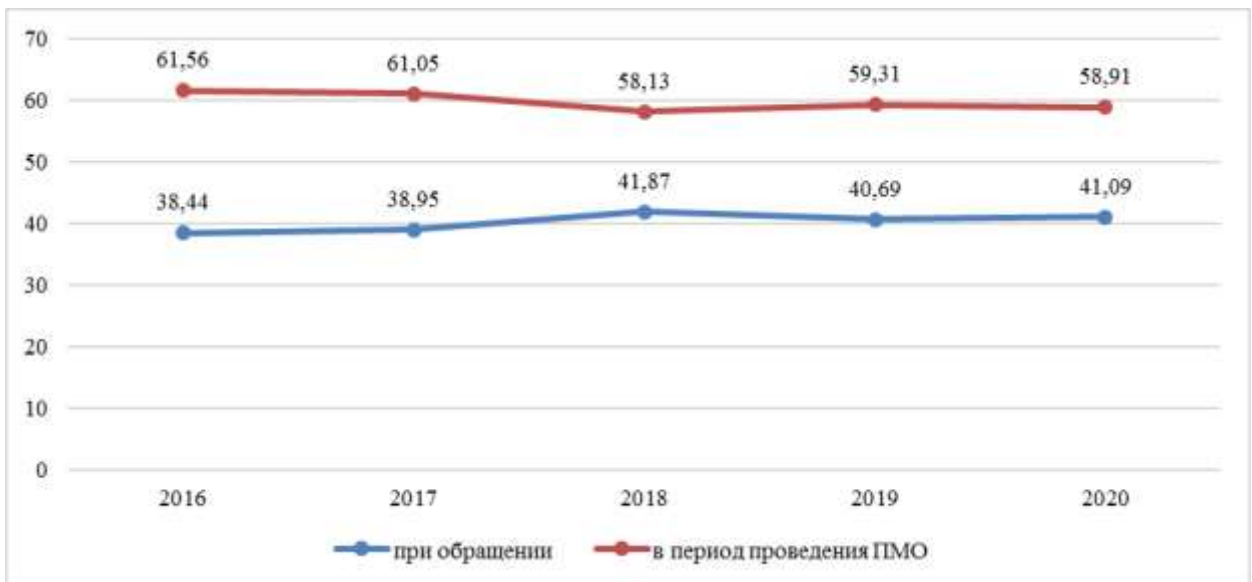


Рисунок 1.1.4 - Удельный вес хронической профессиональной патологии по условиям выявления, %, в 2016–2020 годах

Приведенные выше цифры показывают, что пропорционально количеству профпатологий, выявляемых в рамках периодических медицинских осмотров, в сравнении с их выявлением при обращении работников, за последние 5 лет снижается. Это говорит о том, что механизм периодических медицинских осмотров работников работает недостаточно эффективно. В 2021 году на уровне законодательства в этот механизм были внесены изменения, направленные на разделение работников, проходящих предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), на тех, кто непосредственно работает под воздействием вредных и (или) опасных условий труда, и тех, от чьего здоровья может зависеть распространение заболеваний (медицинские и педагогические работники, работники пищевой промышленности и т. п.). Дальнейший мониторинг в том числе и указанного выше показателя позволит с течением времени оценить эффективность этих изменений.

Помимо вредных производственных факторов, обуславливающих возникновение профессионального заболевания, на уровень профзаболеваемости существенное влияние оказывает предыстория контакта с ними, применение средств индивидуальной защиты, а также диагностика профзаболеваний и качество проведения периодических медосмотров. Законодательные нормы о фактическом запрете на отдельные профессии при выявлении профессиональных заболеваний вместе с установленным порядком медицинских осмотров в любых медицинских организациях, которые имеют право осуществлять соответствующую деятельность, способствуют сокрытию фактов профессиональных заболеваний, препятствуют выявлению ранних признаков развития профзаболеваний, о чем свидетельствует и повышение уровня выявляемости профзаболеваний по отдельным

профессиям в старших (предпенсионных) возрастах. Весьма вероятно, что в данном случае речь идет о значительной доле случаев не выявленных профессиональных заболеваний на ранних стадиях, что требует действенных механизмов выявления профзаболеваний и защиты прав работников в таких случаях. Одним из вариантов может стать разработка и внедрение систем выявления в рамках предварительных медицинских осмотров групп риска профессиональной патологии и последующая адресная реабилитация. Более подробный анализ динамики состояния профессиональной заболеваемости дан в Разделе 3 данного Доклада.

1.2 Состояние производственного травматизма

За последние пять лет тенденция снижения численности пострадавших на производстве, в том числе со смертельным исходом, неизменна, хотя темп такого сокращения заметно замедляется.

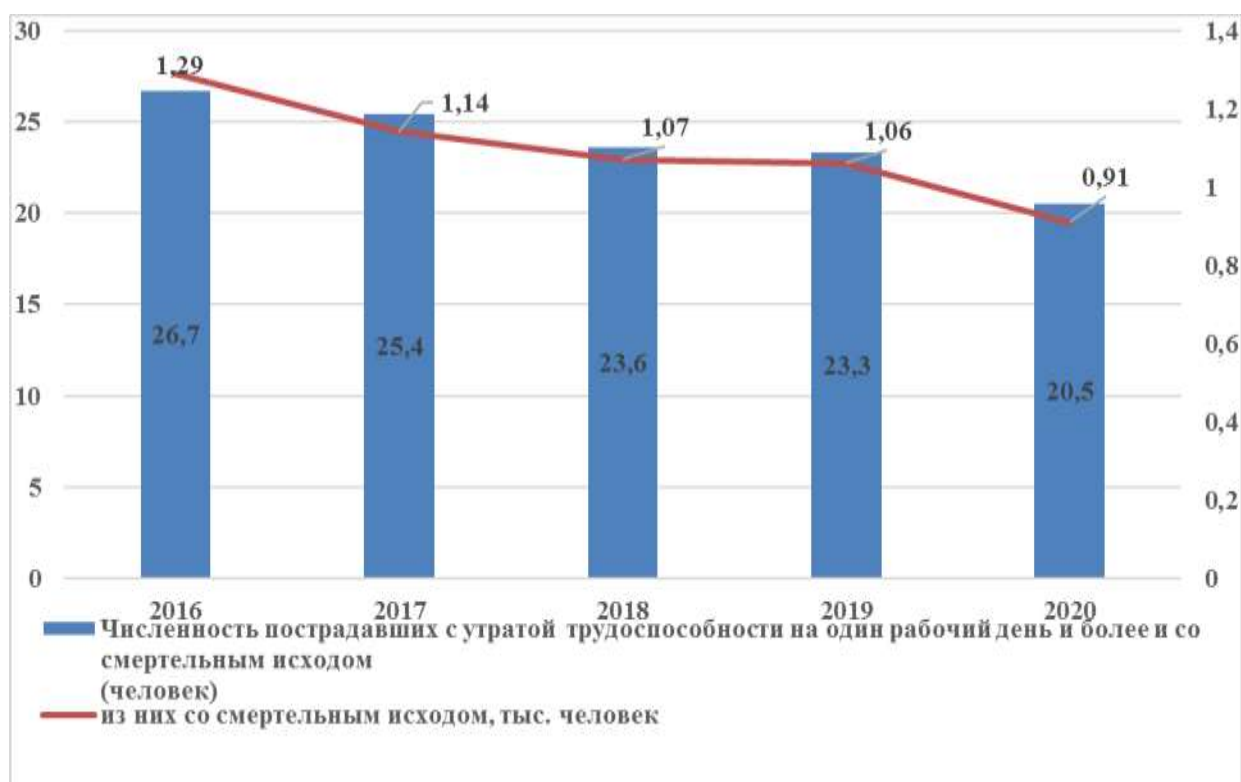


Рисунок 1.2.1 - Численность пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом в 2016–2020 годах, тыс. человек (по данным Росстата)

Такая тенденция характерна для многих стран мира (например, в Великобритании, Канаде, Японии, странах Евросоюза) и объясняется совокупным действием различных факторов, имеющих отношение как к изменению социально-экономического контекста осуществления трудовой деятельности, так и регуляторной политике. В частности, одним из факторов, обусловивших снижение травматизма в европейских странах за последние 20 лет, стало существенное сокращение промышленного производства за счет размещения

соответствующих мощностей в странах третьего мира и одновременным ростом числа занятых в сервисных отраслях экономики. Изменение «профиля работающего» за последние годы прослеживается и в России.

При более подробном рассмотрении показателей производственного травматизма в разрезе видов экономической деятельности (см. соответствующую часть этого Раздела далее) будет показано, что количество несчастных случаев на производстве напрямую зависит от динамики численности занятых в тех или иных отраслях экономики: сокращение численности занятых в промышленности, обрабатывающих и добывающих предприятиях и увеличение занятости в сфере ремонта, обслуживания, гостиничного, ресторанного сервиса и информационных технологий логично приводит к снижению производственного травматизма.

Однако не только структура занятости оказывает влияние на показатели производственного травматизма.

Рассмотрим такой показатель, как уровень образования занятого населения (рисунок 1.2.2.)

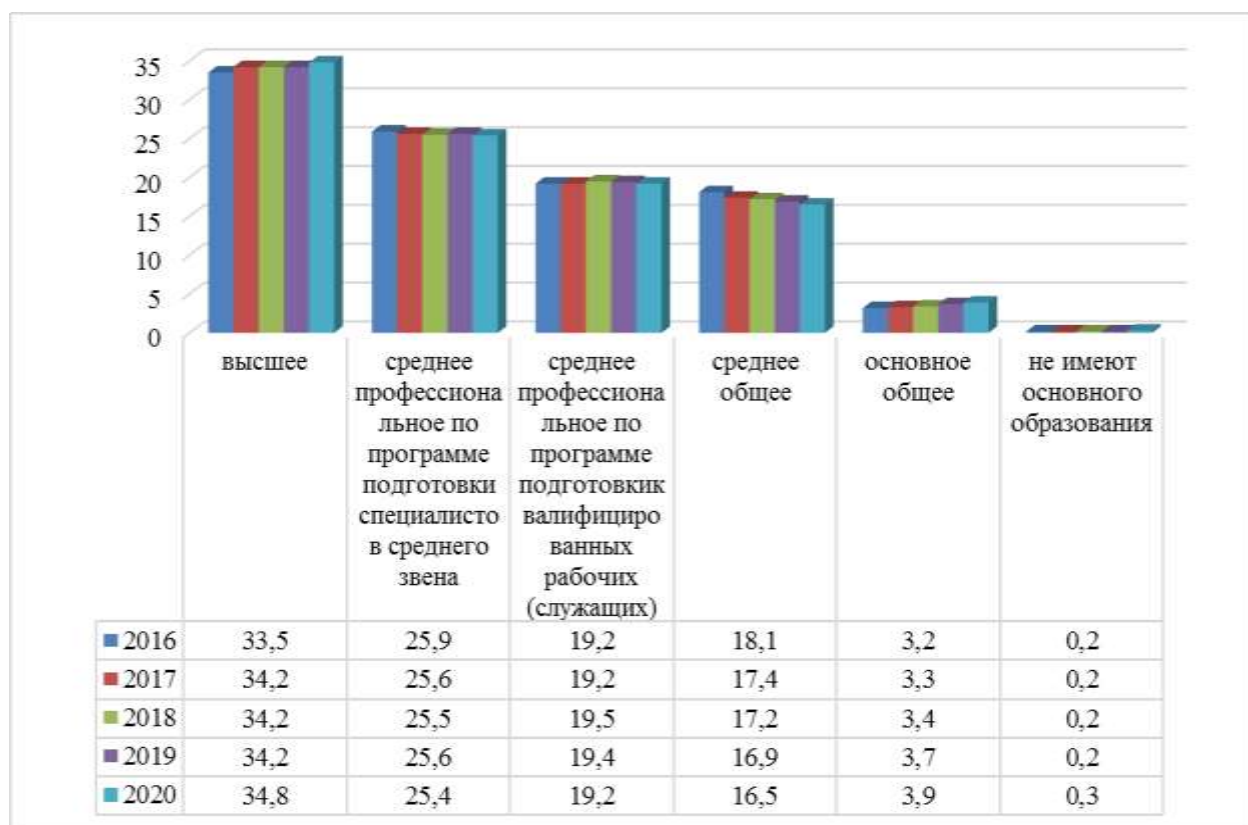


Рисунок 1.2.2 – Структура занятых по уровню образования в 2016–2020 годах (%) (по данным Росстата)

Постепенно, хоть и незначительно, увеличивается удельный вес занятых с высшим и средним профессиональным образованием при одновременном сокращении занятых со средним общим и основным общим образованием, работа которых зачастую

характеризуется тяжелыми условиями труда, воздействием вредных факторов производственной среды и сопряжена с опасностями. Труд становится более квалифицированным, сложным и всё меньше связан с травмоопасными видами работ и оборудования. Рост удельного веса занятого населения с высшим и средним профессиональным образованием говорит о востребованности профессионалов высокой квалификации (в том числе квалифицированных работников рабочих профессий), что, в свою очередь, связано с модернизацией производства, усложнением производственных процессов и технологий, сопровождающихся, как правило, использованием менее опасного оборудования, сырья и материалов.

Значимы и тенденции в демографии. На рисунке 1.2.3 показана динамика распределения занятого населения по возрастным группам.

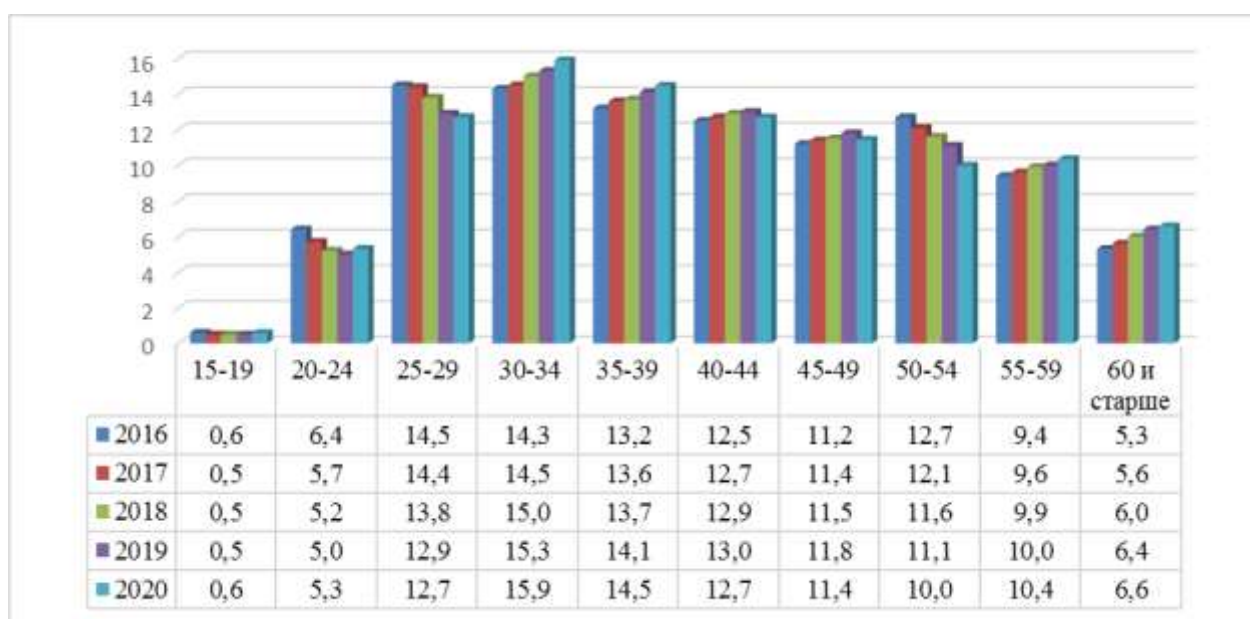


Рисунок 1.2.3 Структура занятых по возрастным группам в 2016-2020 годах (%) (по данным Росстата)

Из рисунка следует, что почти каждый третий работник (около 27%) старше 50 лет. Необходимость учитывать физиологические особенности более старшего поколения занятых становятся особенно актуальной в свете произошедшего в 2019 году повышения пенсионного возраста: на производстве будет оставаться больше работников в возрасте 60 лет и старше. К такого рода работникам следует проявлять больше внимания с точки зрения прежде всего постоянного мониторинга состояния их здоровья, а также необходимости переобучения и возможной переквалификации, обусловленной возрастными изменениями и способностью выполнять те или иные работы, связанные с повышенным напряжением. Таким работникам может потребоваться адаптация рабочих мест под их возрастные особенности. С возрастом снижается физическая активность, сила, выносливость и внимание, следовательно, повышается риск травмирования

работников более старших возрастов. Более того, работники старших возрастов обычно обладают большим профессиональным опытом и знаниями, что обусловит необходимость более широко развивать систему наставничества.

Вместе с наметившейся тенденцией старения населения имеет место увеличение в структуре занятых доли работников со стажем более 5 лет (рисунок 1.2.4).

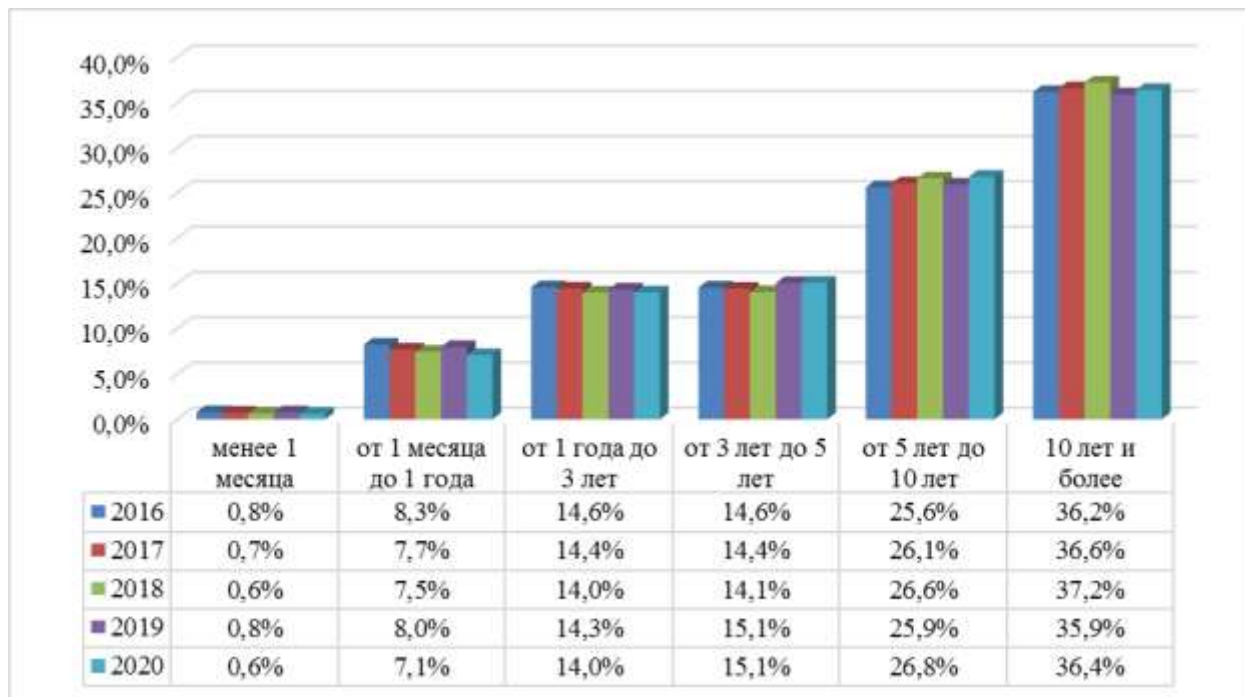


Рисунок 1.2.4 Структура занятых по стажу в 2016–2020 годах (по данным Росстата)

Наибольший удельный вес приходится на работников, занятых в профессии 10 лет и более, и этот процент продолжает незначительно увеличиваться. Зарубежные (в частности, МОТ) и отечественные публикации свидетельствуют о том, что большое количество несчастных случаев происходит с работниками, имеющими стаж работы до 1 года и свыше 10 лет.

Длительный стаж работы является потенциальным риском травмирования работников, с одной стороны, и возможностью снижения уровня травматизма, с другой стороны, при правильной организации работы с работниками, имеющими большой стаж работы в профессии за счет постоянного мониторинга соблюдения ими требований безопасности, регулярной проверки знаний. Таким образом, при разработке программ обучения, инструктирования и повышения квалификации таких работников работодателям следует особое внимание уделять необходимости строгого соблюдения требований безопасности.

Количество несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями (групповые несчастные случаи, несчастные случаи с тяжелым и смертельным исходом)

(далее – несчастные случаи с тяжелыми последствиями) по данным Роструда также сокращается на протяжении последних лет (рисунок 1.2.5).

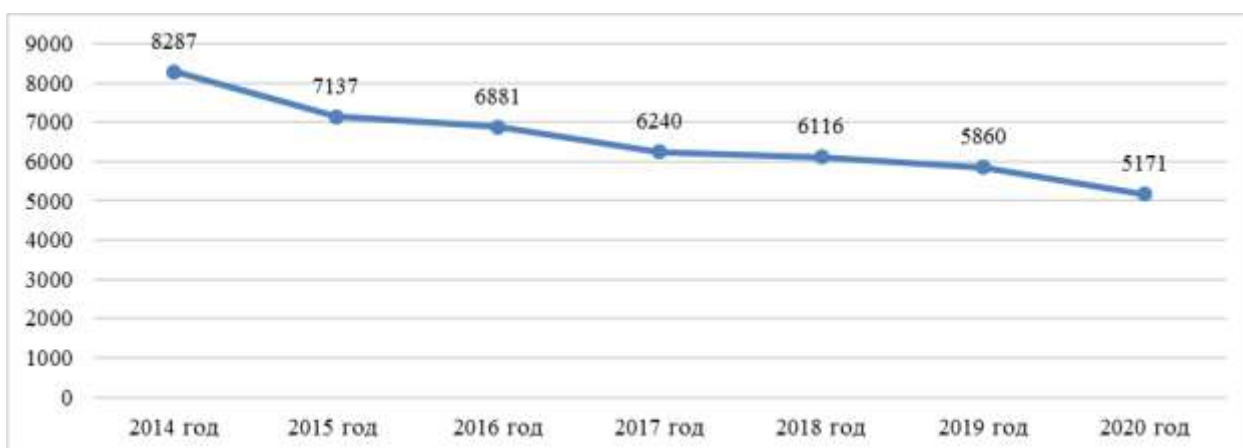


Рисунок 1.2.5 - Количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями в 2014–2020 годах (по данным Роструда)

При этом неизменно доминируют одни и те же причин несчастных случаев с тяжелыми последствиями (рисунок 1.2.6).

В общей структуре причин несчастных случаев с тяжелыми последствиями ежегодно лидируют причины организационного характера, такие как неудовлетворительная организация производства работ (каждый третий несчастный случай с тяжелыми последствиями, и удельный вес несчастных случаев, происшедших по этой причине постепенно увеличивается), нарушение правил дорожного движения (также наблюдается незначительный рост удельного веса этой причины) и нарушение работниками трудового распорядка и дисциплины труда (изменение удельного веса этой причины носит нестабильный характер).

Технологические и технические (техногенные) факторы являются причинами порядка 7% несчастных случаев с тяжелыми последствиями. И около четверти всех несчастных случаев с тяжелыми последствиями не поддается классификации в связи с разнообразием реальных причин указанных несчастных случаев, при этом доля такого рода причин увеличивается. В основном, это связано с причинами, не имеющими отношения к действиям (бездействию) работников или работодателей (по вине третьих лиц, вследствие техногенных аварий и пр.).

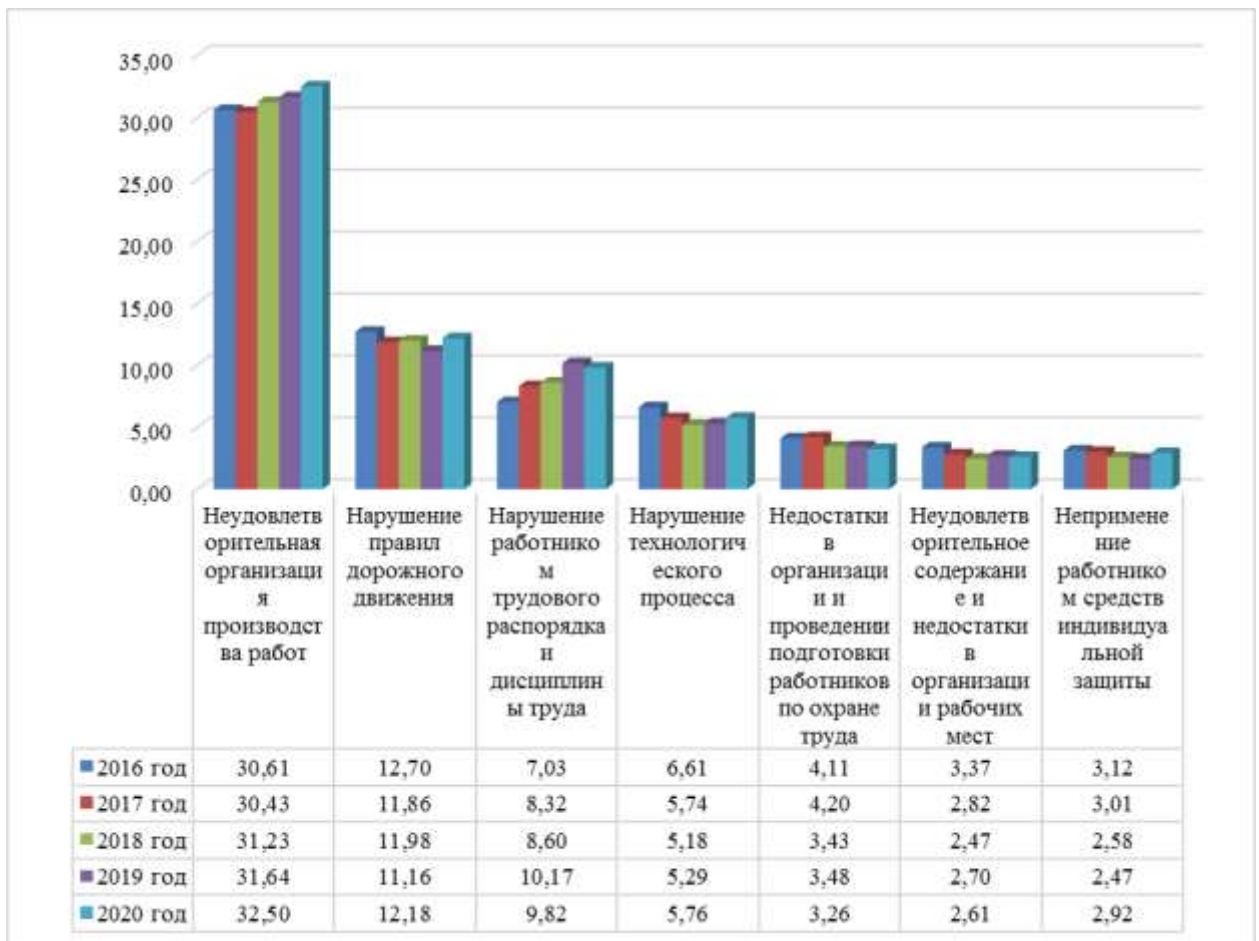


Рисунок 1.2.6 – Динамика основных причин несчастных случаев с тяжелыми последствиями в 2016–2020 годах (экспертный расчет по данным Роструда)

Более глубокий анализ установленных причин несчастных случаев свидетельствует, что значимое количество летальных происшествий по причине неудовлетворительной организации производства работ связано с несоблюдением установленного порядка допуска к проведению работ и ненадлежащим контролем, т. е. неналаженностью процессов управления охраной труда.

Детальный анализ видов несчастных случаев в зависимости от их причин свидетельствует о том, что неудовлетворительная организация производства работ чаще всего является причиной гибели работников при падениях с высоты; обрушениях, обвалах предметов, материалов, земли; при защемлениях между неподвижными и движущимися предметами; воздействии электрического тока. Нарушения работником правил трудового распорядка и трудовой дисциплины чаще приводят к падениям с высоты, смертельным исходам при воздействии тока. Ключевой причиной транспортных происшествий является нарушение правил дорожного движения, при этом существенна доля несчастных случаев, которые происходят по чужой вине.

Сохранение пропорций одних и тех же причин несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями при общем сокращении таких несчастных

случаев говорит, с одной стороны, о том, что работодатели недостаточное внимание уделяют тем мерам, которые называются корректирующими и направлены на выявление и устранение причин, приведших к несчастному случаю. С другой стороны, затрудняет проведение более детального анализа причин несчастных случаев с тяжелыми последствиями несовершенство действующего с 2005 года классификатора основных видов (типов) причин, т. к. под «неудовлетворительной организацией производства работ» скрываются недостатки и в осуществлении контроля, и в организации рабочих мест. Значительный процент причин, отнесенных по результатам расследования к разряду «прочих», подтверждает нарастание сложности производственных процессов и технологий, которые могут послужить причинами производственного травматизма, а также необходимость перехода к оценке профессиональных рисков.

В обсуждаемом в 2021 году проекте приказа Минтруда России об особенностях расследований несчастных случаев на производстве предусмотрены расширенные классификаторы видов (типов) причин несчастных случаев на производстве, а также система кодификации предоставляемой информации, что позволит в дальнейшем перевести заполнение актов расследования несчастных случаев в электронную форму, сформировать единую государственную базу данных материалов расследований (и не только несчастных случаев с тяжелыми последствиями), что, безусловно позволит проводить более углубленный, детальный анализ причин производственного травматизма с целью разработки адекватных мер, направленных на их устранение.

Происшествия на наземном транспорте составляют в среднем 14,2% от общего количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями (рисунок 1.2.7).

Можно обратиться к зарубежному опыту внедрения стратегии «нулевого» травматизма на транспорте с привлечением Министерства транспорта Российской Федерации, сотрудников ГИБДД и производителей автотранспортных средств с целью обеспечения комплексной профилактики дорожно-транспортных происшествий путем производства более безопасных автомобилей, а также соответствующего регулирования дорожного движения на особо травмоопасных участках.

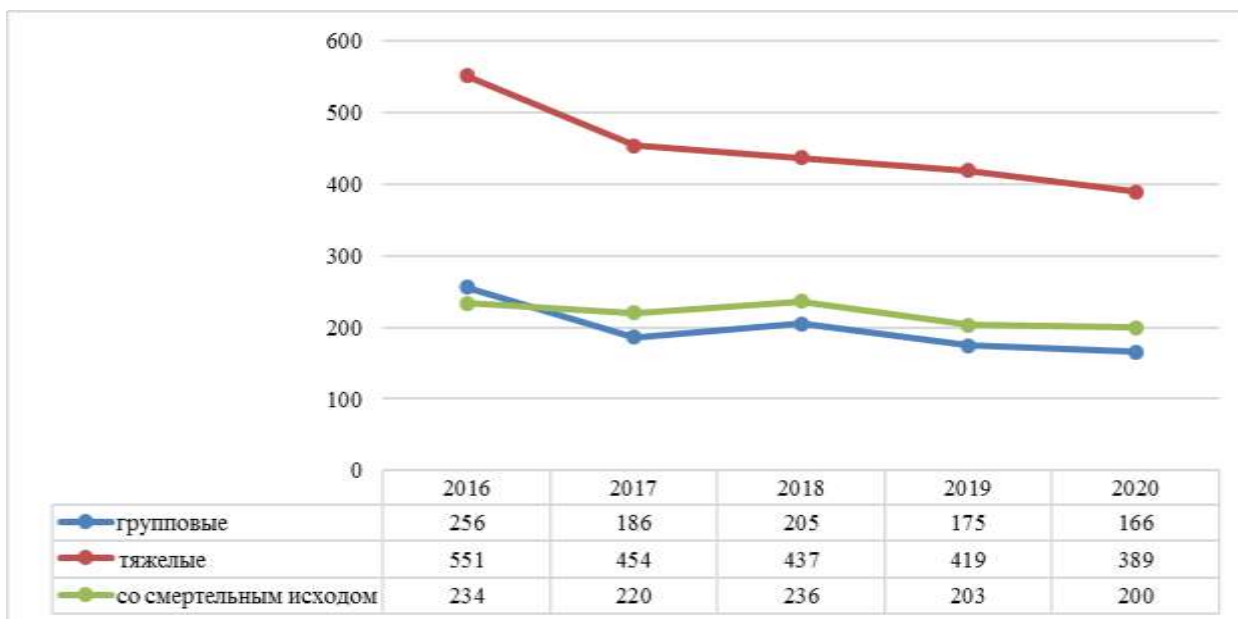


Рисунок 1.2.7 - Динамика несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших на наземном транспорте в 2016–2020 годах (по данным Роструда)

Количество несчастных случаев во время служебных командировок значительно сократилась в сравнении с 2016 годом (рисунок 1.2.8). Остается высоким количество несчастных случаев, происшедших в пути на работу и с работы на транспорте, предоставляемом работодателями. Следовательно, при планировании органами исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации совместных с государственной инспекцией труда мероприятий необходимо обращать особое внимание работодателей на тщательность подбора подрядных организаций, осуществляющих доставку сотрудников на работу и с работы (включая прохождение водителями предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров, использования приборов контроля состояния здоровья, соблюдения водителями режимов труда и отдыха и т.п.).

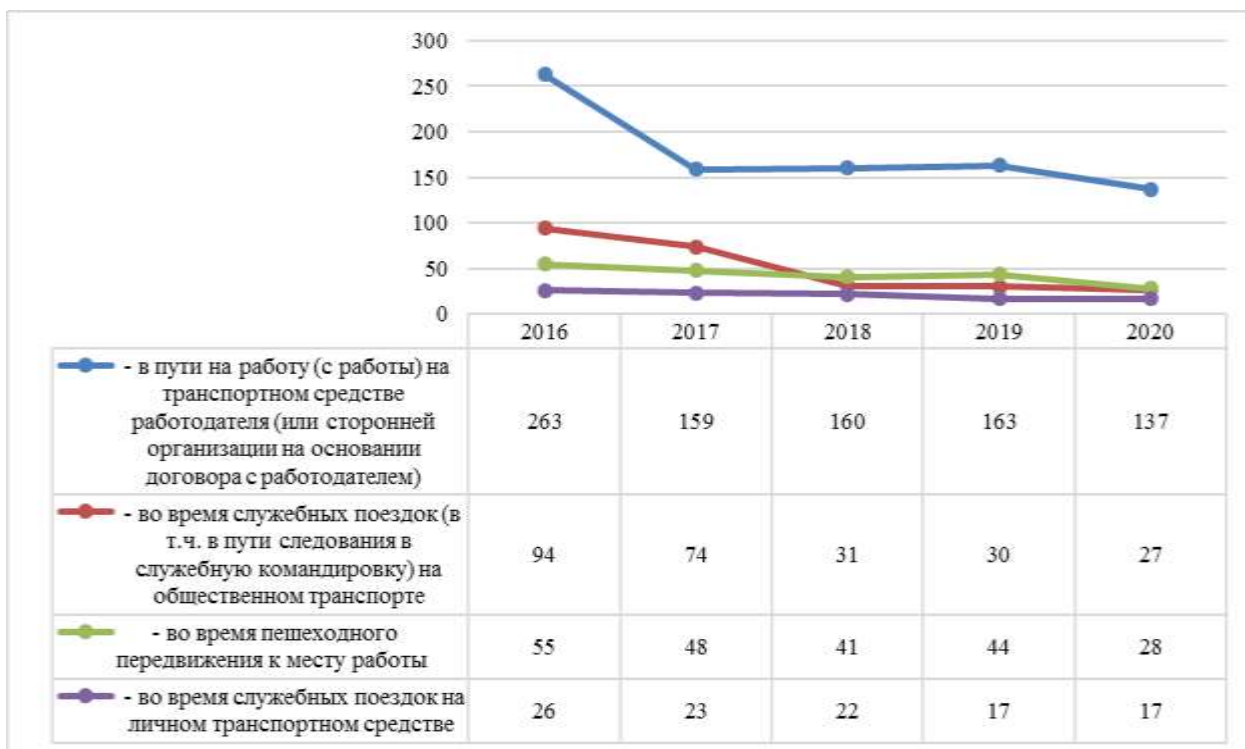


Рисунок 1.2.8 - Динамика несчастных случаев с тяжелыми последствиями на наземном транспорте в 2016–2020 годах по обстоятельствам происшествия (по данным Роструда)

Состояние производственного травматизма в разрезе субъектов Российской Федерации

Страховые несчастные случаи

В настоящее время страховые тарифы по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний устанавливаются по 32 классам профессионального риска. Отнесение к классам профессионального риска производится в том числе с учетом среднего уровня производственного травматизма и профессиональной заболеваемости по виду экономической деятельности (чем выше эти уровни, тем выше класс профессионального риска). Распределение количества страховых несчастных случаев по классам профессионального риска показано на рисунке 1.2.9.

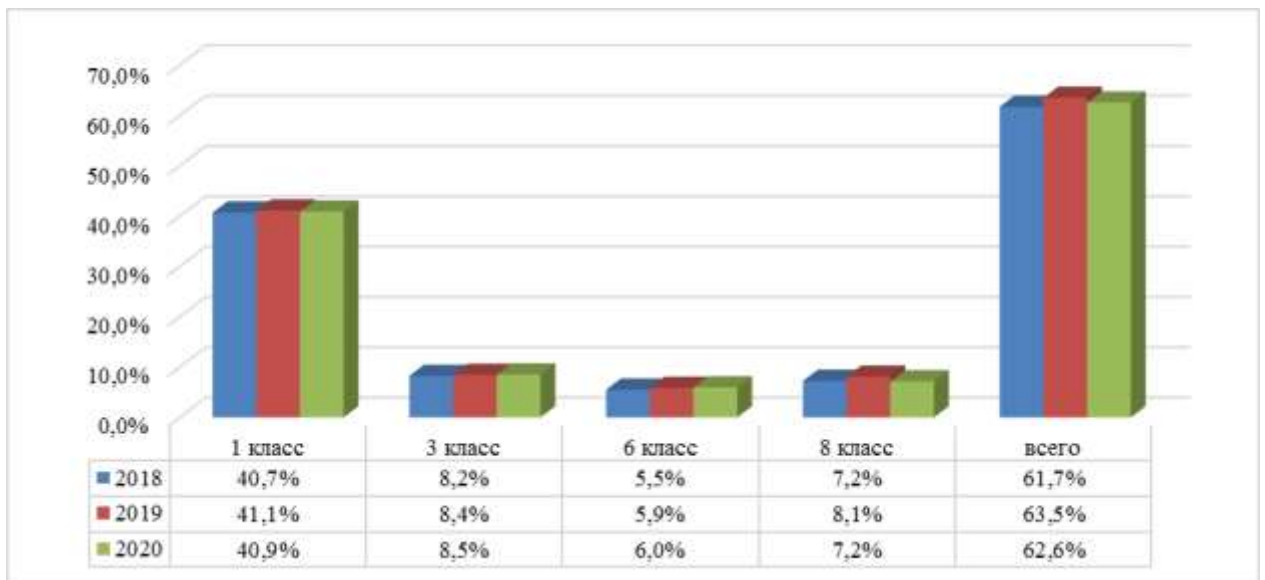


Рисунок 1.2.9 - Распределение страховых несчастных случаев по классам профессионального риска в % от общего количества страховых несчастных случаев за 2018–2020 годы (экспертный расчет по данным ФСС по классам с наибольшим количеством страховых несчастных случаев)

Чуть более 40% всех травм приходится на предприятия, отнесенные к самому низкому классу профессионального риска и имеющим самый низкий страховой тариф. Из 32 классов только 4 «перешагивают порог» в 5% удельного веса в общем количестве несчастных случаев и в совокупности составляют более 60% всех страховых несчастных случаев на производстве. При этом следует отметить, что первый класс профессионального риска является самым многочисленным как с точки зрения страхователей, так и с точки зрения количества застрахованных. Это, в свою очередь, свидетельствует о распределенности большей части страховых случаев по большой совокупности организаций без их локализации в конкретных видах деятельности или в организациях, соответствующих определенным характеристикам. Такой разброс распределения страховых случаев говорит о необходимости при планировании информационных и разъяснительных мероприятий органам исполнительной власти по труду и территориальным отделениям ФСС обращать особое внимание на предприятия, отнесенные к самым низким классам профессионального риска, предлагая превентивные меры по сокращению производственного травматизма.

По данным ФСС в 2020 году уменьшение количества страховых несчастных случаев, связанных с производством, произошло в 74 субъектах Российской Федерации, из которых в 37 – на 20% и более. Более чем на треть снижение отмечено в Чеченской Республике (на 33,3%), Тульской области (на 35,5%), Республике Башкортостан (на 35,9%), в Новгородской и Тюменской областях (на 37,6%), Оренбургской области (на

37,8%), в Пермском крае (на 39,1%), Республиках Тыва (на 45,2%), Калмыкия (в 2,1 раза) и Дагестан (в 4,6 раза).

В двух субъектах Российской Федерации численность пострадавших в результате несчастных случаев сохранилась на уровне 2019 года (Свердловская область – 1485 пострадавших и Еврейская автономная область – 42 пострадавших).

В остальных субъектах Российской Федерации произошло увеличение количества страховых несчастных случаев, связанных с производством, в том числе в Мурманской области – на 1 человека, в Липецкой области, Республике Алтай и Ненецком автономном округе – на 2 человека, в Смоленской области – на 5,6%, в Забайкальском крае – на 9,7%, в Кабардино-Балкарской Республике – на 25%, в Сахалинской области – в 1,5 раза, Республике Ингушетия – в 1,7 раза.

Пострадавшие со смертельным исходом в результате несчастных случаев на производстве

По данным Роструда количество пострадавших со смертельным исходом в результате несчастных случаев на производстве в 2020 году уменьшилось по сравнению с 2019 годом в 47 субъектах Российской Федерации. Наиболее существенное снижение числа пострадавших на производстве со смертельным исходом (на 50% и более) отмечено в Ульяновской области (на 71,4%), в Карачаево-Черкесской и Чеченской Республиках, в г. Севастополе (на 66,7%), в Мурманской области (на 63,2%), Республике Адыгея (на 60,0%), Забайкальском крае (на 58,8%), в Костромской области и Чукотском автономном округе (на 50%).

В 28 субъектах Российской Федерации зарегистрировано увеличение количества погибших в результате несчастных случаев на производстве по сравнению с 2019 годом, в том числе, в Республике Хакасия – в 7 раз (с 1 до 7 человек), Кабардино-Балкарской Республике – в 4 раза (с 1 до 4 человек), в Псковской области – в 3,3 раза, в Республике Алтай – в 2 раза (с 1 до 2 человек) и Белгородской области – в 2 раза, во Владимирской области – в 1,9 раза, Калининградской области – в 1,8 раза, в Удмуртской Республике, Архангельской и Новосибирской областях – в 1,7 раза, в Пензенской области и Ханты-Мансийском автономном округе – в 1,6 раза.

Не изменилось количество погибших на производстве в 2020 году по сравнению с 2019 годом в 9 субъектах Российской Федерации: в Республиках Дагестан, Коми, Крым, Северной Осетии-Алании, областях Амурская, Курганская, Новгородская, Ярославская и Ямало-Ненецком автономном округе.

В Ненецком автономном округе пострадавших со смертельным исходом в 2018–2020 годах не зафиксировано.

Значения основных показателей, характеризующих состояние производственного травматизма в разрезе субъектов Российской Федерации, представлены в Приложениях 1–6.

На состояние производственного травматизма в разрезе субъектов Российской Федерации могут оказывать влияние такие экономические показатели, как инвестиции предприятий в модернизацию оборудования.

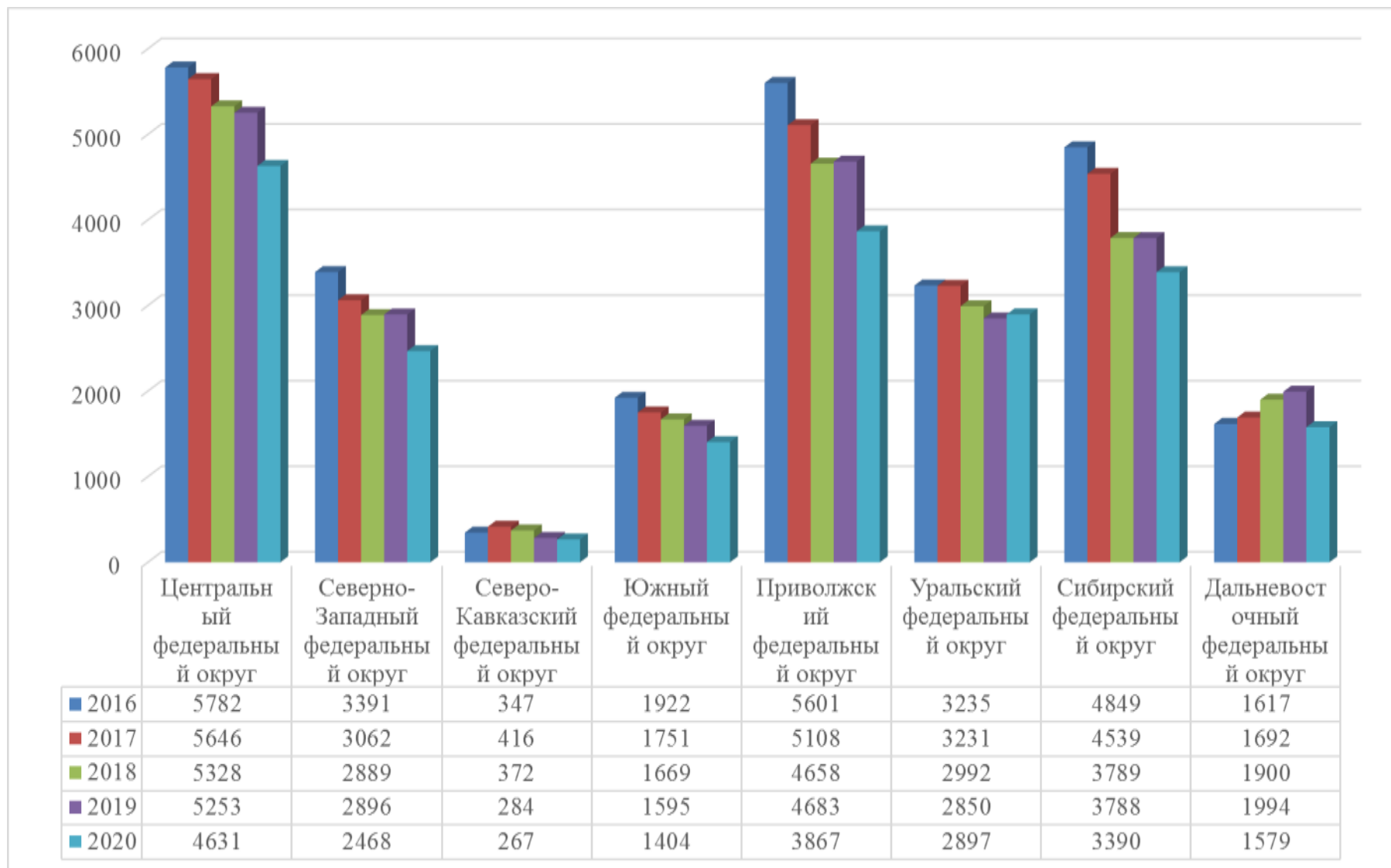


Рисунок 1.2.10 - Численность пострадавших с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом за 2016–2020 годы (человек) (по данным Росстата)

В течение последних 5 лет практически по всем федеральным округам наблюдается тенденция к снижению численности пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом (рисунок 1.2.10).

Нестабильная ситуация с динамикой численности пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом за прошедшие 5 лет наблюдалась в Дальневосточном федеральном округе. Данный показатель в 2017 году был выше показателя 2016 года на 75 человек, в 2018 году рост в сравнении с 2017 годом составил уже 208 человек, в 2019 году в сравнении с 2018 годом – 94 человека. И лишь в 2020 году численность пострадавших в округе сократилась в сравнении с 2019 годом на 415 человек, а в сравнении с 2016 годом – на 38 человек.

В Северо-Кавказском федеральном округе значительный за 5 лет рост показателя отмечен в 2017 году (на 69 человек в сравнении с 2016 годом). Затем численность пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом планомерно сокращалась и в целом за 5 лет сократилась на 80 человек.

В Северо-Западном федеральном округе наблюдалось незначительное увеличение показателя в 2019 году в сравнении с 2018 годом (на 7 человек). В целом за 5 лет численность пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом сократилась на 923 человека.

В Приволжском федеральном округе в 2019 году наблюдался рост показателя в сравнении с 2018 годом на 25 человек. Вместе с тем, в целом за 5 лет в округе отмечено наибольшее снижение численности пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом – на 1734 человека.

В Уральском федеральном округе, несмотря на устойчивое снижение показателя за период 2016–2019 годы, в 2020 году в сравнении с 2019 годом зарегистрирован рост – на 47 человек. В целом за 5 лет численность пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом в округе сократилась на 338 человек.

В Центральном федеральном округе за 5 лет показатель снизился в целом на 1151 человека, в Южном федеральном округе – на 518 человек, в Сибирском – на 1459 человек.

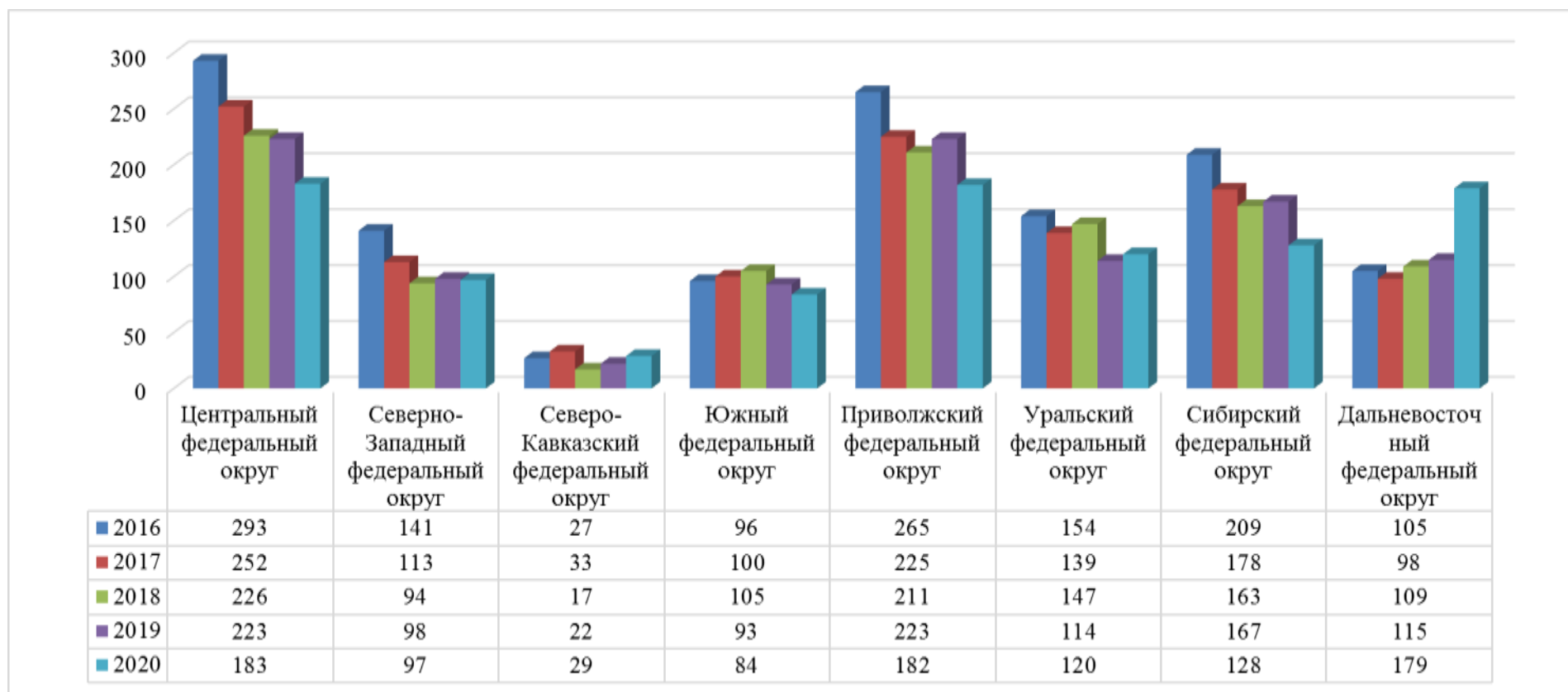


Рисунок 1.2.11 - Численность пострадавших со смертельным исходом за 2016–2020 годы (человек) (по данным Росстата)

В течение последних 5 лет динамика численности пострадавших со смертельным исходом в большинстве федеральных округов носит неравномерный характер (рисунок 1.2.11). Значительные колебания наблюдались в Северо-Западном (от 141 в 2016 году до 94 в 2018 году), Северо-Кавказском (от 33 в 2017 году до 17 в 2018 году) и Уральском (от 154 в 2016 году до 114 в 2019 году) федеральных округах .

В Северо-Западном федеральном округе в Республике Коми в 2016 году погибло 44 человека (в 2017 году - 12). Нестабильна ситуация в Архангельской области (численность погибших варьировалась от 5 в 2018 году до 26 в 2020 году). Ленинградская область и г. Санкт-Петербург также демонстрируют неравномерную динамику численности погибших (в некоторые годы с амплитудой в 50%). Следует отметить, что практически ни один регион в составе Северо-Западного федерального округа не имеет стойкой тенденции к снижению показателя.

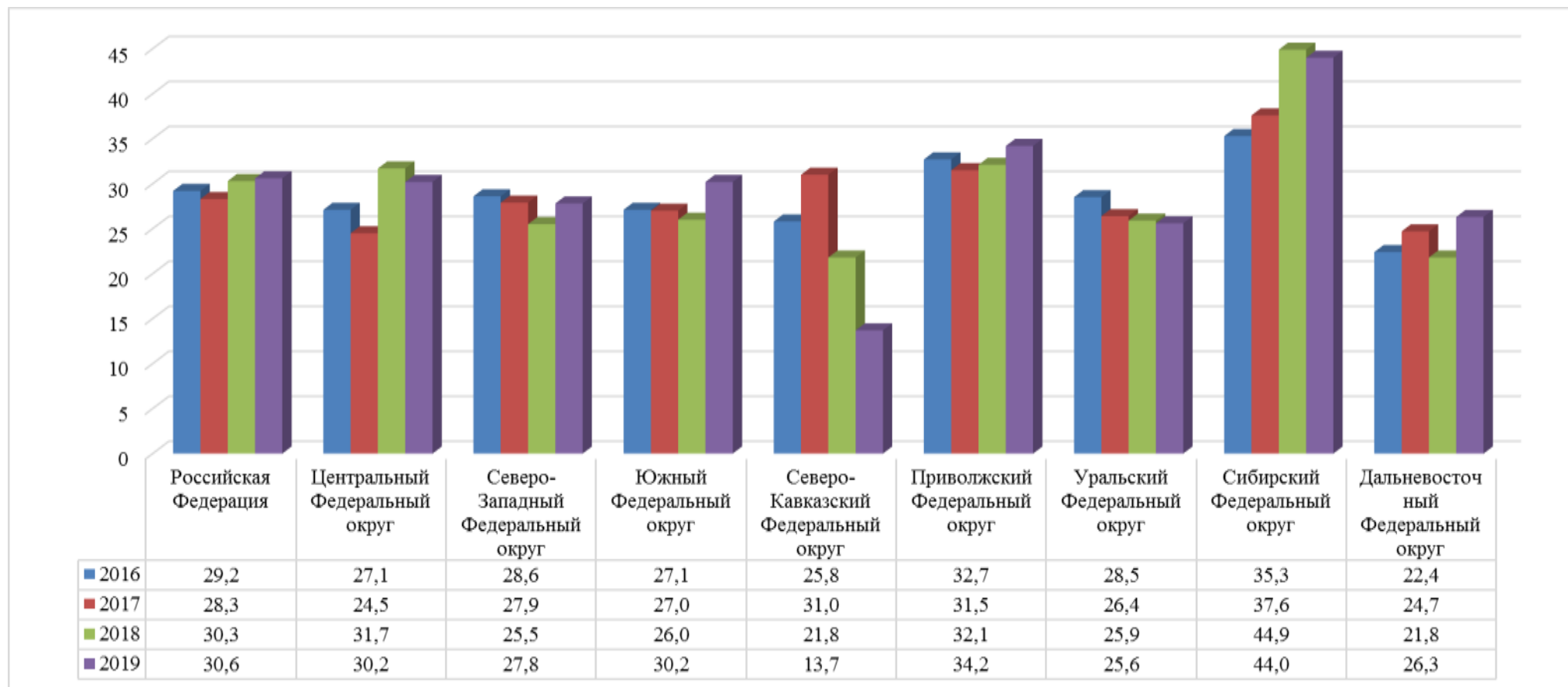
По Северо-Кавказскому федеральному округу в целом колебания особенно заметны вследствие общего малого количества погибших по 6 из 7 регионов, входящих в состав федерального округа (с 2016 по 2020 годы численность погибших не превышала 5 человек, за исключением Республики Дагестан, где в 2020 году погибло 10 человек). Исключение составляет Ставропольский край, самый большой по численности и по объемам производства. В среднем показатель в Ставропольском крае составляет 13–15 человек. Исключение составил 2017 год (24 погибших). Такие колебания могут быть объяснены сезонным характером выполняемых работ, а также климатическими условиями, влияющими на работы, проводимые в сельскохозяйственном секторе, преобладающем в Ставропольском крае.

По регионам, входящим в состав Уральского федерального округа, колебания показателя не столь велики, как в Северо-Западном федеральном округе. В целом по федеральному округу наблюдается общая тенденция к незначительному снижению показателя.

В остальных федеральных округах таких значительных колебаний численности пострадавших со смертельным исходом не наблюдается.

Следует отметить, что сравнение статистических данных в разрезе федеральных округов и субъектов Российской Федерации представляется не вполне справедливым, т. к. в соответствии с действующим законодательством несчастные случаи учитываются по месту регистрации работодателя как юридического лица. Во многих случаях основная производственная деятельность происходит в отличном от места регистрации регионе, что значительно искажает реальную статистику, ухудшая в этом отношении положение регионов с наибольшим благоприятствованием налогообложению. Работодатели

формально регистрируют бизнес в таких регионах, фактически осуществляя производственную деятельность на территории других субъектов Российской Федерации. Целесообразным представляется внесение изменения в порядок учета несчастных случаев по месту их происшествия, а также изменения в порядок осуществления работодателями основной производственной деятельности по месту регистрации юридического лица, что также окажет реальное благотворное влияние на развитие таких особых экономических зон.

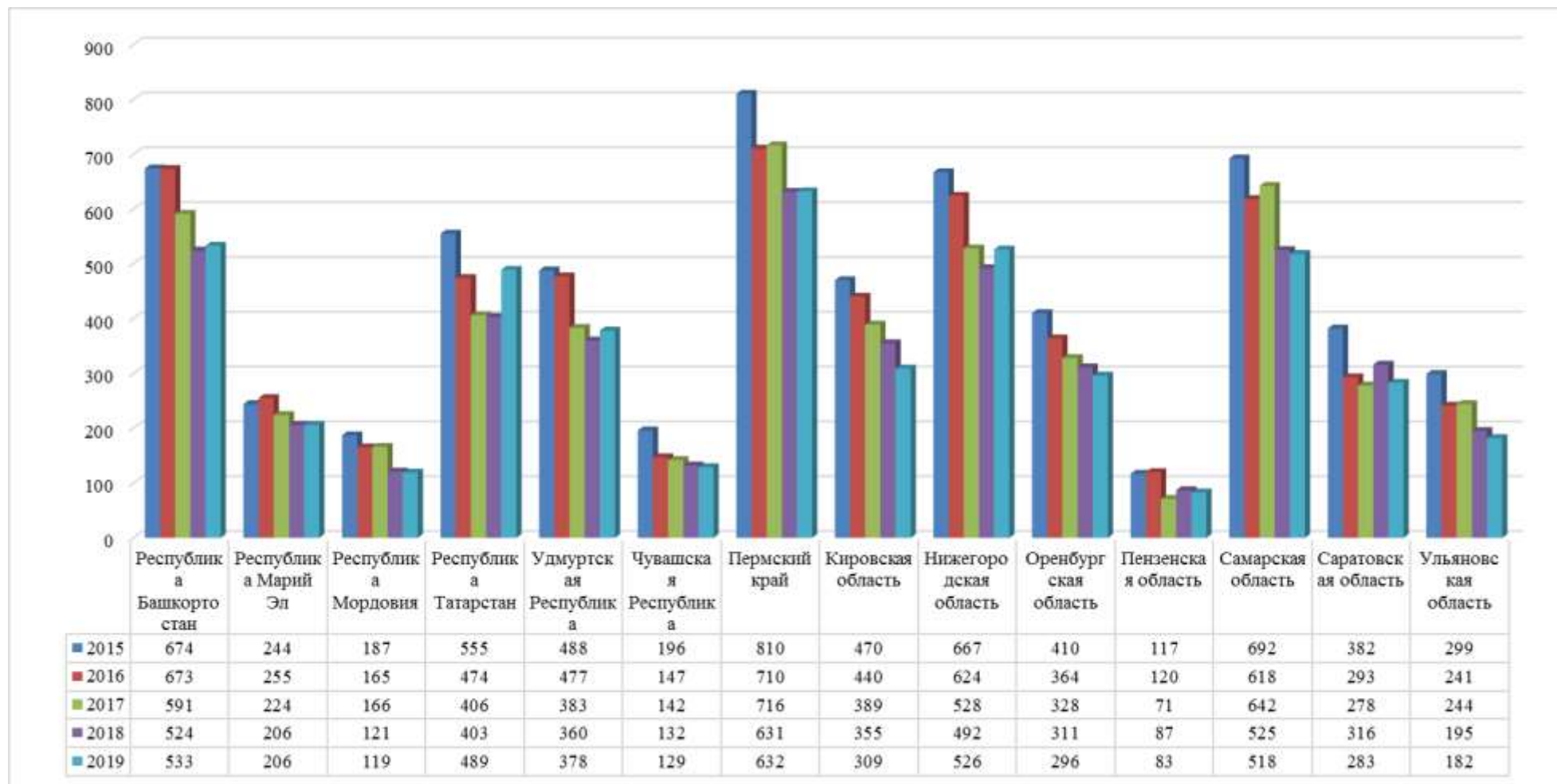


*Данные за 2020 на момент составления доклада о результатах мониторинга условий и охраны труда отсутствуют

Рисунок 1.2.12 - Доля инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию, по субъектам Российской Федерации за 2016–2019 годы (по данным Росстата)

Из представленных рисунков (1.2.11-1.2.12) можно сделать вывод, подкрепляющий тезис о том, что технико-технологические причины (а также инвестиции в модернизацию оборудования) оказывают положительное влияние на экономику страны, но не оказывают значительного влияния на причины несчастных случаев (особенно несчастных случаев с тяжелыми последствиями, порядка 70% причин которых носят устранимый, организационный характер и не связаны со сбоями в работе оборудования). За исключением Сибирского федерального округа, где постепенное увеличение доли инвестиций в оборудование сопровождается одновременным снижением численности пострадавших при несчастных случаях на производстве, включая несчастные случаи со смертельным исходом. Следовательно, органам исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации следует обращать особое внимание на реализацию мероприятий, направленных на внедрение культуры безопасности, управление рисками и построение системы управления охраной труда.

Несколько иной вывод проистекает из рассмотрения ситуации на уровне субъектов Российской Федерации. В качестве примера на рисунках 1.2.13 и 1.2.14 приведены динамика численности пострадавших с утратой трудоспособности на 1 день и более и со смертельным исходом и динамика удельного веса инвестиций в оборудование в субъектах, входящих в состав Приволжского федерального округа (данные по пострадавшим за 2020 год не приведены для обеспечения сопоставимости временных периодов).



* Данные даны по 2019 год для обеспечения единообразия временного ряда, т. к. макроэкономические данные за 2020 год Росстат опубликовал еще не полностью.

Рисунок 1.2.13 - Численность пострадавших с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом за 2015–2019 годы (человек) (по данным Росстата)

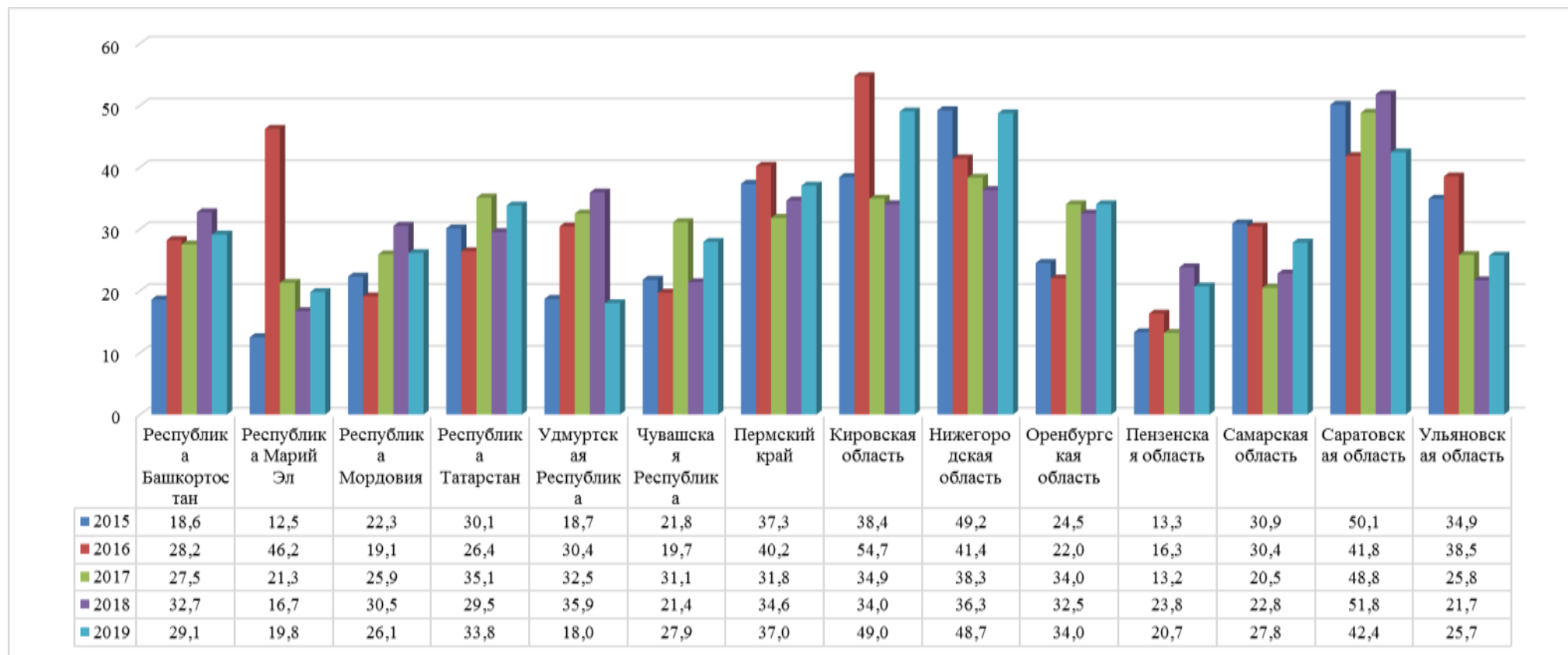


Рисунок 1.2.14 - Доля инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию, по Приволжскому федеральному округу в 2015–2019 годах (по данным Росстата)

В Республике Башкортостан имеется обратная зависимости доли инвестиций и численности пострадавших: чем выше доля инвестиций, тем ниже численность пострадавших на производстве.

В Республике Марий Эл зависимости между этими показателями не наблюдается.

В Ульяновской области доля инвестиций в оборудование снижается пропорционально численности пострадавших. Это может свидетельствовать о том, что в регионе сокращается количество травмоопасных производств и развиваются иные виды деятельности, новые для региона либо связанные со сферой услуг.

В Республике Татарстан наблюдаются одновременное увеличение либо снижение двух показателей. Одновременный рост инвестиций в модернизацию производства и численности травмированных может быть следствием того, что, инвестируя в модернизацию производства, работодатели до внедрения инноваций не производят в полном объеме необходимую оценку рисков, что приводит к травмированию работников, сталкивающихся с более современным и незнакомым оборудованием.

Следовательно, при разработке программных мероприятий органам исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации следует учитывать не только необходимость разъяснять работодателям экономическую целесообразность инвестиций в повышение безопасности работников, но также обращать внимание на необходимость тщательно проводить оценку рисков, знакомить с результатами оценки рисков работников, а также планировать и внедрять меры контроля и управления новыми рисками, возникающими вследствие внедрения инноваций.

Состояние производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности

Показатели производственного травматизма в абсолютном выражении по видам экономической деятельности необходимо рассматривать в том числе пропорционально численности занятых в этих видах деятельности. На рисунке 1.2.15 показано распределение занятого населения по видам экономической деятельности от наиболее массовых к наименее массовым (по данным выборочных обследований Росстата).

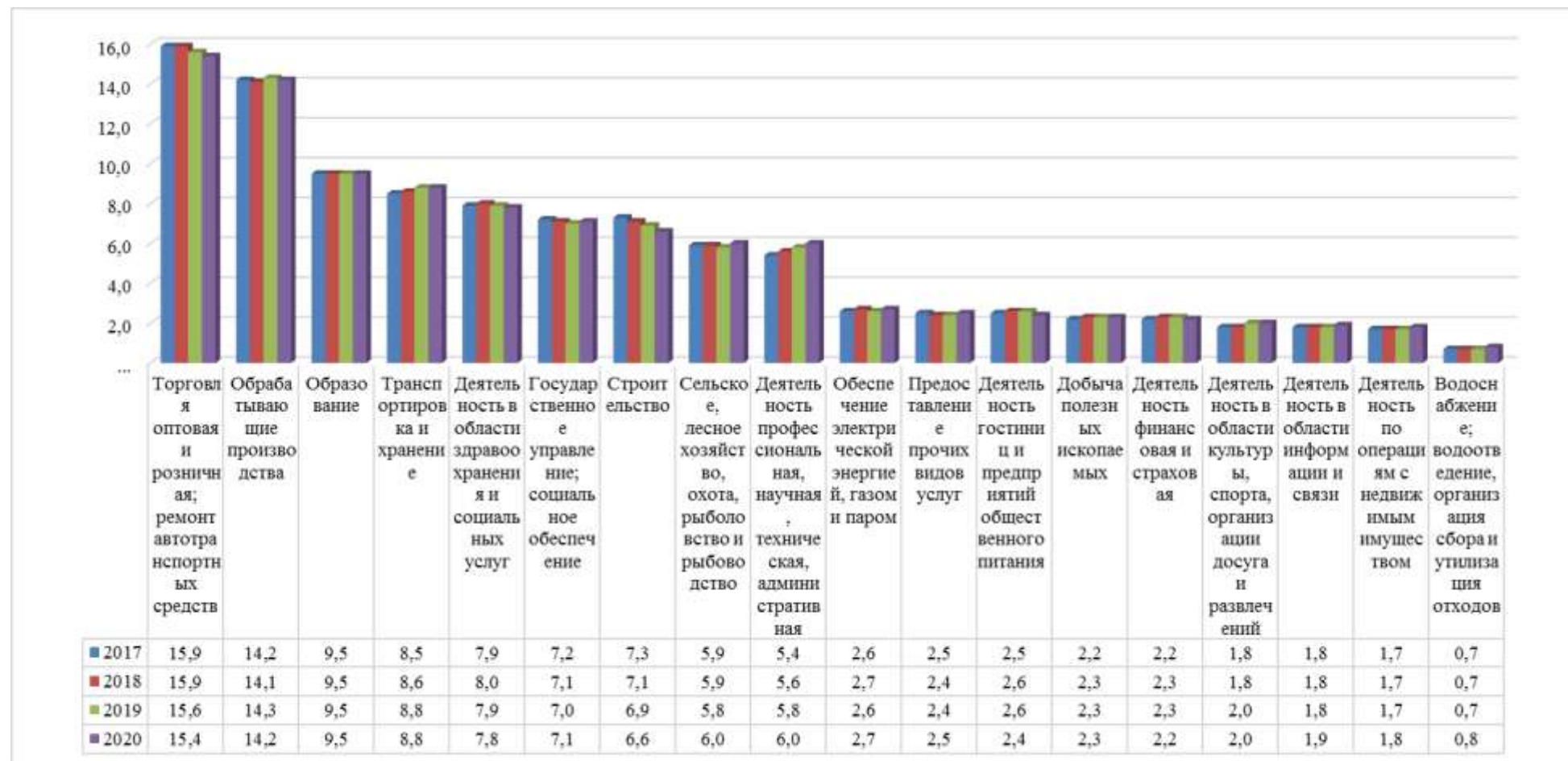


Рисунок 1.2.15 - Структура занятого населения по видам экономической деятельности на основной работе, в среднем за год в 2017–2020 годах (по данным Росстата)

Наибольшее количество работников занято на предприятиях торговли и ремонта автотранспортных средств, а также обрабатывающих производств (рисунок 1.2.15). Превышают пятипроцентный порог такие виды экономической деятельности, как образование, здравоохранение и социальные услуги, строительство, государственное управление, сельское хозяйство (включая лесное хозяйство, рыбоводство и рыболовство), а также научная и административная деятельность.

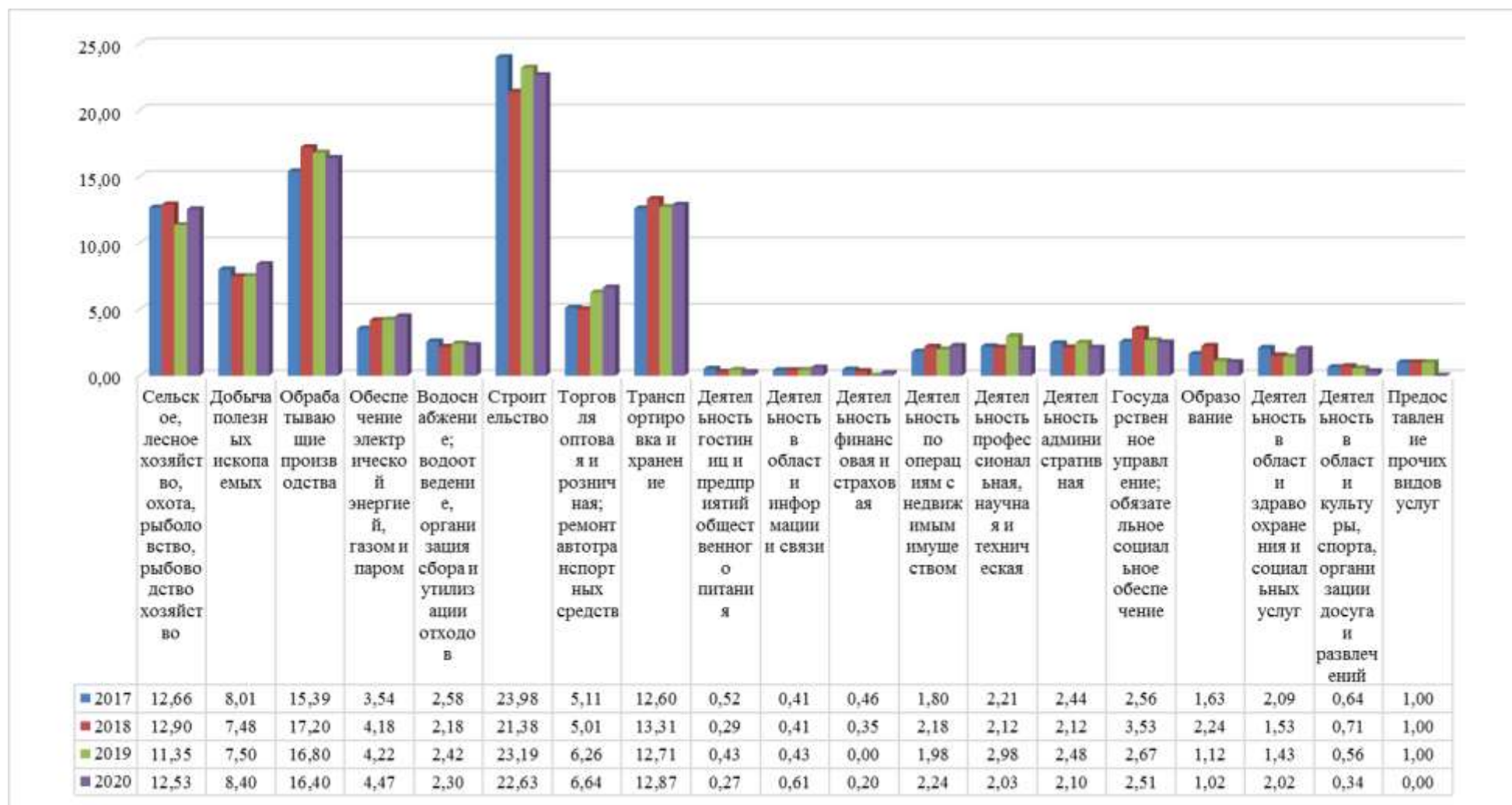


Рисунок 1.2.16 — Динамика удельного веса пострадавших со смертельным исходом по видам экономической деятельности в общем количестве несчастных случаев со смертельным исходом в 2017–2020 годах (экспертный расчёт по данным Роструда)

Большое количество пострадавших со смертельным исходом может быть обусловлено как высокой численностью занятых (как, например, в обрабатывающих производствах или в области розничной и оптовой торговли и ремонта транспортных средств), так и наличием вредных и/или опасных производственных факторов (как при добыче полезных ископаемых или в сельском хозяйстве) (рисунок 1.1.16).

По удельному весу количества пострадавших со смертельным исходом на производстве лидируют 6 видов экономической деятельности (с долей пострадавших со смертельным исходом, в течение 4 наблюдаемых лет превышающей порог в 5%): торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов; обрабатывающие производства; транспортировка и хранение; строительство; сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство; добыча полезных ископаемых.

На рисунке 1.1.17 ниже показано соотношение удельного веса занятых по этим 6 видам экономической деятельности и удельного веса пострадавших со смертельным исходом.

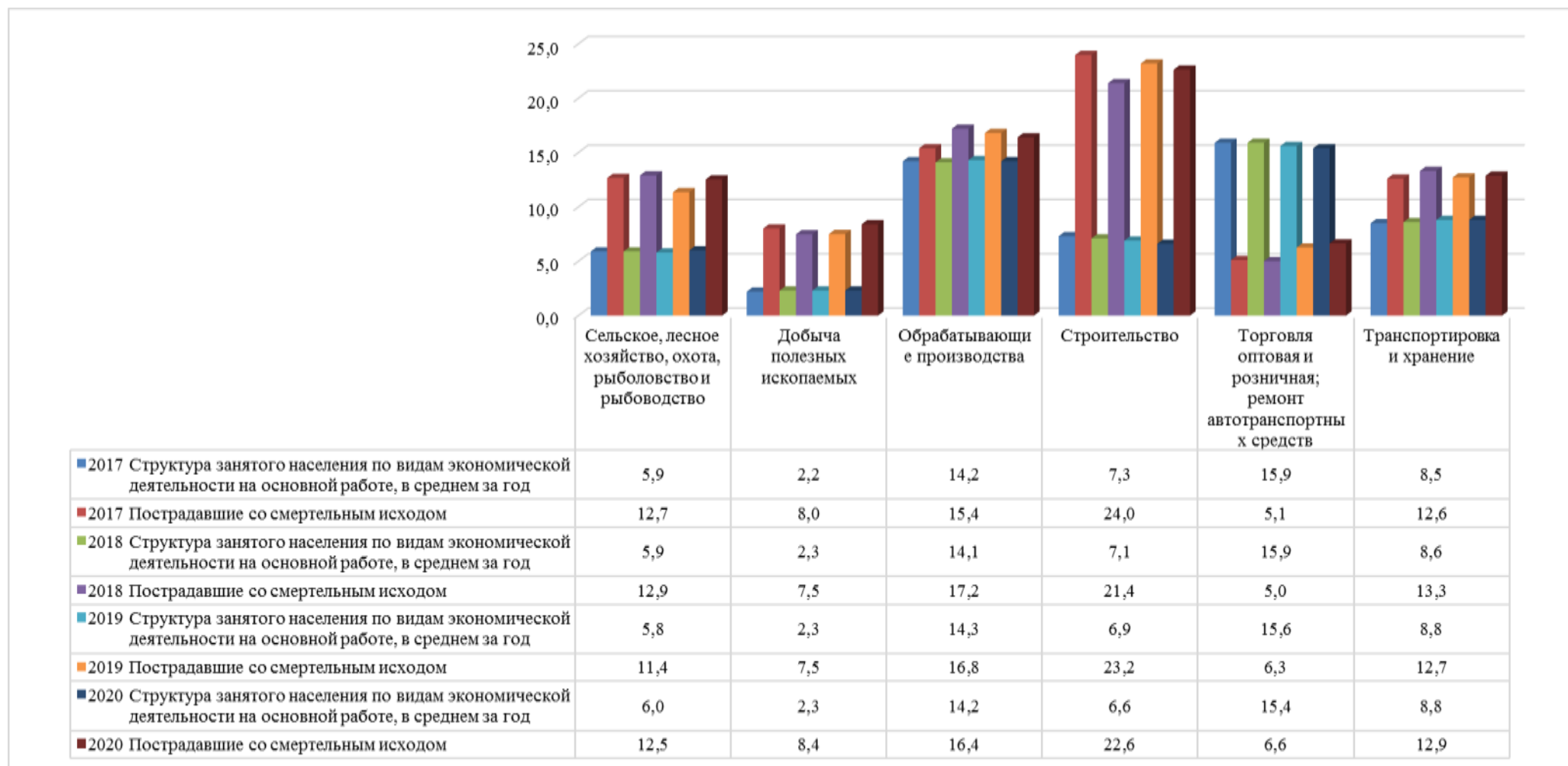


Рисунок 1.2.17 - Соотношение занятых и пострадавших со смертельным исходом по 6 видам экономической деятельности в 2017–2020 годах (данные Росстата и экспертный расчёт по данным Роструда)

По некоторым из этих видов деятельности удельный вес пострадавших со смертельным исходом несоизмеримо выше доли занятого в них населения (добыча полезных ископаемых, строительство, сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство). В обрабатывающих производствах удельный вес занятых и численность пострадавших со смертельным исходом соразмерны между собой. В торговле и ремонте автотранспортных средств, напротив, доля занятых значительно превышает вклад в несчастные случаи со смертельным исходом.

Следовательно, при анализе динамики производственного травматизма и разработке ведомственных планов мероприятий по снижению производственного травматизма² федеральные органы исполнительной власти должны учитывать один или оба эти фактора, предусматривая как массовые мероприятия по внедрению культуры безопасности на подведомственных предприятиях, так и конкретные меры по устранению вредных и опасных производственных факторов (или разработку мер защиты от них работников).

Анализ состояния производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности, проведенный на основе данных ФСС, показал, что в число видов экономической деятельности с наибольшей численностью травмированных входят: обрабатывающие производства (25,9%); деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (12,1%); транспортировка и хранение (10,9%); торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (8,8%); строительство (7,5%); сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (6,8%); добыча полезных ископаемых (6,1%), на которые приходится 78,1% пострадавших (рисунок 1.2.18).

² Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 12 февраля 2018 г. № 71 «Об утверждении примерного ведомственного плана мероприятий по снижению производственного травматизма»

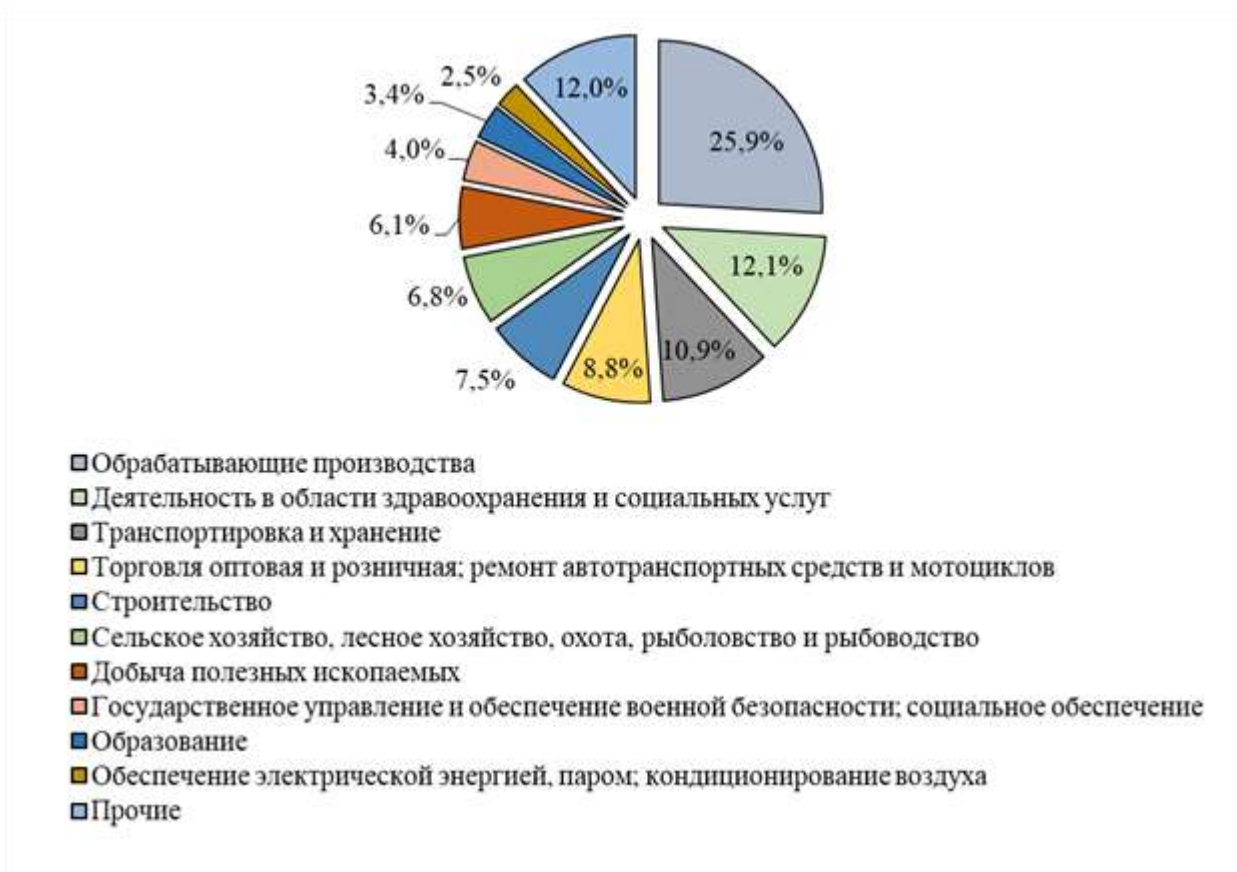


Рисунок 1.2.18 – Распределение страховых несчастных случаев на производстве по видам экономической деятельности в 2020 году (по данным ФСС)

При сокращении общего количества страховых случаев, связанных с производственным травматизмом, на 19,1%, в видах экономической деятельности, наиболее пострадавших от ограничений, связанных с пандемией, снижение численности травмированных на производстве составило: деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – 38,7%; деятельность профессиональной, научной и технической – 38,6%; государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование – 32,4%; образование – 30,5%; деятельность по операциям с недвижимым имуществом – 29,7%; деятельность финансовая и страховая – 29,5%; деятельность гостиниц и предприятий общественного питания – 29,5%; строительство – 28,8%; деятельность в области информации и связи – 25,4%; предоставление прочих услуг – 25,3%. В то же время в области здравоохранения и социальных услуг численность пострадавших в результате несчастных случаев увеличилась на 0,6%.

Структурные изменения распределения численности пострадавших в результате несчастных случаев на производстве коснулись в основном деятельности в области здравоохранения и социальных услуг (доля травмированных в этом виде экономической деятельности в 2020 году увеличилась на 2,38 процентных пункта - с 9,76% в 2019 году до 12,14%) и строительства, где доля травмированных сократилась с 8,49% в 2019 году до

7,48% в 2020 году. В остальных видах экономической деятельности изменения доли травмированных лежат в пределах одного процентного пункта.

Оценка снижения численности пострадавших только за счет снижения численности работников составляет 818 человек (порядка 12%). Влияние изменения структуры занятости по видам экономической деятельности незначительно – порядка 0,3% (снижение на 23 человека).

По данным Роструда, в 2020 году зарегистрирован 5 171 несчастный случай с тяжелыми последствиями, что на 689 случаев меньше (на 11,8%), чем в 2019 году. В структуре данных несчастных случаев: 61 групповой несчастный случай, в которых пострадало со смертельным исходом 260 работников, 3 594 несчастных случая с тяжелым исходом и 1 216 несчастных случаев со смертельным исходом, что ниже показателей за 2019 год на 1,9%, на 7,8%, 13,6% и 8,6%, соответственно.

Несмотря на общее снижение в 2020 году количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями, на предприятиях, отнесенных Рострудом к категории низкого риска, произошло увеличение их количества почти вдвое (на 44,15%). Количество несчастных случаев на производстве со смертельным исходом на предприятиях с категорией низкого риска увеличилось по сравнению с 2019 годом на 52,03% и составило 561 несчастный случай. По предприятиям, отнесенным к другим категориям риска, снижение количества несчастных случаев составило: для предприятий, отнесенным к умеренному риску, 41,57%, к среднему – 40,25%, значительному – 25,5%, высокому – 24,5% (рисунок 1.2.19).

К предприятиям высокой категории риска относятся предприятия наиболее травмоопасных видов экономической деятельности.

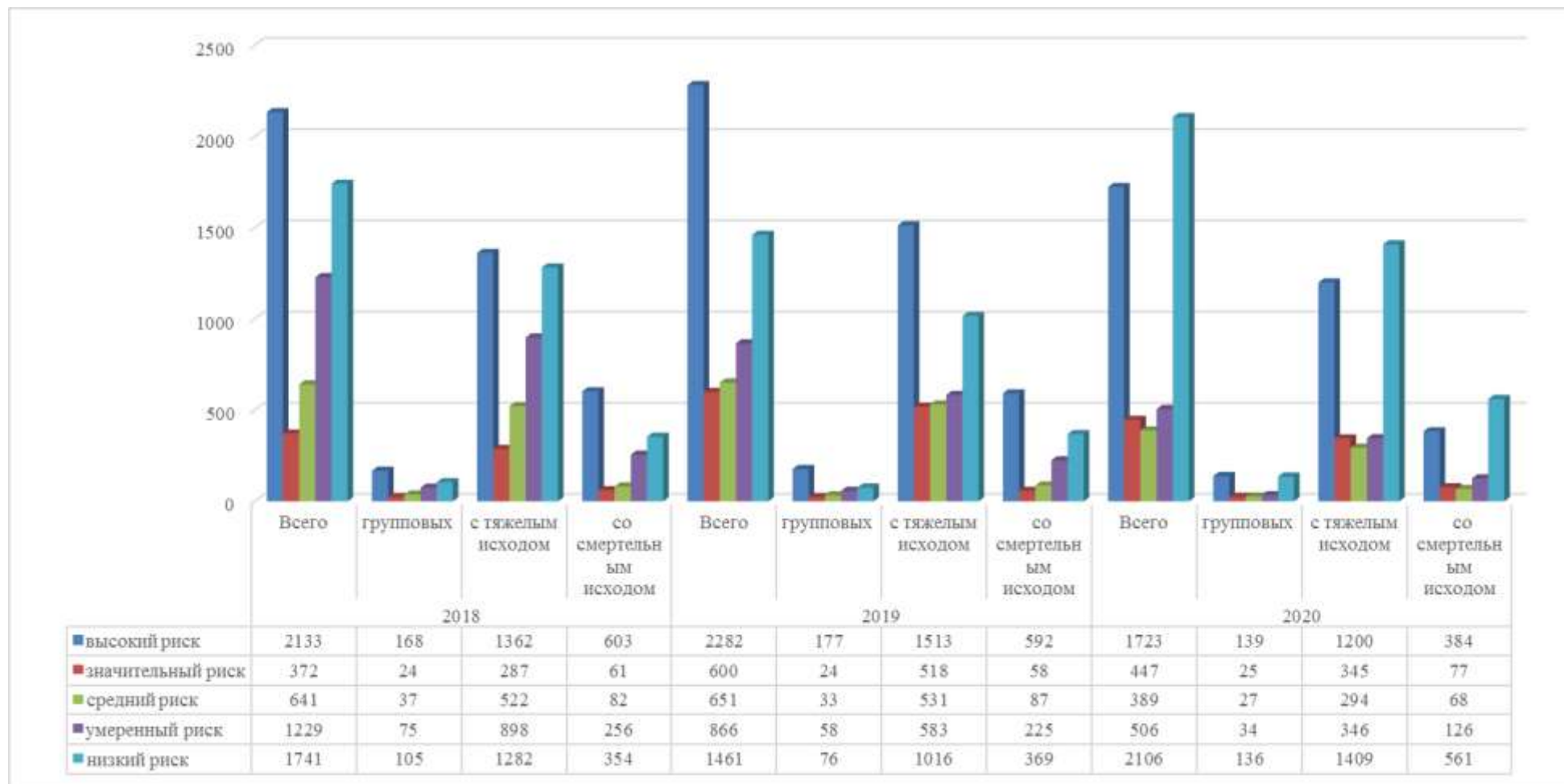


Рисунок 1.2.19 – Распределение несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями в зависимости от категории риска в 2018–2020 годах (по данным Роструда)

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в 2020 году в организациях Российской Федерации, были: падение пострадавшего с высоты (31,6%), том числе, падение на ровной поверхности одного уровня (8,7%); воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и механизмов (24,1%); транспортные происшествия (15,1%); падения, обрушения, обвалов предметов, материалов, земли и пр. (11,4%) (рисунок 1.2.20).



Рисунок 1.2.20 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в 2020 году (по данным Роструда)

В общей структуре причин несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями, произошедших в Российской Федерации в 2020 году, преобладают несчастные случаи, обусловленные причинами организационного характера и «человеческим фактором». Так, только по причине неудовлетворительной организации производства работ в 2020 году произошел почти каждый третий несчастный случай (32,5%); по причинам нарушения правил дорожного движения – 12,2%, нарушения работниками трудового распорядка и дисциплины труда – 9,8% несчастных случаев с тяжелыми последствиями. Технологические и технические (техногенные) факторы

послужили причинами 4,7% несчастных случаев с тяжелыми последствиями (рисунок 1.2.21).



Рисунок 1.2.21 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в 2020 году (по данным Роструда)

Наибольшее количество работников, погибших в результате несчастных случаев на производстве, зафиксировано в таких видах экономической деятельности, как строительство (334 человека или 22,6% от общего количества пострадавших со смертельным исходом), обрабатывающие производства (242 человека или 16,4%), транспортировка и хранение (190 человек или 12,9%), сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (185 человек или 12,5%), добыча полезных ископаемых (124 человека или 8,4%), торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (98 человек или 6,6%) (рисунок 1.2.22).



Рисунок 1.2.22 – Распределение количества пострадавших на производстве со смертельным исходом в 2020 году в разрезе видов экономической деятельности (по данным Роструда)

Значения основных показателей, характеризующих состояние производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности, представлены в Приложениях 7–9. Распределение пострадавших по классам и категориям риска представлены в Приложениях 10–11.

Анализ производственного травматизма показывает, что тенденция к снижению количества всех видов несчастных случаев на производстве за последние годы характеризуется устойчивостью. Снижение числа пострадавших связано как с социально-экономическими изменениями, так и регуляторной политикой, практикой работы государственных инспекций труда по привлечению к административной ответственности. При том, что потенциал устранения причин технико-технологического характера не исчерпан полностью, но существенно снижается. Также требуется системная работа над причинами, которые носят организационный характер, и в основе которых лежит «человеческий фактор». Речь идет о необходимости перехода от жестких

предписывающих норм к подходу, направленному на усиление роли работодателей и работников в выявлении опасностей, снижении и контроле уровня профессиональных рисков. Такой подход будет успешен в случае установления требований и формирования методического инструментария для разработки и функционирования систем управления охраной труда в организациях как института, обеспечивающего взаимосвязь требований охраны труда и механизмов, и инструментов, обеспечивающих исполнение данных требований.

Анализ также показал увеличение доли несчастных случаев на предприятиях, отнесенных к низким классам риска в 2019–2020 годах. При отсутствии явных значительных рисков, именно на них происходит существенное количество несчастных случаев (включая несчастные случаи с тяжелыми последствиями), что объясняется недостаточной организацией управления охраной труда. В условиях отсутствия «барьеров» между человеком и потенциальной опасностью, любой незначительный фактор может привести к несчастному случаю. Вместе с тем, необходимо признать, что для малых и отчасти средних предприятий обеспечение охраны труда сопряжено со значительными издержками, прежде всего – в части компетенций в области охраны труда. В этой связи решение задачи становления системного подхода к управлению охраной труда на таких предприятиях связано с созданием на государственном уровне адресного методического и информационно-консультационного обеспечения, в том числе бесплатного обучения по вопросам охраны труда, которое поможет предприятиям без существенных затрат сформировать механизмы выявления опасностей и управления рисками.

Анализ причин и видов несчастных случаев позволяет соотнести виды несчастных случаев, их причины с видами экономической деятельности. Так, например, падение с высоты характерно не для строительной сферы в целом, а локализуется в организациях, осуществляющих строительство зданий и сооружений, производство общестроительных работ. Адресные меры по охране труда нужны и в сельском хозяйстве – отрасли, которая характеризуется большим числом привлекаемых сезонных работников и небольшими финансовыми возможностями.

При планировании программных мероприятий на уровне регионов необходимо учитывать важность проведения мероприятий, направленных на формирование культуры профилактики (или культуры безопасности), т. к. большинство несчастных случаев на производстве обусловлено устранимыми причинами и связано с неумением работодателей организовывать работу и контролировать соблюдение работниками требований охраны труда и трудовой дисциплины.

2. Состояние условий труда

По данным Росстата³ удельный вес занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда в 2020 году снизился по сравнению с 2019 годом на 1,0 процентный пункт и составил 37,3%.

Под воздействием повышенного уровня шума, ультразвука, инфразвука находились 19,4% занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда; 7,8% – под воздействием химического фактора; 5,0% – повышенного уровня вибрации; 4,5% – аэрозолей преимущественно фиброгенного действия; 3,4% – нагревающего или охлаждающего микроклимата; 1,9% – в условиях, не удовлетворяющих гигиеническим нормам световой среды; 1,3% – повышенного уровня неионизирующего и 0,5% – ионизирующего излучений; 0,4% – биологического фактора. Снизился удельный вес работающих под воздействием повышенного уровня шума, ультразвука, воздушного инфразвука (с 19,5% до 19,4%), химического фактора (с 7,9% до 7,8%), вибрации (с 5,1% до 5,0%), аэрозолей преимущественно фиброгенного действия (с 4,6% до 4,5%), в условиях не удовлетворяющих гигиеническим нормам световой среды (с 2,3% до 1,9%). Удельный вес работников, работающих под воздействием повышенного уровня остальных факторов, остался на уровне 2019 года.

Удельный вес работающих в условиях повышенной тяжести трудового процесса остался на уровне 2019 года – 20,2%, напряженности – снизился с 4,7% до 4,5%.

Наибольший удельный вес занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда зарегистрирован в следующих видах экономической деятельности: добыча полезных ископаемых – 55,1% (в том числе, добыча угля – 80,4%, добыча металлических руд – 73,0%, добыча асбеста хризотилового – 63,0%, прочих полезных ископаемых – 60,4%); обрабатывающие производства – 43,1%; водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений – 38,8%; строительство – 36,9%, транспортировка и хранение – 34,0% (в том числе, деятельность водного транспорта – 66,6%, воздушного и космического транспорта – 55,6%); сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство – 33,8% (в том числе, рыболовство и рыбоводство – 59,8%). В отдельных видах обрабатывающих производств удельный вес занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда превышает 50%: производство табачных изделий – 58,2%; обработка древесины и производство изделий из дерева, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения – 52,7%; производство кокса, нефтепродуктов – 53,9%;

³ Выборка Росстата – 12,97 млн. работников, занятых на средних и крупных предприятиях (без субъектов малого предпринимательства, на конец года) отдельных видах экономической деятельности

производство химических веществ и химических продуктов – 54,5%; металлургическое производство – 70,1%; производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – 58,3%.

Высокий удельный вес занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда наблюдался в 2020 году в Дальневосточном – 48,1% (в 1,29 раза превысил среднероссийский показатель), Сибирском – 48,2% (в 1,29 раза), и Уральском – 43,0% (в 1,15 раза) федеральных округах, причем в Дальневосточном федеральном округе показатели превышали среднероссийский уровень во всех входящих в него субъектах Российской Федерации.

В распределении удельного веса рабочих мест по указанным федеральным округам наблюдается взаимосвязь с преобладающими в субъектах федеральных округов видами экономической деятельности.

Во всех трех федеральных округах ведется добыча полезных ископаемых (в том числе углеводородов) и присутствуют крупные металлургические предприятия.

Как уже отмечалось выше, практически во всех регионах Дальневосточного федерального округа наблюдалось превышение средних по России показателей занятых во вредных и (или) опасных условиях труда работников, а в 4 из 10 субъектов этот показатель превышен на 50%.

Экономика регионов Сибирского федерального округа по большей части связана с добычей полезных ископаемых (вид экономической деятельности с самыми высокими показателями по удельному весу занятых во вредных и (или) опасных условиях труда работников).

В Уральском федеральном округе высок удельный вес металлургической промышленности.

Из субъектов Российской Федерации наиболее высокие показатели удельного веса численности занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда (более 50%) наблюдались: в Кемеровской области – 67,0%, Камчатском крае – 56,9%, Магаданской области – 56,5%, Чукотском автономном округе – 56,1%, Архангельской области – 55,6%, Челябинской области – 54,1%, Ненецком автономной округе – 51,4%, Забайкальском крае – 52,3%, Республике Хакасия – 51,8%, Красноярском крае – 50,3%, Республике Саха (Якутия) – 50,1% и Вологодской области – 50,1%.

Ежегодно Росстат собирает данные не только о численности занятых во вредных и (или) опасных условиях труда, но и рассчитывает численность работников, подверженных воздействию тех или иных факторов рабочей среды и (или) трудового процесса в разрезе видов экономической деятельности (повышенного уровня шума, вибрации, тяжести и

напряженности трудового процесса и т. п.). На рисунке ниже приведена динамика удельного веса занятых в условиях повышенной тяжести трудового процесса (по данным Росстата). За десятилетний период этот показатель увеличился в 1,68 раза – с 12 до 20,2 % (рисунок 2.1).

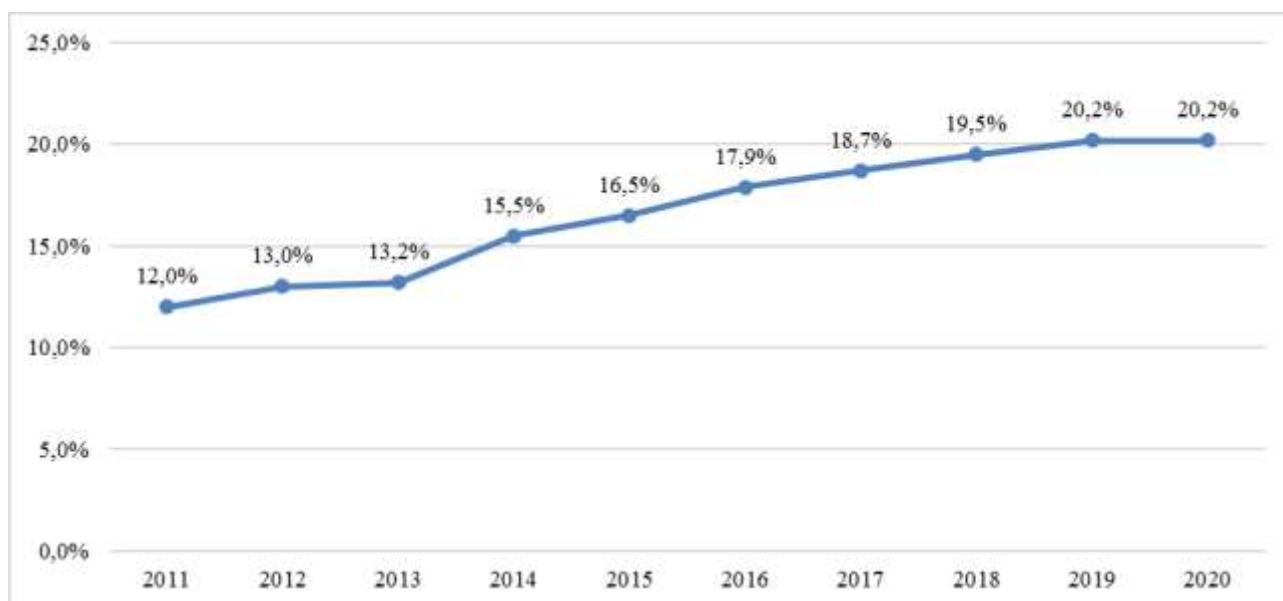


Рисунок 2.1 - Удельный вес занятых в условиях повышенной тяжести трудового процесса в общем количестве занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда (по данным Росстата)

Увеличение темпов роста доли занятых в условиях тяжести трудового процесса совпадает с внедрением специальной оценки условий труда и может быть обусловлена сокращением общего количества рабочих мест, на которых вредные и (или) опасные производственные факторы превышают ПДУ/ПДУ, и, следовательно, более адресной локализацией работы, выполняемой в условиях повышенной тяжести трудового процесса.

На это также следует обращать внимание органам исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации при планировании мероприятий по распространению передового опыта, а также территориальным отделениям ФСС при финансировании профилактических мероприятий за счёт средств ФСС (информировать работодателей, что за счёт страховых взносов также можно реализовывать мероприятия по приведению условий труда в соответствие с государственными нормативными требованиями).

Проведение специальной оценки условий труда

Динамика количества рабочих мест, на которых проведена специальная оценка условий труда с момента вступления в силу Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», носила неравномерный характер (данные Федеральной государственной информационной системы результатов специальной оценки условий труда, далее – ФГИС СОУТ и СОУТ соответственно). В

2014-2015 году незначительное количество рабочих мест (2649066 за 2 года) и работников (3744008 за 2 года) может быть обусловлено тем, что ФГИС СОУТ была запущена в 2016 году и ранее проведенная СОУТ учтена в системе не в полном объеме. На 2016 год приходится первое значимое количество рабочих мест (5563484) и работников (7 615 963), в отношении которых была проведена специальная оценка условий труда.

Увеличение количества рабочих мест, на которых была проведена СОУТ в 2018 и 2019 годах, обусловлено окончанием 5-летнего цикла с момента внедрения СОУТ и проведением повторной СОУТ на рабочих местах, на которых она была впервые проведена в 2014–2015 годах. Спад количества рабочих мест, в отношении которых была проведена СОУТ в 2020 году, может быть связан с пандемическими ограничениями (переводом части сотрудников на удалённый режим работы), а также с возможностью перенести проведение плановой специальной оценки условий труда на более поздний срок в соответствии с постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 г. № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 и 2021 годах».

Аналогичная динамика наблюдается по всем федеральным округам (Приложение 12).

В результате анализа данных ФГИС СОУТ на рисунках 2.2 и 2.3 представлена динамика количества рабочих мест и работников, в отношении которых была проведена СОУТ за периоды 2014 – 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 годы.

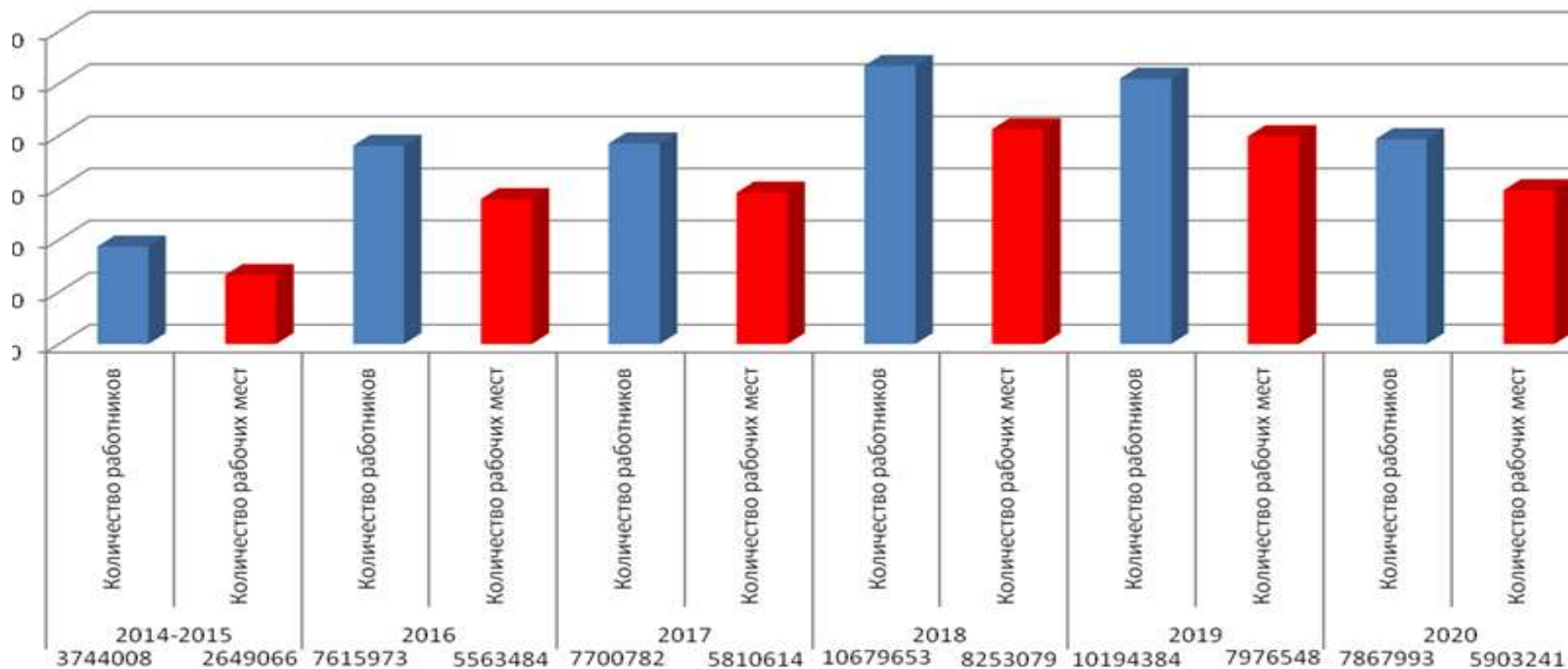


Рисунок 2.2 – Динамика количества рабочих мест и работников, в отношении которых была проведена специальная оценка условий труда в целом по Российской Федерации за периоды 2014 – 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 годы (по данным ФГИС СОУТ)

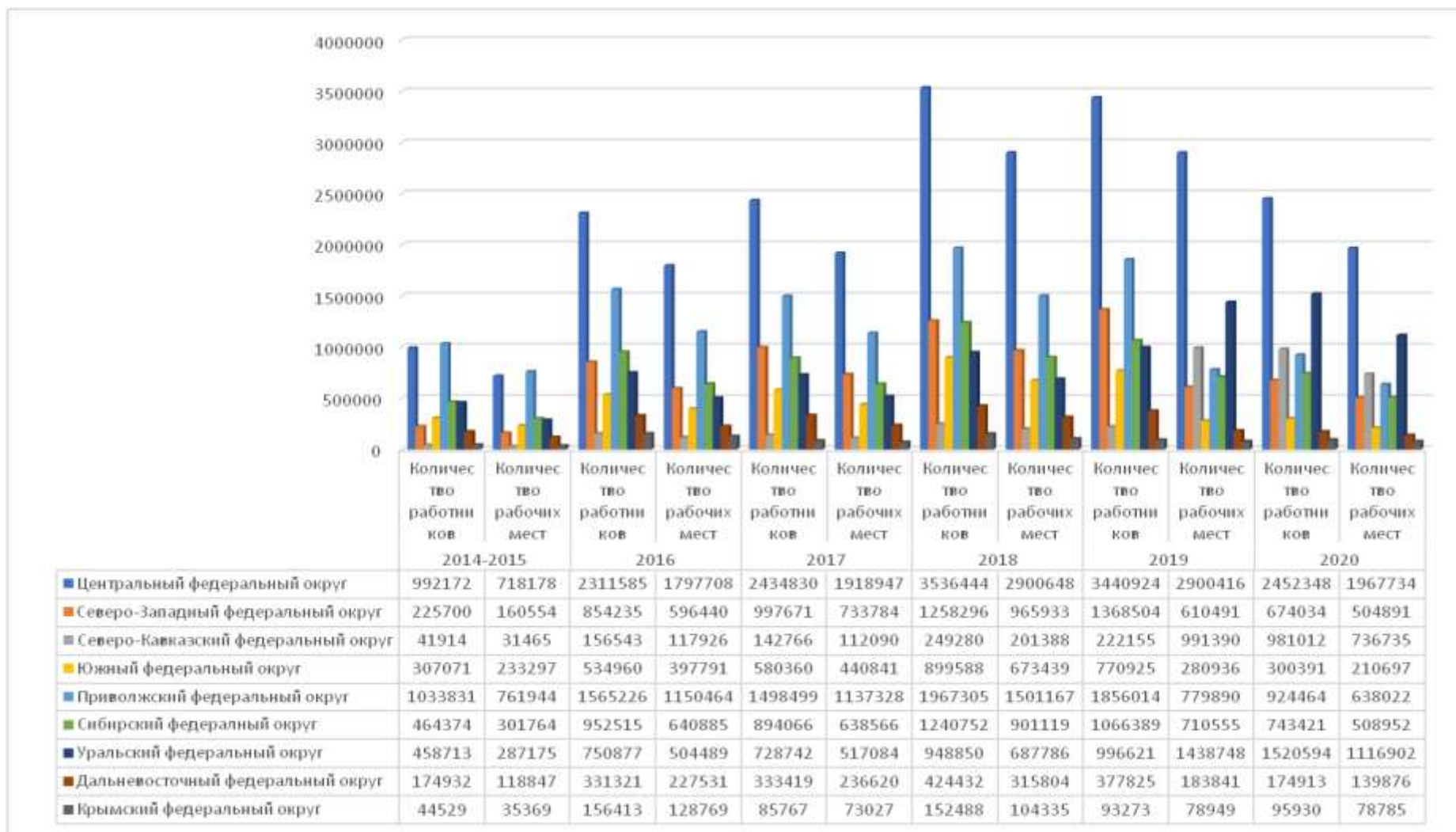


Рисунок 2.3 - Динамика количества рабочих мест и работников, в отношении которых была проведена специальная оценка условий труда, по федеральным округам Российской Федерации за периоды 2014–2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 годы (по данным ФГИС СОУТ)

Динамика роста количества организаций, проводящих СОУТ, представлена на рисунке 2.4.



Рисунок 2.4 - Динамика роста количества организаций, проводящих СОУТ в целом по Российской Федерации за период с 2014 по 2020 годы

За весь период с 2014 по 2020 годы внесено в реестр организаций, проводящих СОУТ **622** организации, из которых 126 исключены из реестра в различные периоды времени.

На конец 2020 г. действовало **496** организаций.

На рисунке 2.5 представлена динамика количества рабочих мест, отнесенных к тем или иным классам условий труда.

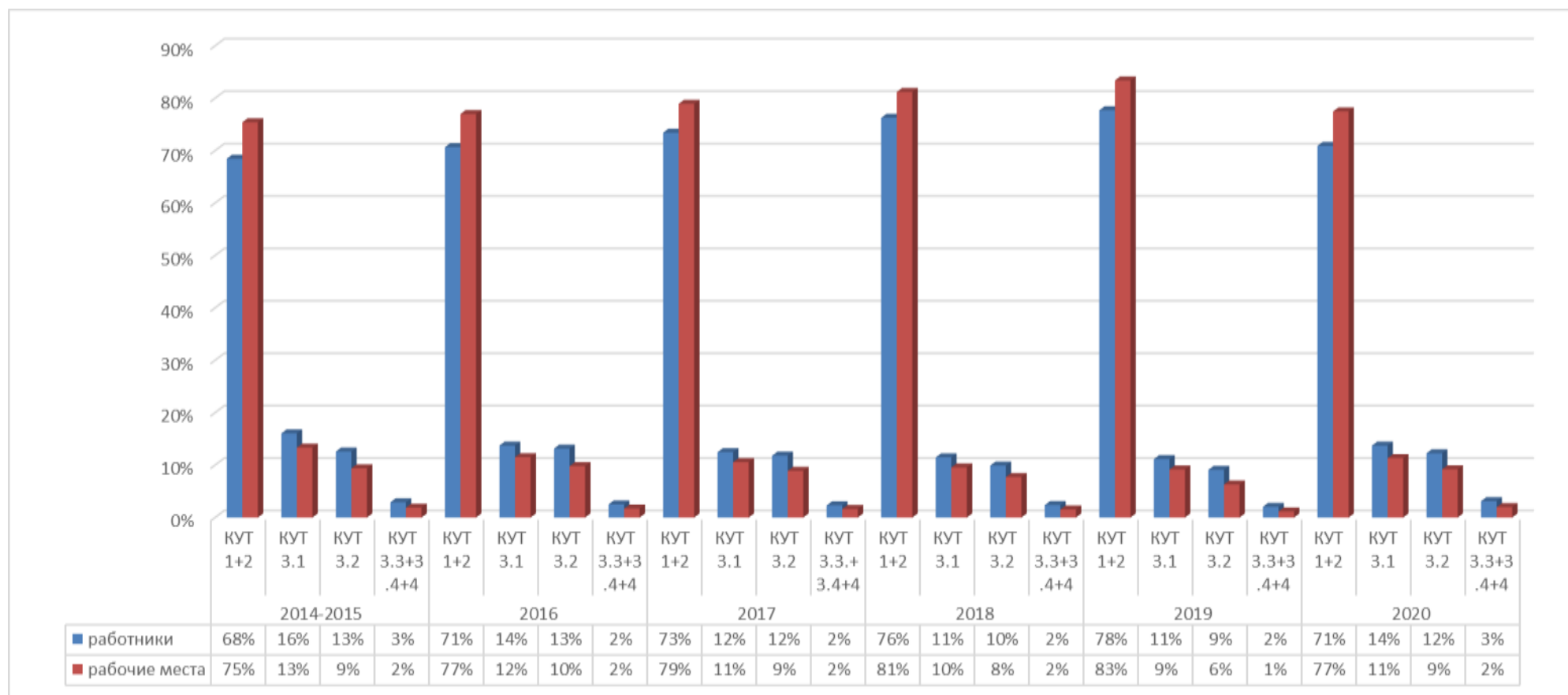


Рисунок 2.5 - Динамика удельного веса количества работников по классам условий труда в целом по Российской Федерации за периоды 2014–2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 годы (экспертный расчет по данным ФГИС СОУТ)

Показатели, характеризующие условия труда, в разрезе субъектов Российской Федерации (Приложение 13): распределение рабочих мест по классам условий труда, распределение работников, занятых на рабочих местах, отнесенных к определенному классу труда получены расчетным путем из показателей, сведения о которых размещены во ФГИС СОУТ (количество рабочих мест, на которых проведена СОУТ, Количество работников, на рабочих местах которых проведена СОУТ, Количество работников, имеющих различные классы условий труда (далее – КУТ), КУТ 1, КУТ 2, КУТ 3.1, КУТ 3.2, КУТ 3.3, КУТ 4).

По информации ФГИС СОУТ за период с 1 января 2016 года по 31 декабря 2020 года (т. е. за пятилетний период) специальная оценка условий труда проведена у 821,6 тыс. работодателей на 33,5 млн. рабочих местах, на которых занято 44 млн. работников.

В результате расчетов с использованием данных ФГИС СОУТ получено:

- Доля **рабочих мест**, отнесенных к КУТ 1 и КУТ 2 (оптимальные и допустимые условия труда), составила 79,97% от общего количества рабочих мест, на которых проведена специальная оценка условий труда.
- К КУТ 3.1 отнесены 10,27% рабочих мест;
- К КУТ 3.2 – 8,19%;
- К КУТ 3.3 – 1,31%;
- К КУТ 3.4 – 0,09%;
- К КУТ 4 – 0,16%.
- Доля **работников**, занятых на рабочих местах, отнесенных к КУТ 1 и КУТ 2, составила 74,17%;
- К КУТ 3.1 – 12,36%;
- К КУТ 3.2 – 11,03%;
- К КУТ 3.3 – 1,98%;
- К КУТ 3.4 – 0,16%;
- К КУТ 4 – 0,30%.

Проведенный анализ результатов расчетов с использованием данных ФГИС СОУТ показал следующее:

Наилучшие показатели по доле рабочих мест с оптимальными и допустимыми условиями труда наблюдаются в Центральном (86,03% рабочих мест, на которых проведена специальная оценка условий труда), Северо-Западном (81,48%) и Южном (80,35%) федеральных округах.

В 18 субъектах Российской Федерации этот показатель превышает среднероссийский уровень в 80%: г. Москва (91,41%), г. Санкт-Петербург (86,39%),

Пензенская область (86,36%), Московская область (85,9%), Орловская область (84,14%), Республика Калмыкия (83,89%), Рязанская область (83,07%), Тульская область (83,02%), Воронежская область (82,68%), Краснодарский край (82,16%), Еврейская автономная область (82,08%), Тюменская (80,74%), Саратовская область (80,73%), Тверская область (80,69%), Новосибирская область (80,63%), Свердловская область (80,39%), Тамбовская область (80,35%), Курганская область (80,33%).

Наибольшая доля рабочих мест с вредными и (или) опасными условиями труда наблюдается в Дальневосточном (28,87%), Северо-Кавказском (26,10%) и Сибирском (26,08%) федеральных округах.

Более трети рабочих мест, на которых проведена специальная оценка условий труда, отнесены к рабочим местам с вредными и (или) опасными условиями труда в 7 субъектах Российской Федерации: Республика Тыва (44,66%), Камчатский край (39,42%), Магаданская область (39,40%), Республика Ингушетия (37,34%), Кемеровская область (37,21%), Чукотский автономный округ (34,29%), Республика Татарстан (33,91%).

Показатели, характеризующие условия труда в Российской Федерации по видам экономической деятельности, приведены в Приложении 14.

По сведениям, полученным из ФГИС СОУТ, наибольшая доля рабочих мест с вредными и (или) опасными условиями труда наблюдается в организациях, осуществляющих следующие виды экономической деятельности:

деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (52,64%);

добыча полезных ископаемых (44,56%);

обрабатывающие производства (31,28%);

сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыбоводство и рыболовство (31,27%);

водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (29,06%);

строительство (27,86%).

Наилучшие показатели по доле рабочих мест с оптимальными и допустимыми условиями труда (более 90%) наблюдаются в организациях, осуществляющих следующие виды экономической деятельности:

деятельность экстерриториальных организаций и органов (99,94%);

деятельность финансовая и страховая (99,35%);

деятельность домашних хозяйств как работодателей; недифференцированная деятельность частных домашних хозяйств по производству товаров и оказанию услуг для собственного потребления (97,54%);

деятельность в области информации и связи 97,27%);
 предоставление прочих услуг (95,55%);
 торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (95,41%);
 деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (94,63%);
 деятельность по операциям с недвижимым имуществом (93,40%);
 деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (93,00%);
 деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (92,96%).

В результате проведенного анализа вредных и (или) опасных факторов на рабочих местах по видам экономической деятельности с наибольшей долей рабочих мест с вредными и (или) опасными условиями труда с учетом данных ФГИС СОУТ (Приложение 15) получено распределение вредных и (или) опасных факторов на рабочих местах организаций, осуществляющих деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (рисунок 2.6), организаций, осуществляющих добычу полезных ископаемых (рисунок 2.7), организаций, осуществляющих обрабатывающее производство (рисунок 2.8).

Следует отметить, что на одном рабочем месте могут воздействовать сразу несколько вредных и (или) опасных факторов.

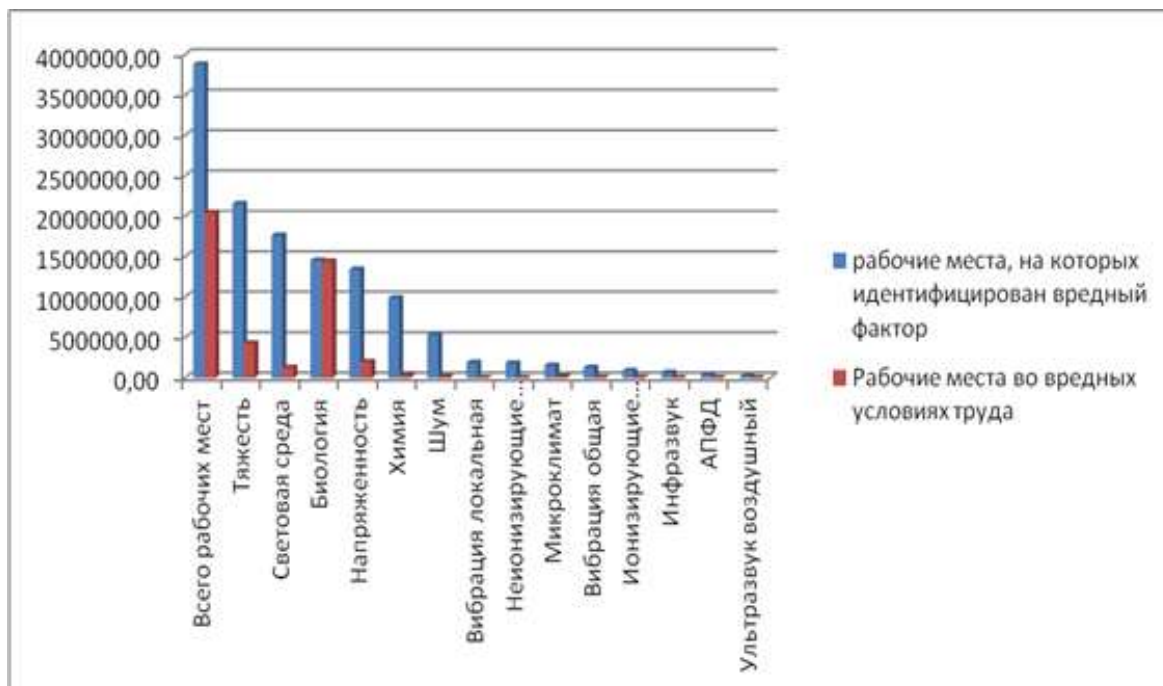


Рисунок 2.6 - Распределение вредных и (или) опасных факторов на рабочих местах организаций, осуществляющих деятельность в области здравоохранения и социальных услуг

Распределение вредных и (или) опасных факторов на рабочих местах организаций, осуществляющих деятельность в области здравоохранения и социальных услуг от общего количества рабочих мест (3881172) следующее:

Биологический фактор (37,12%)

Тяжесть трудового процесса (11,09%)

Напряженность трудового процесса (5,13%)

Световая среда (3,36%)

Химический фактор, шум, локальная вибрация и другие факторы, указанные на рисунке 2.6, составляют менее 1%.

Биологический фактор на рабочих местах организаций, осуществляющих деятельность в области здравоохранения и социальных услуг, идентифицирован на 37,45% рабочих местах от всех рабочих мест (3881172 – всего рабочих мест, 1453687 рабочих мест во вредных условиях труда), на 99% рабочих местах, где идентифицирован биологический фактор, установлен КУТ 3.1 или выше (на 1440787 рабочих местах).

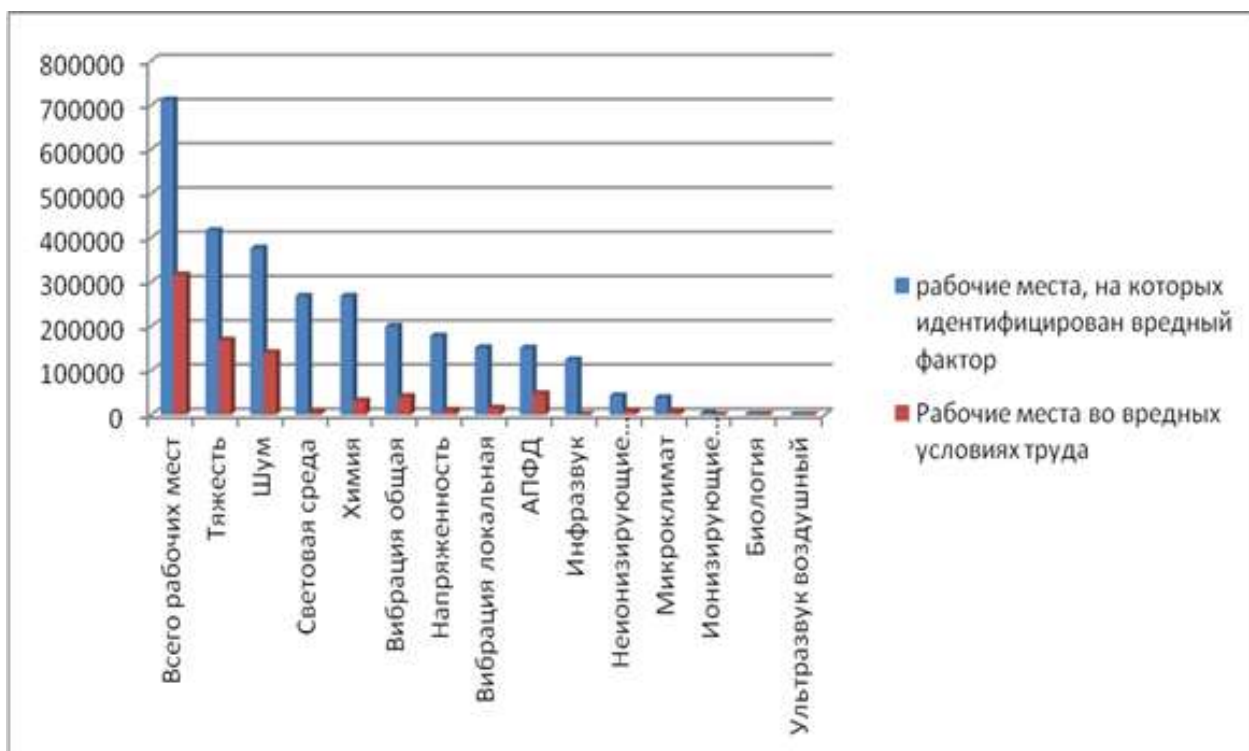


Рисунок 2.7 - Распределение вредных и (или) опасных факторов на рабочих местах организаций, осуществляющих добычу полезных ископаемых

Распределение вредных и (или) опасных факторов на рабочих местах организаций, осуществляющих добычу полезных ископаемых от общего количества рабочих мест (711748) следующее:

Тяжесть трудового процесса (23,75%)

Шум (19,76%)

АПФД (6,77%)

Вибрация общая (5,81%)

Химический фактор (4,52%)

Вибрация локальная (2,22%)

Напряженность трудового процесса (1,45%)

Неионизирующие излучения (1,24%)

Микроклимат (1,13%)

Световая среда, биологический фактор, ионизирующие излучения и другие факторы, указанные на рисунке 2.7, составляют менее 1%.

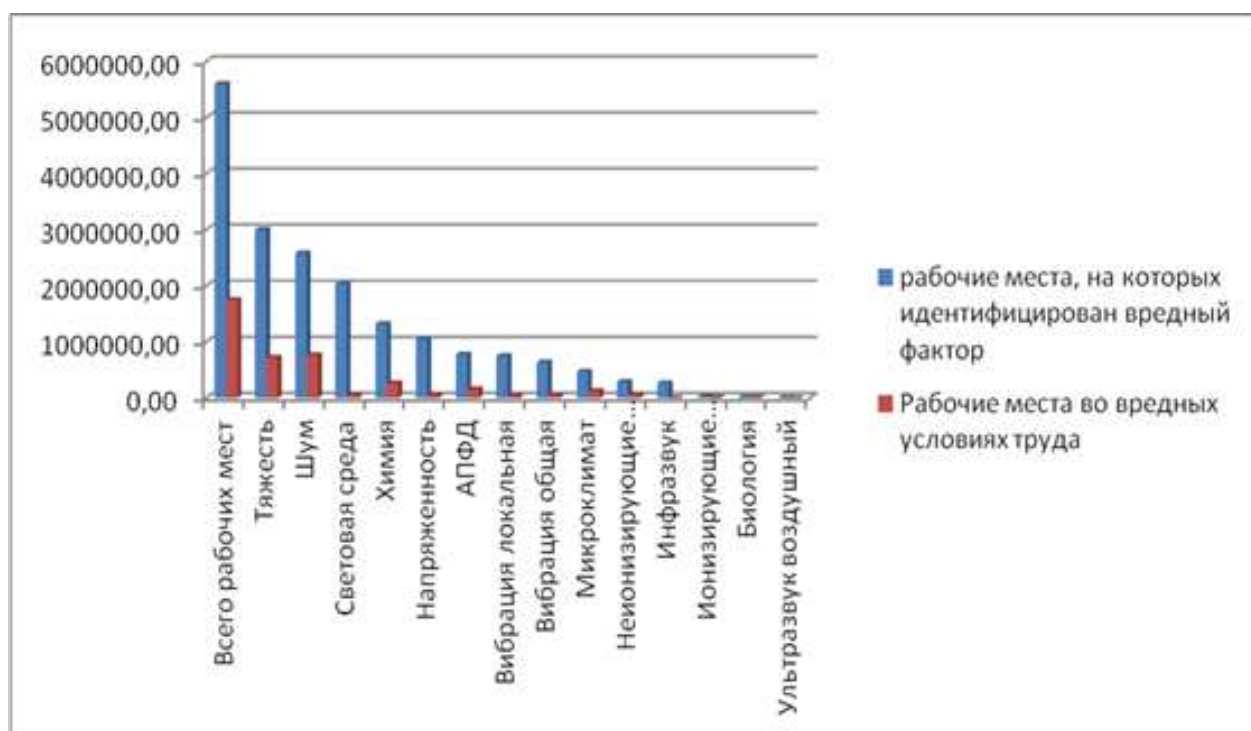


Рисунок 2.8 - Распределение вредных и (или) опасных факторов на рабочих местах организаций, обрабатывающее производство.

Распределение вредных и (или) опасных факторов на рабочих местах организаций, осуществляющих обрабатывающее производство от общего количества рабочих мест (5607021) следующее:

Шум (13,71%)

Тяжесть трудового процесса (12,91%)

Химический фактор (4,75%)

АПФД (2,80%)

Микроклимат (2,18%)

Световая среда (1,13%)

Неионизирующие излучения (1,11%)

Напряженность трудового процесса, вибрация общая, вибрация локальная и другие факторы, указанные на рис. 2.8, составляют менее 1%.

В целях нивелирования негативных последствий введения ограничений, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции, Минтрудом России были подготовлены предложения о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году» (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 440), в том числе, в части установления особенностей применения разрешительных режимов, предусмотренных Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

Так, согласно пункту 1 приложения № 14 к постановлению Правительства Российской Федерации № 440, срок действия результатов проведения специальной оценки условий труда, истекающий в период с апреля 2020 г. по февраль 2021 г., был продлен до 1 марта 2021 г. Таким образом, в связи с отсрочкой необходимости проведения повторной процедуры специальной оценки условий труда в период пандемии указанная мера позволила снизить нагрузку на работодателей, которым было необходимо в указанный период оценить условия труда на своих рабочих местах.

Согласно пункту 2 приложения № 14 к постановлению № 440, срок действия выданного сертификата эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда был продлен на 6 месяцев в отношении сертификатов, выданных в период с 20 апреля по 20 сентября 2015 г.

Необходимо отметить, что продление срока действия выданных сертификатов экспертов согласно пункту 2 приложения № 14 к постановлению № 440 имело пролонгированный характер, так, срок действия сертификатов экспертов, выданных в апреле 2015 г., продлевался до октября 2020 г., а для сертификатов, выданных, к примеру, в сентябре 2015 г., срок их действия продлевался до марта 2021 г. Эта мера позволила специалистам, имеющим соответствующее разрешение, осуществлять предусмотренный законодательством вид деятельности без необходимости обращения в Минтруд России в период пандемии с целью продления разрешающего документа.

Кроме того, были подготовлены и направлены в Роструд Разъяснения Минтруда России в отношении организации работы по приему деклараций соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда, а также обеспечению проведения дистанционного тестирования лиц, претендующих на получение сертификата

эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда, в связи с предупреждением распространения коронавирусной инфекции (COVID-19).

Мониторинг проведения специальной оценки условий труда осуществляется на постоянной основе Минтрудом России совместно с социальными партнерами и экспертным сообществом.

В 2020 году по результатам мониторинга специальной оценки условий труда проведена следующая работа.

1. С 1 января 2020 г. вступили в силу изменения в Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», введенные Федеральным законом от 27 декабря 2019 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда», в части установления срока вступления в силу результатов специальной оценки условий труда с момента передачи сведений во ФГИС СОУТ, дополнения требований к методикам измерений в целях специальной оценки условий труда, введения новых учетных показателей (идентификационный номер и код причины постановки на учет), уведомления Минтруда России об изменениях в составе экспертов организаций, проводящих специальную оценку условий труда, а также о сокращении области аккредитации лабораторий, являющихся структурными подразделениями таких организаций.

В развитие указанного федерального закона принято постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2020 г. № 1331 «О внесении изменений в Правила допуска организаций к деятельности по проведению специальной оценки условий труда, их регистрации в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, приостановления и прекращения деятельности по проведению специальной оценки условий труда, а также формирования и ведения реестра организаций, проводящих специальную оценку условий труда, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2014 г. № 599» (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 599) и утвержден приказ Минтруда России от 27 апреля 2020 г. № 213н «О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона от 27 декабря 2019 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда» (далее – Приказ № 213н).

Изменениями в постановление Правительства Российской Федерации № 599 предусмотрено уведомление Минтруда России со стороны организаций проводящих специальную оценку условий труда:

- о сокращении в установленном порядке области аккредитации испытательной лаборатории (центра), являющейся структурным подразделением такой организации, с указанием вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса, которые были исключены из области аккредитации;

- об изменении состава экспертов организации, имеющих выданный в установленном порядке сертификат эксперта на право выполнения работ, по специальной оценке, условий труда.

Указанные положения направлены на повышение качества оказания услуг по проведению специальной оценки условий труда, установление контроля за организациями, проводящими специальную оценку условий труда, не только на этапе регистрации в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, но и в процессе ее деятельности.

Кроме того, изменениями в постановление Правительства Российской Федерации № 599 дополнены действующие нормы, регламентирующие порядок приостановления и исключения организаций, проводящих СОУТ, из соответствующего реестра.

Приказом № 213н внесены изменения в Методику проведения специальной оценки условий труда, Классификатор вредных и (или) опасных производственных факторов, форму отчета о проведении специальной оценки условий труда и инструкцию по ее заполнению, утвержденные приказом Минтруда России от 24 января 2014 г. № 33н, в Порядок проведения государственной экспертизы условий труда, утвержденный приказом Минтруда России от 12 августа 2014 г. № 549н, а также в Порядок формирования, хранения и использования сведений, содержащихся в Федеральной государственной информационной системе учета результатов проведения специальной оценки условий труда, утвержденный приказом Минтруда России от 3 ноября 2015 г. № 843н, в связи с принятием Федерального закона от 27 декабря 2019 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда».

2. Принят Федеральный закон от 30.12.2020 № 503-ФЗ «О внесении изменений в статьи 8 и 11 Федерального закона «О специальной оценке условий труда».

Закон устанавливает бессрочное действие декларации соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда, что позволит избежать необходимости для работодателя по истечении срока действия декларации в случаях, когда условия труда на декларируемых рабочих местах не изменились, проводить специальную оценку условий труда, что приведет к снижению финансовой нагрузки, в том числе на предприятия, относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Принятие данного федерального закона также предусмотрено в качестве реализации меры 1 (установление возможности прохождения специальной оценки условий труда (СОУТ) однократно (один раз в 5 лет) и бессрочно на декларируемых рабочих местах в случае неизменности производственного и трудового процесса) подраздела «Снижение избыточных затрат работодателей в сфере охраны труда» раздела 5.3. «Улучшение делового климата» Общенационального плана действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике, одобренного Правительством Российской Федерации 23 сентября 2020 г. (протокол № 36, раздел VII).

Выводы по разделу.

Согласно переходным положениям Федерального закона № 426-ФЗ специальная оценка условий труда может проводиться поэтапно и должна была быть завершена не позднее чем 31 декабря 2018 года (первый пятилетний этап проведения специальной оценки условий труда). При этом совокупный анализ данных ФГИС СОУТ и официальных данных Росстата показал, что в основных наблюдаемых Росстатом отраслях экономики СОУТ проведена в среднем на 94,4 % рабочих местах.

По сведениям ФГИС СОУТ за период с 2016 по 2020 годы специальная оценка условий труда в Российской Федерации проведена у 821,6 тыс. работодателей на 33,5 млн. рабочих местах, на которых занято 44 млн. работников.

По результатам проведения специальной оценки условий труда к оптимальным и допустимым условиям труда отнесено 26,79 млн. рабочих мест (79,97 % от общего количества оцененных рабочих мест), 6,71 млн. рабочих мест (20,03 % от общего количества оцененных рабочих мест) отнесено к вредным и опасным условиям труда.

По результатам анализа проведения специальной оценки условий труда совершенствуется правоприменительная практика законодательства Российской Федерации о специальной оценке условий труда.

Вносятся изменения в Федеральный закон о специальной оценке условий труда и подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие проведение СОУТ.

Основной задачей второго пятилетнего этапа проведения специальной оценки условий труда является определение эффективности механизма СОУТ на основании выводов об улучшении или ухудшении условий труда в целом по Российской Федерации в результате ежегодного анализа сведений, полученных по результатам проведения специальной оценки условий труда.

3 Состояние профессиональной заболеваемости

По данным Роспотребнадзора за пятилетний период сохраняется тенденция к снижению числа лиц с впервые установленными профессиональными заболеваниями (отравлениями).

Число лиц с впервые установленным в 2020 году профессиональным заболеванием (отравлением) уменьшилось по сравнению с 2019 годом на 6,6% и составило 3 409 человек, в том числе 718 женщин (в 2019 году профзаболевания были установлены у 3 651 человека, из них у 431 женщины).

При этом, если число лиц с впервые установленными хроническими профессиональными заболеваниями существенно сократилось по сравнению с 2019 годом с 3 621 человека (в том числе 426 женщин) до 2 679 человек (в том числе 287 женщин), то ситуация с острыми профессиональными заболеваниями противоположная. Если в предшествующие годы число острых профзаболеваний составляло менее 1% (в 2019 году 30 человек, в том числе 5 женщин), то диагноз «острое профессиональное заболевание» в 2020 году был установлен у 729 человек, в том числе у 431 женщины, из них 83,1% случаев (606 человек, в том числе 348 женщин) привели к смертельному исходу⁴.

Число лиц с двумя и более заболеваниями составило 437 человек (12,8% от общего числа заболевших), из них 49 женщин (6,8% от общего числа заболевших женщин).

Инвалидность вследствие профессионального заболевания (отравления) была установлена у 209 человек, из них у 32 женщины.

Несмотря на то, что количество выявляемых профессиональных заболеваний постепенно снижается (что может быть обусловлено разными причинами, от сокращения численности занятых в обрабатывающей и добывающей отраслях, до неудовлетворительного положения с выявлением профессиональных заболеваний), стабильной остаётся доля профессиональных заболеваний, установленных сразу в хронической форме. На рисунках 3.1 и 3.2 приведено распределение профессиональной заболеваемости по характеру и последствиям.

⁴ В 2019 году 9 из 30 случаев острого профзаболевания (отравления) привело к смертельному исходу.

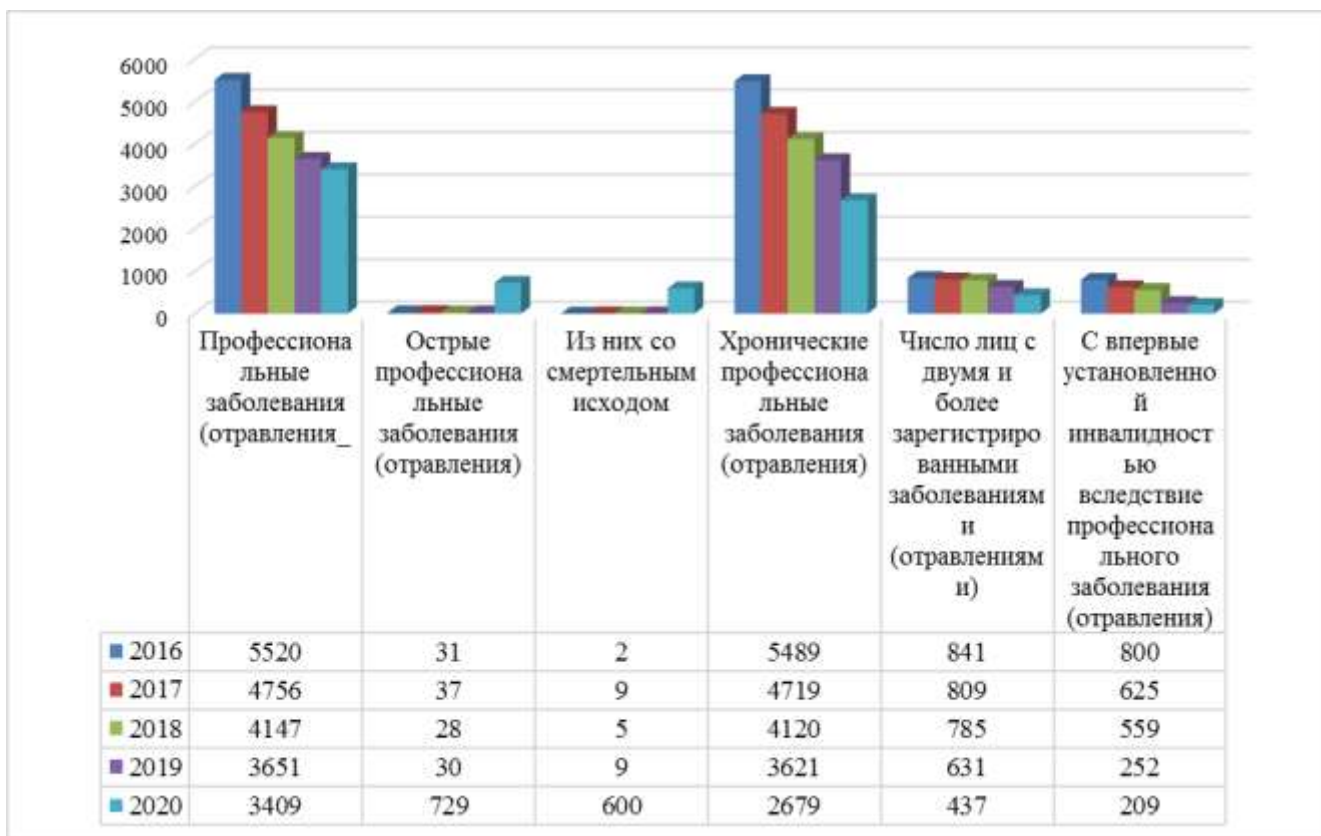


Рисунок 3.1 - Распределение лиц с впервые установленным профессиональным заболеванием (отравлением) по характеру и последствиям в 2016–2020 годах (по данным Роспотребнадзора)

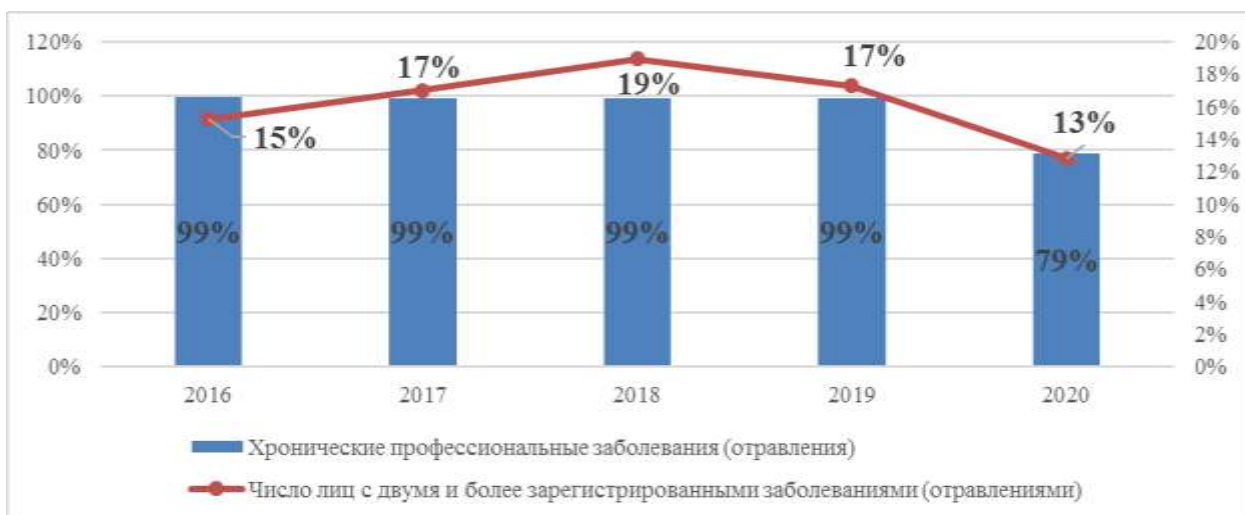


Рисунок 3.2 – Доля лиц с хроническими заболеваниями и двумя и более зарегистрированными заболеваниями, и впервые установленной инвалидностью в общем числе лиц с впервые установленными профессиональными заболеваниями (отравлениями) в 2016–2020 годах (экспертный расчёт по данным Роспотребнадзора)

Таким образом, практически все впервые установленные профессиональные заболевания носят хронический характер, число лиц с двумя и более зарегистрированными заболеваниями (отравлениями) за 5-летний период составило в

среднем 17%, а число лиц с впервые установленной инвалидностью вследствие профессионального заболевания (отравления) - 12%.

Наиболее травмоопасные виды экономической деятельности вносят наиболее значимый вклад и в профессиональную заболеваемость.

Распределение удельного веса профессиональных заболеваний по наиболее травмоопасным видам экономической деятельности представлена на рисунке 3.3.

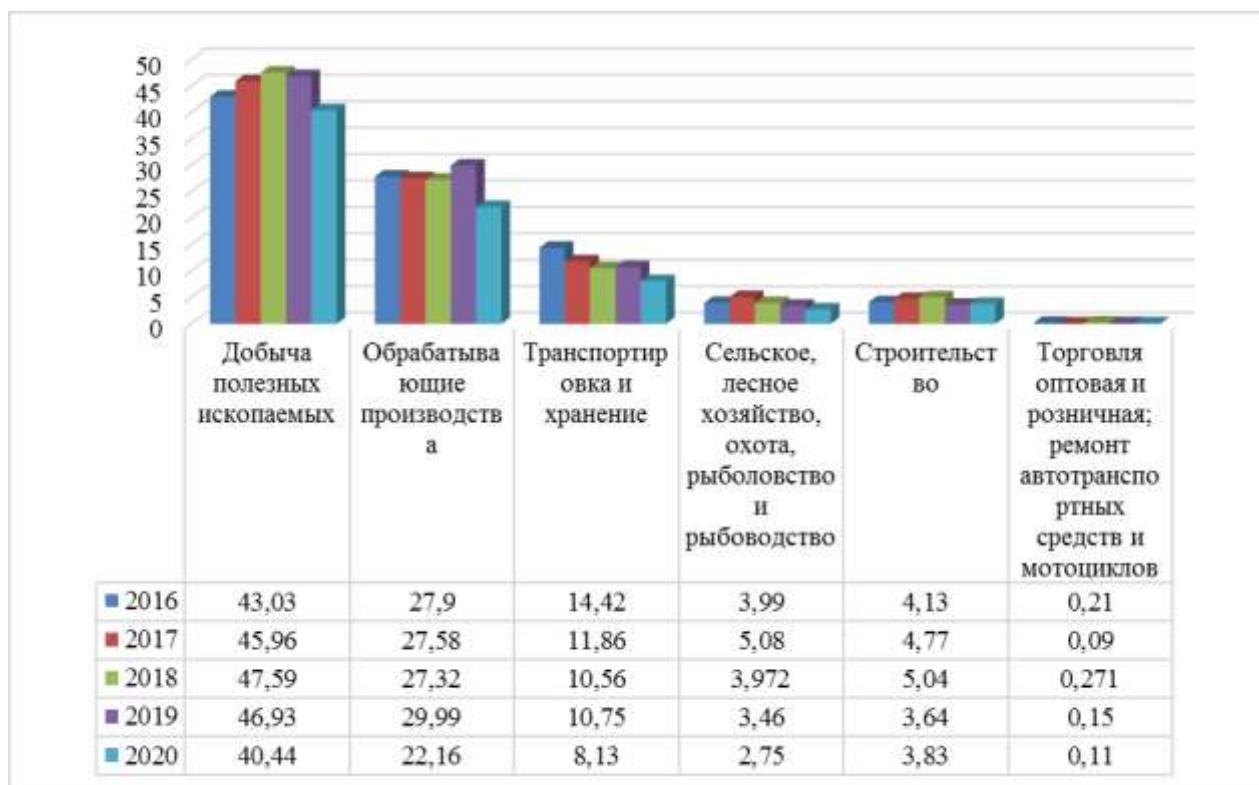


Рисунок 3.3 - Удельный вес профессиональных заболеваний по 6 наиболее травмоопасным видам экономической деятельности в общем количестве профессиональных заболеваний в 2016–2020 годах (%) (экспертный расчёт по данным Роспотребнадзора)

Наибольшую долю профессиональных заболеваний дают добывающие и обрабатывающие производства. На рисунке 3.4 приведена динамика удельного веса в профессиональной заболеваемости всех шести наиболее травмоопасных видов экономической деятельности и отдельно – отраслей добывающей и обрабатывающей.

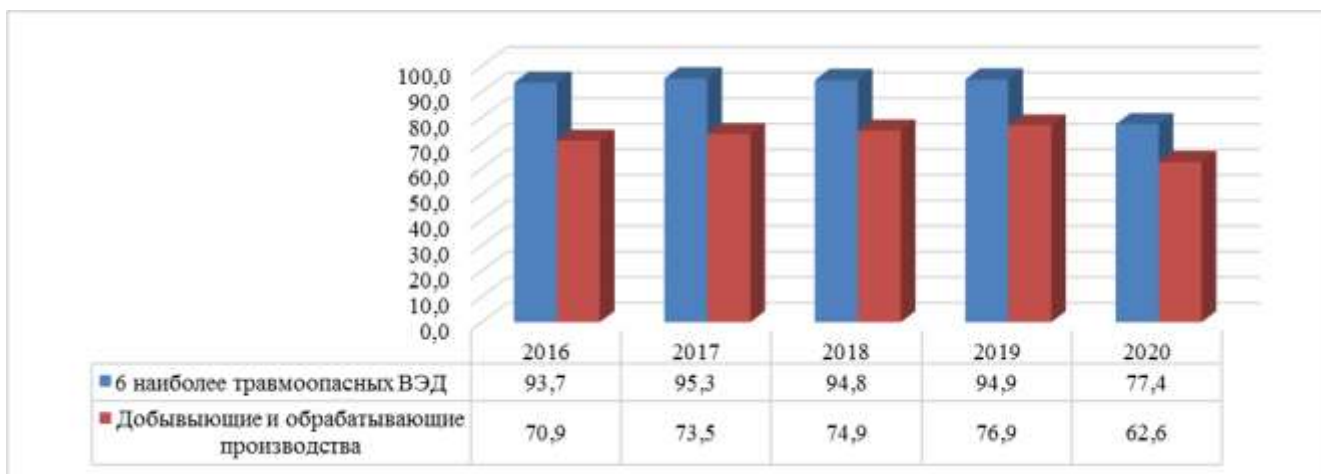


Рисунок 3.4 - Удельный вес наиболее травмоопасных видов экономической деятельности в общем количестве профессиональных заболеваний в 2016–2020 годах (%) (экспертный расчёт по данным Роспотребнадзора)

Около трети лиц (1 208 человек) с впервые установленным в 2020 году диагнозом профессионального заболевания приходится на Сибирский федеральный округ, из которых 69,3% – в Кемеровской области (531 человек) и Красноярском крае (306 человек). В Приволжском федеральном округе профессиональные заболевания установлены у 570 человек, в Центральном – у 403 человек, в Северо-Западном – у 383 человек; в Дальневосточном – у 257 человек, в Уральском – у 285 человек; в Южном – у 194 человек и в Северо-Кавказском федеральном округе – у 51 человека.

Рост по сравнению с 2019 годом смертности в результате острых профессиональных заболеваний по федеральным округам составил: в Центральном федеральном округе – 205 человек (207 человек в 2020 году против 2 в 2019 году), в Приволжском – 137 человек (140 человек в 2020 году против 3 человек в 2019 году), в Уральском – 31 человек (34 человека в 2020 году против 3 человек в 2019 году), в Сибирском – 37 человек (38 человек в 2020 году против 1 человека в 2019 году), в Северо-Западном – 74 человека, в Южном – 46 человек, в Северо-Кавказском – 38 человек, в Дальневосточном – 22 человека. В Северо-Западном, Южном, Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах в 2019 году острых профессиональных заболеваний со смертельным исходом не было.

Из субъектов Российской Федерации наиболее высокие значения роста по сравнению с 2019 годом смертности в результате острого профессионального заболевания наблюдались в так регионах, как: г. Москва – 51 человек, Московская область – 68 человек, г. Санкт-Петербург – 43 человека, Ленинградская область – 10 человек, Краснодарский край – 17 человек, Волгоградская область – 16 человек, Чеченская Республика – 11 человек, Ставропольский край – 12 человек, Республика Башкортостан –

18 человек, Республика Мордовия – 15 человек, Нижегородская область – 30 человек, Оренбургская область – 14 человек, Пензенская область – 16 человек, Самарская область – 13 человек, Челябинская область – 19 человек, Красноярский край – 15 человек.

Показатели, характеризующие состояние профессиональной заболеваемости, представлены в Приложениях 3, 7, 16–18.

Состояние инвалидности, связанной с профессиональными заболеваниями и производственным травматизмом

По данным Федерального бюро медико-социальной экспертизы в 2020 году из общего числа впервые признанных инвалидами (559 299 чел.), признано инвалидами вследствие трудового увечья или профзаболевания 2 110 человек (0,4%), что на 32 человека больше⁵, чем в 2019 году (2 078 чел.). Из них более 81,9% являются лицами трудоспособного возраста.

Из общего числа повторно признанных инвалидами в 2020 году (1 376 777 чел.), инвалидами вследствие трудового увечья и профзаболевания признано 8 913 человека (0,65%). В 2019 году эти показатели составляли 1 058 480 человек и 8 624 человек, соответственно.

Основная доля лиц с впервые установленной инвалидностью вследствие производственных травм и профзаболеваний приходится на 3-ю группу инвалидности – 1539 человек (в том числе, вследствие производственных травм – 1 022 человек и вследствие профессиональных заболеваний – 517 человек). На 2-ю и 1-ю группы инвалидности – 379 человек и 58 человек, соответственно.

В целом в Российской Федерации наблюдается тенденция к сокращению числа лиц, ставших инвалидами вследствие производственных травм и профессиональных заболеваний.

На рисунке 3.5 ниже представлена динамика численности лиц, впервые признанных инвалидами вследствие трудового увечья или профзаболевания.

⁵ В 2020 году впервые за последние годы признано инвалидами вследствие трудового увечья или профзаболевания больше, чем в предшествующем году

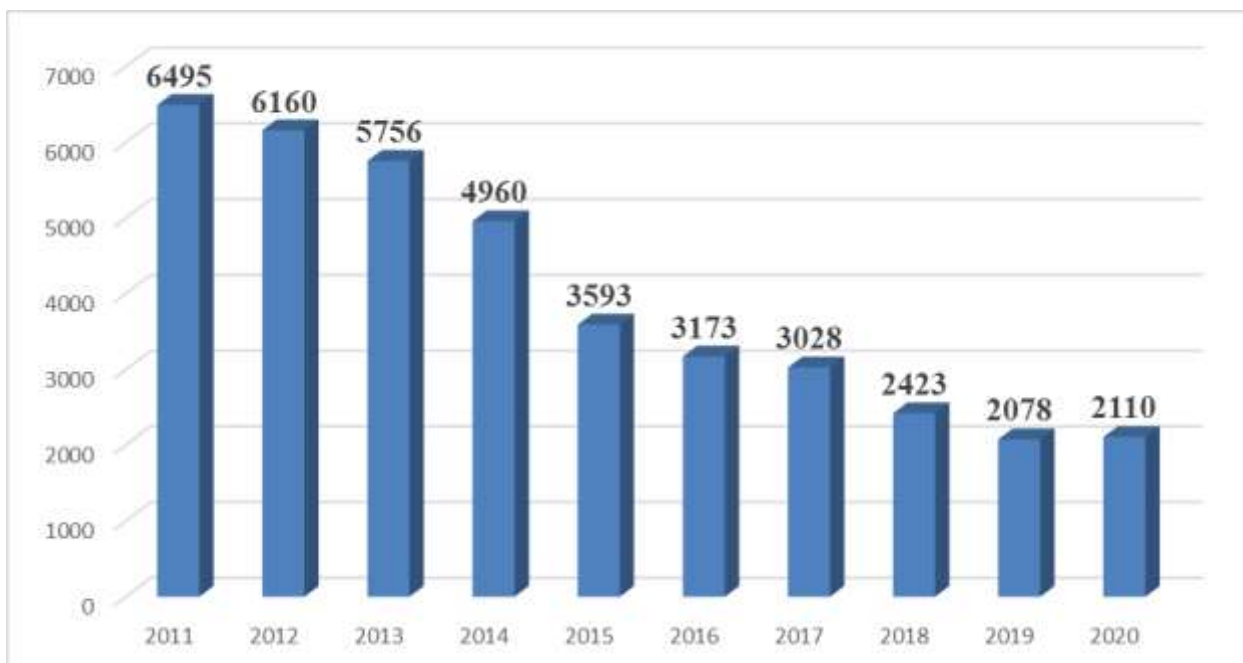


Рисунок 3.5 – Динамика численности лиц, впервые признанных инвалидами вследствие трудового увечья или профзаболевания в Российской Федерации за 2011–2020 годы (человек) (по данным Роспотребнадзора)

Выводы по разделу.

Работники, занятые в добывающем и обрабатывающем видах экономической деятельности нуждаются в более адресных программах предупреждения профессиональной заболеваемости, а система предварительных (при приёме на работу) и периодических медицинских осмотров – в переориентировании на выявление профессиональных заболеваний на ранних стадиях, пока они еще не перешли в форму хронических или не привели к инвалидности.

4 Гарантии и компенсации, предоставляемые работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда

По данным Росстата доля занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, которым установлен хотя бы один вид компенсаций, в 2020 году снизилась по сравнению с 2019 годом⁶ на 0,7 процентных пункта и составил 37,2%.

Наибольший удельный вес занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, которым установлен хотя бы один вид компенсаций, наблюдается в организациях следующих видов экономической деятельности: добыча полезных ископаемых – 55,0%, в том числе добыча угля – 80,4%, добыча металлических руд – 73,0%, добыча асбеста хризотилового – 63,0%, добыча прочих полезных ископаемых – 60,2%, предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых – 51,3%;

⁶ В 2019 году удельный вес численности занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, которым установлен хотя бы один вид компенсаций, составлял 37,9%.

металлургическое производство – 70,1%; деятельность водного транспорта – 66,6%; рыболовство и рыбоводство – 59,6%; производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – 58,2%; производство табачных изделий – 58,2%; деятельность воздушного и космического транспорта – 55,4%; производство химических веществ и химических продуктов – 54,5%; производство кокса и нефтепродуктов – 53,9%; обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, производство изделий из соломки и материалов для плетения – 52,7%.

В то же время в некоторых видах экономической деятельности этот показатель в 2020 году не превысил 25%: производство мебели – 25,0%; производство напитков – 24,2%, производство прочих готовых изделий – 20,4%; производство компьютеров, электронных и оптических изделий – 17,5%, производство одежды – 12,9%; предоставление услуг в области ликвидации последствий загрязнений и прочих услуг, связанных с удалением отходов – 11,6%; деятельность в сфере телекоммуникаций – 4,0%; деятельность почтовой связи и курьерская деятельность – 2,6%; деятельность в области информации и связи – 2,5%.

Наибольшая доля занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, которым установлен хотя бы один вид компенсаций, была в Сибирском (48,1%), Дальневосточном (48,0%), и Уральском (42,8%) федеральных округах. В 12 субъектах Российской Федерации этот показатель превышал 50% (Еврейская автономная область – 50,0%, Вологодская область – 50,1%, Красноярский край – 50,3%, Ненецкий автономный округ – 51,3%, Республика Хакасия – 51,8%, Забайкальский край – 52,2%, Челябинская область – 54,1%, Архангельская область – 55,3%, Чукотский автономный округ – 56,1%, Магаданская область – 56,3%, Камчатский край – 56,9%, Кемеровская область – 67,0%).

Одновременно в большинстве республик Южного и Северо-Кавказского федеральных округов этот показатель не превышал 20%: Республики Адыгея (18,8%), Калмыкия (16,6%), Дагестан (19,4%), Ингушетия (13,3%), Кабардино-Балкарская Республика (18,8%), Республика Северная Осетия – Алания (19,0%), Чеченская Республика (16,2%).

Относительно низкие значения этого показателя (ниже, чем по стране в целом) наблюдались также в следующих субъектах Российской Федерации: г. Москва (20,5%), Орловская область (23,1%), Рязанская область (23,2%), Пензенская области область (по 24,1%), Московская область (24,5%), г. Санкт-Петербург (24,6%), Республика Алтай (26,3%), Тульская область (27,0%), Саратовская область (27,8%), Тверская область (28,3%), Республика Тыва (29,3%), Краснодарский край (29,8%), Псковская область (30,3%), Карачаево-Черкесская Республика (30,9%), Воронежская область (31,0%),

г. Севастополь (31,1%), Ставропольский край (31,3%), Ивановская область (31,4%), Республика Башкортостан (31,7%), Владимирская область (32,0%), Ханты-Мансийской автономный округ (32,4%), Новосибирская область (32,9%), Тамбовская область (33,2%), Республика Крым (34,0%), Брянская область (34,5%), Ростовская область (34,8%), Смоленская область (35,1%), Волгоградская область (35,5%), Тюменская область (35,6%), Ярославская область (35,8%), Курская область (36,0%), Республика Марий Эл (36,9%), Калужская область (37,1%).

Анализ структуры численности работников, пользующихся правом на отдельные виды компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, свидетельствует, что наибольший удельный вес составляют работники, которым установлен повышенный размер оплаты труда. Их численность только по обследованным Росстатом предприятиям в 2020 году составила 4 400 684 человека или 33,9% от численности работающих⁷ и 91,2 % от списочной численности работников, которым установлен хотя бы один вид компенсаций (в 2019 году – 4 405 849 человек или 90,4% от численности работников, которым установлен хотя бы один вид компенсаций и 34,2% от численности работников).

В 2020 году продолжила снижаться численность работников, которым установлен ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск – с 2 752 098 человек (21,4% от численности работающих на обследуемых предприятиях или 56,5% от численности работников, которым установлен хотя бы один вид компенсаций) в 2019 году до 2 673 676 человек или 20,6% от списочной численности работников и 55,4% от численности работников, которым установлен хотя бы один вид компенсаций.

Численность работников, которым установлена сокращенная продолжительность рабочего времени, в 2020 году составила 390 296 человек (3,0% от списочной численности работников), тогда как в 2019 году – 401 786 человек (3,1%); бесплатное лечебно-профилактическое питание предоставлялось 169 568 работникам (1,3%) против 167 701 человек (1,3%) в 2019 г.; бесплатно получали молоко или другие равноценные пищевые продукты – 1 335 084 человека (10,3%), что ниже аналогичного показателя 2019 года – 1 410 404 человека (11,0%).

Бесплатно обеспечивались спецодеждой, спецобувью и другими средствами индивидуальной защиты 9 856 011 человек (76,0% от списочной численности работников), из них работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда – 4 688 732 человека (или 36,1% от списочной численности работников).

⁷ Списочная численность работников по обследованным Росстатом в 2020 году организациям составила 12 971 579 человек (в 2019 году – 12 876 373 человека).

В 2019 году эти показатели составляли 9 774 782 (75,9%) и 4 746 326 (36,9%) человек соответственно.

Медицинским осмотрам в 2020 году подлежало 4 758 129 человек (36,7%, от списочной численности работников); в 2019 году – 4 544 064 человек и 35,3% соответственно.



Рисунок 4.1 - Структура расходов на компенсации и средства индивидуальной защиты в 2020 году (по данным Росстата)

Информация о численности работников, получающих компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, представлена в Приложениях 19–22.

5 Экономические затраты, связанные с состоянием условий и охраны труда в Российской Федерации

К затратам, связанным с состоянием условий и охраны труда, относятся фактические расходы на компенсации работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, расходы Пенсионного фонда Российской Федерации на выплату досрочных пенсий за работу во вредных и (или) опасных условиях труда, расходы Фонда социального страхования Российской Федерации на выплаты по обеспечению по страхованию в связи с несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями, а также издержки вследствие потерь фонда рабочего времени в связи с неблагоприятными условиями труда и травматизмом.

Фактические расходы на компенсации и средства индивидуальной защиты работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда

Фактические расходы на компенсации работникам, проведение медицинских осмотров и приобретение средств индивидуальной защиты занятым на работах с

вредными и (или) опасными условиями труда на крупных и средних предприятиях отдельных видов экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства)⁸, в 2020 году по данным Росстата составили 259,4 млрд. руб., в том числе:

- оплата дополнительного отпуска – 51,87 млрд. руб.,
- оплата труда в повышенном размере – 61,45 млрд. руб.,
- лечебно-профилактическое питание – 5,56 млрд. руб.,
- молоко или другие равноценные пищевые продукты – 6,26 млрд. руб.,
- проведение медицинских осмотров – 16,20 млрд. руб.,
- приобретение средств индивидуальной защиты – 118,06 млрд. руб.

Величина фактических расходов на компенсации, проведение медицинских осмотров и приобретение средств индивидуальной защиты постоянно увеличивается. В 2020 году рост расходов составил 9,4%, что в 1,4 раза превышает среднее значение темпов роста расходов в предшествующий пятилетний период с 2015 года по 2019 год, который составлял 6,8%, и более, чем в 2 раза по сравнению с 2019 годом (4,6%). Это связано в основном с ростом расходов в части затрат: на оплату дополнительного отпуска – 5,0% (при среднем значении темпов роста по этому показателю за период 2015–2019 гг. 2,2%) и приобретение средств индивидуальной защиты – 17,3% (при среднем значении темпов роста по этому показателю за период 2015–2019 гг. в 11,5%).

По остальным статьям расходы по сравнению с 2019 годом увеличились на оплату труда в повышенном размере – на 4,5%, на проведение медицинских осмотров – 0,4% и сократились на лечебно-профилактическое питание – на 5,3%, на молоко или другие равноценные пищевые продукты – на 2,3% (в 2019 году по всем этим статьям наблюдался рост расходов: 1,0%, 3,4%, 2,8% и 0,9% соответственно).

В среднем на одного работника, имеющего право хотя бы на один вид компенсаций, израсходовано 11 184 руб. (что на 8,7% больше, чем в 2019 году).

Наиболее высокие расходы на компенсации в расчете на одного работника наблюдались в хозяйствующих субъектах, осуществляющих деятельность в сфере воздушного и космического транспорта (48 826 руб.); добычи асбеста хризотилового (27 787 руб.); в сфере рыболовства и рыбоводства (23 692 руб.); добычи сырой нефти и природного газа (21 136 руб.); производства кокса, нефтепродуктов (17 265 руб.); предоставления услуг в области добычи полезных ископаемых (16 531 руб.); производства табачных изделий (15 317 руб.); добычи металлических руд (15 140 руб.).

⁸ Списочная численность работников по обследованным Росстатом в 2020 году организациям составила 12 971 579 человек

Наиболее низкие – на предприятиях, осуществляющих деятельность по производству одежды (1 912 руб.); почтовой связи и курьерскую деятельность (2 079 руб.); издательскую деятельность (2 115 руб.); по предоставлению услуг в области ликвидации последствий загрязнений и прочих услуг, связанных с удалением отходов (2 987 руб.), по производству кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ, издание звукозаписей и нот (3 134 руб.); по производству текстильных изделий (3 751 руб.), деятельность в области телевизионного и радиовещания (3 802 руб.).

Сведения о расходах на компенсации и средства индивидуальной защиты с распределением численности работников по видам компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда представлены в Приложениях 23–24.

Расходы Пенсионного фонда Российской Федерации на выплату досрочных пенсий за работу с вредными и (или) опасными условиями труда

Расходы Пенсионного фонда Российской Федерации на выплаты досрочных пенсий, в том числе по Списку №1 и Списку № 2, из года в год увеличиваются.

На рисунке 5.1 представлена динамика удельного веса получателей досрочных пенсий по двум спискам в общем количестве получателей досрочных страховых пенсий.

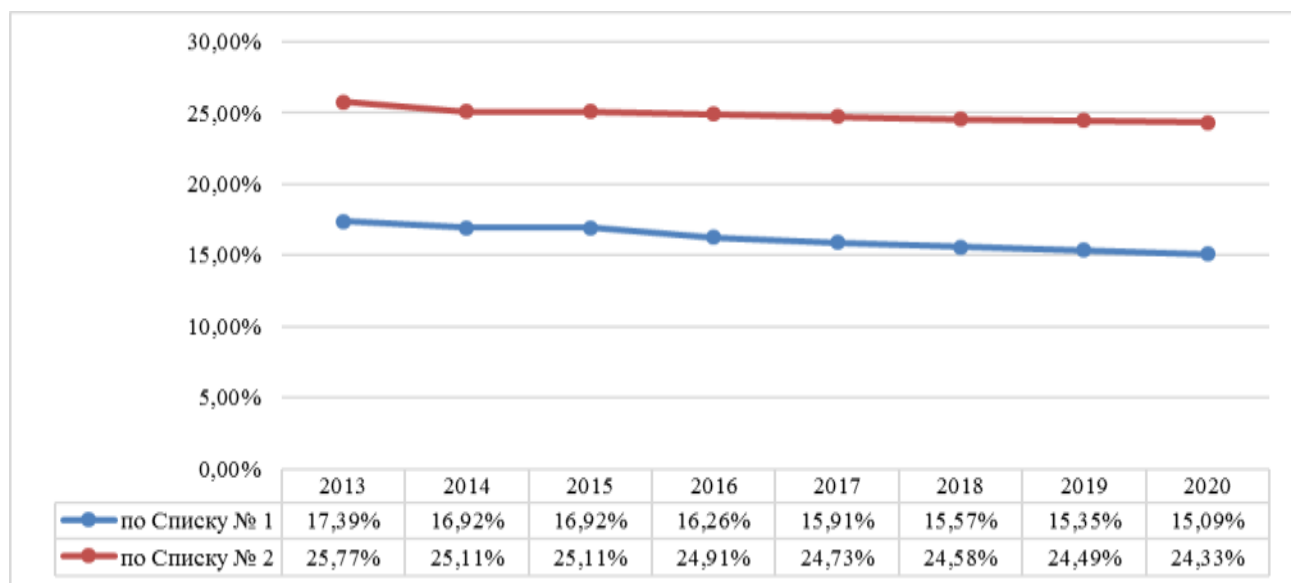


Рисунок 5.1 - Динамика удельного веса получателей досрочных пенсий по Спискам № 1 и № 2 в общем количестве получателей страховой пенсии с 2013 по 2020 годы (экспертный расчёт по данным ПФР)

Около 25% всех получателей заняты на работах с тяжелыми условиями труда по Списку № 2 (24,9%) и ещё 16,2 % - на подземных работах, на работах с особо вредными и особо тяжелыми условиями труда (по Списку № 1).

Период с 2013 года взят для анализа потому, что с 2014 года взамен Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» вступил в

силу Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», установивший, во-первых, взаимосвязи права на назначение досрочных пенсий и фактических условий труда (если по результатам специальной оценки условий труда на рабочих местах работников, имеющих право на досрочную пенсию, установлены допустимые условия труда, страховой стаж, дающий право на такую пенсию для этих работников прерывается), во-вторых для каждой категории работников, имеющих право на досрочный выход на пенсию в связи с особыми условиями труда или работой в той или иной профессии, был установлен страховой стаж, необходимый для получения права на досрочную пенсию. Как видно из рисунка выше, это послужило причиной постепенного снижения доли получателей досрочных пенсий по Спискам № 1 и № 2 в общей численности получателей досрочных пенсий.

По данным Пенсионного фонда Российской Федерации численность пенсионеров, получающих досрочные страховые пенсии, на 1 января 2021 г. составила около 11,3 млн. человек, из них около 1,7 млн. человек и более 2,7 млн. человек, соответственно, по Списку № 1 и Списку № 2, утвержденным Постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 г. № 10.

Ежемесячные расходы Пенсионного фонда Российской Федерации в связи с выплатой досрочных пенсий на 1 января 2021 г. составили более 207,8 млрд. руб., в том числе около 31,8 млрд. руб. и более 49,5 млрд. руб., соответственно, по Списку № 1 и Списку № 2. По сравнению с ситуацией на 1 января 2020 года эти показатели увеличились на 8,7 млрд. руб., 0,9 млрд. руб. и 1,9 млрд. руб., соответственно (Приложение 25).

Расходы Фонда социального страхования Российской Федерации на выплаты обеспечения по страхованию в связи с несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями

Расходы ФСС РФ на выплаты обеспечения по страхованию за 2020 год составили 72,3 млрд. руб. (в 2018 году – 71,2 млрд. руб., в 2019 – 73,6 млрд. руб.), из них 2,6 млрд. руб. – на пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профзаболеванием, 59,9 млрд. руб. – на ежемесячные страховые выплаты, 2,1 млрд. руб. – на единовременные страховые выплаты, 7,7 млрд. руб. – на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию пострадавших (Приложение 26-26а). В 2019 году эти затраты составляли 2,8; 58,5; 1,6 и 10,7 млрд. руб., соответственно.

Общая численность получателей ежемесячных страховых выплат в 2020 году составила 435,0 тыс. человек, что на 8,7 тыс. человек меньше, чем в 2019 году, (Приложения 27).

Экономические издержки вследствие потерь рабочего времени

Величина потерь фонда рабочего времени из-за производственного травматизма и предоставляемых работникам компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда в виде ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска и сокращенной продолжительности рабочего времени в 2019 году составила по экспертным оценкам 139,7 млн человеко-дней. Значительная часть данной величины обусловлена предоставлением работникам ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска (47,3%) и сокращенной продолжительности рабочего времени (44,7%); потери фонда рабочего времени из-за общего производственного травматизма и профессиональной заболеваемости составляют 8,0%. Недопроизводство продукции и услуг в этой связи приводит к значительным потерям валового внутреннего продукта (порядка 0,55%), которые в абсолютном выражении составили около 584,0 млрд. руб. Хотя по сравнению с 2019 годом экономические издержки вследствие потерь рабочего времени несколько снизились (на 0,9% или на 5,2 млрд. руб.), в процентах к ВВП произошло их увеличение⁹ (на 2%).

В целом экономические потери, связанные с состоянием условий и охраны труда в Российской Федерации, в 2020 году составили приблизительно 1,77 трлн. руб. или 1,6 % ВВП, из них экономические издержки вследствие потерь рабочего времени составляют около 584,0 млрд. руб., в связи с выплатой досрочных пенсий по Списку № 1 и Списку № 2 – 81,3 млрд. руб. в месяц или 975,1 млрд. руб. за год, расходы на компенсации – 125,1 млрд. руб., на выплаты обеспечения по страхованию – 72,3 млрд. руб.

6 Государственное управление охраной труда

6.1 Реформирование нормативного правового регулирования в области охраны труда

Законопроектная деятельность

1. С 1 января 2020 г. вступили в силу изменения в Федеральный закон № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», введенные Федеральным законом от 27 декабря 2019 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда», в части установления срока вступления в силу результатов специальной оценки условий труда с момента передачи сведений во ФГИС СОУТ, дополнения требований к методикам измерений в целях специальной оценки условий труда, введения новых учетных показателей (идентификационный номер и код причины постановки на

⁹ Увеличение экономических издержек связано с увеличением потерь рабочего времени в результате предоставления дополнительного отпуска и сокращенной продолжительности рабочего времени с 126,7 в 2019 году до 128,5 млн человеко-дней.

учет), уведомления Минтруда России об изменениях в составе экспертов организаций, проводящих специальную оценку условий труда, а также о сокращении области аккредитации лабораторий, являющихся структурными подразделениями таких организаций.

2. В целях реализации пункта 16 Плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2020 год, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2019 г. № 3205-р (далее – План мероприятий), принят Федеральный закон от 30.12.2020 № 503-ФЗ «О внесении изменений в статьи 8 и 11 Федерального закона «О специальной оценке условий труда».

Закон устанавливает бессрочное действие декларации соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда, что позволит избежать необходимости для работодателя по истечении срока действия декларации в случаях, когда условия труда на декларируемых рабочих местах не изменились, проводить специальную оценку условий труда, что приведет к снижению финансовой нагрузки, в том числе на предприятия, относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства. В декабре 2020 года Правительством Российской Федерации на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования механизмов предупреждения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости».

В итоге был принят Федеральный закон от 2 июля 2021 г. № 311-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», который вступает в действие с 1 марта 2022 г.

Закон направлен на:

- формирование профилактической и предупреждающей модели обеспечения безопасности работников на производстве, повышение уровня культуры безопасного труда структурирование основных процедур управления охраной труда у работодателя с уточнением прав и обязанностей субъектов трудовых отношений;
- повышение уровня защиты прав работников на труд в условиях, отвечающих требованиям охраны труда;
- внедрение управления профессиональными рисками в систему управления охраной труда;
- модернизацию существующего подхода в реализации мер безопасности посредством перехода от предоставления средств индивидуальной защиты в зависимости от наименования профессии (должности) занятого на конкретном рабочем месте

работника (списочный подход), к обеспечению средствами индивидуальной защиты в зависимости от имеющихся на рабочем месте вредных производственных факторов;

- совершенствование процедуры расследования и учета несчастных случаев на производстве с целью предотвращения сокрытия микроповреждений (микротравм).

Разработка нормативных правовых актов (НПА)

Всего в области охраны труда в 2020 году принято 2 постановления Правительства Российской Федерации и 47 приказов Минтруда России.

1. В развитие Федерального закона от 27 декабря 2019 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда» подготовлены следующие нормативные правовые акты.

- Принято постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2020 г. № 1331 «О внесении изменений в Правила допуска организаций к деятельности по проведению специальной оценки условий труда, их регистрации в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, приостановления и прекращения деятельности по проведению специальной оценки условий труда, а также формирования и ведения реестра организаций, проводящих специальную оценку условий труда, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2014 г. № 599» (далее – изменения в постановление Правительства Российской Федерации № 599).

Так, изменениями в постановление Правительства Российской Федерации № 599 предусмотрено уведомление Минтруда России со стороны организаций проводящих специальную оценку условий труда:

- о сокращении в установленном порядке области аккредитации испытательной лаборатории (центра), являющейся структурным подразделением такой организации, с указанием вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса, которые были исключены из области аккредитации;

- об изменении состава экспертов организации, имеющих выданный в установленном порядке сертификат эксперта на право выполнения работ, по специальной оценке, условий труда.

Указанные положения направлены на повышение качества оказания услуг по проведению специальной оценки условий труда, установление контроля за организациями, проводящими специальную оценку условий труда, не только на этапе регистрации в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, но и в процессе ее деятельности.

Кроме того, изменениями в постановление Правительства Российской Федерации № 599 дополнены действующие нормы, регламентирующие порядок приостановления и исключения организаций, проводящих СОУТ, из соответствующего реестра.

- Утвержден приказ Минтруда России от 27 апреля 2020 г. № 213н «О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона от 27 декабря 2019 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда» (зарегистрирован в Минюсте России 21 августа 2020 г. № 59378) (далее – Приказ № 213н).

Приказом № 213н внесены изменения в Методику проведения специальной оценки условий труда, Классификатор вредных и (или) опасных производственных факторов, форму отчета о проведении специальной оценки условий труда и инструкцию по ее заполнению, утвержденные приказом Минтруда России от 24 января 2014 г. № 33н, в Порядок проведения государственной экспертизы условий труда, утвержденный приказом Минтруда России от 12 августа 2014 г. № 549н, а также в Порядок формирования, хранения и использования сведений, содержащихся в Федеральной государственной информационной системе учета результатов проведения специальной оценки условий труда, утвержденный приказом Минтруда России от 3 ноября 2015 г. № 843н, в связи с принятием Федерального закона от 27 декабря 2019 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда».

2. С 30 марта 2020 г. вступил в силу приказ Минтруда России от 16 декабря 2019 г. № 796н «О внесении изменений в Особенности проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах работников, занятых на подземных работах, утвержденные приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 9 декабря 2014 г. № 996н», который был подготовлен по предложениям социальных партнеров (Росуглепроф) в соответствии с поручением Президента Российской Федерации по итогам встречи с руководителями угледобывающих регионов от 22 августа 2019 г.

Положениями данного приказа особенности оценки условий труда шахтеров дополнены нормами, устанавливающими обязательность оценки на рабочих местах в подземных помещениях и горных выработках угольных шахт параметров микроклимата, световой среды, а также ионизирующих излучений, если в лицензии на пользование недрами содержатся сведения о наличии природных источников радиоактивного излучения.

Кроме того, особенности оценки условий труда шахтеров дополнены процедурами отнесения условий труда к соответствующему классу (подклассу) с учетом прилагаемых к

указанным особенностям нормативов освещенности и параметров микроклимата для подземных помещений и горных выработок угольных шахт.

Это позволит повысить качество проведения и достоверность результатов специальной оценки условий труда шахтеров, что обеспечит необходимый уровень социальной защиты работников, занятых на подземных работах в угольной промышленности.

3. Утвержден приказ Минтруда России от 9 декабря 2020 г. № 870н «О признании утратившим силу приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 9 сентября 2011 г. № 1034н «Об утверждении Перечня измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений и производимых при выполнении работ по обеспечению безопасных условий и охраны труда, в том числе на опасных производственных объектах, и обязательных метрологических требований к ним, в том числе показателей точности» и внесенных в него изменений» (зарегистрировано Минюстом России 21 декабря 2020 г., рег. № 61646).

Целью разработки приказа явилось исключение дублирования требований к измерениям в сфере условий и охраны труда в различных нормативных правовых актах разной юридической силы с учетом того, что содержащиеся в приказе Минздравсоцразвития России от 9 сентября 2011 г. № 1034н «Об утверждении Перечня измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений и производимых при выполнении работ по обеспечению безопасных условий и охраны труда, в том числе на опасных производственных объектах, и обязательных метрологических требований к ним, в том числе показателей точности» требования к измерениям в сфере условий и охраны труда полностью включены в постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2020 г. № 1847 «Об утверждении перечня измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений».

Принятие Приказа обеспечивает удобство правоприменения требований к измерениям при выполнении работ по обеспечению безопасных условий и охраны труда.

4. Совместным приказом Минтруда России и Минздрава России от 3 апреля 2020 г. № 187н/268н внесено изменение в Перечень вредных и (или) опасных производственных факторов, при наличии которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) (зарегистрировано в Минюсте России 12.05.2020 № 58320).

В соответствии с подпунктом 3.2.2.4 Перечня факторов обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры проводятся при наличии на

рабочем месте электромагнитного поля широкополосного спектра частот (5 Гц - 2 кГц, 2 кГц - 400 кГц) (при превышении предельно допустимого уровня).

Указанные изменения в действующий Перечень вредных и (или) опасных производственных факторов, при наличии которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) внесены с целью отмены избыточных требований в части необходимости проведения медосмотров работникам, занятым работой исключительно за компьютером, а также установления требования о необходимости проведения медосмотров указанной категории лиц только при превышении электромагнитных полей предельно допустимых уровней.

5. С 1 апреля 2021 г. вступили в силу совместный приказ Минтруда России № 988н, Минздрава России № 1420н от 31 декабря 2020 г. «Об утверждении перечня вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные медицинские осмотры при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры» (далее – Приказ № 988н/1420н) и приказ Минздрава России от 28 января 2021 г. № 29н «Об утверждении Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников, предусмотренных частью четвертой статьи 213 Трудового кодекса Российской Федерации, перечня медицинских противопоказаний к осуществлению работ с вредными и (или) опасными производственными факторами, а также работам, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры» (далее – Приказ № 29н, Порядок), разработанные взамен приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12 апреля 2011 г. № 302н.

В этой связи с 1 апреля 2021 г. основаниями включения работников в список работодателя для прохождения обязательных медицинских осмотров являются:

1) вредные условия труда (3 класс), то есть условия труда, при которых уровни воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов превышают уровни, установленные нормативами (гигиеническими нормативами) условий труда, в том числе: подкласс 3.1 (вредные условия труда 1 степени), подкласс 3.2 (вредные условия труда 2 степени), подкласс 3.3 (вредные условия труда 3 степени), подкласс 3.4 (вредные условия труда 4 степени), которые определяются по результатам специальной оценки условий труда, проводимой в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»;

2) наличие на рабочем месте отдельных химических веществ, а именно аллергенов, химических веществ, опасных для репродуктивного здоровья человека и химических

веществ, обладающих остронаправленным действием, а также канцерогенов любой природы, аэрозолей преимущественно фиброгенного действия, которые обладают специфическими эффектами и не могут быть описаны в пределах стандартных процедур нормирования и защита от которых не может быть в полной мере реализована через установление уровней предельно-допустимых концентраций (наличие указанных веществ определяется в рамках проведения специальной оценки условий труда по результатам идентификации вредных и (или) опасных производственных факторов или в рамках производственного контроля);

3) выполнение работ вне зависимости от класса условий труда на рабочем месте, перечисленных в разделе VI Приказа № 988н/1420н, а также работ, при выполнении которых осуществляется непосредственный контакт с пищевыми продуктами в процессе их производства, хранения, транспортировки и реализации, работ на водопроводных сооружениях, имеющих непосредственное отношение к подготовке воды, а также обслуживанию водопроводных сетей, работ в организациях, деятельность которых связана с воспитанием и обучением детей, работ в организациях, деятельность которых связана с коммунальным и бытовым обслуживанием населения и работ в медицинских организациях, перечисленных в пунктах 23-27 приложения к Приказу № 29н и требующих проведения предварительных (при поступлении на работу) и периодических обязательных медицинских осмотров в целях охраны здоровья населения, предупреждения возникновения и распространения заболеваний.

6. Утвержден приказ Минтруда России от 11 декабря 2020 г. № 885н «Об утверждении Перечня работников отдельных профессий, производств, предприятий, учреждений и организаций, которые проходят обязательное медицинское освидетельствование для выявления ВИЧ-инфекции при проведении обязательных предварительных при поступлении на работу и периодических медицинских осмотров» (зарегистрировано Минюстом России 22 декабря 2020 г., рег. № 61677).

Целью разработки приказа явилась актуализация Перечня отдельных профессий, производств, предприятий, учреждений и организаций, работники которых проходят обязательное медицинское освидетельствование для выявления ВИЧ-инфекции при проведении обязательных предварительных при поступлении на работу и периодических медицинских осмотров.

7. Во исполнение подпункта «б» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 6 мая 2020 г. № 313 «О предоставлении дополнительных страховых гарантий отдельным категориям медицинских работников» в целях ускорения процедуры расследования страховых случаев, наступивших при оказании медицинской помощи

пациентам с подтвержденным диагнозом или с подозрением на новую коронавирусную инфекцию (COVID-19), у которых впоследствии была подтверждена новая коронавирусная инфекция (COVID-19) принято Постановление Правительства Российской Федерации от 16 мая 2020 г. № 695 «Об утверждении Временного положения о расследовании страховых случаев причинения вреда здоровью медицинского работника в связи с развитием у него полученных при исполнении трудовых обязанностей заболевания (синдрома) или осложнения, вызванных подтвержденной лабораторными методами исследования новой коронавирусной инфекцией и повлекших за собой временную нетрудоспособность, но не приведших к инвалидности».

8. В целях поддержки организаций российского бизнеса в условиях распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) Минтрудом России подготовлен и принят приказ от 23 июня 2020 г. № 365н «О внесении изменений в Правила финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, утвержденные приказом Минтруда России от 10 декабря 2012 г. № 580н» (Зарегистрировано Минюстом России 24 июля 2020 г. № 59058) (далее - Приказ № 365н).

Приказом № 365н предусмотрено расширение перечня предупредительных мер, подлежащих финансовому обеспечению за счет сумм страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (далее – страховые взносы), с включением в указанный перечень предупредительных мер по предупреждению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Так, Приказом № 365н предусмотрено приобретение за счет сумм страховых взносов, в том числе, средств индивидуальной защиты органов дыхания (одноразовых масок и (или) средств индивидуальной защиты органов дыхания фильтрующего типа – респираторов и (или) многоразовых тканых масок), а также щитков лицевых, бахил, противочумных костюмов 1 типа, одноразовых халатов, дезинфицирующих кожных антисептиков для обработки рук работников и дозирующих устройств (оборудования) для обработки рук указанными антисептиками и устройств (оборудования) для бесконтактного контроля температуры тела работника и (или) термометров.

9. Разработаны и утверждены 40 правил по охране труда.

В соответствии с требованиями Федерального закона № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» в новых правилах по охране труда:

- исключены понятия оценочного характера, допускающие неоднозначное толкование требований и неопределенность при их правоприменении, как несущие риск избирательного правоприменения.

- исключено дублирование требований из других НПА, в том числе касающихся обучения и проверки знаний по охране труда, возрастных и гендерных ограничений, проведения медосмотров, проведения специальной оценки условий труда, выдачи СИЗ, технического регулирования в отношении машин, оборудования, зданий и сооружений.

Информация о правилах по охране труда, утвержденных в 2020 году, представлена в Приложении 28.

Комплекс мер по стимулированию работодателей и работников к улучшению условий труда и сохранению здоровья работников

В целях сохранения достигнутой динамики снижения показателей производственного травматизма и доведения ее до уровня экономически развитых стран реализуется Комплекс мер по стимулированию работодателей и работников к улучшению условий труда и сохранению здоровья работников, а также по мотивированию граждан к ведению здорового образа жизни, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2019 г. № 833-р (далее – Комплекс мер).

В указанный Комплекс мер включены четыре раздела:

1. Совершенствование механизмов предупреждения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.
2. Стимулирование работодателей и работников к улучшению условий труда и сохранению здоровья работников.
3. Мотивирование граждан к ведению здорового образа жизни.
4. Мониторинговые мероприятия.

Раздел Комплекса мер, посвященный совершенствованию механизмов предупреждения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, состоит из семи пунктов и включает в себя первоочередные меры законодательного и нормативно-правового регулирования, направленные на модернизацию системы управления охраной труда, а также обязательного социального страхования, повышение эффективности реализации мероприятий, направленных на улучшение условий труда и сохранение здоровья работников.

Второй раздел Комплекса мер, направленный на стимулирование работодателей и работников к улучшению условий труда и сохранению здоровья работников, состоит из

пяти пунктов и включает в себя меры законодательного и нормативно-правового регулирования в целях повышения заинтересованности работодателей к улучшению условий труда на находящихся в их ведении рабочих местах.

Третий раздел Комплекса мер состоит из двух пунктов и предусматривает мероприятия по мотивированию граждан к ведению здорового образа жизни, реализация которых будет способствовать повышению эффективности мероприятий в рамках национального проекта «Демография» и входящего в него федерального проекта «Укрепление общественного здоровья», а также достижению отдельных целевых показателей указанных проектов.

Четвертый раздел комплекса мер состоит из двух пунктов и включает в себя мониторинговые мероприятия, обеспечивающие достижение целей принятия указанного Комплекса мер.

Минтруд России ежегодно представляет в Правительство Российской Федерации доклад о ходе реализации Комплекса мер.

Подпрограмма «Безопасный труд»

В рамках Государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2018 г. № 363, реализуется Подпрограмма «Безопасный труд».

Основные направления, реализованные в рамках подпрограммы в 2020 году:

проведение общественно-просветительской кампании, направленной на популяризацию охраны труда и сохранения здоровья на работе;

разработка аналитической базы, обеспечивающей поступление информации в рамках проводимой общественно-просветительской кампании;

разработка проектов стандартов выявления и оценки уровня риска жизни и здоровью работников в зависимости от набора вредных и или опасных факторов производственной среды и трудового процесса на рабочих местах, установленных по результатам специальной оценки условий труда, основанных на выявлении первичных признаков воздействия основных вредных факторов производственной среды и трудового процесса на организм работника, а также методологических стандартов определения отдельных показателей уровней риска жизни и здоровью;

проведение мониторинговых исследований и оценка эффективности реализации органами по труду субъектов полномочий в области охраны труда, подготовка лучших практик, актуализация типовой программы улучшения условий и охраны труда.

О мерах социальной поддержки граждан в условиях распространения новой коронавирусной инфекции

1. Помимо вышеуказанного постановления Правительства Российской Федерации от 16 мая 2020 г. № 695 и приказа Минтруда России от 23.06.2020 № 365н в целях нивелирования негативных последствий введения ограничений, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции, Минтрудом России были подготовлены предложения о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году», в том числе, в части установления особенностей применения разрешительных режимов, предусмотренных Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

Так, согласно предложениям Минтруда России, был продлен с одного до трех месяцев период, в который должны пройти обучение по охране труда и обучение оказанию первой помощи пострадавшим вновь принятые (переведенные на должность) работники. Также был продлен до 1 октября 2020 года срок обучения по охране труда или проверки знаний требований охраны труда работников организаций, истекающий в период с апреля 2020 года по сентябрь 2020 года.

Кроме того, до 1 марта 2021 г. был продлен срок обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда отдельных категорий работников и установлено, что до указанной даты обучение по охране труда и проверка знаний требований охраны труда проводятся преимущественно в электронном виде с применением средств дистанционного обучения и обязательной персонификацией работника.

Срок действия результатов проведения специальной оценки условий труда, истекающий в период с апреля 2020 г. по февраль 2021 г., был продлен до 1 марта 2021 г.

Срок действия выданного сертификата эксперта на право выполнения работ, по специальной оценке, условий труда был продлен на 6 месяцев в отношении сертификатов, выданных в период с 20 апреля по 20 сентября 2015 г.

2. С учетом предложений Минтруда России подготовлен и принят приказ Минздрава России от 18 мая 2020 г. № 455н, вносящий изменения в приказ Минздравсоцразвития России от 12 апреля 2011 г. № 302н (приказ вступил в силу 2 июня 2020 г.).

Согласно данному приказу в случае введения режима повышенной готовности или режима чрезвычайной ситуации проведение периодических осмотров, указанных в

Перечне факторов и Перечне работ приказа Минздравсоцразвития России от 12 апреля 2011 г. № 302н (за исключением пунктов 14 - 26 Перечня работ, а также случаев, когда условия труда отнесены к подклассам 3.3 и 3.4 в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»), по решению работодателя может быть отложено, но не более чем на 6 месяцев.

«Регуляторная гильотина»

В соответствии с Планом мероприятий («дорожная карта») по реализации механизма «регуляторной гильотины», утвержденным Председателем Правительства Российской Федерации 29 мая 2019 г. № 4714п-П36, и разработанным во исполнение поручения Президента Российской Федерации по реализации Послания Федеральному Собранию от 20 февраля 2019 года (№ Пр-294 от 27 февраля 2019 г., подпункт «б» пункта 3) с 1 января 2021 года были отменены устаревшие и введены новые НПА в области охраны труда, содержащие актуализированные требования, разработанные с учётом риск-ориентированного подхода и современного уровня технологического развития в соответствующих сферах.

С 1 ноября 2020 г. вступил в действие Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», разработка которого предусматривалась пунктом 2 Плана мероприятий («дорожная карта») по реализации механизма «регуляторной гильотины».

Федеральный закон № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» определил правовые и организационные основы установления, оценки применения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах ; основные принципы установления обязательных требований, общие условия установления обязательных требований, полномочия по установлению обязательных требований, порядок разработки и вступления в силу нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, а также положения о возможности установления экспериментальных правовых режимов в сфере применения обязательных требований.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 2467 «Об утверждении перечня нормативных правовых актов и групп нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов, отдельных положений нормативных правовых актов и групп нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, правовых актов, отдельных положений правовых актов, групп правовых актов исполнительных и распорядительных органов государственной власти РСФСР и Союза ССР, решений Государственной комиссии по радиочастотам, содержащих обязательные требования, в отношении которых

не применяются положения частей 1, 2 и 3 статьи 15 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» были определены НПА (группы актов), оставшиеся действующими в сфере федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

В соответствии с пунктом 1 названного Плана мероприятий («дорожная карта») по реализации механизма «регуляторной гильотины» принят Федеральный закон от 31 июля 2020 г. №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» с датой вступления 01 июля 2021 года.

6.2 Подготовка специалистов, обучение работников и работодателей по охране труда

Подготовка специалистов по охране труда в высших учебных заведения (ВУЗ) осуществляется в соответствии с новым классификатором «ОК 009–2016. Общероссийский классификатор специальностей по образованию» (принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 8 декабря 2016 г. № 2007-ст) по направлениям подготовки 2.20.03.01 «Техносферная безопасность» (бакалавриат), 2.20.04.01 «Техносферная безопасность» (магистратура) и специальности 2.20.05.01 «Пожарная безопасность» (специалитет). По данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации обучение по направлению «Техносферная безопасность» проводилось в 148 вузе, по специальности «Пожарная безопасность» – в 30 вузах. По этим специальностям выпущено 7271 и 1764 специалиста по охране труда, соответственно.

Обучение работников и работодателей по охране труда реализуется в соответствии с Порядком обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций, утвержденным постановлением Минтруда России и Минобразования России от 13 января 2003 г. № 1/29.

Отдельные категории работников проходят обучение по охране труда в обучающих организациях, которые получили право оказывать услуги по обучению работодателей и работников вопросам охраны труда на основании приказа Минздравсоцразвития России от 1 апреля 2010 г. № 205н «Об утверждении перечня услуг в области охраны труда, для оказания которых необходима аккредитация, и Правил аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда». Общее число таких организаций, состоящих в реестре организаций, аккредитованных на проведение обучения и проверку знаний требований охраны труда на 31 декабря 2020 г., составило 4 080 (по состоянию на 31 декабря 2019 г. – 3 721).

Внесены дополнения в постановление Правительства Российской Федерации

от 3 апреля 2020 г. № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году» (постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2020 г. № 849).

Так, продлен с одного до трех месяцев период, в который должны пройти обучение по охране труда и обучение оказанию первой помощи пострадавшим вновь принятые (переведенные на должность) работники.

Срок обучения по охране труда или проверки знаний требований охраны труда работников организаций, истекший в период с апреля 2020 года по сентябрь 2020 года, был продлен до 1 октября 2020 года.

С учетом предложений Минтруда России подготовлен и принят приказ Минздрава России от 18 мая 2020 г. № 455н, вносящий изменения в приказ Минздравсоцразвития России от 12 апреля 2011 г. № 302н (приказ вступил в силу 2 июня 2020 г.).

В связи с пандемией COVID-19 обучение работников охране труда во многих организациях было проведено не в полном объеме (например, в Чеченской Республике численность обученных сократилась почти в 2 раза – с 1 181 человека до 683). Во многих организациях ввиду действия ограничительных мер обучение проходило дистанционно. Так, в Забайкальском крае численность обученных в дистанционной форме возросло с 1029 человек в 2019 году до 1975 человек в 2020 году. В некоторых субъектах Российской Федерации (например, Еврейская автономная область) отсутствует информация о численности прошедших обучение дистанционно. Общая по стране численность, прошедших обучение сократилась по сравнению с 2019 годом на 61,7 тыс. человек и составила 1 320 561 человек (в 2019 году – 1 382 246, в 2018 году – 1 412 930 чел.).

Динамика численности работников, прошедших обучение и проверку знаний требований охраны представлена на рисунке 6.1.



Рисунок 6.1 – Динамика численности работников, прошедших обучение и проверку знаний требований охраны труда в Российской Федерации за 2011–2020 годы (по данным ФСС и органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Численность обученных по охране труда отдельных категорий работников в рамках финансирования предупредительных мер по данным ФСС в 2020 году сократилась по сравнению с предшествующим годом почти на четверть (на 23,3%) и составила 32 897 человек (в 2019–42 870 человек, в 2018 году – 41 084 человека).

Сведения о численности работников, прошедших обучение по охране труда, представлены в Приложении 29.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» с мая 2019 года начата независимая оценка квалификации на соответствие профессиональному стандарту «Специалист в области охраны труда» в форме профессионального экзамена в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Отбор организаций для выполнения ими функций центров оценки квалификаций, наделение их полномочиями по проведению независимой оценки квалификаций проводит Совет по профессиональным квалификациям (пп.3 п.4 ст.7 Федерального закона № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»).

На настоящий момент независимую оценку квалификации осуществляет один Центр оценки квалификаций, имеющий 68 экзаменационных площадок во всех

федеральных округах, городах Москва и Санкт-Петербург и 41 субъекте Российской Федерации.

Профессиональный экзамен состоит из теоретической и практической частей. При условии прохождения теоретической части экзамена соискатель допускается к прохождению практической части. Теоретическая часть состоит из 40 вопросов по каждой квалификации, установлено минимальное количество баллов, которое необходимо набрать (не менее 80% для 7-го уровня квалификации, не менее 75% — для 6-го уровня квалификации). Практическая часть представляет ситуационную задачу и 2–3 вопроса. Экзамен проводится при помощи автоматизированной информационной системы.

При успешном прохождении профессионального экзамена выдаётся Свидетельство о квалификации, при отрицательном результате Заключение о прохождении профессионального экзамена с рекомендациями. Формы установлены приказом Минтруда России¹⁰. Результаты заносятся в федеральный реестр ограниченного пользования (реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации, оператор АНО «НАРК»). Срок действия Свидетельства о квалификации в зависимости от квалификации, 3–5 лет.

С мая 2019 года и по состоянию на 31 мая 2021 года сертификат получен 140 специалистами в области охраны труда (таблица 6.1)

¹⁰ Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 725н "Об утверждении формы бланка свидетельства о квалификации и приложения к нему, технических требований к бланку свидетельства о квалификации, порядка заполнения бланка свидетельства о квалификации и выдачи его дубликата, а также формы заключения о прохождении профессионального экзамена"

Таблица 6.1 – данные о прохождении независимой оценки квалификации специалистами по охране труда в 2019–2020 годах (по данным ООО «ЦОК Специалист», единственного центра оценки квалификаций на дату формирования доклада о результатах мониторинга условий и охраны труда, проводящего независимую оценку квалификации специалистов по охране труда

Год	Квалификация	К-во, чел	Выдано	
			свидетельство	заключение
2019	Руководитель службы охраны труда (7-й уровень квалификации)	25	21	4
	Специалист по охране труда (6-й уровень квалификации)	32	25	7
	Специалист по разработке и внедрению системы управления охраной труда (6-й уровень квалификации)	--	--	--
Всего:		57	46	11
2020	Руководитель службы охраны труда (7-й уровень квалификации)	42	33	9
	Специалист по охране труда (6-й уровень квалификации)	52	41	11
	Специалист по разработке и внедрению системы управления охраной труда (6-й уровень квалификации)	7	5	2
	Всего:	101	79	22
2021	Руководитель службы охраны труда (7-й уровень квалификации)	12	10	2
	Специалист по охране труда (6-й уровень квалификации)	11	4	7
	Специалист по разработке и внедрению системы управления охраной труда (6-й уровень квалификации)	1	1	--
	Всего:	24	15	9
ИТОГО		182	140	42

Оценочные инструменты во втором квартале 2021 года будут изменены в связи со вступлением в силу 01.09.2021 г. приказа Минтруда России № 274н от 22 апреля 2021г., которым утвержден актуализированный профессиональный стандарт специалиста в области охраны труда.

6.3 Совершенствование нормативной правовой базы по охране труда субъектов Российской Федерации

В 2020 году в субъектах Российской Федерации продолжилась разработка и совершенствование региональной нормативной правовой базы по охране труда. Согласно

информации, представленной органами исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации:

внесены изменения в законы:

– об отдельных вопросах в области охраны труда в Камчатском крае;

– о ведомственном контроле за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в Республике Башкортостан, Чувашской Республике, Белгородской, Мурманской, Сахалинской областях;

– о регулировании трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений в Тюменской области,

– о социальном партнерстве в сфере труда в Хабаровском и Камчатском краях, в Архангельской, Курганской области; о регулировании некоторых вопросов социального партнерства в сфере труда в Ульяновской области;

– о трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в Алтайском и Камчатском краях, Калининградской области, о территориальных трехсторонних комиссиях в Оренбургской области;

– о комиссиях по регулированию социально-трудовых отношений в Республике Адыгея, о регулировании системы социального партнерства в Курганской области;

– о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в области охраны труда и уведомительной регистрации территориальных соглашений и коллективных договоров в Республике Хакасия, в Приморском крае, Ставропольском крае, Брянской, Липецкой, Пензенской, Ярославской областях, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах; о наделении органов местного самоуправления отдельными полномочиями по регистрации коллективных договоров в Томской области; о наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области отдельными государственными полномочиями Новосибирской области по осуществлению уведомительной регистрации коллективных договоров, территориальных соглашений и территориальных, отраслевых (межотраслевых) соглашений;

– в устав Чукотского автономного округа;

приняты либо актуализированы постановления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

- о реализации государственной политики в области охраны труда в Республике Татарстан;
- о некоторых мерах по обеспечению реализации государственной политики в сфере труда и охраны труда в Московской области;
- о системе государственного управления охраной труда и о порядке взаимодействия в сфере государственного управления охраной труда в Ярославской области;
- о межведомственной комиссии по охране труда в Астраханской, Калужской, Кировской, Кемеровской (распоряжение губернатора), Ленинградской, Челябинской областях; в Ямало-Ненецком автономном округе;
- о межведомственной комиссии при Правительстве Республики Марий Эл по вопросам укрепления дисциплины оплаты труда и уплаты страховых взносов по обязательному социальному страхованию;
- о создании областного координационного совета по охране труда в Воронежской области;
- о мониторинге условий и охраны труда в Ямало-Ненецком автономном округе;
- актуализирован порядок сбора, обработки и анализа информации о состоянии условий и охраны труда у работодателей, осуществляющих деятельность на территории Воронежской области;
- актуализированы административные регламенты по осуществлению государственной экспертизы условий труда в Псковской, Тульской, Ярославской области.

В ряде субъектов Российской Федерации постановления касались утверждения государственных программных документов по улучшению условий и охраны труда либо внесения в них изменений (республики Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Карелия, Крым, Марий Эл, Мордовия, Татарстан; Забайкальский, Приморский, Ставропольский, Хабаровский края; Белгородская, Брянская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Кемеровская, Курганская, Магаданская, Мурманская, Оренбургская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Пензенская, Рязанская Тверская, Тюменская, Сахалинская, Челябинская, Ярославская области, г. Севастополь).

В 2021 году планируется принять:

- закон об охране труда в Ленинградской области и проект закона об охране труда в Тамбовской области,
- внести изменения:

– в законы об охране труда: в Республике Татарстан (утверждены 05.03.2021), в Республике Алтай;

– в законы о ведомственном контроле в Республике Алтай (утверждены 13.05.2021), Хабаровском крае (утверждены 31.03.2021), Краснодарском крае (утверждены 08.02.2021) и о порядке и условиях осуществления ведомственного контроля в Ненецком автономном округе;

– в закон о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по управлению охраной труда в Республике Ингушетия, Забайкальском крае (приняты 24.02.2021) в Архангельской области (приняты 30.03.2021), Новгородской области (приняты 01.02.2021);

– о трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в Еврейской автономной области (утверждены 24.02.21).

Ведется работа по внесению изменений в административные регламенты по организации и осуществлению государственной экспертизы условий труда в Приморском крае, Калужской, Костромской областях, г. Санкт-Петербурге.

6.4 Государственная экспертиза условий труда

Пандемия оказала существенное влияние и на проведение государственной экспертизы условий труда. В 13 субъектах Российской Федерации (республики Алтай, Ингушетия, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Крым, Чувашия, Кировская, Новгородская, Псковская области, Ненецкий автономны округ, г. Севастополь) в 2020 году экспертиза не проводилась в связи с отсутствием запросов на ее проведение¹¹ или отсутствием экспертов в штатном расписании (Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика и г. Севастополь). В других субъектах Российской Федерации количество запросов на проведение государственной экспертизы условий труда существенно снизилось.

Всего в 2020 году в структурные подразделения органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации, ответственные за проведение государственной экспертизы условий труда, поступило около 3 тыс. запросов на проведение государственной экспертизы условий труда, что в 1,6 раз меньше, чем в 2019 году (4,7 тыс.), в том числе:

- обращений:
органов исполнительной власти – 77 (2,6%);

¹¹ В Республике Дагестан по представлению государственной инспекции труда поступил один запрос на проведение экспертизы качества проведения специальной оценки условий труда, но в связи с выявленными несоответствиями государственным требованиям охраны труда документов, представленных в составе оснований для государственной экспертизы условий труда, в проведении экспертизы было отказано.

работодателей, их объединений – 461 (15,6%);

работников – 842 (28,4%);

профессиональных союзов, их объединений, иных уполномоченных работниками представительных органов – 19 (0,6%);

органов Фонда социального страхования Российской Федерации – 104 (3,5%);

иных страховщиков – 38 (1,3%);

- по определениям судебных органов – 953 (32,2%);

- по представлениям территориальных органов Федеральной службы по труду и занятости – 336 (11,4%);

- прочие – 131 (4,4%).

По видам государственной экспертизы условий труда указанные запросы распределились следующим образом:

оценка качества проведения специальной оценки условий труда – 555 (18,6%); (существенно снизилось – в 2019 году 1 264, 26,8%)

оценка правильности предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда – 606 (20,4%);

оценка фактических условий труда – 1 815 (61,0%).

При снижении в 2020 году общего количества запросов на проведение экспертизы в 1,6 раза, по представлениям государственных инспекций труда количество запросов снизилось в 1,7 раз, а со стороны органов исполнительной власти – в 5,8 раз (рисунок 6.2). И лишь со стороны страхователей наблюдалось некоторое увеличение (на 10,1%) их количества.

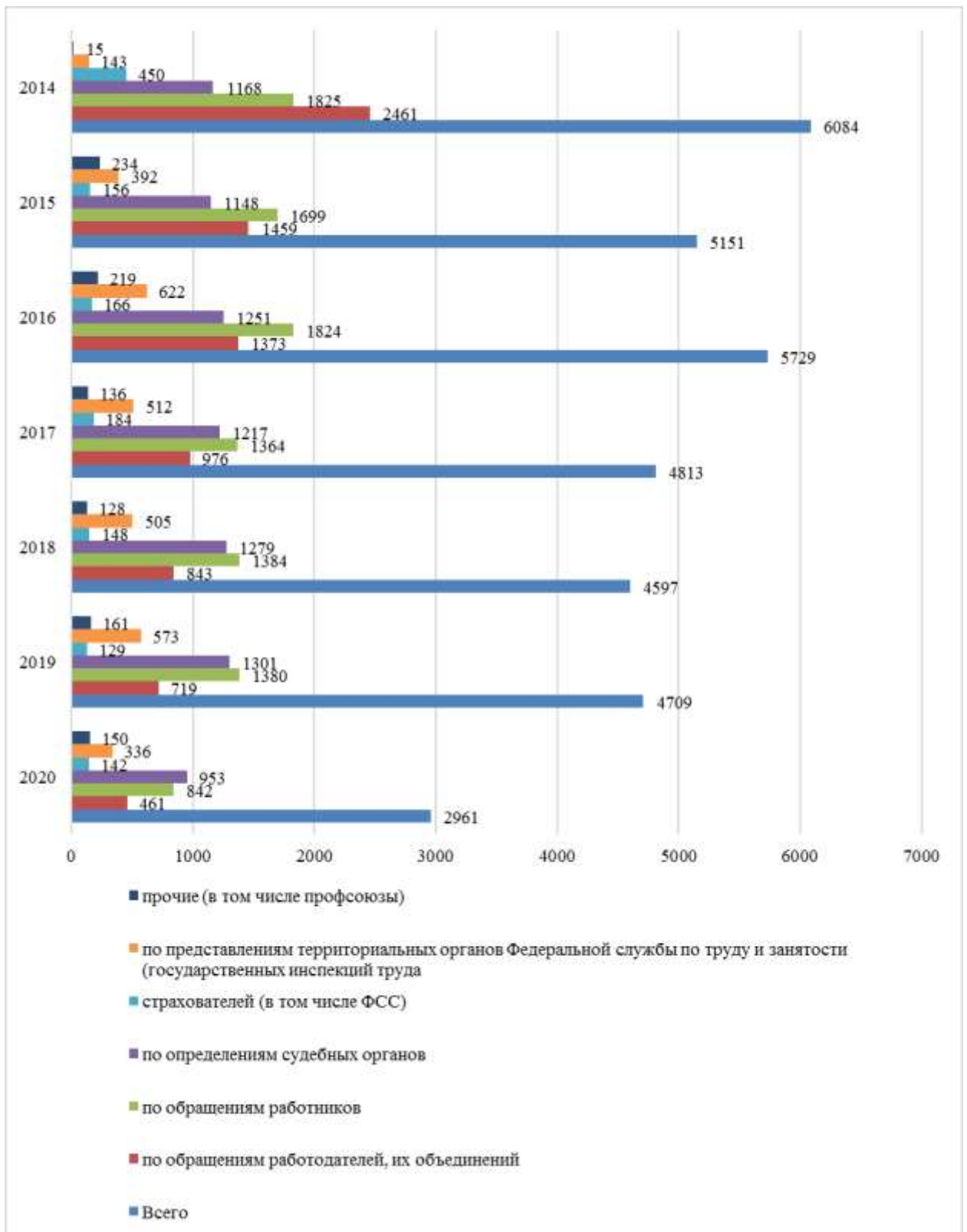


Рисунок 6.2 – Динамика количества запросов на проведение государственной экспертизы условий труда за 2014–2020 годы (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Динамика запросов на проведение государственной экспертизы условий труда по видам экспертиз приведена на рисунке 6.3. Из запросов по видам экспертиз наиболее

существенное в 2020 году снижение запросов произошло на проведение экспертизы качества проведения специальной оценки условий труда – в 2,3 раза.

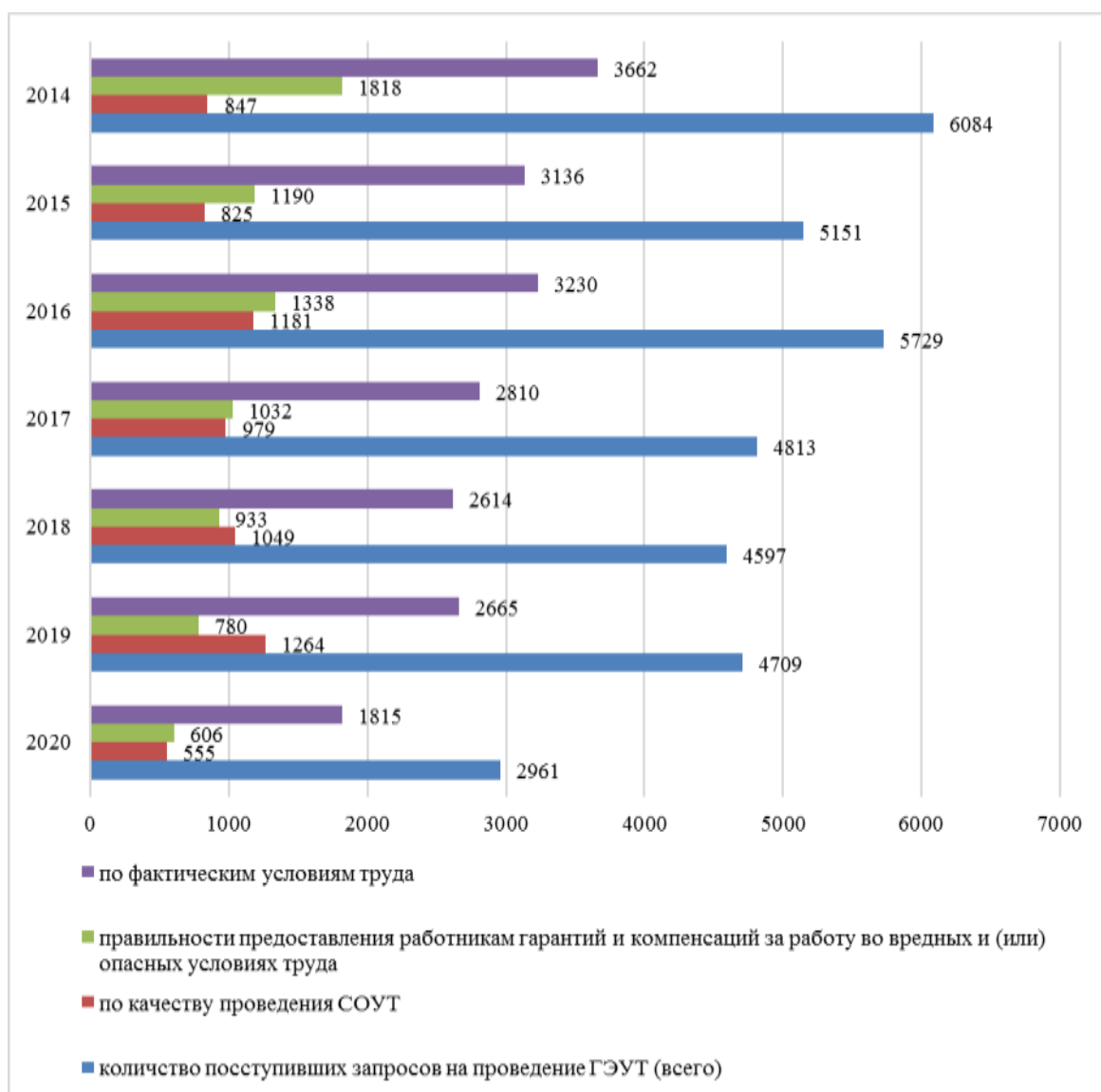


Рисунок 6.3 – Динамика количества запросов на проведение государственной экспертизы условий труда по видам экспертиз за 2014–2020 годы (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Государственная экспертиза условий труда в 2020 году была проведена в отношении почти 21,0 тыс. рабочих мест (на которых заняты 30,5 тыс. работников), расположенных в 2,6 тыс. хозяйствующих субъектах Российской Федерации. В том числе была осуществлена экспертиза качества проведения специальной оценки условий в отношении 13,6 тыс. рабочих мест (на которых занято 21,2 тыс. работников); оценка правильности предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда – 4,8 тыс. рабочих мест (на которых занято 7,0 тыс. работников); экспертиза фактических условий труда – 2,5 тыс. рабочих мест (2,3 тыс. работников).

Общая численность государственных экспертов в 2020 году составила 277 человек. Общее количество судебных заседаний, к участию в которых привлекались государственные эксперты – 326.

При проведении государственной экспертизы условий труда в 2020 году измерительные лаборатории привлекались 86 раз. Наличие собственных лабораторий подтверждено в трёх субъектах Российской Федерации – в Республике Саха (Якутия), Самарской области и в г. Москве.

По итогам государственной экспертизы условий труда было выдано почти 3 тыс. заключений, из которых треть (999 заключений) содержали указания на допущенные нарушения. Основная доля нарушений выявлена при оценке фактических условий труда (638 заключений или 63,9% от общего количества отрицательных заключений); в 294 случаях (29,4%) нарушения были связаны с качеством проведения специальной оценки условий труда, в 68 случаях (6,8%) – с правильностью предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда (рисунок 6.4).

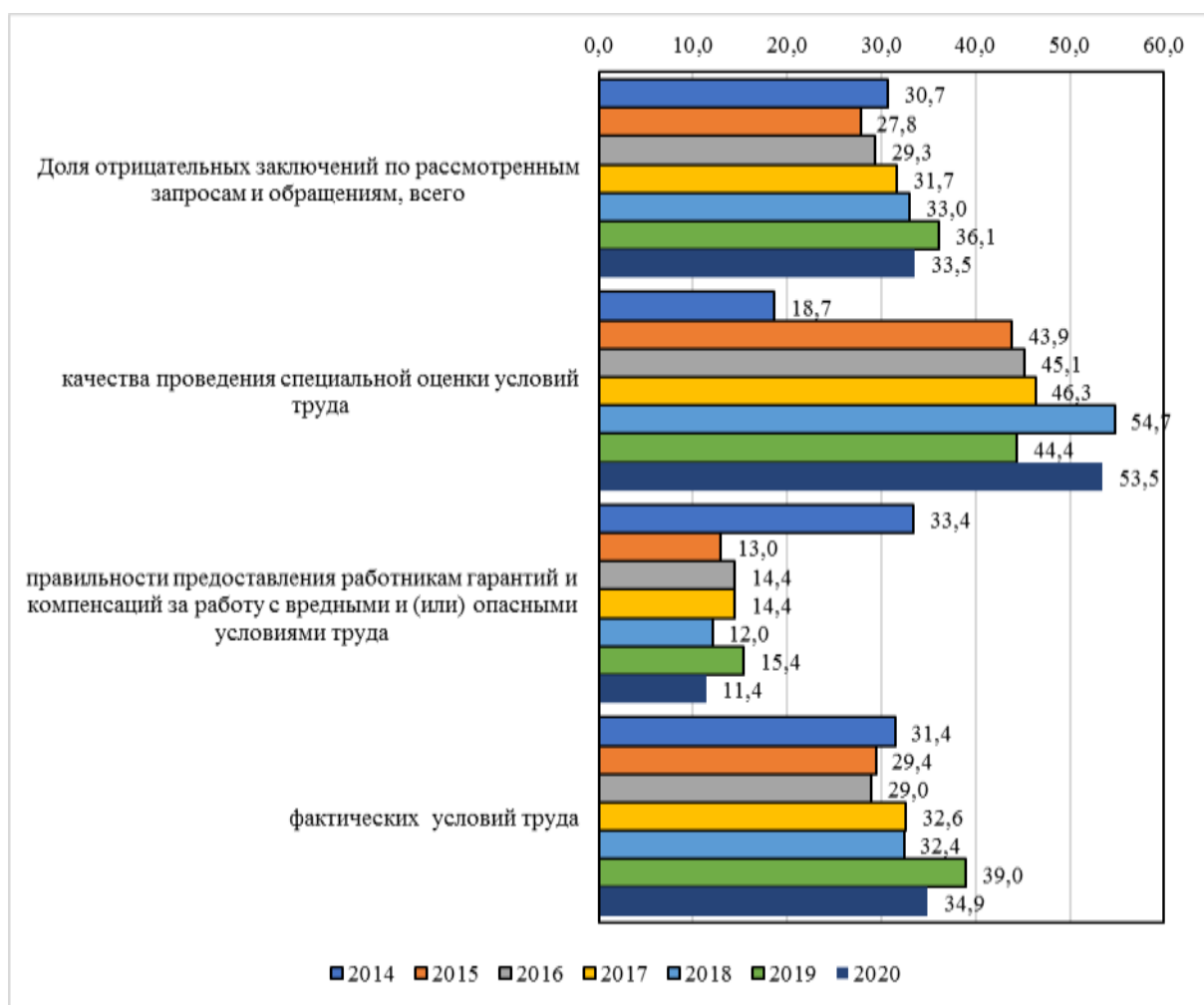


Рисунок 6.4 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение государственной экспертизы условий труда за 2014–2020 (экспертный расчёт по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Данные о результатах проведения государственной экспертизы условий труда представлены в Приложении 30.

6.5 Разработка и реализация государственных программ (подпрограмм государственных программ) улучшения условий и охраны труда в субъектах Российской Федерации

Согласно информации, представленной органами исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации, в 2020 году в 82 субъектах Российской Федерации мероприятия по улучшению условий и охраны труда реализовывались в рамках государственных программ в следующих формах:

- а) в форме государственных программ – 4 субъектов (Красноярский край, Курганская, Магаданская, Челябинская области);
- б) в форме подпрограмм – 61 субъект;
- в) в форме основных мероприятий – 17 субъектов.

Во Владимирской области действовала ведомственная целевая программа «Улучшение условий и охраны труда во Владимирской области на 2020-2022 годы», в Ярославской области – региональная программа «Улучшение условий и охраны труда в Ярославской области на 2015 – 2020 годы», в городе Москве - «План основных мероприятий по улучшению условий и охраны труда в городе Москве на 2018 – 2020 годы».

Общий объем финансирования программных мероприятий 83 субъектов Российской Федерации¹² в 2020 году сократился по сравнению с предшествующим годом почти на четверть (на 23,4%) и составил 27 699,4 млн. руб. (в 2019 году – 36 149,0 млн. руб.). В расчете на 1 занятого в экономике¹³ в среднем по Российской Федерации в 2020 году объем финансирования составил 392 руб./чел. (в 2019 году – 505 руб./чел.). Наибольшие значения этого показателя отмечены в Дальневосточном федеральном округе – 1 689 руб./чел. в среднем по округу, наименьшие – в Южном федеральном округе – 54 руб./чел.

Как и в предыдущие годы финансирование программных мероприятий осуществлялось преимущественно из средств внебюджетных источников¹⁴ – 94,6% от общего объема финансирования (26 198,0 млн. руб.), большую часть которых составляют собственные средства работодателей – 57,3% (15 013,7 млн. руб.) и средства региональных отделений ФСС РФ – 39,2% (10 256,2 млн. руб.). Бюджетные источники в общей структуре финансирования программных мероприятий составили 5,4% (1 501,44 млн. руб.), половина из которых (765,77 млн. руб. или 51,0%) – средства региональных бюджетов субъектов Российской Федерации, вторая половина (735,67 млн. руб. или 49,0%) – средства муниципальных бюджетов (рисунок 6.5).

¹² В Республике Ингушетия и г. Санкт-Петербурге средства на финансирование программных мероприятий в 2020 году не предусматривались

¹³ В расчете использовались значения среднегодовой численности занятых в экономике региона за 2019 год (по данным Росстата: https://rosstat.gov.ru/labour_force)

¹⁴ К внебюджетным источникам финансирования относятся средства ФСС, в том числе направляемые работодателями на финансовое обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортное лечение работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами (в объеме до 20% сумм страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний); средства работодателей (без учета средств ФСС), средства государственных корпораций, акционерных обществ с государственным участием, общественных, научных и иных организаций (далее – госкорпораций).



Рисунок 6.5 – Структура финансирования программных мероприятий в 2020 году

Бюджетные источники финансирования использовались в 76 субъектах Российской Федерации¹⁵, в 23 из которых программные мероприятия реализовывались исключительно за счет средств региональных бюджетов¹⁶. Их общий суммарный объем финансирования составил 110,7 млн. руб., или 7,4% от объема общего бюджетного финансирования по стране в целом.

Средства муниципальных бюджетов привлекались в 8 субъектах Российской Федерации (Хабаровский край – 363,8 млн. руб., Рязанская область – 94,4 млн. руб., Республика Саха (Якутия) – 94,0 млн. руб., Тюменская область – 93,2 млн. руб., Красноярский край – 66,3 млн. руб., Ярославская область – 9,9 млн. руб., Новосибирская область – 8,0 млн. руб., Республика Татарстан – 6,0 млн. руб.). Причем в 6 из них в структуре финансирования программных мероприятий они составляли более половины: Хабаровский край – 99,9%, Новосибирская область – 98,1%, Красноярский край – 62,2%, Тюменская область – 62,1%, Республика Татарстан – 56,6%, Рязанская область – 50,7%.

В разрезе федеральных округов наибольшие доли бюджетного финансирования программных мероприятий отмечены в Сибирском (16,3% или 180,2 млн. руб.), Уральском (15,9% или 233,0 млн. руб.) и Дальневосточном (9,7%, или 646,3 млн. руб.) округах, наименьшие – в Южном и Северо-Кавказском – 0,4% и 0,5% от общего финансирования по округам. Наиболее высокий уровень бюджетного финансирования в

¹⁵Бюджетные источники не использовались (из числа финансируемых программ) в Республике Дагестан, Кабардино-Балкарской и Чеченской республиках, в Волгоградской, Ивановской, Калининградской и Кировской областях.

¹⁶ В 2019 году программные мероприятия реализовывались исключительно за счет средств региональных бюджетов 19 субъектах Российской Федерации, в 2018 году – в 16.

расчете на 1 занятого в экономике отмечен в Дальневосточном федеральном округе (163 руб./чел.).

Внебюджетные средства привлекались в 60 субъектах Российской Федерации. Наибольшие их доли в общем объеме финансирования отмечены в Южном (99,6%, или 883,6 млн. руб.) и Северо-Кавказском (99,5%, или 209,2 млн. руб.) федеральных округах. В структуре внебюджетных источников финансирования в Южном, Сибирском, Уральском и Северо-Западном округах преобладали средства ФСС (98,7%, 73,5%, 73,1% и 53,7%, соответственно), средства работодателей – в Северо-Кавказском, Дальневосточном, Центральном и Приволжском округах (81,4%, 67,2%, 66,1% и 51,8%, соответственно). В Дальневосточном федеральном округе привлекалась наибольшая доля финансирования из средств государственных корпораций – 15,1% от общего внебюджетного финансирования по округу. В этом же федеральном округе наблюдались и наиболее высокие уровни внебюджетного финансирования на 1 занятого в экономике – (1 525 руб./чел.) (рисунок 6.6, Таблица 6.2).

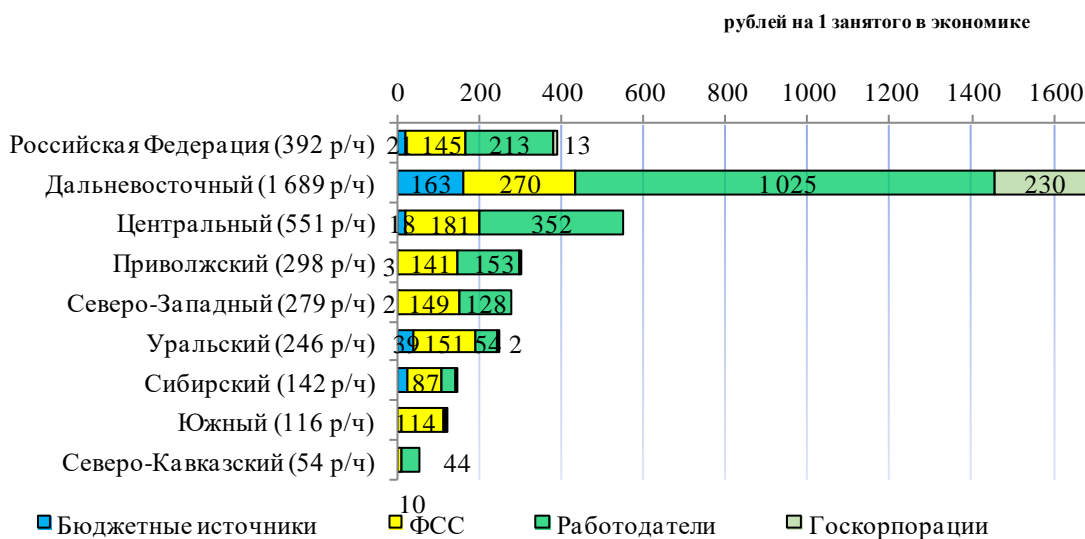


Рисунок 6.6. – Рейтинг федеральных округов по удельному финансированию программных мероприятий по улучшению условий и охраны труда в 2020 году

Таблица 6.2 – Структура удельного финансирования программных мероприятий по улучшению условий и охраны труда

Федеральные округа	Структура удельного финансирования, руб./чел.				
	всего	бюджетные источники	ФСС	работодатели	госкорпорации
Российская Федерация	392,0	21,3	145,3	212,7	13,1
Дальневосточный	1688,6	163,3	270,1	1024,9	230,3
Центральный	551,1	18,3	180,6	352,1	0,0
Приволжский	297,9	3,3	141,4	152,7	0,5
Северо-Западный	279,2	2,5	148,7	128,0	0,0
Уральский	246,1	39,2	151,1	54,1	1,6
Сибирский	141,7	23,1	87,1	31,5	0,0
Южный	115,7	0,4	113,8	1,5	0,0
Северо-Кавказский	54,1	0,3	10,0	43,8	0,0

План финансирования программных мероприятий в целом по Российской Федерации в 2020 году был выполнен на 125,0%, при этом по бюджетным источникам превышение запланированного уровня составило 30,0% (0,62% в 2019 г.), по внебюджетным – 24,8% (13,3% в 2019 г.).

Направления финансирования основных программных мероприятий в 2020 году распределены следующим образом:

- наибольшая доля средств была направлена на превентивные меры по снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, включая совершенствование лечебно-профилактического обслуживания работающего населения – 71,7% (в 2019 году – 85,32%);
- на обеспечение проведения специальной оценки условий 11,71% (в 2019 году – 7,58%);
- на непрерывную подготовку работников по охране труда на основе современных технологий обучения 2,58% (в 2019 году – 1,76%);
- на совершенствование нормативной правовой базы в области охраны труда 0,17% (в 2019 году – 0,11%);
- на информационное обеспечение и пропаганду охраны труда – 1,99% (в 2019 году – 0,36%);
- на другие мероприятия¹⁷ – 11,85% (в 2019 году – 4,87%).

¹⁷ в том числе субвенции на осуществление отдельных государственных полномочий в сфере трудовых отношений и государственного управления охраной труда, реабилитацию пострадавших на производстве

Для оценки эффективности реализации программных мероприятий в 2020 году в программных документах субъектов Российской Федерации использовалось от 3 до 13 целевых показателей, из них в 77 субъектах Российской Федерации – 7 и более.

Основные целевые показатели (индикаторы), применяемые в 2020 году в программных документах по улучшению условий и охраны труда субъектов Российской Федерации, разработанных на основе типовой программы Минтруда России, характеризуют состояние производственного травматизма, профессиональной заболеваемости, условий труда, уровень проведения специальной оценки условий труда и улучшения условий труда по ее результатам (далее – ОЦП¹⁸). Также используются и другие целевые показатели, близкие по своей сути к основным (далее – аналоги ОЦП).

В программных документах 25 субъектов Российской Федерации представлен полный перечень основных целевых показателей (с учетом использования их аналогов – в 58 субъектах Российской Федерации), в 50 субъектах Российской Федерации – от 6 до 8 ОЦП (с учетом аналогов – в 64).

Наименьшее количество ОЦП (с учетом замены аналогами недостающих) использовалось в программных документах следующих субъектов Российской Федерации в Республике Саха (Якутия) – два («Удельный вес рабочих мест, на которых проведена специальная оценка условий труда, в общем количестве рабочих мест» и «Удельный вес работников, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда, от общей численности работников»).

Из ОЦП наиболее часто для программных документах по улучшению условий и охраны труда используется «Удельный вес работников, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда, от общей численности работников» – в 83 субъектах Российской Федерации, «Количество дней временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве в расчете на 1 пострадавшего» – в 81 и «Численность работников, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда» – в 79. По этим же показателям доля субъектов Российской Федерации, которые не смогли достигнуть запланированных значений целевых показателей, наиболее высокая – 42,2%, 40,7% и 36,7%, соответственно (рисунок 6.7.).

¹⁸ Типовая программа по улучшению условий и охраны труда рекомендует 9 основных целевых показателей

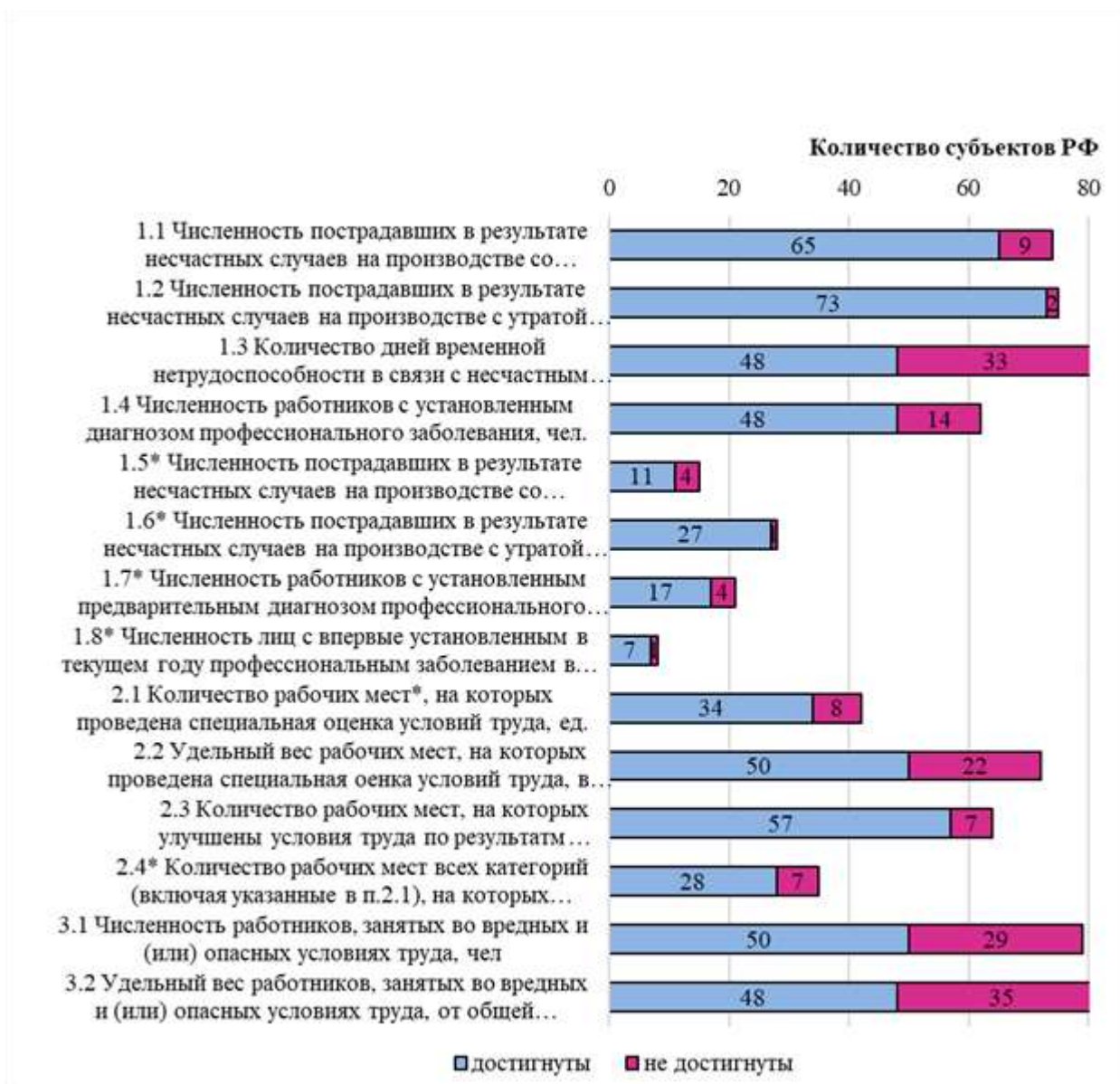


Рисунок 6.7 – Достижение значение целевых показателей, запланированных программными документами по улучшению условий и охраны труда субъектов Российской Федерации на 2020 год

Мероприятия по улучшению условий и охраны труда, реализуемые субъектами Российской Федерации в рамках программных документов, чаще всего охватывают два направления: «Реализация превентивных мер по снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, включая совершенствование лечебно-профилактического обслуживания и обеспечение современными высокотехнологичными средствами индивидуальной и коллективной защиты работающего населения» и «Информационное обеспечение и пропаганда охраны труда». Они представлены в программных документах всех субъектов Российской Федерации, за исключением

Ульяновской¹⁹ и Орловской²⁰ областей. Все 6 направлений, рекомендуемых Типовой программой, реализуются в 49 субъектах Российской Федерации, еще в 22 реализуются 5 направлений. Только одно направление («Информационное обеспечение и пропаганда охраны труда») охвачено мероприятиями программного документа Ульяновской области²¹.

Доля субъектов Российской Федерации, полностью выполнивших запланированные на 2020 год мероприятия, варьируется в зависимости от направления от 87,3% («Координация непрерывной подготовки работников по охране труда») до 93,3% («Повышение эффективности соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права») (рисунок 6.8).



Рисунок 6.8 – Распределение количества субъектов Российской Федерации по уровню выполнения плана основных мероприятий по улучшению условий и охраны труда

¹⁹ Отсутствуют мероприятия по направлению «Реализация превентивных мер по снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, включая совершенствование лечебно-профилактического обслуживания и обеспечение современными высокотехнологичными средствами индивидуальной и коллективной защиты работающего населения»

²⁰ Отсутствуют мероприятия по направлению «Информационное обеспечение и пропаганда охраны труда»

²¹ «Основное мероприятие 1.4. Улучшение условий, охраны труда и здоровья на рабочем месте подпрограммы «Активная политика занятости населения и социальная поддержка безработных граждан» государственной программы «Содействие занятости населения и развития трудовых ресурсов в Ульяновской области»

6.6 Информационное обеспечение охраны труда, распространение передового опыта по улучшению условий и охраны труда

В целях привлечения внимания к вопросам охраны труда и распространения передового опыта в субъектах Российской Федерации проводятся мероприятия по пропаганде передовых достижений в области охраны труда, ведется информационно-разъяснительная работа с участием заинтересованных организаций и освещением этих мероприятий в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Для освещения вопросов охраны труда практически во всех субъектах Российской Федерации²² задействованы интернет-ресурсы – официальные сайты правительств субъектов Российской Федерации и/или официальные сайты органов исполнительной власти по труду. На сайтах размещены электронные библиотеки федеральных, региональных, муниципальных нормативных правовых актов по охране труда (в 68 субъектах Российской Федерации), библиотеки методических документов по охране труда (в 67 субъектах Российской Федерации), базы данных по состоянию условий и охраны труда в субъекте Российской Федерации (в 67 субъектах Российской Федерации). Для получения консультативно-методической помощи по вопросам условий и охраны труда в 64 регионах функционируют справочные окна.

В большинстве субъектов Российской Федерации подготавливаются и издаются региональные доклады (60 субъектов Российской Федерации), обзоры (40 субъектов Российской Федерации), информационные бюллетени о состоянии условий и охраны труда (44 субъекта Российской Федерации); выпускаются различные справочники по наиболее актуальным вопросам охраны труда (43 субъекта Российской Федерации), методические пособия и рекомендации (52 субъекта Российской Федерации), сборники материалов конференций (16 субъектов Российской Федерации), буклеты.

Консультации по вопросам охраны труда проводятся по телефонам горячей линии (81 субъект Российской Федерации²³), в ходе приема граждан (83²⁴), на выездных семинарах (61).

В связи с действием ограничительных мер, установленных в целях профилактики распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), часть намеченных на 2020 год конференций, семинаров, круглых столов, выставок, посвященных актуальным вопросам охраны труда, были отменены либо проведены в онлайн-формате: конференции

²² Отсутствует в Республике Дагестан и Амурской области

²³ Не предоставили информацию о наличии телефона горячей линии республики: Коми, Ингушетия, Волгоградская область и г. Санкт-Петербург

²⁴ Не проводили приема граждан в Республике Ингушетия и Еврейской автономной области

состоялись в 32 субъектах Российской Федерации (в 2019 году – в 56); в 15 субъектах Российской Федерации (республики Ингушетия, Тыва, Саха (Якутия), Чувашия, Хакасия, Владимирская, Иркутская, Калининградская, Московская, Орловская, Рязанская, Челябинская области, Еврейская автономная область, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа) эти мероприятия не проводились.

В целях повышения престижа рабочих профессий, востребованных на рынке труда, содействия в привлечении молодежи для обучения и трудоустройства по рабочим профессиям ежегодно проводится Всероссийский конкурс профессионального мастерства по профессиям и номинациям «Лучший пивовар»; «Лучший электромонтер по релейной защите и автоматике»; «Лучший столяр»; «Лучшая швея», «Лучший разработчик WEB и мультимедийных приложений». Региональный этап конкурса был проведен в Республике Хакасия, Чувашской Республике, в Алтайском крае, Кировской, Курской, Сахалинской, Тамбовской и Томской областях.

В региональном этапе конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности» приняли участие Республика Бурятия, Алтайский, Краснодарский, Пермский, Ставропольский, Хабаровский края, Белгородская, Брянская, Калининградская, Калужская, Магаданская, Нижегородская, Пензенская, Рязанская, Сахалинская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тюменская, Ярославская области, Ханты-Мансийский автономный округ.

В региональном этапе Всероссийского конкурса «Успех и безопасность» приняли участие Калужская и Тюменская области.

Помимо общероссийских конкурсов в субъектах Российской Федерации регулярно проводятся конкурсы регионального уровня. С целью формирования у подрастающего поколения культуры охраны труда, внимательного отношения к вопросам безопасности и здоровья проводятся конкурсы детских работ и конкурсы-выставки детских рисунков, плакатов в образовательных учреждениях, включая дошкольные.

7 Государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных актов, содержащих нормы трудового права

На рисунке 7.1 приведена динамика количества проведенных проверок и выявленных нарушений за 10-летний период (по 2020 году в связи с ограничениями, связанными с пандемией, в среднем государственными инспекторами труда было проведено на 50% меньше проверок, чем за 2019 год).

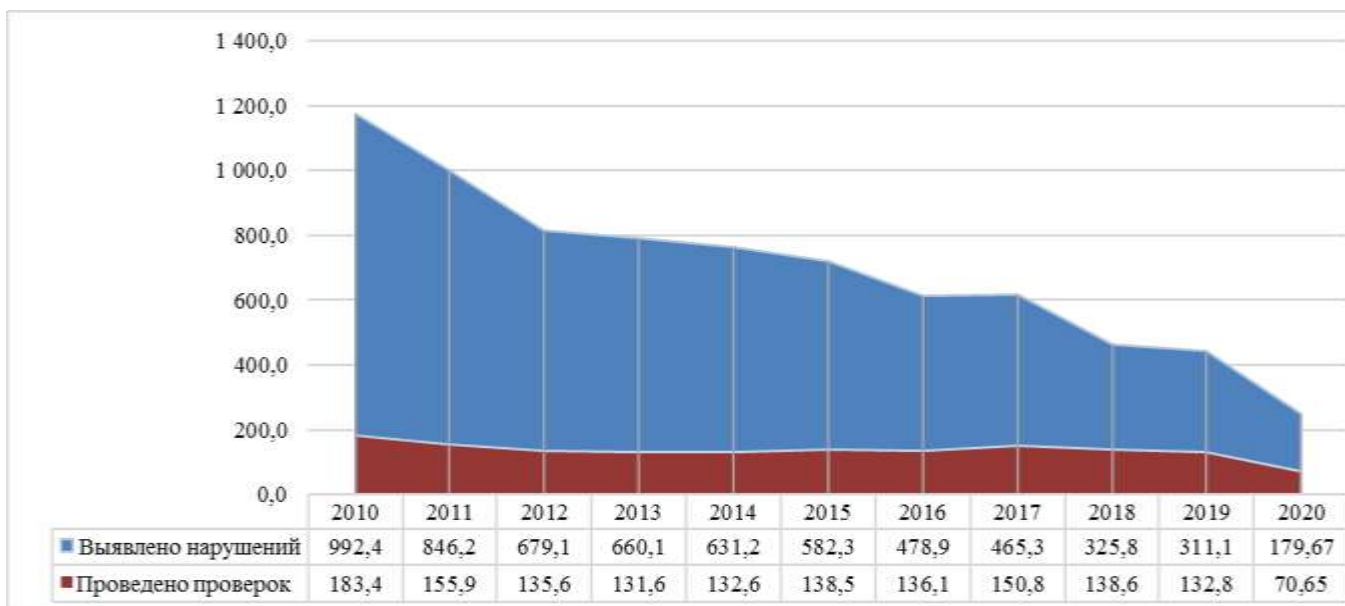


Рисунок 7.1 - Количество проверок и выявленных нарушений за период 2010–2020 годы (по данным Роструда)

Начиная с 2012 года количество проведенных проверок сокращается незначительными темпами, а снижение количества выявленных нарушений имеет более явную тенденцию к снижению. Данная тенденция свидетельствует об успешности совместной работы органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации, территориальных органов Роструда и ФСС по разъяснению работодателям необходимости соблюдения государственных нормативных требований охраны труда, совместных мероприятий, на которых заслушиваются работодатели, допустившие неоднократные случаи нарушений требований охраны труда и случаи производственного травматизма, успешность работы общественного контроля.

Ниже приведены данные по удельному весу выявленных нарушений в наиболее травмоопасных видах экономической деятельности, а также удельный вес нарушений статей 5.27 и 5.27.1 КоАП в общем количестве выявленных нарушений.

Количество проверок наиболее травмоопасных видов экономической деятельности зависит от удельного веса количества предприятий в этих видах деятельности (наибольшее количество проверок проведено на предприятиях обрабатывающих производств, а также на предприятиях оптовой и розничной торговли и ремонта автотранспортных средств) и не в полной мере учитывают риск-ориентированный подход к осуществлению государственного надзора и контроля. Снижение общего количества выявленных нарушений, как видно из рисунка 7.1, не связано с вступлением в 2015 году в силу изменений в указанные выше статьи КоАП.

В 2020 году возросла доля проверок в организациях строительства. В течение 5 лет на предприятиях строительства стабильно, хоть и незначительно увеличивается доля

выявленных нарушений, в остальных наиболее травмоопасных видах экономической деятельности доля нарушений так же стабильно уменьшается (рисунок 7.2).

Как и в случае с показателями производственного травматизма, удельный вес выявленных в ходе проверок нарушений также зачастую связан с удельным весом численности занятых в виде экономической деятельности и, следовательно, с общим удельным весом проведенных проверок (предприятия оптовой и розничной торговли, обрабатывающие производства, сельское хозяйство, добыча и транспорт). Исключением можно назвать сферу строительства: доля нарушений значительно превышает удельный вес занятых в этом виде экономической деятельности).

Целесообразным представляется территориальным органам Роструда обращать больше внимания на предприятия этого вида деятельности, активнее вовлекать их в использование самопроверок, проводить мероприятия по распространению передового опыта среди организаций строительства. Органам исполнительной власти по труду рекомендуется проводить больше тематических мероприятий для строительных организаций, а ФСС более активно привлекать работодателей сферы строительства к использованию страховых взносов для реализации предупредительных мер по предупреждению производственного травматизма.

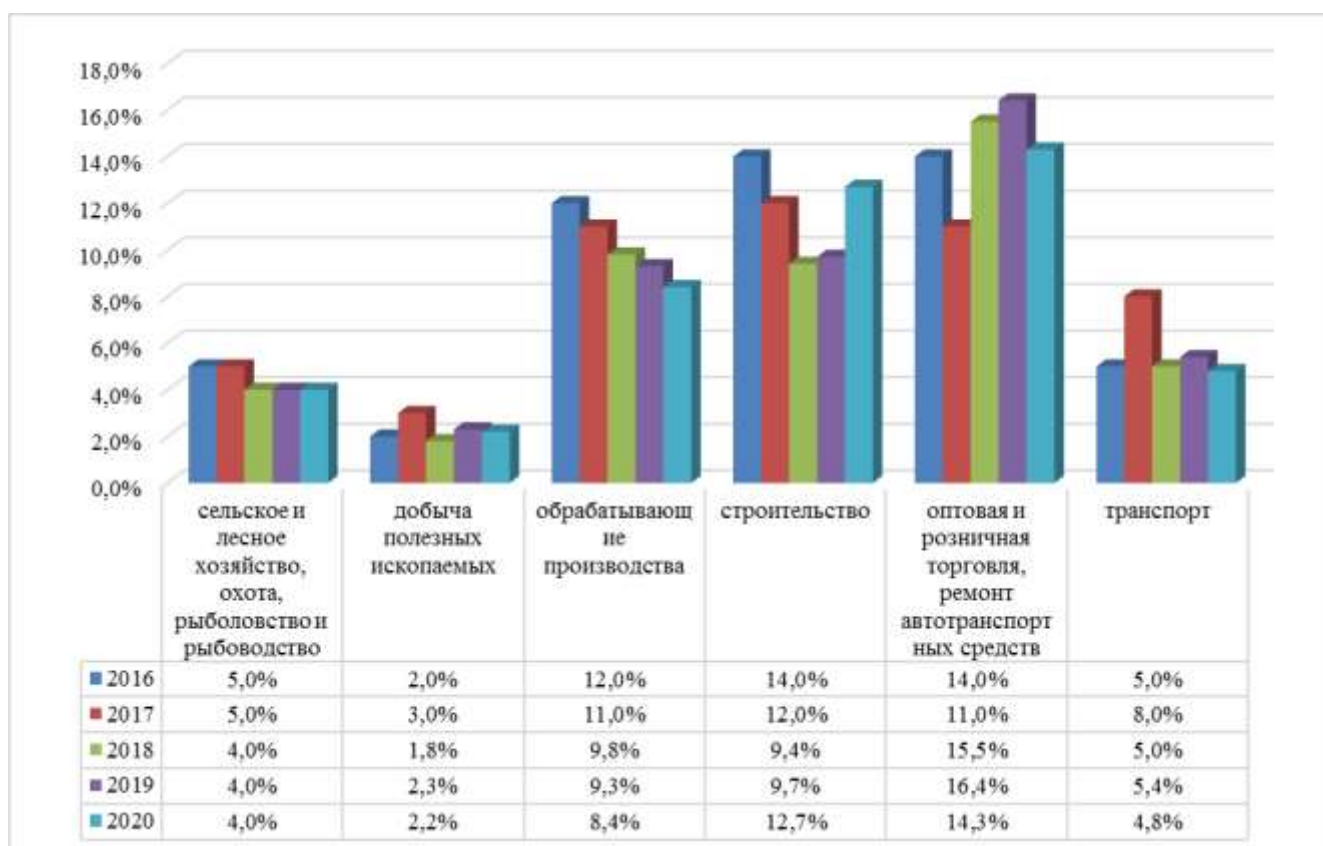


Рисунок 7.2 - Доля проверок во всех проведенных проверках по наиболее травмоопасным видам экономической деятельности за 2016–2020 годы (экспертный расчёт по данным Роструда)

На рисунке 7.3 представлено распределение удельного веса конкретных нарушений в их общем количестве. Наибольшая доля нарушений приходится на «иные вопросы охраны труда» (часть 1 статьи 5.27.1 КоАП РФ).

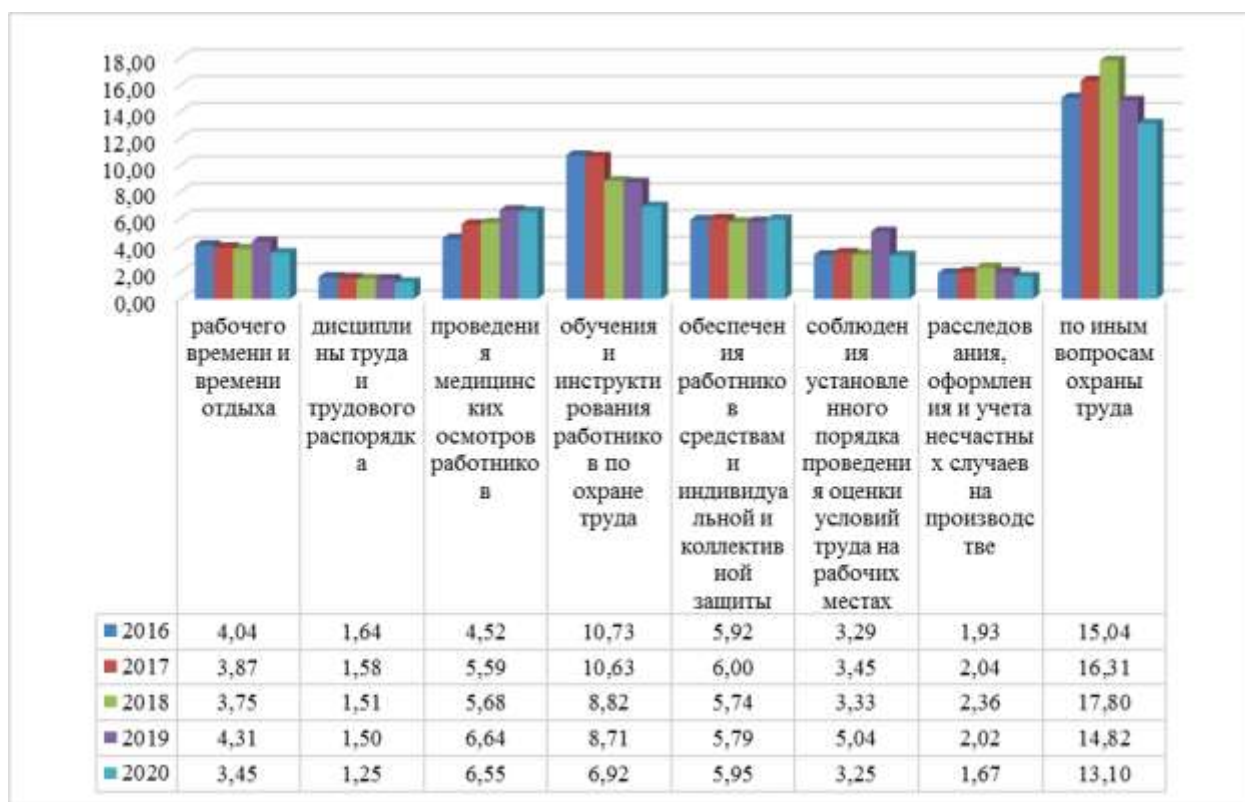


Рисунок 7.3 - Доля нарушений по статьям 5.27 и 5.27.1 КоАП из общего количества нарушений за 2016–2020 годы (экспертный расчёт по данным Роструда)

Как видно из рисунка 7.3, наиболее значительно сократилось количество нарушений работодателями порядка обучения и проверки знаний требований охраны труда. Наиболее значимый рост показывают нарушения проведения медицинских осмотров. По остальным нарушениям динамика носит довольно однообразный «застывший» характер.

На предприятиях сельского и лесного хозяйства, рыболовства и рыбоводства помимо нарушений по иным вопросам охраны труда наибольшая доля приходится на нарушение порядка обучения и инструктирования работников (рисунок 7.4).

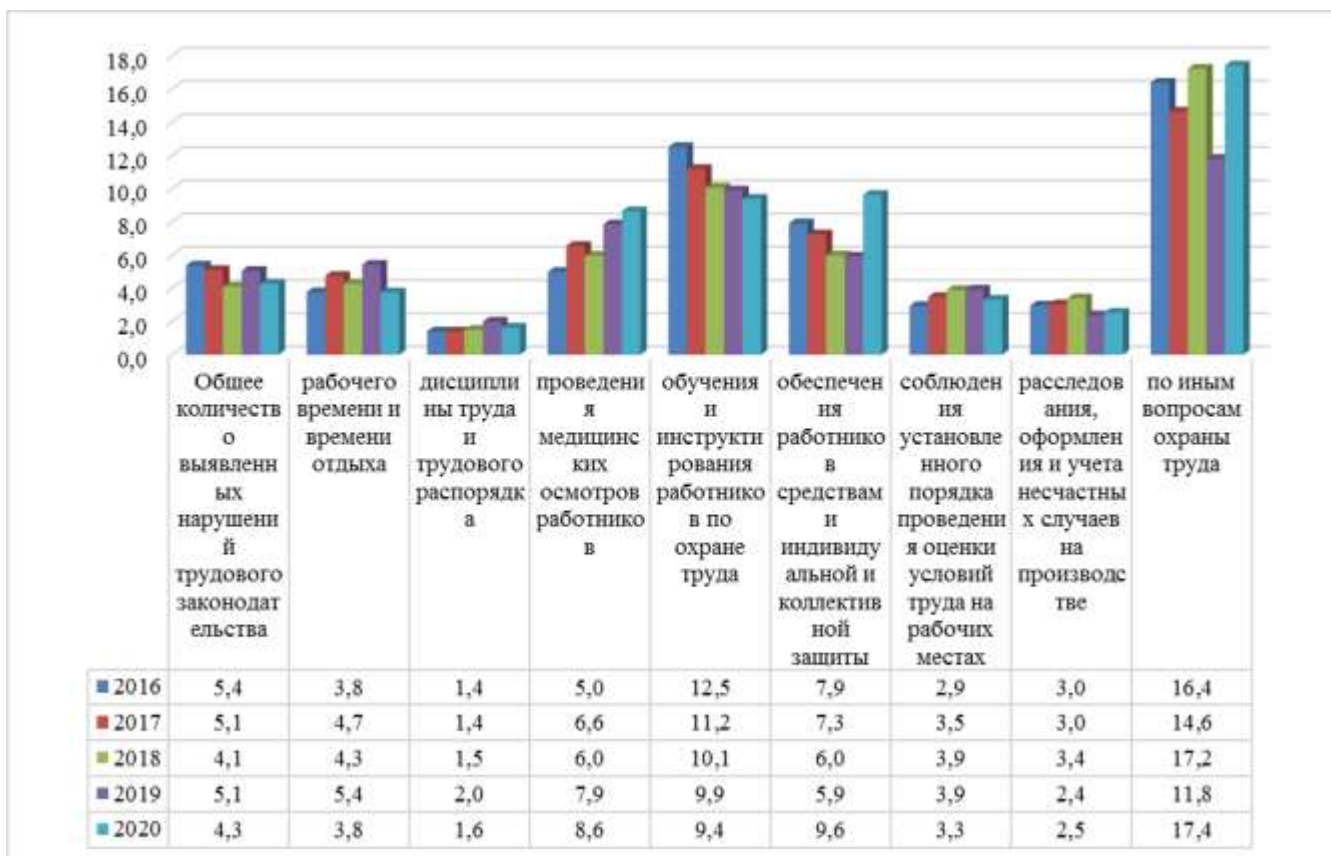


Рисунок 7.4. - Доля нарушений по статьям 5.27 и 5.27.1 КоАП из общего количества нарушений на предприятиях сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыболовства и рыбоводства за 2016–2020 годы (экспертный расчёт по данным Роструда)

По предприятиям добывающих отраслей наибольший удельный вес составляют нарушения обучения и инструктирования работников. В 2019 году значительно увеличим охраны труда. Растёт доля нарушений при обеспечении работников средствами индивидуальной защиты и проведения медицинских осмотров (рисунок 7.5).

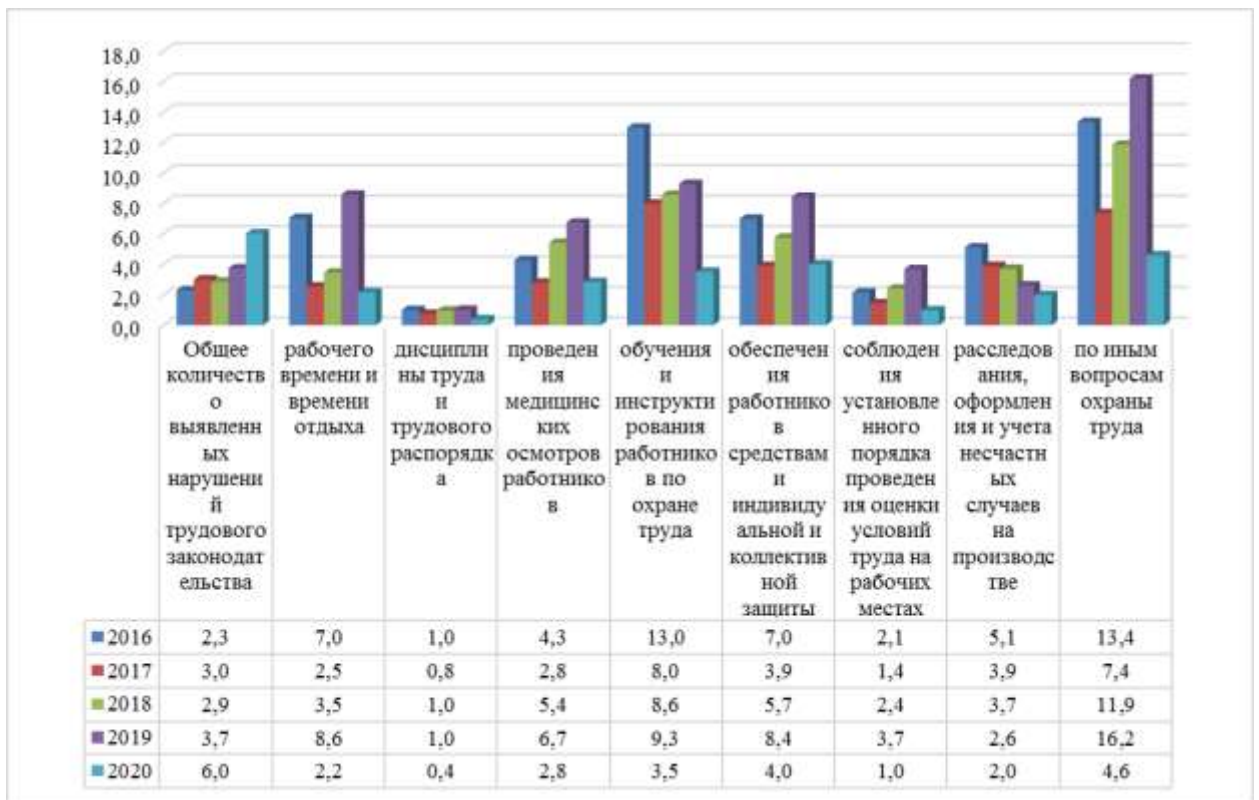


Рисунок 7.5 – Доля нарушений по статьям 5.27 и 5.27.1 КоАП из общего количества нарушений на предприятиях по добыче полезных ископаемых за 2016–2020 годы (экспертный расчёт по данным Роструда)

Наибольший удельный вес нарушений, допущенных на предприятиях обрабатывающего производства, относится к медицинским осмотрам, обучению и инструктированию работников, а также к нарушениям по иным вопросам охраны труда. Стабильного снижения нарушений по тем или иным вопросам не наблюдается (рисунок 7.6)

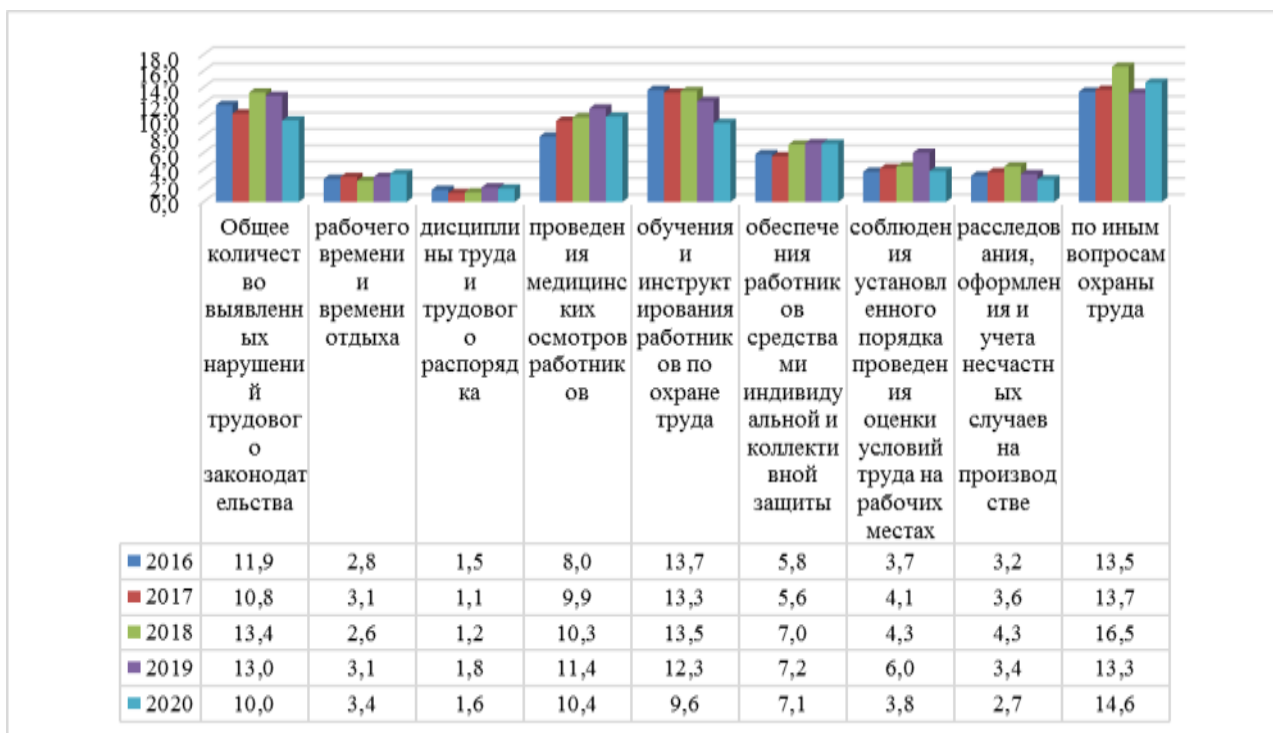


Рисунок 7.6 - Доля нарушений по статьям 5.27 и 5.27.1 КоАП из общего количества нарушений на обрабатывающих предприятиях за 2016–2020 годы (экспертный расчёт по данным Роструда)

В строительстве, как и на предприятиях торговли и ремонта автотранспортных средств, удельный вес нарушений по их основаниям практически не изменяется (рисунки 7.7–7.8).

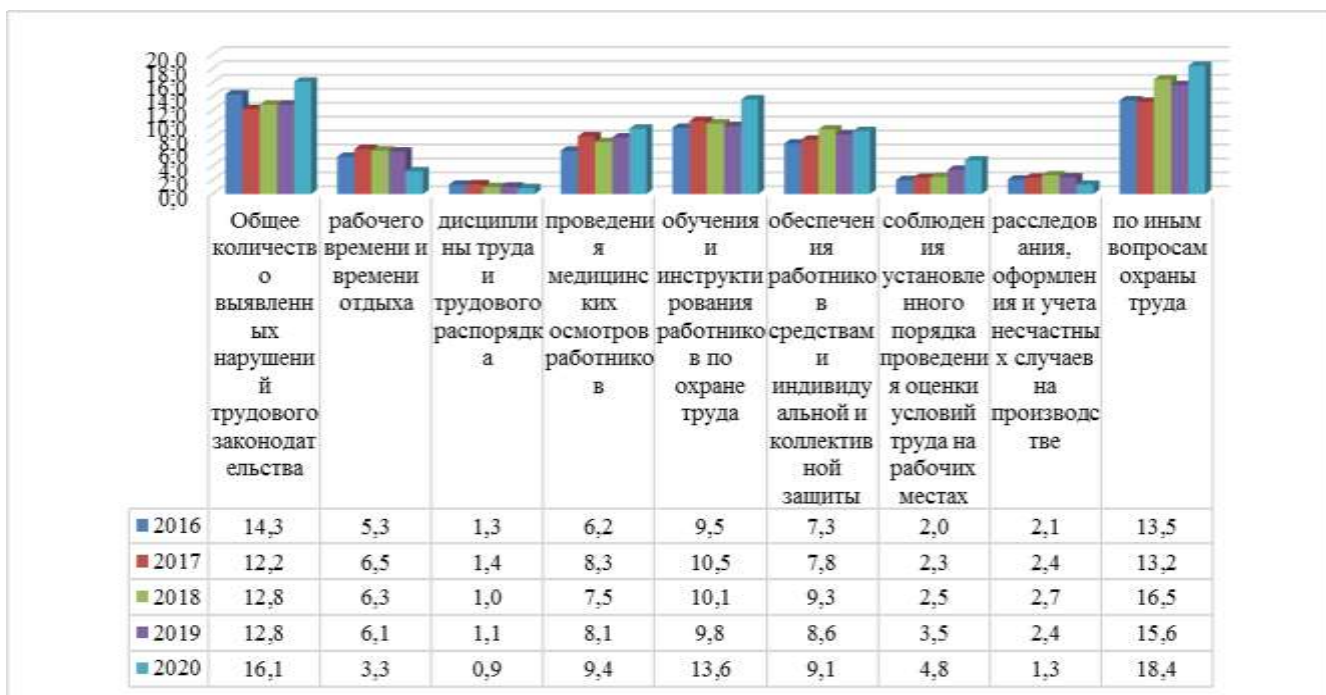


Рисунок 7.7 - Доля нарушений по статьям 5.27 и 5.27.1 КоАП из общего количества нарушений на предприятиях строительства за 2016–2020 годы (экспертный расчёт по данным Роструда)

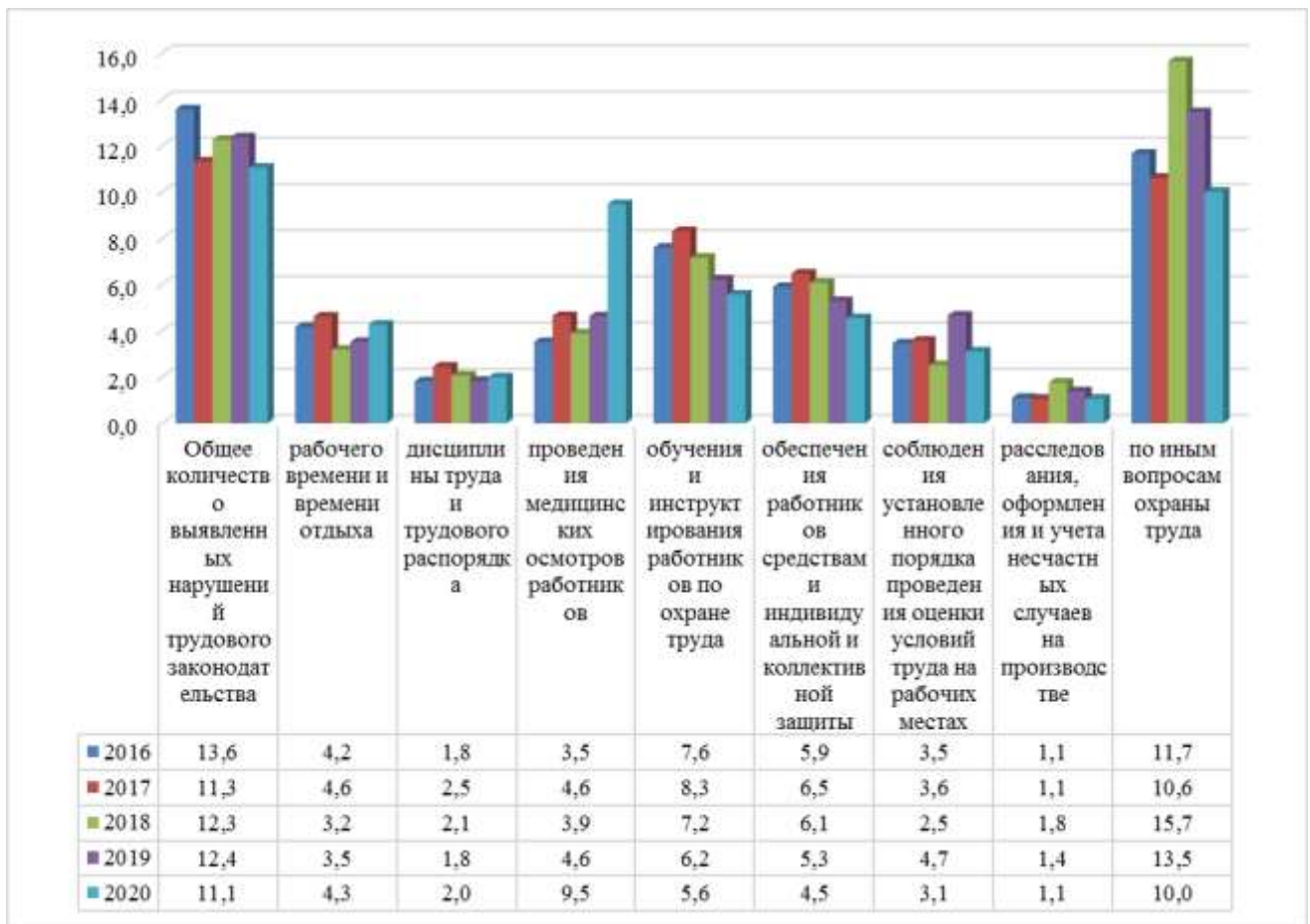


Рисунок 7.8 - Доля нарушений по статьям 5.27 и 5.27.1 КоАП из общего количества нарушений на предприятиях оптовой и розничной торговли; ремонту автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования за 2016–2020 годы (экспертный расчёт по данным Роструда)

На предприятиях транспортировки и хранения наибольшие доли нарушений приходится на обучение и инструктирование работников, проведение медицинских осмотров, нарушение режимов труда и отдыха, а также на нарушения по иным вопросам охраны труда (рисунок 7.9).

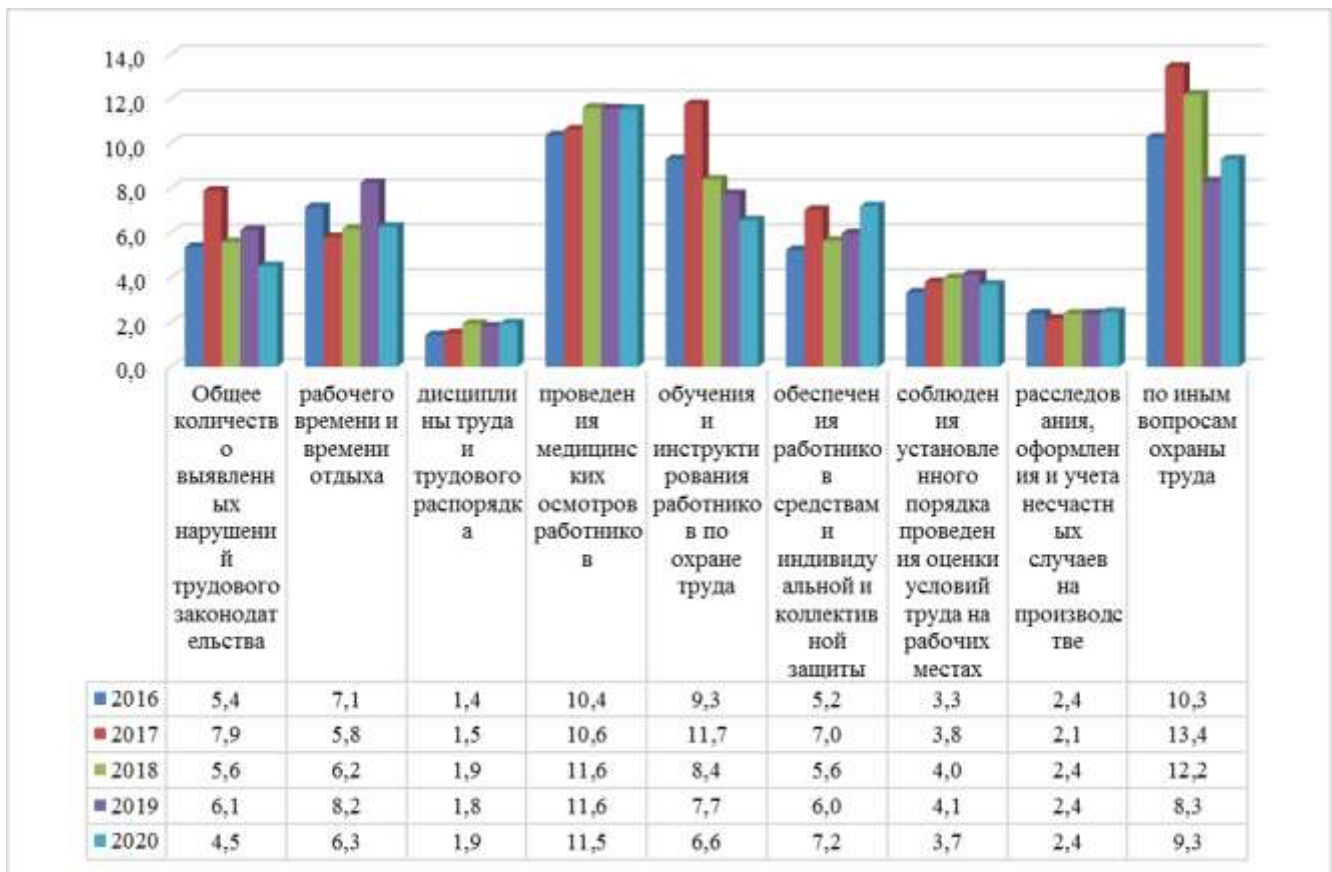


Рисунок 7.9 - Доля нарушений по статьям 5.27 и 5.27.1 КоАП из общего количества нарушений на предприятиях транспортировки и хранения за 2016–2020 годы (экспертный расчёт по данным Роструда)

В связи с действующими ограничениями, связанными с пандемией, в 2020 году уполномоченными должностными лицами федеральной инспекции труда было проведено всего 70 653 проверки, что почти в два раза (53,2% от количества проверок, проведенных в предшествующем году) меньше количества проверок, проведенных в 2019 году. Около половины проверок (48,0%) осуществлено в отношении организаций малого и среднего бизнеса (33 899 проверок). Выявлено 179 671 нарушение, из них 87 985 нарушений допущено юридическими лицами, относящимися к малому и среднему предпринимательству.

Основные нарушения, выявленные в 2020 году, были связаны с вопросами оплаты и нормирования труда (31,6% от общего количества выявленных нарушений), трудовых договоров (8,4%), обучения и инструктирования работников по охране труда (6,9%), проведения медицинских осмотров работников (6,5%), обеспечения работников средствами индивидуальной и коллективной защиты (5,9%).

Особое внимание государственных инспекторов труда было уделено соблюдению требований трудового законодательства, непосредственно направленных на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, в том числе

регламентированных нормами Трудового кодекса Российской Федерации, содержащихся в статьях 215 «Соответствие производственных объектов и продукции государственным нормативным требованиям охраны труда», 221 «Обеспечение работников средствами индивидуальной защиты», 225 «Обучение и профессиональная подготовка в области охраны труда», 213 «Медицинские осмотры некоторых категорий работников», 266 «Медицинские осмотры лиц в возрасте до восемнадцати лет», а также вопросам соблюдения установленного порядка проведения оценки условий труда на рабочих местах, установленного Федеральным законом № 426-ФЗ.

Основные результаты надзорно-контрольной деятельности уполномоченных должностных лиц федеральной инспекции труда в сфере трудовых отношений, а также сведения о нарушениях трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выявленных в ходе ее осуществления, представлены в Приложениях 31–32.

7.1 Результаты проверок соблюдения работодателями требований статей 212 и 225 Трудового кодекса Российской Федерации в части обеспечения установленного порядка проведения обучения, инструктажа и проверки знаний работников по охране труда

Практика надзорно-контрольной деятельности свидетельствует, что из ежегодно выявляемых государственными инспекторами труда нарушений требований охраны труда наибольшее количество стабильно составляют нарушения, связанные с обучением и инструктированием работников по охране труда. В 2020 году было выявлено 12,4 тыс. таких нарушений, что составляет 6,9% от общего количества выявленных нарушений.

Наиболее распространенными нарушениями трудового законодательства являются непрохождение руководителями и специалистами проверки знаний требований охраны труда, допуск работников к самостоятельной работе без обучения и проверки знаний требований охраны труда, непроведение стажировки на рабочих местах.

По результатам проверок в связи с непрохождением в установленном порядке и в установленные сроки обучения, инструктажа, стажировки на рабочих местах и проверки знаний требований охраны труда по требованию государственных инспекторов труда в 2020 году было отстранено от работы 5,4 тыс. работников, что почти в два раза меньше, чем в 2019 году (9,0 тыс. работников).

7.2 Результаты проверок соблюдения требований статьи 221 Трудового кодекса Российской Федерации по обеспечению работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной и коллективной защиты

В течение 2020 года государственными инспекторами труда было выявлено 10,7 тыс. нарушений в области обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной и коллективной защиты (в 2019 году – 18,0 тыс. нарушений).

По результатам проведенных проверок было прекращено использование 3 146 единицы средств индивидуальной защиты, не имевших сертификатов соответствия или не соответствующих требованиям охраны труда.

7.3 Результаты проверок соблюдения требований статьи 213 Трудового кодекса Российской Федерации по проведению медицинских осмотров работников

В течение 2020 года государственными инспекторами труда было выявлено 11,8 тыс. нарушений проведения медицинских осмотров работников (в 2019 году – 20,7 тыс. нарушений).

7.4 Результаты проверок соблюдения установленного порядка проведения оценки условий труда на рабочих местах

В течение 2020 года государственными инспекторами труда было выявлено 5,8 тыс. нарушений соблюдения установленного порядка проведения оценки условий труда на рабочих местах (в 2019 году – 15,7 тыс. нарушений).

7.5 Расследование и учёт несчастных случаев на производстве

В ходе осуществления системных мероприятий по выявлению фактов сокрытия работодателями несчастных случаев на производстве в 2020 году должностными лицами федеральной инспекции труда было выявлено и расследовано в установленном порядке 592 сокрытых несчастных случая на производстве, включая 23 групповых несчастных случая, 248 несчастных случаев с тяжелым исходом и 221 несчастный случай со смертельным исходом. По сравнению с 2019 годом сократилось как общее количество расследованных сокрытых несчастных случаев (на 3 случая), так и расследованных тяжелых (на 26 случаев). В то же время расследовано больше сокрытых групповых случаев (на 4 случая), несчастных случаев со смертельным исходом (на 10 случаев), а также других, не отнесенных к вышеперечисленным несчастным случаям (на 9 случаев).

В отличие от предшествующих лет (с 2010 года), когда наблюдалась тенденция сокращения количества выявленных сокрытых несчастных случаев со смертельным

исходом (в среднем на 7,6% в год²⁵), в последние два года (2019-2020) наблюдается их увеличение – на 21,3% в 2019 году и на 4,7% в 2020 году (рисунок 7.10, Приложение 33).



Рисунок 7.10 – Динамика выявления сокрытых несчастных случаев на производстве (по данным Роструда)

8 Профилактика несчастных случаев и повреждения здоровья работников

8.1 Участие государства в финансировании мероприятий по охране труда

В 2020 году на финансирование превентивных мероприятий по охране труда за счет средств страховых взносов было израсходовано 17,06 млрд. руб., что превышает объем финансирования в 2019 году (14,47 млрд. руб.) на 17,9%. Воспользовались этим 66 386 страхователей (на 24,1% больше, чем в 2019 году).

На рисунке 8.1 представлена динамика расходов ФСС на обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профзаболеваний.

²⁵ Исключение составил 2012 год, когда их количество увеличилось на 22 несчастных случая (на 7%)

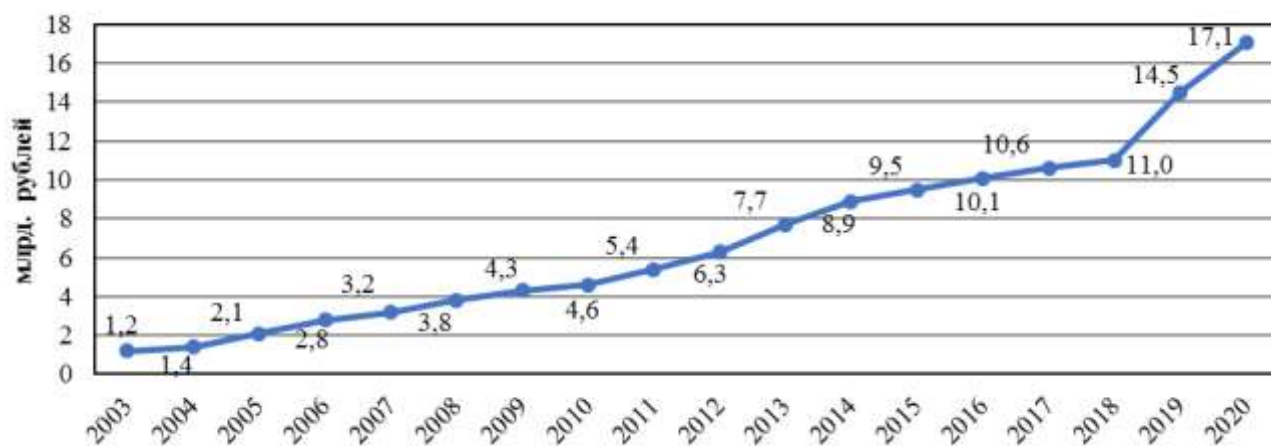


Рисунок 8.1 – Динамика расходов ФСС на обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профзаболеваний в 2003–2020 годах (по данным ФСС)

Более трети страхователей (32,96%) использовали средства на проведение обязательных периодических медицинских осмотров (обследований) работников (прошли медицинские осмотры более 1,8 млн. человек); 26,4% страхователей – на проведение специальной оценки условий труда (оценено 1 135 204 рабочих места); 21,8% страхователей – на приобретение средств индивидуальной защиты (приобретено 126 520 338 шт.); 6,3% страхователей – на санаторно-курортное лечение работников предпенсионного возраста (выдано работникам предпенсионного возраста 37 970 путевок на санитарно-курортное лечение); 4,1% страхователей – на обучение по охране труда (прошли обучение 32 897 человек).

Почти половина страхователей (42,8%) использовали средства для предупреждения распространения коронавирусной инфекции, в том числе, 14,4% страхователей – на приобретение средств индивидуальной защиты органов дыхания (одноразовых масок и (или) средств индивидуальной защиты органов дыхания фильтрующего типа – респираторов и (или) многоразовых тканевых масок), а также щитков лицевых, бахил, перчаток противочумных костюмов 1 типа, одноразовых халатов (приобретено 110,7 млн. шт.); 11,5% страхователей – на приобретение дезинфицирующих салфеток и (или) дезинфицирующих кожных антисептиков для обработки рук работников и дозирующих устройств (оборудования) (приобретено 8,6 млн. шт.); 7,5% страхователей – на приобретения устройств (оборудования), в том числе рециркуляторов воздуха, и (или) дезинфицирующих средств вирулицидного действия для комплексной обработки транспортных средств, транспортной упаковки материалов, оборудования, продуктов, служебных помещений, контактных поверхностей (приобретено 600,3 тыс. шт.); 7,6% страхователей – на приобретение устройств (оборудования) для бесконтактного контроля температуры тела работника и (или) термометров (28,4 тыс. шт.) и 1,7% страхователей –

на проведение лабораторного обследования работников на COVID-19 (обследовано 188,4 тыс. чел.).

Больше всего средств в 2020 году израсходовано на приобретение средств индивидуальной защиты (30,5%); проведение обязательных периодических медицинских осмотров (обследований) работников (21,6%); приобретение средств индивидуальной защиты органов дыхания (одноразовых масок и (или) средств индивидуальной защиты органов дыхания фильтрующего типа – респираторов и (или) многоразовых тканевых масок), а также щитков лицевых, бахил, перчаток противочумных костюмов 1 типа, одноразовых халатов (10,6%); на санаторно-курортное лечение работников, в том числе работников предпенсионного возраста (всего 18,1% или 8,1% и 10,0%, соответственно), и на проведение специальной оценки условий труда (6,3%).

Структура расходов ФСС на финансовое обеспечение предупредительных мер по предотвращению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости приведена на рисунке 8.2.



Рисунок 8.2 – Структура расходов ФСС на финансовое обеспечение предупредительных мер в 2020 году (по данным ФСС)

Данные по финансовому обеспечению предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, и соответствующим мероприятиям представлены в Приложениях 34–35.

8.2 Расходы работодателей на мероприятия по охране труда

На мероприятия по охране труда только по наблюдаемому Росстатом кругу организаций израсходовано в 2020 году 379,5 млрд рублей²⁶ или в среднем более 18,8 тыс. рублей на 1 работающего (в 2019 году – 302,3 млрд. рублей и 15,1 тыс. рублей на 1 работающего, в 2018 г. – 283,5 млрд. рублей и 14,2 тыс. рублей, соответственно).

Наиболее высокие расходы на мероприятия по охране труда в расчете на одного работника отмечаются в организациях следующих видов экономической деятельности: добыча полезных ископаемых – 36,6 тыс. руб. (в 2019 году – 41,5 тыс. рублей), обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха – 25,0 тыс. руб. (в 2019 году – 20,7 тыс. рублей), обрабатывающие производства – 22,1 тыс. рублей (в 2019 году – 19,1 тыс. рублей), транспортировка и хранение – 20,4 тыс. рублей (16,7 тыс. рублей), сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство – 18,8 тыс. рублей (в 2019 году – 7,7 тыс. рублей), строительство – 18,1 тыс. рублей (в 2019 году – 14,1 тыс. рублей).

По федеральным округам высокие расходы в расчёте на 1 работника зафиксированы в Дальневосточном (33,1 тыс. рублей в 2020 году и 20,3 тыс. рублей в 2019 году), Северо-Западном (23,7 тыс. рублей в 2020 году и 18,1 тыс. рублей в 2019 году), Уральском (23,4 тыс. рублей в 2020 году и 19,9 тыс. руб. в 2019 году) и Сибирском (22,7 тыс. рублей в 2020 году и 19,7 тыс. рублей в 2019 году) федеральных округах, где высока доля добывающих предприятий. Низкие расходы в расчёте на 1 работника зафиксированы в Северо-Кавказском (9,0 тыс. рублей в 2020 году и 7,1 тыс. рублей в 2019 году), Южном (12,1 тыс. рублей в 2020 году и 9,8 тыс. рублей в 2019 году) и Центральном (14,7 тыс. рублей в 2020 году и 10,5 тыс. рублей в 2019 году) федеральных округах.

По данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации из хозяйствующих субъектов, имеющих планы мероприятий по улучшению условий и охраны труда и принявших участие в мониторинге, реализуют мероприятия, направленные на развитие физической культуры и спорта в трудовых коллективах, 44,5% работодателей (для среднего и крупного бизнеса эта величина достигает 55,7%).

Последствия производственного травматизма и расходы на мероприятия по охране труда по федеральным округам Российской Федерации представлены в Приложении 36.

8.3 Общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов работников

Техническими инспекторами труда в 2020 году проведено более 21,9 тыс. проверок предприятий различных видов экономической деятельности по соблюдению требований

²⁶ Увеличение по сравнению с 2019 годом на 25,5%

трудового законодательства и правил по охране труда (в 2019 году – более 23 тыс. проверок). В ходе проверок было выявлено почти 39,4 тыс. нарушений и в адрес работодателей направлено более 11,9 тыс. представлений (в 2019 году – более 46 тыс. нарушений и 14 тыс. представлений).

Ряд нарушений был выявлен в рамках совместных проверок:

- с органами федеральной службы по труду и занятости проведено 1 058 проверок, в ходе которых выявлено 3 647 нарушений;
- с органами технологического надзора – 196 проверок, 733 нарушения;
- с органами санитарно-эпидемиологического надзора – 235 проверок, 843 нарушения;
- с прокуратурой – 413 проверок, 1 737 нарушений;
- с другими органами государственного контроля (надзора) и ведомственного контроля – 3 284 проверки, 5 888 нарушений.

В отчетном году техническими инспекторами труда проведены более 15,2 тыс. тематических проверок (в 2019 году – 16,6 тыс. тематических проверок), в ходе которых выявлены более 27,2 нарушений и выдано более 8,4 представлений и предписаний, том числе, по вопросам:

- регулирования труда женщин – 522 проверки, в ходе которых выявлены 696 нарушений требований охраны труда и выданы 271 представлений и предписаний по их устранению;
- регулирования труда работников в возрасте до восемнадцати лет – 99 проверок, в ходе которых выявлены 125 нарушений и выдано 53 представлений и предписаний;
- обеспечения работников средствами индивидуальной защиты – более 2,9 тыс. проверок, в ходе которых выявлены более 6,6 тыс. нарушений требований охраны труда и выданы почти 1,9 тыс. представлений и предписаний;
- обеспечения работникам гарантий и компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях труда – 1 169 проверок, в ходе которых выявлены 1 558 нарушений требований охраны труда и выданы 540 представлений и предписаний;
- рабочего времени и времени отдыха – 760 проверок, в ходе которых выявлены 652 нарушения и выданы 391 представлений и предписаний;
- соблюдения установленного порядка расследования, оформления и учета несчастных случаев на производстве – 553 проверки, в ходе которых выявлены более 577 нарушений и выданы более 350 представлений и предписаний;

– санитарно-бытового обеспечения – более 1,9 тыс. проверок, в ходе которых выявлены почти 7,4 тыс. нарушений и выданы более 1,5 тыс. представлений и предписаний;

– соблюдения установленного порядка проведения обучения и инструктажа по охране труда – почти 1,3 тыс. проверок, в ходе которых выявлены более 3,0 тыс. нарушений и выданы 887 представлений и предписаний;

– прохождения обязательных медицинских осмотров (обследований) работников – 953 проверки, в ходе которых выявлены 879 нарушений и выданы 540 представлений и предписаний;

– проведения специальной оценки условий труда на предприятиях и установления гарантий и компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях труда – более 1,1 тыс. проверок, в ходе которых выявлены почти 2,2 тыс. нарушений и выданы 538 представлений и предписаний;

– выполнения обязательств по охране труда, предусмотренных коллективными договорами и соглашениями – более 2,8 тыс. проверок, в ходе которых выявлены почти 3,5 тыс. нарушений и выданы почти 1,5 тыс. представлений и предписаний (из 33,8 тыс. обязательств, включенных в коллективные договоры и соглашения, не выполнены почти 2,5 тыс. обязательств).

В 2020 году техническими инспекторами направлено 685 требований о привлечении к ответственности лиц, виновных в нарушении законов и иных актов, содержащих нормы трудового права, в том числе:

- работодателям – 491 требование;
- в федеральные органы – 79 требований;
- в органы прокуратуры – 115 требований.

На основании направленных требований привлечено к ответственности 726 лиц, в том числе:

- дисциплинарной – 481 лицо;
- административной – 243 лица;
- уголовной – 2 лица.

В 2020 году техническими инспекторами труда в ходе осуществления проверок были предъявлены к работодателям 668 требований о приостановке работ и различных средств производства, из них приостановлено:

- работ – 191;
- станков, машин, оборудования, транспортных средств – 444;

– производственных участков – 33.

Технические инспекторы принимают активное участие в расследовании несчастных случаев на производстве. Так в 2020 году с участием технических инспекторов расследовано 94,7% (3 859 из 4 077) произошедших несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями (групповых, тяжелых и со смертельным исходом).

Технические инспекторы труда 273 раза принимали участие в работе комиссий по испытаниям и приему в эксплуатацию средств производства, в ходе которых не принято около 55 средств производства.

Важной частью профсоюзной защиты прав работников на здоровые и безопасные условия труда является проведение независимой экспертизы условий труда. Задачей экспертизы является установление соответствия материалов специальной оценки условий труда реальным условиям труда на рабочих местах, требованиям нормативных и правовых актов по представлению компенсаций, обеспечению работников средствами индивидуальной защиты, определению режимов труда и отдыха и дополнительному пенсионному обеспечению.

В 2020 году техническими инспекторами труда были проведены 316 независимых экспертиз условий труда и обеспечения безопасности работников, в ходе которых были выданы 219 заключений, из которых 46 отрицательных.

Технические инспекции труда приняли участие:

– в рассмотрении более 10,6 тысяч обращений, заявлений и жалоб членов профсоюза, связанных с нарушением их прав в области охраны труда. По итогам рассмотрения были приняты решения о восстановлении прав работников по 9,2 тыс. обращений;

– в судебных заседаниях, где были рассмотрены 70 исковых заявлений членов профсоюзов, по которым в 55 случаях приняты решения в пользу работников.

В настоящее время уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда профессиональных союзов составляет 178 964 человека.

Сданные о проведенных техническими инспекторами профсоюзов в 2020 году проверках содержатся в Приложении 37.

9 Развитие социального партнерства

Во всех субъектах Российской Федерации, кроме Карачаево-Черкесской Республики, Ненецкого и Чукотского автономных округов, по данным, предоставленным органами исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации в 2020 году, действуют региональные трехсторонние соглашения по регулированию социально-

трудовых и связанных с ними экономических отношений между региональными объединениями профсоюзов, предпринимателей и региональными органами исполнительной власти по труду. Раздел по охране труда имеют 2 208 отраслевых и 2 089 территориальных (муниципальных) соглашений, из них только за 2020 год было подписано 509 отраслевых и 721 территориальное.

10 Международное сотрудничество

1 июля 2020 г. в режиме ВКС Министр А.О. Котяков принял участие в Глобальном саммите МОТ «COVID-19 и сфера труда»;

6 ноября 2020 г. в режиме ВКС состоялся Сегмент высокого уровня 340-й сессии Административного совета МОТ, в котором принял участие статс-секретарь – заместитель Министра А.Н. Пудов с выступлением на тему «Российские меры по снижению влияния COVID-19 на социально-трудовую сферу»;

11 декабря 2020 г. в Минтруде России состоялась Церемония подписания Программы сотрудничества между Российской Федерацией и МОТ на 2021–2024 гг.;

в 2020 году был подготовлен и направлен в МОТ доклад (вопросник) Российской Федерации о применении нератифицированных конвенций и рекомендаций МОТ.

По линии ООН:

24–25 сентября 2020 г. в формате ВКС представитель Минтруда России принял участие в 6-й сессии Рабочей группы по реализации десятилетия инвалидов в Азиатско-Тихоокеанском регионе в 2013–2022 гг. в рамках ЭСКАТО (Экономическая и социальная комиссия ООН для стран Азии и Тихого океана);

20–21 октября 2020 г. в формате ВКС представитель Минтруда России принял участие в 6-й сессии Комитета ЭСКАТО по социальному развитию.

По линии ОЭСР:

22 и 30 апреля 2020 г., а также 7, 15 и 21 октября 2020 г. в формате ВКС представитель Минтруда России принял участие в 136-й и 137-й сессиях Комитета ОЭСР по занятости, труду и социальным вопросам.

По линии МАСО:

6 октября 2020 г. статс-секретарь-заместитель Министра А.Н. Пудов принял участие в Глобальном форуме по страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, организованном Фондом социального страхования Российской Федерации под эгидой Международной ассоциации социального обеспечения (МАСО) в формате видеоконференции.

Многостороннее сотрудничество (глобальное и региональное)

По линии «Группы двадцати»:

10 сентября 2020 года в режиме ВКС состоялась Встреча министров труда и занятости стран «Группы двадцати», в которой принял участие Министр А.О. Котяков.

По линии АТЭС:

8–11 февраля 2020 года в Путраджае (Малайзия) представители Минтруда России приняли участие в 45-м заседании Рабочей группы АТЭС по развитию людских ресурсов. Основными темами мероприятия являлись: Будущее сферы труда в эпоху цифровых технологий, новые формы занятости, гендерное равенство, а также новые вызовы в социально-трудовой сфере;

30 сентября 2020 г. в режиме ВКС представители Минтруда России приняли участие в Специальной сессии по COVID-19 Подгруппы по труду и занятости Рабочей группы АТЭС по развитию людских ресурсов;

9 октября 2020 г. в режиме ВКС представитель Минтруда России принял участие в вебинаре Рабочей группы АТЭС по развитию людских ресурсов.

По линии межгосударственного объединения БРИКС:

9 октября 2020 г. была проведена 6-я Встреча министров труда и занятости стран БРИКС. Повестка дня встречи министров включала обсуждение следующих вопросов: подходы к развитию культуры безопасного труда, сокращение масштабов бедности, будущее сферы труда в цифровой экономике. На встрече министров, помимо делегаций стран БРИКС, приняли участие эксперты Международной организации труда, Международной ассоциации социального обеспечения, представители объединений работников и работодателей стран БРИКС.

В рамках двустороннего сотрудничества:

12 сентября 2020 г. в режиме ВКС состоялся очередной рабочий семинар в рамках реализации Меморандума о взаимопонимании и сотрудничестве между Федеральным государственным бюджетным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации и Министерством труда Государства Палестина в сфере труда и занятости.

Заключение

Тенденция к снижению количества всех видов несчастных случаев на производстве за последние годы характеризуется устойчивостью. Снижение числа пострадавших связано как с социально-экономическими изменениями, так и регуляторной политикой, практикой работы государственных инспекций труда по привлечению к административной ответственности. При том, что потенциал устранения причин технико-технологического характера не исчерпан полностью, но существенно снижается, требуется системная работа над причинами, которые носят организационный характер и в

основе которых лежит «человеческий фактор». В первом случае речь идет о необходимости перехода от жестких предписывающих норм к подходу, направленному на усиление роли работодателей и работников в выявлении опасностей, снижении и контроле уровня профессиональных рисков. Такой подход будет успешен в случае установления требований и формирования методического инструментария для разработки и функционирования систем управления охраной труда в организациях как института, обеспечивающего взаимосвязь требований охраны труда и механизмов, инструментов, обеспечивающих исполнение данных требований.

Анализ также показал локализацию несчастных случаев на предприятиях, отнесенных к низким классам риска, и малых предприятиях. При отсутствии явных значительных рисков, именно на них происходит существенное количество несчастных случаев (включая несчастные случаи со тяжелыми последствиями), что объясняется недостаточной организацией управления охраной труда. В условиях отсутствия «барьеров» между человеком и потенциальной опасностью, любой незначительный фактор может привести к несчастному случаю. Вместе с тем, необходимо признать, что для малых и отчасти средних предприятий обеспечение охраны труда сопряжено со значительными издержками, прежде всего – в части компетенций в области охраны труда. В этой связи решение задачи становления системного подхода к управлению охраной труда на таких предприятиях связано с созданием на государственном уровне адресного методического и информационно-консультационного обеспечения, в том числе бесплатного обучения по вопросам охраны труда, которое поможет предприятиям без существенных затрат сформировать механизмы выявления опасностей и управления рисками.

Анализ причин и видов несчастных случаев позволяет локализовать виды несчастных случаев, их причины и виды экономической деятельности. Так, например, падение с высоты характерно не для строительной сферы в целом, а локализуется в организациях, осуществляющих строительство зданий и сооружений, производство общестроительных работ. Преобладание в качестве причин нарушения правил дорожного движения, неприменения работниками СИЗ, недостатков в организации производства работ свидетельствует о необходимости с учетом специфики отрасли регулировать вопросы совместного осуществления разными работодателями деятельности в пределах одной и той же территории. А существенное применение труда мигрантов в этой сфере ставит на повестку дня вопрос уточнения специфики подготовки по охране труда соответствующих работников. Адресные меры по охране труда нужны и в сельском

хозяйстве – отрасли, которая характеризуется большим числом привлекаемых сезонных работников и небольшими финансовыми возможностями.

При планировании программных мероприятий на уровне регионов необходимо учитывать необходимость проведения мероприятий, направленных на формирование культуры профилактики (или культуры безопасности), т. к. большинство несчастных случаев на производстве обусловлено устранимыми причинами и связано неумением работодателей организовывать работу и контролировать соблюдение работниками требований охраны труда и трудовой дисциплины.