

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТРУДА»
МИНИСТЕРСТВА ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На правах рукописи



КУТЕЕВА КРИСТИНА АЛЕКСАНДРОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ САМОЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(Экономика народонаселения и экономика труда)**

**Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

**Научный руководитель:
доктор экономических наук,
доцент Дорохова Н.В.**

Москва - 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|------------|
| Введение | 3 |
| ГЛАВА 1. Теоретические основы государственного регулирования самозанятости населения в современной экономике | |
| 1.1. Эволюция теоретических представлений о сущности и содержании понятия «самозанятость населения» | 15 |
| 1.2. Научные подходы к определению понятия «самозанятость населения» в контексте развития трансформационных процессов в современных условиях | 35 |
| 1.3. Специфика развития самозанятости населения и механизмов ее государственного регулирования в Российской Федерации и за рубежом | 49 |
| ГЛАВА 2. Оценка современного состояния и перспектив развития самозанятости населения в современной экономике Российской Федерации | |
| 2.1. Статистический анализ современного состояния и динамики развития самозанятости населения в Российской Федерации | 68 |
| 2.2. Эмпирическое исследование социально-экономических аспектов развития самозанятости населения в современной экономике Российской Федерации | 88 |
| 2.3. Прогноз развития самозанятости населения в Российской Федерации и ее регионах на краткосрочную перспективу | 104 |
| ГЛАВА 3. Разработка и обоснование перспективных направлений совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения в Российской Федерации | |
| 3.1. Актуальные направления государственной поддержки развития самозанятости населения и проблемы ее регулирования в Российской Федерации | 131 |
| 3.2. Методика оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости населения в Российской Федерации | 147 |
| 3.3. Стратегические направления совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения в Российской Федерации | 159 |
| Заключение | |
| Список использованных источников | |
| Приложения | |
| | 180 |
| | 185 |
| | 206 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях, отличающихся высокой степенью изменчивости и неопределенности, экономика Российской Федерации столкнулась с рядом серьезных вызовов и ограничений, определяющих траекторию ее дальнейшего развития. В их числе: сложная демографическая ситуация, беспрецедентная геополитическая конфронтация, санкционное давление, необходимость форсированного импортозамещения и преодоления технологической отсталости отдельных отраслей экономики, дефицит трудовых ресурсов. Последнее ограничение актуализирует потребность в обеспечении поступательного развития социально-трудовой сферы и повышении эффективности использования трудовых ресурсов для реализации стратегических целей развития экономики страны.

Социально-трудовая сфера претерпевает в настоящее время существенные трансформации, проявляющиеся в изменениях на рынке труда и в сфере занятости населения, в дифференциации подходов к организации труда и способов формализации трудовых отношений, преобразовании институциональных основ трудовой деятельности. Как следствие, все более разнообразными становятся формы участия индивидов в процессе общественного воспроизводства, все более масштабно внедряются в экономику те из них, которые обеспечивают для их участников гибкость, индивидуальность, инициативность. Одной из таких форм выступает самозанятость населения.

Самозанятость населения существовала в отечественной экономике в той или иной форме всегда, но широкое распространение получила в связи с переходом к рыночной модели хозяйствования, выступив одним из инструментов адаптации населения к изменившимся условиям. При этом основная доля самозанятости аккумулировалась в неформальном секторе экономики, что послужило одной из основных причин разработки и реализации с 2019 г. эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», с плательщиками которого в настоящее время и отождествляется самозанятость. С этого момента численность самозанятых в стране стала динамично расти, превысив

в 2024 г. 10 млн. чел. При этом распространение самозанятости в экономике сопряжено с рядом противоречий. Так, с одной стороны, обеспечиваются рост гибкости социально-трудовой сферы и ее адаптивности к изменению внешних условий, расширение возможностей трудоустройства для лиц с низкой конкурентной позицией на рынке труда, сокращение безработицы, рост доходов населения и др. С другой – имеют место правовая и социальная незащищенность самозанятых, сверхэксплуатация их человеческого капитала и его износ, неудовлетворительные условия труда и др. При этом до настоящего момента остаются нерешенными институциональные вопросы развития самозанятости в нашей стране, не принято окончательное решение о закреплении данного термина в нормативно-правовой базе, не сформированы законодательные основы распространения самозанятости в экономике. В этой связи возникает потребность в исследовании теоретических основ развития самозанятости, разработке методического обеспечения и практических рекомендаций, направленных на совершенствование механизма государственного регулирования самозанятости в современных социально-экономических условиях. Ввиду этого тема диссертационного исследования является актуальной и практически значимой.

Степень разработанности научной проблемы. В основу диссертационного исследования положен широкий спектр разработок российских и зарубежных ученых, занимающихся социально-трудовой проблематикой, а также изучающих различные аспекты функционирования и развития рынка труда и сферы занятости населения.

Большой вклад в анализ различных аспектов функционирования социально-трудовой сферы и развития рынка труда внесли такие ученые, как Н. А. Волгин, Р. А. Долженко, Ю. В. Долженкова, Б. Г. Збышко, Е. Г. Калабина, Р. И. Капелюшников, Е. Д. Катульский, А. В. Кашепов, Р. П. Колосова, И. Д. Мацкуляк, О. И. Меньшикова, В. С. Половинко, Т. О. Разумова, А. И. Рофе, Л. В. Санкова, А. Л. Сафонов и др.

Изучению трансформационных процессов в сфере занятости, нестандартных форм занятости населения, выявлению их особенностей, оценке масштабов и

перспектив распространения в экономике уделяли внимание отечественные ученые: Б. А. Аникин, В. Н. Бобков, В. Е. Гимпельсон, Е. С. Дацкова, Р. И. Капелюшников, Г. В. Леонидова, Н. В. Локтюхина, Е. В. Маслова, А. В. Попов, И. Л. Рудая, В. Я. Саленко, Е. Ю. Сафарова, О. В. Синявская, А. А. Федченко; а также зарубежные исследователи: М. Дж. Бейли, Н. Бирепут, Т. Вильтаген, Ф. Жан, Д. Камминг, Т. Кох, Б. Ламбрегтс, М. Обермайер, Г. Стэндинг, Ф. Трос, Х. Урбанцова, М. Хашеми, А. Швинбахер и др.

Исследованию специфики самозанятости населения, ее сущностных и содержательных характеристик, проблем и перспектив распространения в экономике нашей страны, а также вопросам государственного регулирования самозанятости посвящены работы Е. А. Абрамовой, Н. М. Воловской, С. В. Дорошенко, В.М. Жеребина, О. В. Забелиной, С. Г. Землянухиной, Н. В. Зыбуновской, Н. В. Локтюхиной, Е. И. Макарова. Л. В. Максимович, Ф. И. Мирзабалаевой, Р. Р. Мукучяна, И. И. Мухиной, Л. К. Плюсниной, А. Н. Покиды, Н. А. Симченко, М. С. Токсанбаевой, К. А. Устиновой, И. В. Цыганковой, Е. А. Черных, М. В. Чудиновских, И. А. Шичкина и др.

Вместе с тем до настоящего времени дискуссионными и малоизученными остаются отдельные теоретико-методологические вопросы, касающиеся самозанятости населения, требуют более глубокого анализа и обоснования применяемые инструменты государственного регулирования самозанятости населения, что послужило основой выбора темы диссертации, определило ее цель и исследовательские задачи.

Цель диссертационного исследования - разработка теоретических, методических и практических положений, направленных на совершенствование механизма государственного регулирования самозанятости населения в экономике Российской Федерации.

Реализация данной цели потребовала постановки и решения ряда **задач**:

- уточнить понятие самозанятости, определить ее сущностные и содержательные характеристики;

- установить формы самозанятости населения, распространенные в современной экономике, и обосновать подход к их классификации;
- охарактеризовать механизм государственного регулирования самозанятости населения и выявить особенности его реализации в современной экономике Российской Федерации;
- оценить тенденции развития самозанятости в экономике Российской Федерации и построить прогноз ее изменения на краткосрочную перспективу;
- разработать методику оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости населения;
- обосновать инструментарий государственного регулирования самозанятости, дифференцированный по стратегическим направлениям совершенствования действующего механизма.

Объект диссертационного исследования - самозанятость населения в экономике Российской Федерации.

Предмет исследования - совокупность социально-трудовых и организационно-экономических отношений, складывающихся в процессе государственного регулирования самозанятости населения в экономике Российской Федерации.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК. Тема и содержание диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика», специализации 8 «Экономика народонаселения и экономика труда», п. 8.14. «Рынок труда, его функционирование и развитие. Занятость населения. Безработица. Мобильность на рынке труда».

Теоретическая и методологическая основа исследования представлена результатами теоретических и эмпирических исследований отечественных и зарубежных авторов по экономике труда, в том числе занятости населения. Исследование выполнено с применением комплекса методов: монографического, абстрактно-логического, экономико-статистического, а также анализа и синтеза, экспертных оценок, анкетирования, а также методов стратегического анализа и

прогнозирования (экспоненциального сглаживания). Применение перечисленных методов способствовало решению цели и задач, поставленных в диссертационном исследовании.

Информационная база исследования сформирована путем включения в нее: нормативно-правовых актов, ориентированных на регламентирование функционирования и развития рынка труда и сферы занятости населения; статистических данных Международной организации труда (МОТ), Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Федеральной налоговой службы Российской Федерации; результатов эмпирических исследований, полученных учеными ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, ИСЭПН ФНСиС Ц РАН, НИУ ВШЭ, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и ряда других научных организаций; аналитическими отчетами экспертов по различным аспектам развития самозанятости в Российской Федерации; сведениями, полученными автором по результатам эмпирического исследования. Кроме того, использовалась статистическая информация цифровых платформ и порталов, созданных для поддержки самозанятости в России.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке и научном обосновании векторов совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения в современной российской экономике.

Основные научные результаты, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:

– уточнено понятие «самозанятость населения», под которой предлагается понимать особую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства, предполагающую: 1) самостоятельную организацию индивидом производственного процесса; 2) его личное трудовое участие во всех стадиях этого процесса; 3) получение в результате трудового дохода, часть которого он направляет на приобретение необходимых для осуществления производственного процесса ресурсов. Содержательная специфика самозанятости заключается в том,

что ей присущи как объединяющие ее с занятостью населения и предпринимательской деятельностью черты, так и отличающие ее от них характеристики. Сущностные особенности состоят в специфическом составе субъектов отношений самозанятости (потребители/заказчики и самозанятые, совмещающие функции работодателя и работника), в преследуемых ими интересах, в изменениях отношений собственности на средства и результаты производства, а также рабочую силу;

– установлено существование различных форм самозанятости в современной экономике и обоснован подход к их классификации по таким признакам, как легитимность, сфера экономики, отношение к инновациям, способ статистического учета, влияние на человеческий капитал, отношение к доходам. Разработанная классификация форм самозанятости имеет существенное значение для целей совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости: данный механизм и используемые в нем инструменты должны быть ориентированы на развитие таких форм самозанятости, как легитимная, инновационная, способствующая развитию человеческого капитала. При этом они должны предполагать нивелирование таких ее форм, как нелегитимная и приводящая к износу человеческого капитала;

– охарактеризован механизм государственного регулирования самозанятости населения как совокупность принципов, методов и инструментов регулирования, а также выявлены особенности его реализации в современной экономике Российской Федерации. Цель данного механизма заключается в сокращении теневого сектора самозанятости, а также в обеспечении ее эффективного развития. К числу положительных особенностей современного механизма отнесены: расширение возможностей для легализации деятельности самозанятых; простота и дебюрократизированность процедуры государственной регистрации; широкое применение цифровых технологий и сервисов как в процессе постановки на учет, так и в ходе осуществления деятельности самозанятым; простота процедуры уплаты налога и его низкие ставки; широкий спектр мер государственной поддержки самозанятых. Основными недостатками механизма являются:

несовершенство институциональных основ развития самозанятости; неопределенность перспектив развития самозанятости и пролонгации реализуемого эксперимента; нерешенность вопроса предоставления социальных гарантий самозанятым; ограничения по перечню разрешенных видов деятельности и по ее масштабам. Механизм реализуется в специфических условиях, которые как создают возможности (индивидуализация спроса, развитие информационно-коммуникационных технологий и дистанционных форм трудового взаимодействия, особенности современного образа жизни людей и др.), так и выступают значимыми барьерами (несовершенство институциональных основ, экономическая нестабильность, трудодефицитная конъюнктура рынка труда и др.) для достижения поставленной цели;

– оценены тенденции развития самозанятости на современном этапе и установлено, что: в Российской Федерации и ее регионах растет зарегистрированная самозанятость; абсолютные и относительные изменения численности самозанятых существенно дифференцированы в региональном срезе; среди зарегистрированных плательщиков налога на профессиональный доход преобладают физические лица; среди самозанятых активно развивается межрегиональная миграция. На основе метода экспоненциального сглаживания спрогнозирован рост численности самозанятых в краткосрочной перспективе (до 15 438 404 чел. на начало июня 2026 г.). Построенный прогноз позволил выявить положительную динамику численности самозанятых в Российской Федерации при одновременном замедлении темпов ее роста как в региональном срезе, так и в целом в экономике страны. Полученные данные подтверждают востребованность самозанятости как формы участия населения в процессе общественного воспроизводства, указывают на дальнейшее распространение ее в экономике Российской Федерации, что актуализирует необходимость совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости;

– разработана многоэтапная методика оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости, базирующаяся на адаптивном подходе применения инструментов стратегического анализа и предполагающая выявление на основе

экспертного мнения сильных и слабых сторон самозанятости, а также возможностей и угроз для ее развития; произведена вероятностная оценка выделенных параметров; осуществлены построение матрицы решений и обоснование перспективных направлений развития самозанятости. Апробация предложенной методики позволила выявить сильные и слабые стороны самозанятости, а также возможности и угрозы для ее развития, и на этой основе сформулировать стратегические направления развития самозанятости, в числе которых: развитие самозанятости как основной формы участия индивида в процессе общественного воспроизводства и получения дохода; развитие самозанятости как источника дополнительного дохода; развитие самозанятости как временной формы трудового участия в процессе общественного воспроизводства для принятия индивидом обоснованного решения о продолжении и масштабировании бизнеса или его прекращении; развитие самозанятости на основе купирования угроз и устранения слабых сторон;

– на основе использования дифференцированного подхода к построению механизма государственного регулирования самозанятости, базирующегося на учете целевой направленности данной формы участия населения в процессе общественного воспроизводства, обоснованы стратегические направления совершенствования данного механизма и разработан адаптированный под каждое направление комплекс методов (организационных, административных, экономических) и инструментов регулирования, позволяющий реализовать интересы всех групп стейкхолдеров развития самозанятости, а также направленный на нивелирование сопутствующих ей рисков и решение существующих в настоящее время проблем.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в уточнении понятийного аппарата и модернизации методических инструментов исследования самозанятости населения в контексте современного этапа социально-экономического развития. Практическая значимость заключается в разработке и научном обосновании рекомендаций, ориентированных на совершенствование

механизма государственного регулирования самозанятости населения в Российской Федерации. Рекомендации адресованы органам государственной власти и управления, бизнес-сообществу и самозанятым. Они могут быть применены в процессе совершенствования государственного механизма регулирования самозанятости населения в экономике страны. Теоретические разработки, состоящие в определении сущностных и содержательных аспектов самозанятости, обосновании подхода к классификации видов самозанятости, получивших распространение в современной экономике России, выявлении эффектов от распространения самозанятости на современном этапе социально-экономического развития, ориентированы на использование в учебном процессе при преподавании таких дисциплин, как «Экономика», «Экономические основы социальной работы», «Экономика труда».

Обоснованность и достоверность результатов диссертационной работы обеспечена применением широкого спектра общенаучных методов исследования (научной абстракции, индукции и дедукции, системного, сравнительного и контентного анализа и др.); использованием метода экспоненциального сглаживания при прогнозировании динамики самозанятости, отличающегося высокой статистической значимостью результатов; осуществлением на основе авторского инструментария сбора и обработки эмпирических данных; оперированием методами стратегического анализа для обоснования комплекса практических рекомендаций. Методологическая база исследования включает фундаментальные труды зарубежных и отечественных исследователей по экономике труда.

Апробация и внедрение результатов научного исследования. Основные результаты диссертационного исследования докладывались на научных конференциях различного уровня: XI Международном межвузовском круглом столе «Российский рынок труда глазами молодых ученых» на конференции «Труд и человек глазами молодых ученых: творчество в условиях новой реальности» в рамках XV Фестиваля науки, г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова (2020); VII Международной научно-практической конференции «Доходы, расходы и

сбережения населения России: тенденции и перспективы», г. Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН (2021); Двенадцатом и Тринадцатом Международных межвузовских круглых столах «Российский рынок труда глазами молодых ученых» на конференции «Человек и труд глазами молодых ученых: вызовы новых технологий» в рамках XVI и XVII Фестивалей науки, г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова (2022); VIII Международной научно-практической конференции «Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы», г. Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН (2022); XVII Международной научной конференции «Сорокинские чтения – 2023»: «Роль социологии в конструировании России будущего», г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова (2023); V Международной научно-практической конференции «Социальная динамика населения и человеческий потенциал», г. Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН (2023); IV Всероссийской научно-практической конференции «Социальные изменения и стабильность в предметном поле социологии: от эмпирических исследований к теоретической рефлексии», г. Москва, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН (2023); Ломоносовских чтениях, г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова (2024); Научно-практической конференции «Современное состояние и тенденции развития экономики управления в здравоохранении», посвященной 20-летию экономического факультета, г. Москва, ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава Российской Федерации (2024); Ежегодной международной научно-практической конференции по вопросам экономики и управления социально-трудовой сферой «Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление», г. Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (2024); X Международной научно-практической конференции «Мир труда в XXI веке», г. Москва, ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» (2024); 14-й Всероссийской научно-практической конференции «Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты», г. Курск (2024); Международной научно-практической конференции «Современные проблемы экономики и

менеджмента», г. Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (2024); III Всероссийской научно-практической конференции «Медико-социальная работа: теория, технологии, образование», г. Москва, ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава Российской Федерации (2025); XII Международной научно-практической онлайн-конференции «Цифровая экосистема экономики», проводимой в рамках празднования 110-летия Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (2025); XXVIII Всероссийском экономическом форуме молодых ученых и студентов «Конкурентоспособность территорий» (с международным участием), г. Екатеринбург, Свердловская региональная общественная организация «Вольное экономическое общество России», ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (2025); 25-й Юбилейной Международной научно-практической конференции «Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление», г. Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»; АНО ВО «Воронежский институт высоких технологий» (2025).

Результаты диссертационного исследования активно используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Министерства здравоохранения Российской Федерации: в Научно-образовательном институте социальных, гуманитарных и экономических наук им. А. П. Чехова, где включены в рабочие программы дисциплин «Экономика» для обучающихся по специальностям «Лечебное дело», «Стоматология», «Кибернетика», «Клиническая психология»; в рабочие программы по дисциплине «Деньги. Кредиты. Банки» для обучающихся по направлениям «Менеджмент» и «Экономика в здравоохранении»; в рабочие программы по дисциплине «Экономические основы социальной работы» для обучающихся по направлению «Социальная работа»; в Научно-образовательном институте фармации им. К. М. Лакина, где включены в рабочие программы дисциплин «Экономика» для обучающихся по специальности «Фармация». Также результаты диссертационной работы применяются в ГБУ «Московское долголетие» Департамента труда и социальной защиты населения

города Москвы; Окружном управлении социального развития № 6 Министерства социального развития Московской области; Администрации Курганинского городского поселения Курганинского района Краснодарского края; ГАУ КО «Агентство развития бизнеса» Министерства экономического развития и промышленности Калужской области; ООО «НафтаТранс». Результаты внедрения подтверждены документами.

Публикации. Основные теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования были опубликованы автором лично и в соавторстве в период с 2021 по 2025 г. Всего было издано 18 научных работ, в том числе 6 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем печатных работ составил 7,7 п. л., в том числе авторский вклад – 5,5 п. л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. В работе 205 стр. основного текста, 13 таблиц, 78 рисунков. Список литературы включает 187 наименований.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ САМОЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

1.1. Эволюция теоретических представлений о сущности и содержании понятия «самозанятость населения»

Современный этап социально-экономического развития отличается неопределенностью и неустойчивостью социально-экономических условий, что оказывает существенное воздействие на развитие социально-трудовой сферы. В ней происходят кардинальные изменения, затрагивающие все ее аспекты, в том числе процессы возникновения и распространения новых нестандартных форм занятости.

Практика применения нестандартной занятости получила распространение в 1970-е гг. за рубежом. В данный период передовые страны мира «выстраивали» постиндустриальную экономику, которой были необходимы «более гибкие» трудовые отношения. Именно тогда возникло само понятие «нестандартной занятости»¹. Зарубежные исследовали в этот период ориентировались на изучение различных подходов в системе выстраивания и регулирования нестандартной занятости населения, ее особенностей и преимуществ. Существенный вклад в изучение данного явления внесли, например, M. Bailey², G. Standing³, T. Wilthagen, F. Tros⁴, M. Hashemi⁵, M. Obermaier, T. Koch⁶, N. Beerepoot, B. Lambregts⁷,

¹Яковенко Е. Г. Экономика труда: учеб. пособие / Е. Г. Яковенко, Н. Е. Христолюбова, В. Д. Мостова // - М.: ЮНИТИ, - 2004. – 319 с.

²Bailey M. J. National Income and the Price Level: A Study in Macroeconomic Theory. 1971. - New York, McGraw– Hill, 1971. - P.278.

³Standing, G. Unemployment and Labor Market Flexibility. The United Kingdom. Geneva: ILO, 1986. - P.147.

⁴Wilthagen, T., & Tros, F. (2004) “The Concept of ‘Flexicurity’: a new approach to regulating employment and labour markets” in ‘Flexicurity: Conceptual Issues and Political Implementation in Europe’. Transfer: European Review of labour and research – 2004. - 10(2).

⁵Hashemi M., Waithood and Face: Morality and Mobility Among Lower-Class Youth in Iran // Qualitative Sociology. – 2015. – Vol.38(3). – P.261-283.

⁶Obermaier M., Koch T., Mind the gap: Consequences of inter-role conflicts of freelance journalists with secondary employment in the field of public relations // Journalism. – 2015. – № 16 (5), – P.615-629.

⁷Beerepoot N., Lambregts B., Competition in online job marketplaces: towards a global labour market for outsourcing services? // Global Networks. – 2015. – №15(2). – P.236-255.

D. Cumming, A. Schwienbacher, F. Zhan⁸, H. Urbancova⁹.

В российской практике нестандартные формы занятости населения получили распространение с началом рыночных реформ. Одной из первых фундаментальных работ, посвященных исследованию специфики и масштабов распространения нестандартной занятости в Российской Федерации, является работа Гимпельсона В. Е. и Капелюшникова Р. И.¹⁰. Также большой вклад в исследование нестандартной занятости на данном этапе в нашей стране внесли такие ученые, как: Оганян К. М., Стрельцов Н. М.¹¹, Рофе А. И., Збышко Б. Г., Ишин В. В.¹², Винокуров М. А.¹³, Яковенко Е. Г., Христолюбова Н. Е.¹⁴ и др.

В этих и ряде других работ предприняты попытки дать определение понятию «нестандартная занятость», для чего уточнялось, что с теоретической точки зрения подразумевали ученые под «стандартной занятостью»¹⁵.

Так, Гимпельсон В. Е. и Капелюшников Р. И. в 2006 году в своей работе «Нестандартная занятость в Российской экономике»¹⁶ определили, что под «стандартной занятостью» необходимо считать наем работников на полный рабочий день на предприятие на основе трудового договора (бессрочного) с условием непосредственного руководства работодателя и/или назначенного менеджера». Аналогичная формулировка присутствует в большинстве трудов зарубежных авторов и, как правило, закреплена законодательно.

В начале 90-х годов Никифорова А. А. в своей работе «Рынок труда: занятость и безработица» определила следующие особенности «нестандартных»

⁸Cumming D., Schwienbacher A., Zhan F. The scope of international mutual fund outsourcing: Fees, performance and risks // Journal of International Financial Markets, Institutions and Money, – 2015, – Vol.38, – issue C, – P.185-199.

⁹Urbancova H., Means of staff number reduction and Outplacement // Scientia agriculturae Bohemica. – 2014. – № 45 (3), – P.193-202.

¹⁰Гимпельсон, В.Е. Нестандартная занятость в Российской экономике / В.Е. Гимпельсон, Р.И. Капелюшников // - М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, - 2006. – 400 с.

¹¹Оганян, К. М. Занятость населения и ее регулирование: учеб. пособие / К. М. Оганян, Н. М. Стрельцов// - СПб.: Бизнес-Пресса, - 2008. – 372 с.

¹²Рофе, А. И. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда / А. И. Рофе, Б. Г. Збышко, В. В. Ишин // - М.: МИК, - 1997. – 264 с.

¹³Винокуров, М. А. Процессы самоорганизации рынка труда специалистов в условиях социально-экономических трансформаций / М.А. Винокуров / – Иркутск : Изд-во ИГЭА, - 2001 – 165 с.

¹⁴Яковенко, Е. Г. Справочник экономического инструментария /Е. Г. Яковенко, Н. Е. Христолюбова, В. Л. Макаров // - М.: ЮНИТИ, - 2003.

¹⁵Экономика труда: учеб. пособие / под ред. А. А. Сарабского. - Екатеринбург : [Изд-во Урал. гос. ун-та], - 2001. – 223 с.

¹⁶Там же.

форм занятости¹⁷:

1. такие формы выстраивания трудовых отношений могут допускать большую самостоятельность при организации труда (свобода действий в принятии решений);
2. меньшая внешняя регламентация по сравнению со «стандартными» формами¹⁸.

Аналогично определял нестандартные формы занятости и Гимпельсон В. Е. в работе «Нестандартная занятость и российский рынок труда»¹⁹ в 2005 г. Оба автора полагали, что такая потребность обусловлена необходимостью совмещения некоторыми работниками других видов деятельности, так как возникает потребность отдельных категорий, занятых именно в «гибком» графике. Это было обусловлено, в том числе, обострением ситуации с безработицей на рынке труда.

Другие авторы определяли нестандартные формы занятости с точки зрения применения нестандартных организационно-правовых условий найма²⁰ рабочей силы²¹²². Практически все авторы связывали данные подходы к организации трудовых отношений именно с возможностью выхода из кризисной ситуации в экономике и с повышением эффективности организации труда на предприятиях, а также с возможностями использования в большей степени накопленного у социума трудового потенциала²³. Это в конечном итоге способствует повышению уровня жизни в обществе. С другой стороны, нестандартные формы занятости были выгодны и работодателю, так как позволяли в определенной степени снизить затраты на персонал (сократить до минимума численность постоянных работников предприятия), повысить гибкость и мобильность рабочей силы, а также

¹⁷Ермолаева, С. Г. Рынок труда: учебное пособие / С. Г. Ермолаева // – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, - 2015. – 108 с.

¹⁸Никифорова, А. А. Рынок труда: занятость и безработица / А.А. Никифорова // - М.: Международные отношения, - 1991. – 184 с.

¹⁹Гимпельсон, В.Е. Нестандартная занятость и российский рынок труда / В.Е. Гимпельсон // – М.: ГУ ВШЭ, - 2005. – 36 с.

²⁰Оганян, К. М. Занятость населения и ее регулирование: учеб. пособие / К. М. Оганян, Н. М. Стрельцов// - СПб.: Бизнес-Пресса, - 2008. – 372 с.

²¹Рофе, А. И. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда / А. И. Рофе, Б. Г. Збышко, В. В. Ишин // - М.: МИК, - 1997. – 264 с.

²²Экономика труда/ под ред. М. А. Винокурова, Н. А. Горелова. - СПб.: Питер, - 2004. – 656 с.

²³Потуданская, В. Ф. Оценка трудового потенциала персонала предприятия / В. Ф. Потуданская, Л. В. Трунина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2011. – №17 (4). – С. 96–101.

«переложить все риски на трудящихся»²⁴. Именно с точки зрения анализа возможностей «гибкости» трудовых отношений определяют в своих исследованиях нестандартные формы занятости Рощин С. Ю. и Разумова Т. О., которые связывали такую занятость с организацией самостоятельной трудовой деятельности на рабочих местах со скользящим графиком, а также возможной «надомной работой»²⁵. Очевидно, что такой подход в трудоустройстве дает большую свободу действиям работников и уменьшает регламентацию в организации трудовых отношений со стороны работодателя, так как контролировать работника «на дому» намного сложнее, чем при личном присутствии на рабочем месте на предприятии.

На наш взгляд наиболее полное и развернутое определение было дано Потуданской В. Ф. и Мокрецовой А. В. в их статье «Классификация нестандартных форм занятости» в 2012 году: «Нестандартные формы занятости – это занятость с выстраиванием нестандартных организационно-правовых условий организации трудовой деятельности, дающей большую свободу в принятии решений и снижающей регламентацию труда, а также больше возможности самостоятельности в выстраивании трудовых отношений (прежде всего - режима занятости)»²⁶. Очевидно, что такая форма занятости в системе социально-трудовых отношений имеет как свои достоинства, так и недостатки. К достоинствам можно отнести: гибкий режим работы, большую свободу в принятии решения и возможность выполнения части своих обязанностей «на дому». Основными недостатками являются: усиление рисков и снижение гарантий трудовых прав.

Проведенный анализ мнений различных авторов по вопросу определения нестандартных форм занятости позволил выделить признаки, по которым можно их классифицировать (см. рис. 1.1).

²⁴Яковенко Е. Г. Экономика труда: учеб. пособие / Е. Г. Яковенко, Н. Е. Христолюбова, В. Д. Мостова // - М.: ЮНИТИ, - 2004. – 319 с.

²⁵Рощин, С. Ю. Экономика труда: экономическая теория труда: учеб. пособие / С. Ю. Рощин, Т. О. Разумова // - М.: ИНФРА-М, - 2001. – 400 с.

²⁶Потуданская В. Ф. Классификация нестандартных форм занятости / В. Ф. Потуданская, А. В. Мокрецова // Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса. – 2012. – №1(18). – С. 75-78.

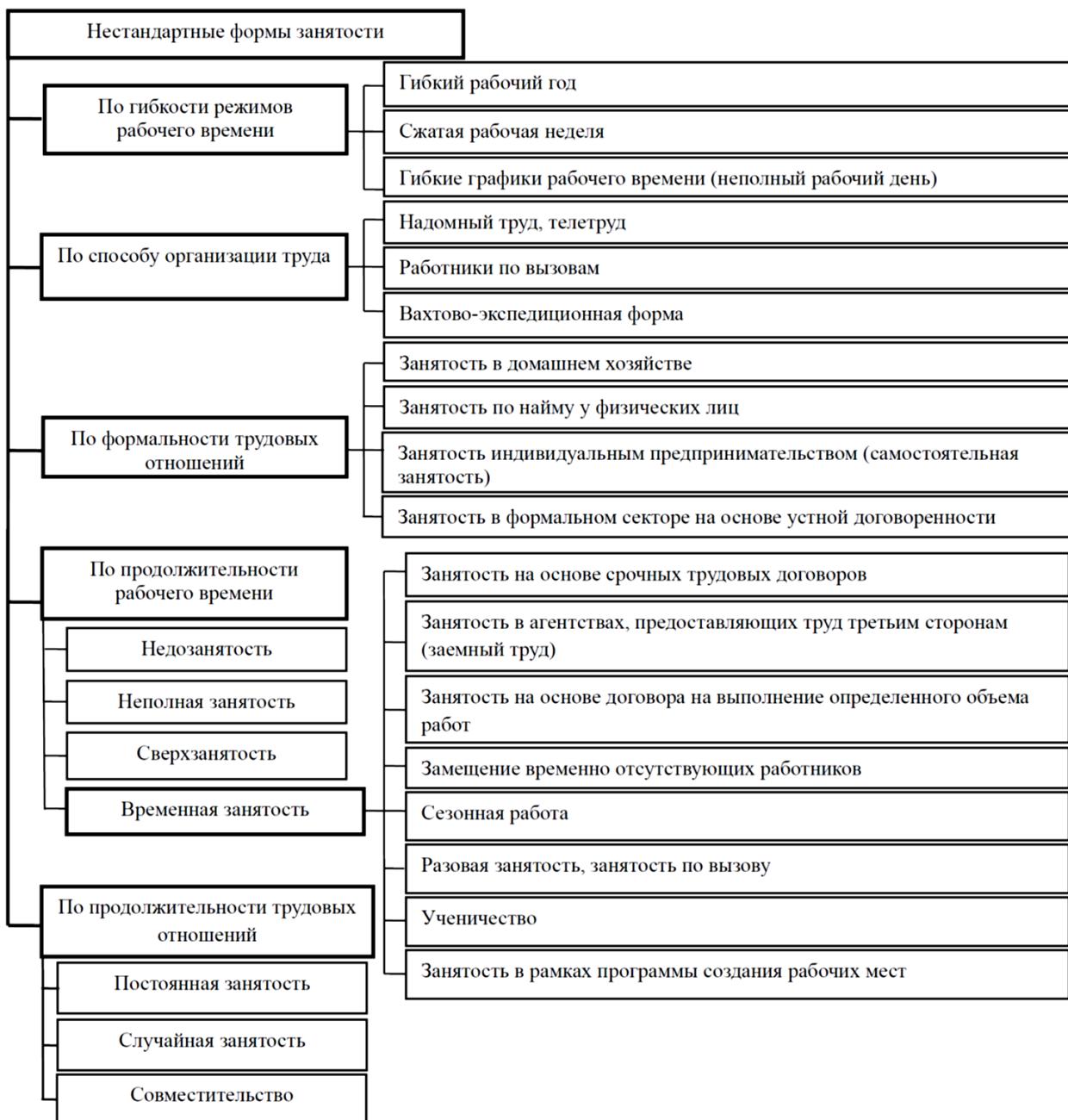


Рис. 1.1 Классификация нестандартных форм занятости

Источник: составлено автором по материалам Потуданской В.Ф., Мокрецовой А.В.²⁷

Представленная классификация нестандартных форм занятости учитывает такие признаки как гибкость и продолжительность режима работы, способ организации трудовых отношений, степень формальности и продолжительности трудовых отношений.

Очевидным преимуществом нестандартных форм занятости в отличие от

²⁷ Потуданская В. Ф. Классификация нестандартных форм занятости / В. Ф. Потуданская, А. В. Мокрецова // Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса. – 2012. – №1(18). – С. 75-78.

стандартных является гибкость рабочего графика и возможность совмещения нескольких видов трудовой деятельности для индивида. Именно данное качество обусловило саму возможность появления таких вариантов трудоустройства в системе социально-трудовых отношений. «Гибкость» важна как работникам, так и работодателям, так как они получают возможность регулирования общей продолжительности рабочего дня. С учетом этого можно выстраивать в интересах обеих сторон рабочую неделю с учетом обоюдного согласия и эффективностью использования трудового потенциала. При этом необходимо учитывать и соблюдать общие нормы рабочего времени. С другой стороны, появляется возможность работать не на территории предприятия, а «удаленно», что значительно сокращает затраты работодателя и по многим причинам выгодно работнику. С точки зрения выстраивания трудовых отношений в формальной плоскости нестандартные формы занятости можно разделить на занятость в домашнем хозяйстве или по найму у физических лиц, занятость в формальном секторе на основе устной договоренности, а также занятость в рамках индивидуального предпринимательства или самозанятость²⁸.

В настоящее время исследователи в нашей стране сосредоточили внимание на изучении отдельных форм нестандартной занятости, что связано с их масштабным распространением, а также необходимостью более глубокого изучения с целью выработки эффективных мер нивелирования отрицательных последствий использования различных форм нестандартной занятости. Так, повышенное внимание ученых привлекает платформенная занятость. Исследованию ее масштабов, специфики, последствий посвящены работы

²⁸ Екимова, К. В. Российское управление. Часть 2 : учебник / К. В. Екимова, М. Н. Кулапов, В. Г. Антонов [и др.]// - Москва : Руслайнс, - 2024. - 332 с.

Бобкова В. Н.²⁹, Черных Е. А.³⁰, Синявской О. В.³¹, Мирзабалаевой Ф. И.³² и др.

Также широкий спектр исследований сложился в направлении изучения удаленной или дистанционной занятости. Дистанционная занятость или «телефруд» в экономике нашей страны существует уже достаточно длительное время³³, однако широкое распространение данная форма нестандартной занятости населения получила в связи с ограничениями, вызванными пандемией COVID-19. Именно в это время массово стали выявляться негативные аспекты данной формы занятости. Так, в работе «Удаленная работа в условиях использования цифровых технологий: перспективы трансформации» Федченко А. А.³⁴ исследует достоинства и недостатки данной формы занятости. Автор проводит анализ с позиции работодателя и наемного работника и приходит к выводу о том, что данный формат работы как для одной, так и для другой стороны сопряжен с определенными рисками. Чудиновских М. В. и Кожевников О. А.³⁵ в своих исследованиях акцентировали внимание на правовых аспектах применения дистанционной занятости. Они изучили опыт Республики Беларусь и обосновали возможности его транслирования в Российской Федерации. Локтюхина Н. В. и Черных Е. А. также исследуя платформенную занятость, рассматривают ее распространение сквозь призму качества трудовой жизни. Авторы приходят к выводу, что «экономисты по труду, специалисты по управлению персоналом, психологи, сами работодатели и сотрудники высказывают озабоченность по поводу влияния удалённой работы на качество жизни людей в целом и качество их

²⁹Бобков, В. Н. Платформенная занятость: масштабы и признаки неустойчивости / В. Н. Бобков, Е.А. Черных //Мир новой экономики. - 2020. - Т. 14 (2). С. 6-15.

³⁰Черных, Е. А. Социально-демографические характеристики и качество занятости платформенных работников в России и мире / Е. А. Черных // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2021.-Т. 14 - № 2 - С. 172–187.

³¹Платформенная занятость: определение и регулирование / Авт. коллектив: О.В. Синявская, С.С. Бирюкова, А.П. Аптечарь, Е.С. Горват, Н.Б. Грищенко, Т.Б. Гудкова, Д.Е. Карева; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт социальной политики. — М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 78 с.

³²Мирзабалаева, Ф.И. Особенности развития платформенной занятости / Ф. И. Мирзабалаева, И. А. Шичкин // Экономика труда. – 2020. – Том 7. – № 12. – С. 1117-1134.

³³Цыганкова, И. В. Нестандартная занятость и качество трудовой жизни молодежи / И. В. Цыганкова // - М.: Экономика, - 2008. – 253 с.

³⁴Федченко, А. А. Удаленная работа в условиях использования цифровых технологий: перспективы трансформации / А. А. Федченко // Экономика труда. – 2021. – № 4. – С. 377-390.

³⁵Кожевников, О.А. Регулирование труда дистанционных работников в России и за рубежом / О.А. Кожевников, М.В. Чудиновских // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право. – 2020. – № 3. – С. 563-583.

трудовой жизни в частности»³⁶. Забелина О. В. и Мирзабалаева Ф. И., используя в исследовании официальные статистические данные, осуществляют экспертную оценку динамики дистанционной занятости в экономике Российской Федерации, а также моделируют социально-демографический портрет дистанционного работника. Кроме того, авторы дают критическую оценку методологическим аспектам статистического учета дистанционной занятости в нашей стране.³⁷ Вопросам управления персоналом в условиях распространения дистанционной занятости посвящены работы Абрамова В. И. и Абрамова И. В.³⁸, вопросами изучения особенностей налогообложения при применении такой формы занятости занимался Маскин М. М.³⁹

Еще одной из форм нестандартной занятости является неформальная занятость, которая получила широкое распространение в условиях перехода российской экономики к рынку, но и по мере стабилизации ситуации продолжила свое существование. Решению проблемы распространения неформальной занятости в отечественной экономике посвящены работы Глинской М. И.⁴⁰, Некипеловой Д. В.⁴¹ и др. Синдяшкина Е. Н. в своей работе «Неформальная занятость в условиях трансформации современного рынка труда»⁴² проводит сравнительный анализ масштабов и особенностей распространения неформальной занятости в нашей стране и за рубежом. Также автор делает вывод о несовершенстве методологических основ статистического учета неформальной занятости в Российской Федерации. Именно эта проблема, а также необходимость

³⁶Локтюхина, Н. В. Качество трудовой жизни удаленных работников: методологические подходы и первые оценки по ЕС и России / Н. В. Локтюхина, Е. А. Черных // Уровень жизни населения регионов России. - 2021. - №1. - С. 42-56.

³⁷Забелина, О. В. Институт дистанционной занятости: особенности и характеристики развития в российской экономике / О. В. Забелина, Ф. И. Мирзабалаева // Экономика труда. - 2023. - Том 10. - № 10. - С. 1553-1568.

³⁸Абрамов, В. И. Концептуальная модель цифровой системы аналитической поддержки дистанционного управления персоналом организации / В. И. Абрамов, И.В. Абрамов, К.В. Поливанов, К.Ю. Семенков // Экономика, предпринимательство и право. - 2023. - Том 13. - № 7. - С. 2341-2352.

³⁹Маскин, М. М. Особенности налогообложения доходов дистанционных сотрудников / М. М. Маскин // Экономика, предпринимательство и право. - 2024. - Том 14. - № 6. - С. 3289-3298.

⁴⁰Глинская, М.И. Организационно-экономический механизм регулирования неформальной занятости на российском рынке труда: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Мария Игоревна Глинская // - Москва, - 2020. - 222 с.

⁴¹Некипелова, Д. В. Неформальная занятость в Российской Федерации: тенденции распространения и направления государственного регулирования: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Некипелова Дарья Валерьевна // - Москва, - 2020. - 199 с.

⁴²Синдяшкина, Е. Н. Неформальная занятость в условиях трансформации современного рынка труда / Е. Н. Синдяшкина // Социально-трудовые исследования. - 2023. - №2 (51). - С. 59-69.

разработки эффективных мер по сокращению неформальной занятости выступили основанием для проведения многочисленных исследований специфики, масштабов и последствий неформальной занятости в регионах Российской Федерации. Так, Хромцова Л. С., Бурундукова Е. М. и Осипова В. С.⁴³ оценили влияние неформальной занятости населения на формирование бюджетов Северных регионов. Дашкова Е. С., Дорохова Н. В. и Квасова А. А.⁴⁴ исследовали масштабы и особенности неформальной занятости в Воронежской области и пришли к выводу, что в регионе имеют место сокращение масштабов распространения данного явления, однако неформальная занятость в области заметно «помолодела» и приобрела добровольный характер. Данные факты необходимо учитывать, по мнению авторов, при разработке политики регулирования данной сферы занятости населения региона.

Поиск инструментов сокращения неформальной занятости во многом выступил значимым стимулом для введения в нашей стране особого налогового режима, получившего название «Налога на профессиональный доход», с которым связывают в настоящее время масштабное распространение в экономике страны самозанятости.

Как утверждает в своем диссертационном исследовании Максимович Л. В.: «Самозанятость была широко распространена в дореволюционной России. Ремесленничество, кустарный промысел, извоз, торговая деятельность обеспечивали населению и занятость, и заработок»⁴⁵. На протяжении всего советского этапа развития экономики нашей страны самозанятость воспринималась по-разному. В этот период обострилось противоречие: «С одной стороны, существование и распространение самозанятости противоречило экономическим и идеологическим основам развития советского государства, а с

⁴³ Хромцова, Л. С. Влияние неформальной занятости населения ресурсодобывающего региона Севера на формирование его бюджета / Л. С. Хромцова, Е. М. Бурундукова, В. С. Осипова // Экономика региона. — 2020 — Т. 16, - вып. 2 - С. 666-379.

⁴⁴ Дашкова, Е. С. Эмпирическое исследование масштабов и особенностей неформальной занятости в экономике Воронежской области / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова, А. А. Квасова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2022. - №3. – С.59-68.

⁴⁵ Максимович, Л. В. Самозанятость населения в российской экономике: формирование и регулирование: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Максимович Людмила Всеволодовна // - Саратов, - 2006. - 180 с.

другой – она была источником получения дополнительного дохода для населения и расширяла возможности для удовлетворения потребностей населения в товарах и услугах, что было весьма актуально в условиях тотального дефицита, поэтому властям было сложно противостоять инициативе населения в данной сфере. Отношение к самозанятости со стороны государства с течением времени менялось. При этом под воздействием широкого спектра факторов трансформировалась и сама самозанятость, а также теоретическое осмысление ее сущности и содержания»⁴⁶.

Плюснина Л. К. и Воловская Н. М. обосновывают существование следующих этапов в развитии самозанятости в СССР⁴⁷(см. рис. 1.2):



Рис. 1.2 Этапы развития самозанятости

Источник: построено автором на основе материалов Плюсниной Л.К., Воловской Н.М.⁴⁸

Таким образом, в советской экономике самозанятость как явление существовала в той или иной форме, однако она противоречила ее основным

⁴⁶ Кутеева, К. А. Анализ особенностей самозанятости населения в советский период развития отечественной экономики / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова // Мир труда в XXI веке: адаптация к новым реалиям :сборник по материалам 10 Международной научно-практической конференции, Москва, 25 сентября 2024 г. / Акад. труда и соц. отношений [и др.] ; под науч. ред. С. А. Шапиро. – Москва: АТиСО,- 2024. – С. 54.

⁴⁷Плюснина, Л. К. Становление и развитие самостоятельной занятости в советский период: этапы, особенности / Л. К. Плюснина, Н. М. Воловская // Journal of Economy and entrepreneurship, Vol. 17, Nom. 12. – С.242 – 246.

⁴⁸ Там же. С.242 – 246.

принципам. Поэтому, как в практической, так и в теоретической плоскостях термин «самозанятость» не получил распространения в данный исторический период⁴⁹. До восьмидесятых годов XX века в советской научной литературе лишь фрагментарно исследуется индивидуальная трудовая деятельность советских граждан, а также ее роль в экономике. Однако, зарубежные ученые (Г. Гроссман⁵⁰, А. Каценелинбойген⁵¹ и др.) акцентировали свое внимание на изучении самозанятости в Советском Союзе, прежде всего ее неформального сектора.

С началом перестройки самозанятость получила более широкое практическое распространение, хотя по-прежнему была весьма ограниченно представлена в научных исследованиях. Термин «самозанятость» в тот период не употреблялся. Такой советский экономист, как Костин Л. А. исследовал индивидуальную трудовую деятельность и участие граждан в кооперативах⁵². Тугунов Д. Е. изучал особенности функционирования личных подсобных хозяйств и их роль в обеспечении населения продовольствием⁵³. Шохин А. Н. занимался выявлением особенностей индивидуальной трудовой деятельности граждан⁵⁴.

«На основе проведенного ретроспективного анализа советского периода в развитии самозанятости в отечественной экономике, констатируем:

- 1) данное явление в той или иной форме всегда существовало в советской экономике;
- 2) политика государства в отношении самозанятости населения менялась в разные исторические периоды развития советской экономики: от тотального ее

⁴⁹ Кутеева, К. А. Анализ особенностей самозанятости населения в советский период развития отечественной экономики / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова // Мир труда в XXI веке: адаптация к новым реалиям :сборник по материалам 10 Международной научно-практической конференции, Москва, 25 сентября 2024 г. / Акад. труда и соц. отношений [и др.] ; под науч. ред. С. А. Шапиро. – Москва: АТиСО, 2024. – С. 54.

⁵⁰ Grossman G. The «Second Economy» of the USSR // Problems of Communism, 1977, no. 26 (5), pp. 25-40.

⁵¹ Каценелинбойген, А. Цветные рынки и советская экономика / А. Каценелинбойген // Экономическая теория преступлений и наказаний, - 1977, №. 4, С. 62 – 85.

⁵² Костин, Л. А. Новый этап развития кооперативной и индивидуальной деятельности / Л. А. Костин // Социалистический труд. – 1988. - №4. - С. 3-12.

⁵³ Тагунов, Д. Е. Правовое положение личных подсобных хозяйств и их место в реализации Продовольственной программы СССР : (Материал в помощь лекторам, преподавателям нар. ун-тов с.-х. знаний) / Д. Е. Тагунов // - Минск: о-во «Знание» БССР, - 1983. - 4 с.

⁵⁴ Шохин, А. Н. Индивидуальная трудовая деятельность: проблемы и перспективы: (Метод. рекомендации) / А. Н. Шохин // - М. : Б. и., 1987. - 13 с.

подавления до создания условий и стимулирования распространения ее отдельных форм;

- 3) существенные и содержательные характеристики самозанятости противоречили идеологическим и экономическим принципам советского периода;
- 4) в научных исследованиях советского периода термин самозанятость не употреблялся, ее исследования носили фрагментарный характер»⁵⁵.

В постреформенный период, который следовал за распадом Советского Союза и переходом к рыночной экономике, самозанятость населения приобрела новые особенности и характеристики. Взаимодействие экономических, социальных и политических факторов создало уникальные условия для развития самозанятости. Так, процесс перехода к рыночной экономике привел к резкому изменению экономической структуры и созданию новых возможностей для индивидуальной предпринимательской деятельности. Самозанятость стала одним из способов адаптации населения к новым экономическим условиям. Кризисные явления в экономике, сопровождающиеся массовыми закрытиями предприятий, существенным сокращением рабочих мест, ростом безработицы, привели к тому, что самозанятость для многих граждан России стала единственным способом получения дохода. Как отмечают в своих исследованиях Плюснина Л. К. и Воловская Н. М.: «С началом реформирования советского общества получила широкое развитие занятость сельских жителей в личном подсобном хозяйстве (ЛПХ)... В связи с ростом безработицы в России, особенно в сельской местности, у сельских жителей занятость в ЛПХ является единственной занятостью, а точнее, самозанятостью и дополнительным источником доходов семьи. Так, в 1999 г. 15,5 млн. семей в России были заняты на приусадебных участках...»⁵⁶. Самозанятость динамично распространялась, однако, преимущественно она концентрировалась в неформальном секторе экономики.

⁵⁵ Кутеева, К. А. Анализ особенностей самозанятости населения в советский период развития отечественной экономики / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова // Мир труда в XXI веке: адаптация к новым реалиям :сборник по материалам 10 Международной научно-практической конференции, Москва, 25 сентября 2024 г. / Акад. труда и соц. отношений [и др.] ; под науч. ред. С. А. Шапиро. – Москва: АТиСО,- 2024. – С. 54.

⁵⁶Плюснина, Л. К. Периодизация самостоятельной занятости населения в постсоветский период в России / Л. К. Плюснина, Н. М. Воловская // Экономика и предпринимательство. - 2023. - №12. - С.540-544.

На данном этапе произошли кардинальные изменения в институциональных основах развития самозанятости. Так, принятый в 1991 году закон «О занятости населения в Российской Федерации» устанавливал добровольную и свободно избранную занятость; закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности», предоставлял гражданам возможность заниматься предпринимательством. Тем самым создавалась законодательная почва для реализации предпринимательской инициативы. Действовавшая на тот момент редакция Закона «О занятости населения в Российской Федерации» содержала понятие «самозанятость», определяла, что «к самозанятым относились лица, самостоятельно обеспечивающие себя работой, предприниматели, лица, занятые индивидуально трудовой деятельностью (ИТД), члены производственных кооперативов, фермеры и члены их семей, участвующие в производстве»⁵⁷. Также в это время Росстат начинает вести статистический учет занятого населения, включая самозанятых. Статистический орган, руководствуясь методическими рекомендациями Международной организации труда, осуществлял выборочные обследования населения. По данным Росстата в 1994 году доля занятых не по найму достигала 14,4%. Из них к категории самозанятых относились чуть более 1%. В 2004 году значения данных показателей составляли соответственно 6,8% и 5,1%⁵⁸.

Подытожив все сказанное, отметим, что самозанятость на данном этапе способствовала диверсификации экономики и появлению новых форм предпринимательской активности в различных отраслях и секторах, включая торговлю, услуги, ремесла и сельское хозяйство. Самозанятость предоставляла возможности для социальной мобильности и улучшения экономического положения населения, особенно для малоимущих и маргинальных групп. Государственная политика в отношении самозанятости включала элементы регулирования и либерализации. В рамках развития рыночных отношений и стимулирования предпринимательства государство осуществляло определенные

⁵⁷ Федеральный закон от 19.04.1991 №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» Правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/ (дата обращения 19.12.2023).

⁵⁸ Труд и занятость в России: Стат. сб. М.: Госкомстат РФ, 1999. С. 85.; Обследование населения по проблемам занятости. Ноябрь 2004 г. Ноябрь 2004 г. М.: ФСГС РФ, 2004. С. 62.

меры институциональной поддержки, включая создание специализированных органов, программ финансирования и налоговых льгот. Кроме того, постреформенный период сопровождался изменением культурных и психологических установок в отношении предпринимательства и индивидуальной инициативы, что способствовало более благоприятному отношению к самозанятости как способу реализации личных и профессиональных амбиций.

Таким образом, в постреформенный период самозанятость населения получает широкое распространение в экономике нашей страны, что обусловлено воздействием широкого спектра факторов: экономических, социальных, культурно-ценостных, политических и др. Однако, данная форма участия населения в процессе общественного воспроизводства не получила законодательного определения, недостаточно развитыми остаются ее институциональные основы. При этом самозанятость, как многогранный и динамично развивающийся феномен, связана с процессами экономических и социальных трансформаций, адаптацией к новым реалиям и поиском эффективных стратегий выживания и успеха в условиях рыночной экономики.

Динамичное распространение самозанятости в экономике вызвало высокий интерес к теоретическому осмыслению данного явления. На этапе рыночных реформ самозанятость большинством российских исследователей рассматривалась как способ адаптации к кризисным явлениям в экономике: сокращению числа рабочих мест и высокой безработице, массовым задержкам выплат заработной платы, катастрофическому падению доходов подавляющей части населения страны и т. д⁵⁹⁶⁰.

По мере выхода российской экономики из глубокого кризиса отношение исследователей к самозанятости менялось. Так, М.С. Токсанбаева отмечала, что «...самозанятость ассоциируется с расцветом предпринимательской деятельности, развитием малого бизнеса и оценкой экономической активности.... меры

⁵⁹Дорошенко, С. В. Самозанятость как форма экономической адаптации населения регионов России и Казахстана / С. В. Дорошенко // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2021. – № 6. – С. 10–23.

⁶⁰Абрамова, Е. А. Самозанятость населения как ступень подъема экономики в период преодоления кризиса / Е.А. Абрамова // Современные научноемкие технологии. Региональное приложение. - 2010. № 1. С. 5–11.

поддержки самозанятости, принимаемые в отрыве от комплексных решений, могут привести к неоднозначным последствиям»⁶¹. С начала 2000-х годов самозанятость рассматривается российскими учеными как форма нестандартной занятости населения, обеспечивающая ряд преимуществ как работодателю (экономия издержек на оплату труда, сокращение расходов на организацию рабочего места, расширение возможностей для привлечения высококвалифицированных специалистов и т.д.), так и работнику (гибкость занятости, возможность совмещения нескольких работ, повышение доходов и др.)⁶²⁶³⁶⁴. При этом исследователи указывают на риски, сопряженные с распространением самозанятости в экономике: отсутствие правовых и социальных гарантий у таких занятых, временный характер занятости, невозможность контроля за соблюдением требований безопасности труда и его условий и др⁶⁵⁶⁶. Многие исследователи анализировали самозанятость в неформальном секторе российской экономики⁶⁷, где она получила широкое распространение и создавала существенные барьеры на пути дальнейшего развития социально-трудовой сферы и экономики страны.

Существенные изменения в развитие самозанятости, ее теоретическое осмысление, а также регулирование со стороны государства внесли события

⁶¹Токсанбаева, М. С. Самозанятость и её противоречия / М. С. Токсанбаева // Экономическая наука современной России. – 1998. – № 3. – С. 32-45.

⁶²Базжина, В. А. Развитие нестандартных форм занятости в современной России / В. А. Базжина, И. В. Цыганкова, О. Ю. Никишина // Российское предпринимательство. - 2014. - №24 (270); [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-nestandartnyh-form-zanyatosti-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 15.07.2024).

⁶³Тонких, Н. В. Исследование нестандартной занятости на территории Свердловской области: методика, результаты апробации / Н. В. Тонких, Т. А. Комарова // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. - 2015. - №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-nestandartnoy-zanyatosti-na-territorii-sverdlovskoy-oblasti-metodika-rezulatty-aprobatsii> (дата обращения: 19.06.2024).

⁶⁴Мусаев, Б. А. Нестандартные формы в современной структуре занятости // Экономика труда. - 2017. - №4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nestandartnye-formy-v-sovremennoy-strukture-zanyatosti> (дата обращения: 22.02.2024).

⁶⁵ Симченко, Н. А. Теоретические аспекты нестандартных форм занятости на рынке труда в современных экономических условиях // Н. А. Симченко, А. И. Волошин, Е. В. Романюк / Kant. 2018. №2 (27). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-nestandartnyh-form-zanyatosti-na-rynke-truda-v-sovremennyh-ekonomicheskikh-usloviyah> (дата обращения: 28.12.2023).

⁶⁶Жигульский, Е. Ю. Социальная защита занятых по найму и самозанятых: объектно-субъектный анализ / Е.Ю. Жигульский // Экономика нового мира. - 2016. № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zashchita-zanyatyh-po-naymu-i-samozanyatyh-obektnyy-analiz> (дата обращения: 23.12.2023).

⁶⁷ Шпилина, Т. М. Проблемы внедрения патентной системы для регулирования самозанятости населения в российской экономике / Т. М. Шпилина, Е. С. Васютина // ЭКО. - 2017. - №10 (520). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vnedreniya-patentnoy-sistemy-dlya-regulirovaniya-samozanyatosti-naseleniya-v-rossiyskoy-ekonomike> (дата обращения: 09.02.2024).

последнего времени: масштабная цифровизация всех сфер жизнедеятельности общества, беспрецедентные темпы научно-технологического прогресса и внедрения его результатов в экономику, эпидемиологическая нестабильность, геополитический кризис, глубокая структурная и технологическая трансформация российской экономики, демографическая ситуация и дефицит трудовых ресурсов в стране. Все это способствовало тому, что самозанятость из категории «адаптационных механизмов» переместилась в категорию «перспективных форм участия населения в процессе общественного воспроизводства»⁶⁸. В настоящее время в Российской Федерации самозанятость определяют как: «... профессиональную деятельность, от которой гражданин Российской Федерации может получать определенный доход»⁶⁹. При этом, на сегодняшний день в научном мире не сложилось единого мнения относительно трактовки понятия «самозанятость», более того, ряд ученых⁷⁰⁷¹⁷² настаивает на том, что такое определение сформулировать не представляется возможным. Например, ученые из РАНХиГС в своих исследованиях отмечают, что «... самозанятые по своим характеристикам занимают промежуточное место между наемными работниками и предпринимателями» (2019 г.)⁷³, уже через год, уточняют, что «самозанятость – это особый вид предпринимательской деятельности, трудно поддающийся государственному регулированию» (2020 г.)⁷⁴. При этом большинство современных исследователей данного феномена сходятся во мнении, что самозанятость прочно укрепилась в российской экономике, получила в современных условиях широкое

⁶⁸Дорохова, Н. В. Анализ подходов к классификации форм нестандартной занятости населения / Н. В. Дорохова // Вестник ВГУИТ. - 2017. № 1 (71). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-podkhodov-k-klassifikatsii-form-nestandartnoy-zanyatosti-naseleniya> (дата обращения: 18.01.2024).

⁶⁹Кутеева, К. А. К вопросу о самозанятости в современных условиях// Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2021 года / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева / Отв. редактор А. В. Ярашева. – Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, - 2022. – С. 103-107.

⁷⁰Бурлак, А. В. К вопросу о понятии «самозанятые граждане» / А.В. Бурлак // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2016. - №49. С.173–177.

⁷¹Покида, А. Н. Самозанятость на российском рынке труда / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская // Социально-трудовые исследования. - 2019. - №3. С.18-29.

⁷²Цуканова, Е. Ю. К вопросу правового статуса самозанятых граждан / Е. Ю. Цуканова, Е. А. Придатко // Вопросы российского и международного права. - 2016. - №9. С.196–203.

⁷³Там же.

⁷⁴Покида, А. Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2020. - №1. С.60-85.

распространение, однако, основные риски, сопряженные с ее существованием, остаются достаточно высокими.

Таким образом, в условиях становления и развития современной экономики Российской Федерации самозанятость:

- 1) представляет собой форму участия населения в процессе общественного воспроизводства, распространение которой сопровождается рядом положительных и отрицательных эффектов;
- 2) выступает одним из способов адаптации сторон социально-трудовых отношений к кризисным явлениям в экономике и трансформационным процессам в ней;
- 3) способствует развитию предпринимательских инициатив и организаторских способностей у населения;
- 4) является дискуссионным понятием, требующим дальнейшего исследования и конкретизации, как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

На основании проведенного анализа особенностей развития самозанятости в советской и современной российской экономиках, а также эволюции теоретических представлений о сущностных и содержательных аспектах данного явления, считаем целесообразной следующую периодизацию (табл.1.1.):

Таблица 1.1. - Периодизация развития самозанятости в отечественной экономике

| Название этапа | Годы | Специфические характеристики этапа |
|----------------|---------------|--|
| Советский этап | 1917-1990 гг. | <u>Социальный</u> аспект: самозанятость противоречила основным постулатам развития советского общества и экономики, поэтому ее распространение было весьма незначительным, отношение в обществе к самозанятости было негативным, она не соответствовала идеологическим нормам и ценностям; |

Продолжение Табл.1.1.

| | | |
|----------------------|---------------|---|
| | | <p><u>Экономический аспект</u>: самозанятость выступала источником дополнительного дохода и расширяла возможности для удовлетворения потребностей в условиях тотального дефицита;</p> <p><u>Регулирование государством</u>: государство, как единственный собственник не было заинтересовано в масштабировании самозанятости населения, однако были созданы институциональные условия, допускающие ограниченное существование данного явления в советской экономике.</p> |
| Этап рыночных реформ | 1991-2018 гг. | <p><u>Социальный аспект</u>: изменения в идеологии и системе ценностей, а также кардинальные трансформации во всех сферах жизнедеятельности общества привели к масштабному распространению самозанятости, которая в основном являлась инструментом адаптации к кризисным явлениям в экономике и дополнительным (а часто и единственным) источником дохода;</p> <p><u>Экономический аспект</u>: в условиях ярко выраженных кризисных явлений в экономике, сопровождавшихся резким сокращением производства и доходов населения, ростом безработицы, самозанятость расширяла возможности для трудовой деятельности граждан, а также увеличения их доходов. Кроме того, самозанятость позволяла реализовать предпринимательскую инициативу населения. Однако, преимущественно самозанятость распространялась в неформальном секторе экономики, с чем были связаны ее основные риски;</p> <p><u>Регулирование государством</u>: государство заинтересовано в развитии самозанятости как формы реализации предпринимательской инициативы и фундамента для развития малого бизнеса. Однако, несовершенство институциональных основ развития самозанятости привело к ее масштабному распространению в неформальном секторе экономики, сокращение которого выступило одной из важнейших задач государственного регулирования экономики на данном этапе.</p> |

Продолжение Табл.1.1

| | | |
|------------------|--------------------|--|
| Современный этап | С 2019 г. по н. в. | <p><u>Социальный аспект:</u> самозанятость заняла прочную позицию в обществе, предоставляя возможности для гибкой занятости, увеличения доходов, сокращения налогового бремени и нивелирования бюрократических барьеров, сопряженных с ведением бизнеса;</p> <p><u>Экономический аспект:</u> самозанятость масштабно распространилась в современной российской экономике, став основной формой занятости и источником доходов для значительной доли трудоспособного населения страны, выступив эффективным инструментом сокращения неформального сектора экономики и роста налоговых поступлений в государственный бюджет. Нерешенными остаются вопросы социальных гарантий самозанятым и их пенсионное обеспечение;</p> <p><u>Регулирование государством:</u> введение налога на профессиональный доход способствовало масштабированию самозанятости, однако, ограничение сроков его действия (2028 год), ограниченный перечень разрешенных видов деятельности и отсутствие социальных гарантий для самозанятых выступают серьезными барьерами на пути дальнейшего ее развития.</p> |
|------------------|--------------------|--|

Источник: разработано автором

Анализ материалов, представленных в таблице 1.1., позволяет сделать вывод о перспективности развития самозанятости в российской экономике. Особое значение данная форма занятости населения может приобрести в контексте кастомизации экономики⁷⁵, которая представляет собой процесс перехода от экономики массового производства и потребления к экономике единичного производства и индивидуализма в потреблении. Для анализа развития самозанятости в контексте кастомизации значимыми являются следующие факторы:

- повышенный спрос на индивидуализированные продукты и услуги.

Массово транслируется в социальных сетях и на различных платформах культ

⁷⁵Кудрявцева, И.Г. Эпоха массовой кастомизации /И.Г. Кудрявцева // Российский технологический журнал. - 2016; - 4(1). С. 62-70.

персонализации, который пользуется высокой популярностью у молодого поколения, что, в конечном итоге, будет способствовать развитию самозанятости, ориентированной на удовлетворение такого спроса;

- достижения научно-технического прогресса, распространение онлайн-платформ, интернет-торговли, дистанционных форм взаимодействия производителя (исполнителя) и потребителя (заказчика) способствуют распространению самозанятости и ее масштабированию среди высококвалифицированных работников (фрилансеров);

- особенности современного образа жизни людей, а также активное включение в трудовую и экономическую жизнь нового поколения Z, отличающегося четкими ориентирами на свободу, гибкую занятость, сосредоточение на тех задачах, которые вызывают интерес, будут способствовать распространению самозанятости. Уже в настоящее время более 1% от общей численности плательщиков налога на профессиональный доход являются представителями поколения Z.

При этом прогнозировать развитие самозанятости в российской экономике нельзя без учета тех барьеров, которые существуют в настоящее время и, с высокой степенью вероятности, сохранятся в будущем:

- ограниченность у самозанятых финансовых ресурсов и возможностей для их увеличения, что выступает ограничивающим фактором при совершенствовании материально-технической базы, внедрении инновационной техники и технологий;
- несовершенство институциональных основ распространения самозанятости, отсутствие социальных и правовых гарантий для самозанятых;
- трудодефицитная конъюнктура рынка труда и острая нехватка рабочей силы для удовлетворения потребностей экономики могут способствовать переориентации населения на стандартную занятость.

Таким образом, ретроспективный анализ эволюции самозанятости в отечественной экономике позволяет дать позитивный прогноз о ее перспективах. При этом государственное регулирование самозанятости должно учитывать

стимулирующие и сдерживающие факторы ее развития и быть ориентировано на развитие ее положительных особенностей и нивелирование отрицательных.

1.2. Научные подходы к определению понятия «самозанятость населения» в контексте развития трансформационных процессов в современных условиях

Самозанятость населения как явление существует на протяжении длительного времени, однако до настоящего момента не сложилось единого подхода к трактовке данного понятия, а также к пониманию ее сущностных и содержательных аспектов.

Так, согласно рекомендациям Международной организации труда (МОТ) под самозанятостью населения необходимо понимать занятость, в которой доход напрямую зависит от количества и качества самостоятельно произведенных и реализованных товаров или оказанных услуг⁷⁶. В российском законодательстве четкого определения самозанятости нет, однако в Письме Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 03.03.2020 г. № 16-1/В-87, отмечается, что «...в подзаконном нормативном правовом акте на формально-юридическом уровне нашла отражение дефиниция "самозанятый гражданин" как субъект, осуществляющий приносящую доход деятельность и не зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, и данная дефиниция позволяет определить, что понятия «предпринимательство» и «самозанятость» по сути являются однокоренными понятиями, содержанием которых является деятельность, приносящая прибыль (доход), но различающимися по признаку формальной легализации»⁷⁷. «С принятием Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ понятия «самозанятость» и «самозанятые» в российской правоприменительной практике отождествляются с плательщиками налога на профессиональный доход,

⁷⁶ Официальный сайт Международной организации труда. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.ilo.org/rus/about-ilo> (дата обращения: 12.12.2023).

⁷⁷ Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 03.03.2020 г. № 16-1/В-87. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1718279664&tld=ru&lang=ru&name=1649164781mintrud_-pismo_ot_3_marta_2020_g_n_16-1-v-87. (дата обращения: 23.09.2024).

«налогоплательщиками которого признаются физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, перешедшие на специальный налоговый режим в порядке, установленном настоящим Федеральным законом»»⁷⁸⁷⁹. Статистические органы (Росстат) в целях статистического учета определяет самозанятых как: «лиц, самостоятельно или с одним или несколькими деловыми партнерами осуществляющих деятельность, приносящую доход, и не нанимающих наемных работников на постоянной основе»⁸⁰.

В исследованиях по экономике труда также не сложилось единого подхода к определению самозанятости. Эволюция понятия «самозанятость населения» непрерывно претерпевала изменения, соответствуя трансформациям, происходившим в обществе, экономике, социально-трудовой сфере⁸¹. Так, согласно точке зрения Абрамовой Е. А., ключевой характеристикой, отличающей самозанятых от наемных работников, является способность обеспечивать себя работой путем самостоятельной организации и управления собственным делом⁸². Это одно из главных отличий от наемных работников, которые получают доступ к месту работы через договорные отношения найма.

В работе ученых Воловской Н. М., Плюсниной Л. К., Русиной А. В., Иноземцевой А. В., проведен анализ структурных элементов и характеристик «самозанятости», в результате чего данное понятие определено следующим образом: «самозанятость» рассматривается как уникальная форма участия индивидов в общественно полезном труде, основанная на личной инициативе, самостоятельности и ответственности. Ее основной целью, как правило, является

⁷⁸Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ (27 ноября 2018 года N 422-ФЗ) // Правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения 19.12.2023).

⁷⁹Кутеева, К. А. Актуальные направления поддержки самозанятых в России: проблемы, возможности и перспективы / К.А. Кутеева// Вопросы экономики и права. - 2023. - №6 (180). - С. 107-113.

⁸⁰ Приказ Росстата от 30.06.2017 N 445. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1718281985&tld=ru&name=pr445-17.pdf&text> (дата обращения: 30.09.2023).

⁸¹Устинова, К. А. Добровольное и вынужденное предпринимательство: социально-демографические характеристики занятых и реализация их потенциала/ К. А. Устинова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т.14. – № 3. – С. 215-231.

⁸²Абрамова, Е. А. Самозанятость населения как ступень подъема экономики в период преодоления кризиса / Е.А. Абрамова // Современные научноемкие технологии. Региональное приложение. - 2010. № 1. С. 5–11.

получение трудового дохода и обеспечение самореализации и самоутверждения индивида в качестве личности. Эта форма занятости проявляется через разнообразные отношения, включая экономические, социальные, правовые и другие виды взаимодействия между людьми⁸³. Данное определение подчеркивает, что самозанятость представляет собой особый способ взаимодействия человека с обществом через активное участие в трудовой деятельности, деятельное использование собственных ресурсов и возможностей, а также достижение не только экономических результатов, но и личностного роста и развития.

Согласно позиции Тонких Н. В. и Бабинцевой А. В. самозанятость может быть отнесена к нетрадиционной, нестандартной занятости. Данная форма нестандартной занятости базируется на личной инициативе человека и его желании обеспечить себе основной или дополнительный доход.⁸⁴

Васильева О. Н., также говорит о том, что самозанятость выступает в качестве одной из разновидностей занятости, которая предполагает самостоятельный поиск трудовых занятий и самостоятельное создание рабочего места за счет собственных или заемных средств⁸⁵.

Согласно мнению Покида А. Н. и Зыбуновской Н. В. «самозанятость можно рассматривать как особый вид предпринимательской деятельности, который обладает особыми сложностями для государственного регулирования». Этот тип занятости характеризуется высокой степенью независимости и свободы в предпринимательской деятельности, что может осложнить попытки установления эффективного контроля со стороны государства⁸⁶.

Также Токсанбаева М. С. в своих исследованиях обосновывает близость самозанятости к предпринимательству. По этому поводу она пишет: «...самозанятыми являются предприниматели, у которых функции распоряжения

⁸³Воловская, Н. М. Незанятое население и самозанятость в сибирском регионе / Н.М. Воловская, Л. К. Плюснина, А. В. Русина, А. В. Иномеццева // Социологические исследования. – 2015. – № 5(373). – С. 52-60

⁸⁴Тонких, Н. В. Исследование самозанятости населения в Российской Федерации: общие и частные проблемы / Н. В. Тонких, А. В. Бабинцева / Вестник Омского университета. Серия «Экономика», - 2020. - Т. 18. - № 1. -С. 172-183.

⁸⁵Васильева, О. Н. К вопросу о правовом статусе самозанятых в России / О.Н. Васильева // Образование и право. - 2022. - №1; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovom-statuse-samozanyatyh-v-rossii> (дата обращения: 15.01.2024).

⁸⁶Покида, А. Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2020. - №1. С.60-85.

собственностью не отделены от владения ею»⁸⁷. При этом исследователь обосновывает идею о перспективности самозанятости в постиндустриальной экономике.

Таким образом, представленные точки зрения ученых указывают на ключевые различия между самозанятыми и наемными работниками. Первые обеспечивают себя через организацию своего дела, тогда как вторые вступают в трудовые отношения посредством найма.

Кроме того, в научной литературе встречаются и другие подходы к трактовке понятия «самозанятость населения». Так, ряд авторов рассматривают самозанятость исключительно как способ легализации неформальной занятости: «...сегодня самозанятость является своеобразным теневым сектором экономики, концентрирующим в себе значительные финансовые ресурсы. Поэтому выведение этой части населения из нелегальной экономики сегодня становится одной из актуальных задач в рамках государственной политики»⁸⁸.

Иной теоретический подход сформирован Э. Тоффлером, который относит самозанятость (в форме фриланса) к прогрессивным явлениям, связанным с эволюцией общества и экономики, считает ее распространение следствием научно-технического прогресса⁸⁹.

Как форму получения вознаграждения (дохода) самозанятость анализируют такие исследователи, как: Степанова Ю.⁹⁰, Жеребин В.М., Ермакова Н.А.⁹¹, Мукучян Р.Р.⁹².

⁸⁷Токсанбаева, М. С. Самозанятость и её противоречия / М. С. Токсанбаева // Экономическая наука современной России. – 1998. – № 3. – С. 32-45.

⁸⁸Власова, О. В. О дифференциации уровня самозанятости населения в субъектах РФ / О.В. Власова // АНИ: экономика и управление. - 2019. - №1 (26). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-differentsiatsii-urovnya-samozanyatosti-naseleniya-v-subektah-rf> (дата обращения: 19.12.2023).

⁸⁹Тоффлер, Э. / Э. Тоффлер // Третья волна. - М: АСТ. - 1999. 345 с.

⁹⁰Степанова, Ю. О. Самозанятость в Российской Федерации / Ю. О. Степанова // Скиф. - 2019. - №6 (34). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 24.01.2024).

⁹¹Жеребин, В. М. Самозанятость населения: различные подходы к определению и оценке/ Вопросы статистики / В.М. Жеребин, Н.А. Ермакова // - 2002. - № 9. С. 16-27.

⁹²Мукучян, Р. Р. Разработка инструментов и механизмов организации и стимулирования инновационной самозанятости населения в экономике России: дис. ... канд. экон. наук.: 08.00.05 / Мукучян Размон Рубенович // - Ростов-на-Дону. - 2014. С. 25-28.

Таким образом, анализ многочисленных определений самозанятости позволяет выделить ряд теоретических подходов к ее исследованию (рис. 1.3):

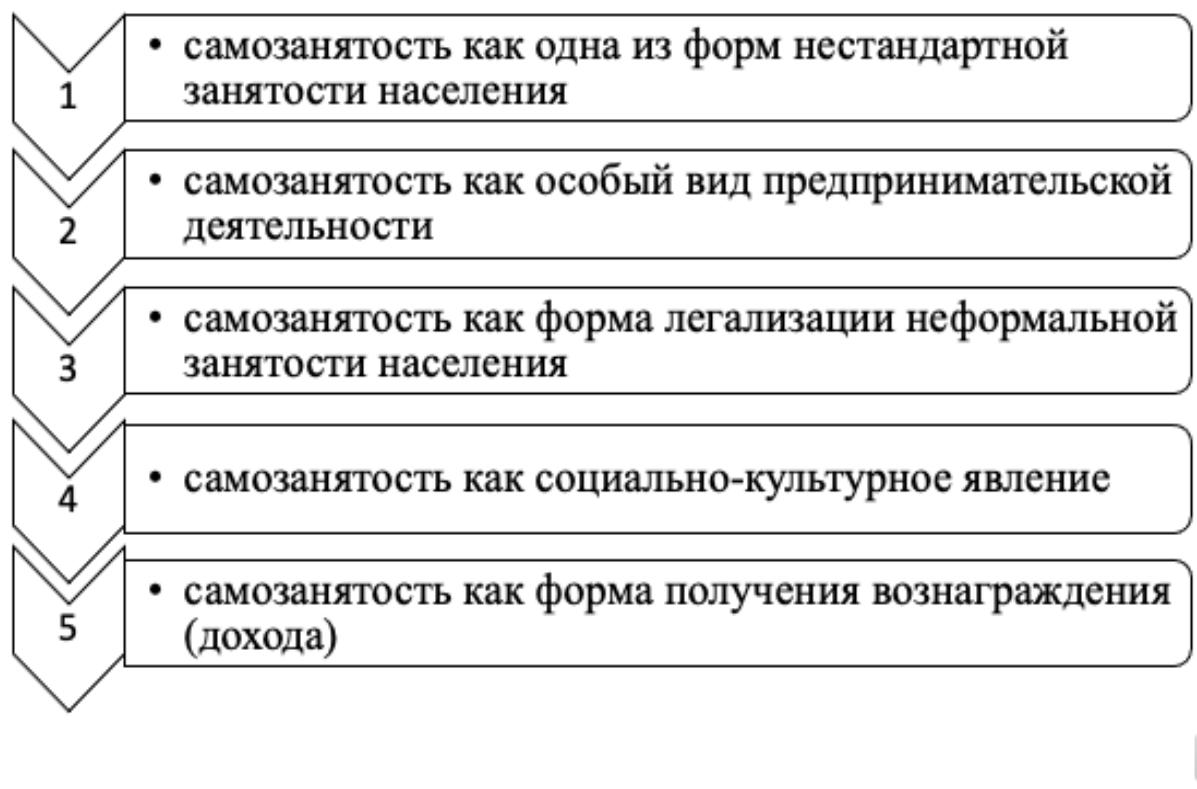


Рис. 1.3 Теоретические подходы к трактовке понятия «самозанятость»

Источник: составлено автором

Несмотря на многочисленные подходы к трактовке понятия «самозанятость», анализ литературных источников позволяет констатировать, что наиболее распространенными и при этом диаметрально противоположными в экономической науке являются подходы, согласно которым самозанятость определяется как форма занятости и предпринимательской деятельности. Данный тезис подтверждается данными, представленными в таблице 1.2.

Таблица 1.2. - Определения категории «самозанятость»

| Подход: Предпринимательская деятельность | | Подход: Форма занятости | |
|---|---|--|--|
| Автор | Формулировка | Автор | Формулировка |
| Покида А. Н. | «Самозанятость как форма экономической активности представляет собой предпринимательскую деятельность, однако со своими особенностями. Она ведется физическими лицами самостоятельно, на свой страх и риск, с использованием собственной инициативы при принятии решений при условии использования своих собственных ресурсов, без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и использования труда наемных работников» ⁹³ | Воловская Н.М., Плюснина Л. К., Русина А. В., Иноземцева А. В. | «Самозанятость рассматривается как уникальная форма участия индивидов в общественно полезном труде, основанная на личной инициативе, самостоятельности и ответственности. Ее основной целью, как правило, является получение трудового дохода и обеспечение самореализации и самоутверждения индивида в качестве личности. Эта форма занятости проявляется через разнообразные отношения, включая экономические, социальные, правовые и другие виды взаимодействия между людьми» ⁹⁴ |
| Зыбуновская Н.В., Покида А.Н. | «Самозанятость можно рассматривать как особый вид предпринимательской деятельности, который обладает особыми сложностями для государственного регулирования» ⁹⁵ . | Черных Е.А., Локтюхина Н. В. | «Самозанятость как в официальном, так и в неофициальном статусе в России остается неустойчивой формой занятости, что проявляется следующими признаками (исходя из критериев прекаризации занятости, предложенных Международной организацией труда): |

⁹³Покида, А. Н. Правовое сознание самозанятых граждан / А. Н. Покида // Власть. – 2019. – № 2. – С. 176–183.⁹⁴Воловская, Н. М. Незанятое население и самозанятость в сибирском регионе / Н.М. Воловская, Л. К. Плюснина, А. В. Русина, А. В. Иноземцева // Социологические исследования. – 2015. – № 5(373). – С. 52-60.⁹⁵Покида, А. Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2020. - №1. С.60-85.

Продолжение Табл.1.2.

| | | | |
|------------------|---|-----------------------------|--|
| | | | ограниченные сроки контракта; природа трудового взаимоотношения (многосторонние отношения найма - скрытые формы заёмного труда и платформенная занятость; скрытые отношения найма – подмена самозанятостью фактически трудовых отношений); неустойчивые условия труда (прежде всего в части отсутствия доступа к механизмам соцзащиты и благам, традиционно ассоциирующимися со стандартной занятостью)» ⁹⁶ |
| Токсанбаева М.С. | «Самозанятыми являются предприниматели, у которых функции распоряжения собственностью не отделены от владения ею» ⁹⁷ | Тонких Н.В., Бабинцева А.В. | «Самозанятость можно отнести к разновидностям нетрадиционных, нестандартных для России типов занятости. В ее основе лежит инициатива гражданина взять в собственные руки решение задачи по обеспечению себя основным или дополнительным трудовым доходом» ⁹⁸ . |
| | | Васильева О.Н. | «Самозанятость населения выступает в качестве одной из разновидностей занятости, которая предполагает самостоятельный поиск трудовых занятий и самостоятельное создание рабочего места за счет собственных или заемных средств» ⁹⁹ . |

Источник: составлено автором

⁹⁶Черных, Е. А. Актуальные социально-трудовые аспекты самозанятости в современной России / Е. А. Черных, Н. В. Локтюхина // Экономическое возрождение России. - 2021. - №1 (67), С.136-149.

⁹⁷Токсанбаева, М. С. Самозанятость и её противоречия / М. С. Токсанбаева // Экономическая наука современной России. – 1998. – № 3. – С. 32-45.

⁹⁸Тонких, Н. В. Исследование самозанятости населения в Российской Федерации: общие и частные проблемы / Н. В. Тонких, А. В. Бабинцева / Вестник Омского университета. Серия «Экономика», - 2020. - Т. 18. - № 1. - С. 172-183.

⁹⁹Васильева, О. Н. К вопросу о правовом статусе самозанятых в России / О.Н. Васильева // Образование и право. - 2022. - №1; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovom-statuse-samozanyatyh-v-rossii> (дата обращения: 15.01.2024).

Анализ определений, приведенных в таблице 1.2., позволяет выделить общее и отличное между занятостью и самозанятостью, а также между предпринимательской деятельностью и самозанятостью (рис. 1.4, 1.5).

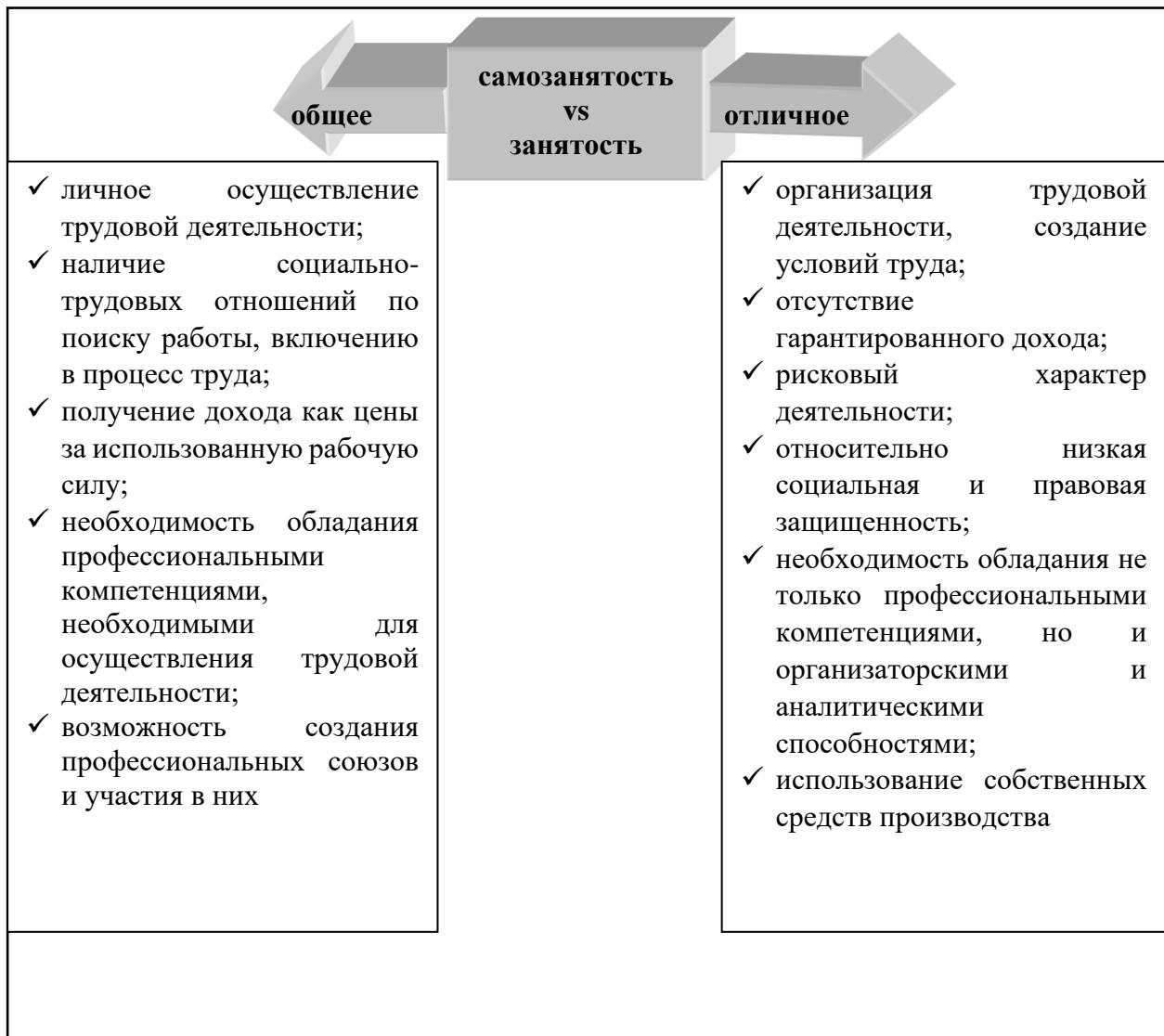


Рис. 1.4 Сравнительные характеристики самозанятости и занятости населения

Источник: составлено автором

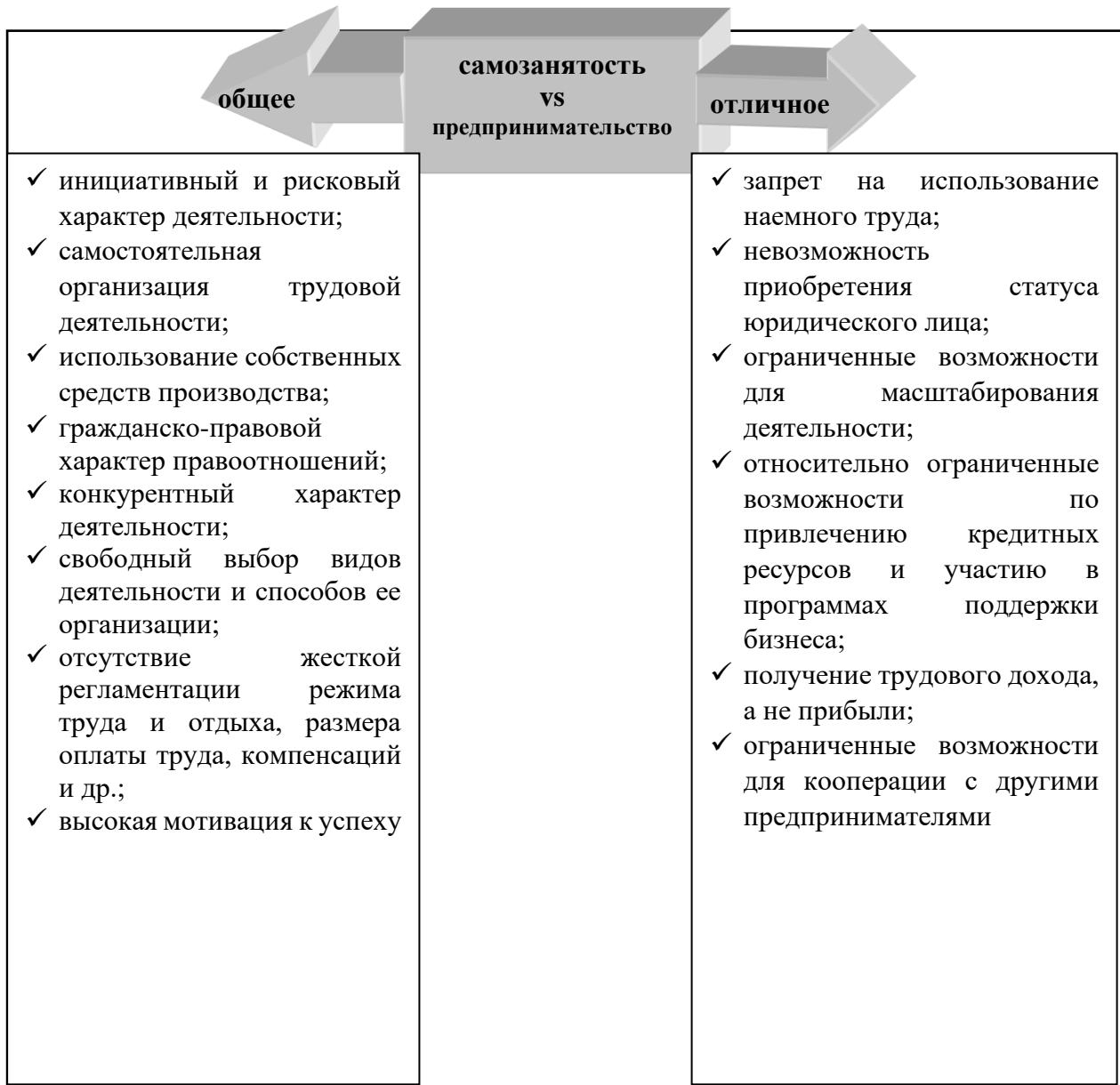


Рис. 1.5 Сравнительные характеристики самозанятости и предпринимательской деятельности

Источник: составлено автором

Сравнительный анализ самозанятости с такими категориями, как занятость населения и предпринимательская деятельность не позволяет однозначно отождествить самозанятость с одной из них. Самозанятость обладает как общими, так и отличительными характеристиками с указанными категориями. Данный факт позволяет утверждать, что самозанятость представляет собой специфическую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства, основанную на его личном трудовом участии, носящую инициативный и рисковый характер и приносящую ему трудовой доход.

Для более глубокого понимания сущностных аспектов самозанятости считаем целесообразным провести анализ отношений, которые складываются между субъектами, порождающих ее отношений (рис. 1.6).

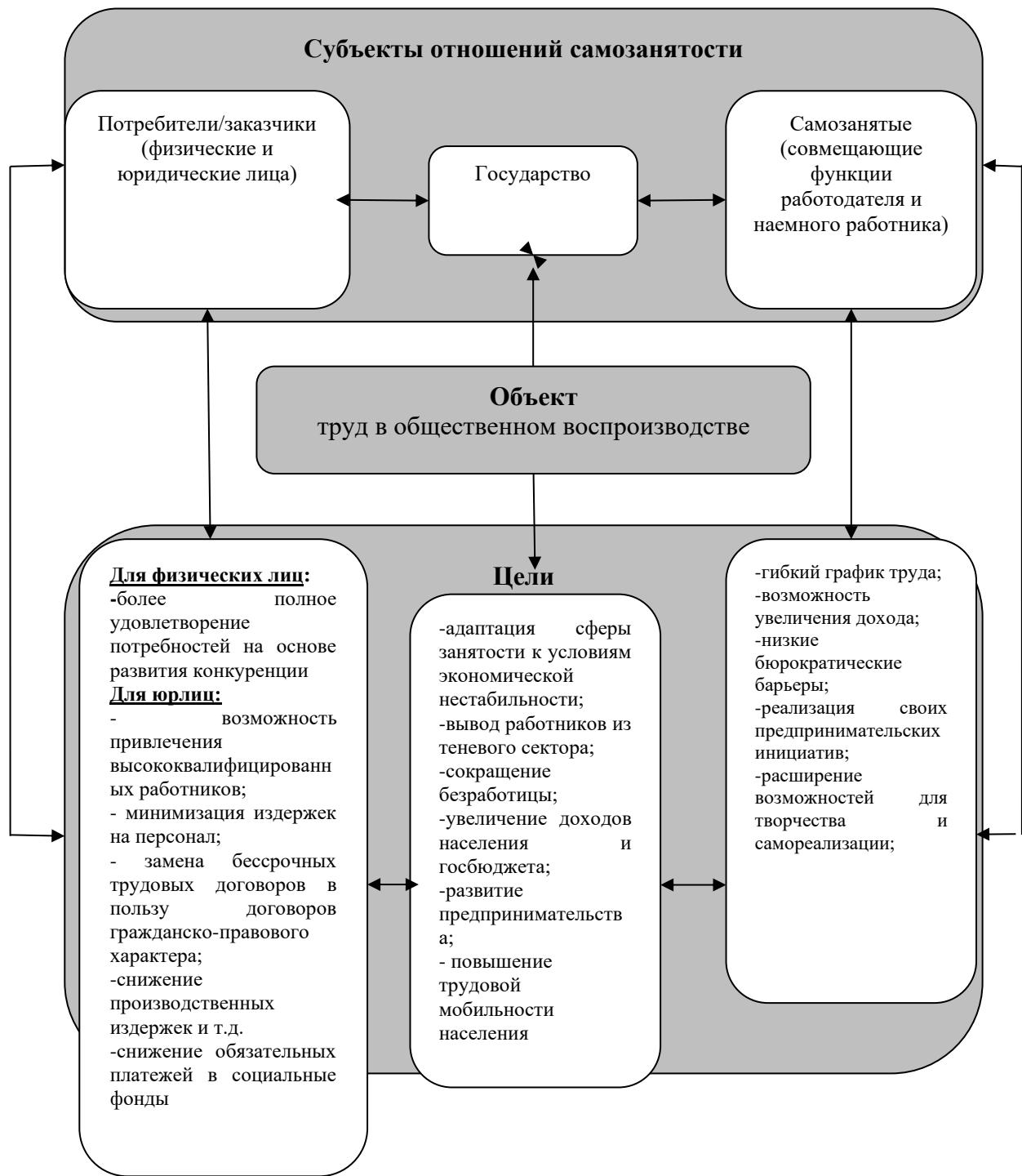


Рис. 1.6 Сущностные аспекты самозанятости

Источник: составлено автором

Анализ субъектно-объектных отношений самозанятости позволяет констатировать, что состав субъектов этих отношений существенно отличается от состава субъектов отношений занятости. В самозанятости субъектами выступают:

- физические и юридические лица, являющиеся потребителями товаров и услуг, производимых самозанятыми;
- государство, выступающее в роли регулятора данных отношений;
- самозанятые – физические лица, самостоятельно организующие и осуществляющие трудовую деятельность.

Объект этих отношений – труд в общественном воспроизводстве, он идентичен объекту отношений занятости. При этом, вступая в отношения самозанятости, каждый из субъектов преследует собственные интересы, которые имеют как общие, так и отличные черты по сравнению с отношениями занятости. Таким образом, самозанятость по своим сущностным и содержательным характеристикам приближена к такой категории как занятость населения. Однако, у нее имеются и сходные качества с предпринимательской деятельностью. Следовательно, самозанятость представляет собой особую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства, имеющую общие черты с занятостью населения и предпринимательской деятельностью, и предполагающую личное трудовое участие индивида на всех этапах производственного процесса, самостоятельную организацию им производственного процесса и получающего в результате трудовой доход, часть которого он направляет на приобретение факторов производства.

Также сущностные аспекты самозанятости могут быть раскрыты сквозь призму трансформации отношений собственности. «Категория «собственность» является всеобщей экономической категорией, так как на различных ступенях развития форм материального производства она выражает соответствующие им отношения присвоения материальных благ, и в первую очередь средств производства»¹⁰⁰. С этих позиций отношения собственности (на средства производства и рабочую силу) во многом являются основой формирования и развития отношений занятости. Под занятостью по найму принято понимать такую

¹⁰⁰ Ванькевич, А. И. Политико-экономическое и юридическое выражение собственности на средства производства / А. И. Ванькевич // Наука и техника. - 2009. - № 6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-ekonomicheskoe-i-yuridicheskoe-vyrazhenie-sobstvennosti-na-sredstva-proizvodstva> (дата обращения: 11.12.2023).

совокупность отношений, которые возникают «между собственниками средств производства и работниками, не имеющими средств производства и продающими свою рабочую силу в обмен на определенную стоимость в форме заработной платы»¹⁰¹. Следовательно, в отношениях занятости можно рассматривать следующие аспекты, связанные с собственностью: собственность на средства производства; собственность на рабочую силу; собственность на результат производства. Рассмотрим, как трансформируются перечисленные отношения собственности при самозанятости в таблице 1.3.

Таблица 1.3. - Трансформация отношений собственности при самозанятости

| Отношения собственности | Занятость по найму | Самозанятость |
|---|---|--|
| Собственность на средства производства | Средства производства являются объектом собственности <i>работодателя</i> или он имеет юридически оформленное право пользования ими. В процессе производства работодатель передает средства производства наемному работнику для осуществления им трудовых функций | Средства производства являются объектом собственности <i>самозанятого</i> или он имеет юридически оформленное право пользования ими. В процессе производства самозанятый самостоятельно использует средства производства |
| Собственность на рабочую силу | Рабочая сила является объектом собственности <i>наемного работника</i> , который продает ее работодателю за определенную цену (<i>зарплату</i>). | Рабочая сила является объектом собственности <i>самозанятого</i> , которую он использует в процессе производства и получает в результате <i>доход</i> |
| Собственность на результат производства | Результат производства принадлежит <i>собственнику средств производства (работодателю)</i> | Результат производства принадлежит <i>самозанятому</i> |

Источник: разработано автором

Таким образом, сущностные аспекты самозанятости раскрываются через субъектно-объектные отношения и изменения в отношениях собственности.

Самозанятость, пройдя длительный путь развития, в современных условиях представлена многообразными формами. Так, наиболее традиционными формами самозанятости населения являются: ремесленничество, ведение личного подсобного хозяйства, присваивающие формы трудовой деятельности (собирательство, охота, рыболовство и др.). Как отмечает Лиманов П.И.: «...по

¹⁰¹ Шигапова, Г. К. Конспект лекций по курсу «Рынок труда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1738699245&tld=ru&lang=ru&name=2_shig_lkurs.pdf (дата обращения: 06.08.2024).

отдельным районам России резервы трудовых ресурсов, занятых в личном подсобном хозяйстве, различны. Они обычно больше в южных районах, значительно ниже в центральной зоне, а также в Сибири и на Дальнем Востоке... Ежедневно в каждой семье затрачивается трудоспособными работниками в личном подсобном хозяйстве в среднем 2-2,5 часа, в том числе мужчинами – примерно 0,9 часа, а женщинами – 1,5-1,8 часа»¹⁰². Первые упоминания о ремесленничестве, как форме трудовой деятельности, восходят к временам Античности, но многие из форм ремесленного производства не утратили актуальности до настоящего времени¹⁰³. При этом они выполняют такие важные функции, как: экономическая, культурно-историческая, образовательная, патриотическая и др.

Научно-технический прогресс и развитие информационно-коммуникационных технологий создали благоприятные возможности для формирования и масштабирования такой формы самозанятости как фриланс. Разделяя позицию Шиловой Е.В. и Баталовой А.И., отмечаем, что: «фриланс представляет собой форму занятости, для которой присущи следующие характеристики: самостоятельная занятость и независимость в принятии хозяйственных решений; профессиональный высококвалифицированный труд»¹⁰⁴. Фриланс получает все более широкое распространение в современной экономике Российской Федерации: «Согласно исследованию PwC, в 2020 году в России было 14 млн фрилансеров — это почти 20% от всего занятого населения. Российский рынок фриланса составил \$41 млрд, в 2025-м по прогнозам он вырастет до \$102 млрд. По этому показателю Россия входит в первую десятку стран, а по темпам роста занимает второе место в мире, уступая только США»¹⁰⁵.

¹⁰² Ламанов, П. И. Занятость в личном подсобном хозяйстве как составная часть совокупной занятости / П. И. Ламанов // Наука и современность. - 2015. - №37-2; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zanyatost-v-lichnom-pod sobnom-hozyaystve-kak-sostavnaya-chast-sovokupnoy-zanyatosti> (дата обращения: 16.12.2023).

¹⁰³ Мокроносов, А. Г. Экономическая сущность ремесленничества: эволюция взглядов и трансформация явления/ А. Г. Мокроносов, Д. Е. Гаврилов // Журнал экономической теории. - 2011. - №3; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-suschnost-remeslenichestva-evolyutsiya-vzglyadov-i-transformatsiya-yavleniya> (дата обращения: 26.12.2023).

¹⁰⁴ Шилова, Е. В. Обзор фриланс-рынка как составной части шеринговой экономики: сущность, особенности, тенденции развития / Е. В. Шилова, А. И. Баталова // Вестник СМУС74. - 2019. - №2 (25).

¹⁰⁵ Сапожникова М. Свобода по выбору: настоящее и будущее фриланса в России. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/60c8e3139a79472ba64fde35> (дата обращения: 02.09.2025).

Таким образом, формы самозанятости в современных условиях весьма разнообразны, что актуализирует необходимость их классификации по различным признакам (рис.1.7):

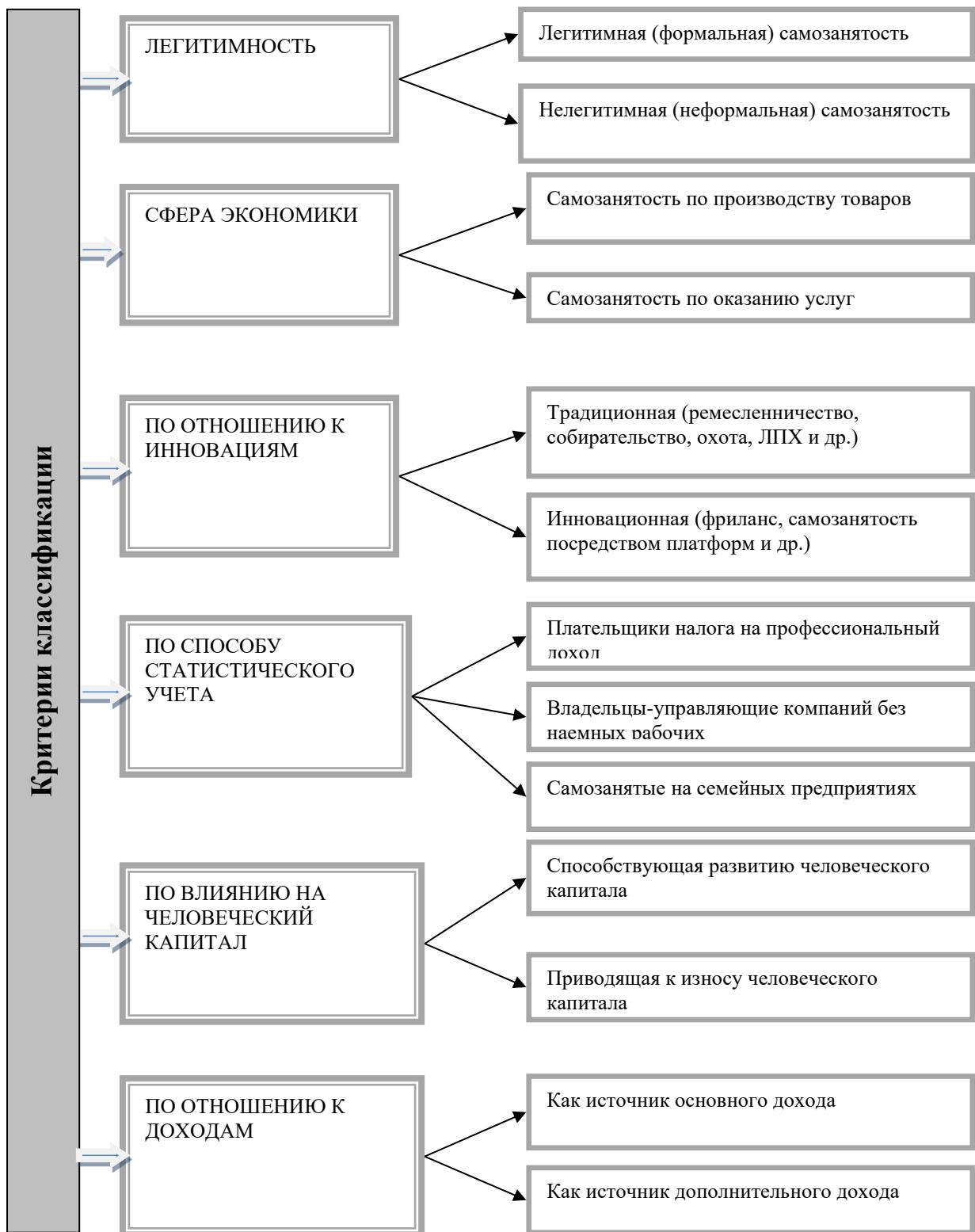


Рис. 1.7 Классификация форм самозанятости
Источник: составлено автором

Представленная на рисунке 1.7 классификация форм самозанятости не является исчерпывающей, однако она имеет существенное значение для целей совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости. По нашему мнению, данный механизм должен развивать такие формы самозанятости, как: легитимная, инновационная, способствующая развитию человеческого капитала. При этом он должен быть направлен на нивелирование таких ее форм, как: нелегитимная и приводящая к износу человеческого капитала. Разработка такого механизма должна предваряться глубоким и всесторонним анализом существующего как за рубежом, так и в нашей стране инструментария.

1.3. Специфика развития самозанятости населения и механизмов ее государственного регулирования в Российской Федерации и за рубежом

Одним из векторов развития социально-трудовой сферы нашей страны в настоящее время выступает масштабирование самозанятости населения. Как мы отмечали выше, самозанятость в той или иной форме в российской экономике существует уже достаточно давно. Начиная с 2019 года под самозанятостью и, соответственно, самозанятыми стали понимать плательщиков налога на профессиональный доход, численность которых постоянно увеличивается и на конец 2024 года превышает 10 миллионов человек. Как сообщают официальные источники «Основные направления их деятельности - услуги такси, ремонт, маркетинг, продажа продукции собственного производства, сфера красоты, доставка товаров и аренда квартир. При этом 58% самозанятых - мужчины, 42% - женщины. Их средний возраст составляет 35 лет»¹⁰⁶. Основными положительными эффектами распространения самозанятости в экономике можно назвать: сокращение неформальной занятости населения, сокращение безработицы, рост доходов населения, реализация предпринимательской инициативы и др. В числе отрицательных эффектов - сокращение правовой и социальной защищенности самозанятых, ухудшение условий труда и др.

¹⁰⁶ Социальный Фонд России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://sfr.gov.ru/press_center/z_news~2023/11/28/257546 (дата обращения: 18.06.2024).

Наличие отрицательных эффектов от распространения самозанятости в экономике, а также необходимость развития положительных выступают важной предпосылкой для совершенствования механизма ее государственного регулирования. При этом под механизмом государственного регулирования мы будем понимать совокупность соответствующих мер и действий, ориентированных на достижение определенной цели. Следовательно, механизм государственного регулирования самозанятости населения – это совокупность административных, организационных, экономических и иных инструментов, применение которых государством обеспечивает эффективное развитие самозанятости населения в экономике, а именно нивелирование отрицательных эффектов от ее распространения и стимулирование получения положительных результатов.

Разработка и совершенствование механизма государственного регулирования самозанятости должны предваряться анализом существующих подходов и инструментов регулирования как в нашей стране, так и за ее пределами.

На протяжении длительного периода времени исследования данного явления в российской экономике, вопросы, связанные с развитием самозанятости в стране, остаются открытыми и недостаточно конкретизированными¹⁰⁷. Токсанбаева М.С. отмечала, что «...самозанятость ассоциируется с расцветом предпринимательской деятельности, развитием малого бизнеса и оценкой экономической активности. ...При этом меры поддержки самозанятости, принимаемые в отрыве от комплексных решений, могут привести к неоднозначным последствиям»¹⁰⁸.

Тем не менее, вопросы, связанные с эффективностью и результативностью мер поддержки самозанятости, остаются вызовом для нашей страны. И даже спустя долгое время они остаются актуальными. Необходимость более детального и системного рассмотрения этого явления подчеркивается как в академических исследованиях, так и в практических мерах государственной политики. Сложившийся опыт и знания могут служить основой для более эффективного

¹⁰⁷ Соболева, И. В. Открытая и латентная безработица в условиях пандемии / И. В. Соболева, Э. Н. Соболев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т.14. – №5. – С.186-201.

¹⁰⁸ Токсанбаева, М. С. Самозанятость и ее противоречия / М. С. Токсанбаева // Экономическая наука современной России. – 1998. – № 3. – С. 32-45.

подхода к поддержке и регулированию самозанятости со стороны государства в будущем.

На сегодняшний день, согласно российскому законодательству, самозанятым гражданином можно назвать физическое лицо, самостоятельно осуществляющее трудовую деятельность, выполняющее определенные работы и предоставляющее услуги, стремящееся обеспечить стабильный доход¹⁰⁹. В более широком смысле понятие «самозанятость» отражает форму занятости граждан, при которой они зарабатывают средства через свою профессиональную деятельность¹¹⁰. Самозанятые лица имеют возможность предоставлять различные услуги и выполнять определенные работы, а также могут заниматься продажей собственных товаров. Однако важно отметить, что для выполнения своих трудовых задач они не имеют права привлекать наемных работников и, что особенно существенно, не имеют формального «работодателя».

Как отмечалось нами ранее: «В современной российской практике самозанятость определяется как «профессиональная деятельность, которая позволяет гражданину Российской Федерации получать определенный доход»¹¹¹. Важно подчеркнуть, что в российском контексте само понятие «самозанятость» остается спорным, так как большинство исследователей¹¹² сходятся во мнении о том, что не существует общепринятого определения, четко определяющего характер данной категории занятости»¹¹³.

Действующий Федеральный Закон Российской Федерации № 422-ФЗ от 27 ноября 2018 года¹¹⁴ предопределяет формат регулирования и проведения

¹⁰⁹ Кутеева, К. А. Экономическое поведение самозанятых: современные тенденции, проблемы и риски / К.А. Кутеева, Е. И. Медведева// Экономические науки. - 2023. - №7 (224). С. 97-103.

¹¹⁰ Самозанятые граждане // Аналитические материалы портала Счет: Учет. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://schetuchet.ru/samozanyatye-grazhdane/>(дата обращения: 14.11.2023).

¹¹¹ Кутеева, К. А. К вопросу о самозанятости в современных условиях// Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2021 года / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева / Отв. редактор А. В. Ярашева. – Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, - 2022. – С. 103-107.

¹¹² Крюкова, Е. С. Индивидуальный предприниматель и самозанятый гражданин: соотношение понятий / Е. С. Крюкова, В. Д. Рузанова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 3. – С. 21-26.

¹¹³ Кутеева, К. А. Процессы становления самозанятости в Российской Федерации/ К.А. Кутеева, Е. И. Медведева// Экономические науки. - 2022. - №12 (217). - С. 314-319.

¹¹⁴ Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ (27 ноября 2018 года N 422-ФЗ) // Правовая система

эксперимента по введению специального налогового режима под названием «Налог на профессиональный доход» для граждан, осуществляющих самостоятельную деятельность. Термин «самозанятые граждане» в данном контексте охватывает физических лиц, на которых применяется вышеупомянутый специальный налоговый режим и которые имеют возможность осуществлять определенные виды предпринимательской деятельности, доходы от которой подлежат налогообложению в соответствии с налогом на профессиональный доход. Под данной категорией граждан подразумеваются физические лица, не обладающие официальной государственной регистрацией в качестве индивидуальных предпринимателей. Важно отметить, что они не имеют права привлекать наемных работников на основе трудовых договоров, что выделяет их в контексте трудовых отношений. На момент старта обозначенного эксперимента четкого определения видов деятельности, которыми можно заниматься самозанятым, не было.

Законодательное определение самозанятости представляет собой важный аспект ее государственного регулирования, поскольку от законодательно принятых формулировок во многом зависит правовой статус таких занятых, регламентируется порядок и специфика осуществления ими своей деятельности. Кроме того, исходя из принятых формулировок определяется комплекс мер и действий со стороны государства, направленных на развитие самозанятости, на решение проблем присущих ей. В этой связи считаем целесообразным обращение к зарубежному опыту законодательного определения данного понятия.

В различных странах Европейского союза существуют разные определения статуса самозанятого, что отражается на трудовом праве работников, социальном обеспечении и налогообложении¹¹⁵¹¹⁶. Например, в Нидерландах самозанятый определяется как «лицо, работающее на себя», чаще всего как подрядчик другой

«КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения 19.12.2023).

¹¹⁵ Коробкова, Н. А. Зарубежный опыт регулирования самозанятости / Н. А. Коробкова, Д. Р. Амирова, М. А. Курдова // Вектор экономики. – 2020. – № 5(47). – С. 36-38.

¹¹⁶ Бурлак, А. В. К вопросу о понятии «самозанятые граждане» / А. В. Бурлак // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2016. - №49. С.173–177.

компании. Во Франции, самозанятый ассоциируется с предпринимателем, который не является сотрудником своей компании, но может иметь наемных сотрудников. Эта форма занятости включает в себя не только субподрядные отношения, но и возможность предоставления услуг потребителям.

В Германии, например, представители различных профессий, такие как программисты, журналисты, специалисты по электронике, автомеханики, педагоги, переводчики, аналитики и врачи, могут стать самозанятыми. Для этого необходимо выполнение определенных процедур, а именно получение разрешения в органе местной власти или подтверждение профессиональной пригодности на основе документов об образовании, курсах или экзаменах.

В Великобритании физические лица, занимающиеся самостоятельной деятельностью, могут быть индивидуальными предпринимателями или партнерами в партнерстве (включая товарищество или общество с ограниченной ответственностью), но не могут зарегистрировать компанию. Статус самозанятого обязывает соблюдение различных юридических требований, таких как получение разрешения на использование дома в качестве рабочего помещения, регистрация электронных записей о клиентах или поставщиках, а также обязательное страхование гражданской ответственности.

Таким образом, вариации в определениях самозанятости в разных странах ЕС подчеркивают важность учета различных аспектов этой формы участия в процессе общественного воспроизводства при разработке нормативно-правовых механизмов, регулирующих такие аспекты, как налогообложение, социальное обеспечение и профессиональные обязанности.

Во Франции самозанятые граждане имеют возможность работать как индивидуальные предприниматели или зарегистрированные специалисты, занимающиеся профессиональной внештатной деятельностью. В то же время некоторые профессии, например журналисты, не могут считаться самозанятыми. Самозанятые работники обязаны нести ответственность за возмещение долгов или ущерба, который может быть причинен другим или клиентам. В связи с этим, большинство самозанятых участвуют в системе страхования гражданской

ответственности. Они также уплачивают взносы на социальное и медицинское страхование, включая пенсионное обеспечение. Важно отметить, что для молодых людей до 26 лет могут быть предоставлены льготы. С начала 2019 года во Франции введена система рассрочки для уплаты подоходного налога самозанятыми. Они уплачивают налог со своего банковского счета в зависимости от процента, рассчитанного на основе их последней декларации о подоходном налоге. Кроме того, они имеют возможность корректировать авансовые платежи в зависимости от своей финансовой ситуации. Это позволяет «откладывать» платежи в случае возникновения временных финансовых трудностей (до одного раза в год для ежеквартальных платежей и до трех раз в год для ежемесячных).

В США самозанятость распространена в различных секторах сферы услуг, включая брокеров и страховых агентов. Также она реализуется и в производственном секторе. Независимо от типа занятости, любой работающий гражданин США обязан уплачивать налоги на социальное обеспечение и медицинскую помощь. Обычно эти налоги выплачивает работодатель, однако в случае самозанятых граждан они должны самостоятельно осуществлять соответствующие взносы. Это правило также распространяется на независимых подрядчиков, которые могут быть зарегистрированы как самозанятые.

Таким образом, анализ существующих механизмов государственного регулирования самозанятости в различных странах, позволяет сделать вывод, что в большинстве государств самозанятые – это индивидуальные предприниматели, для которых предусмотрена определенная процедура государственной регистрации, а также государством используются различные инструменты регулирования их деятельности: ограничение разрешенных видов деятельности, обязательные платежи или взносы (в том числе на пенсионное, медицинское и иное страхование), особые режимы налогообложения.

«В Российской Федерации актуальность регистрации в статусе «самозанятого» привлекает сегодня множество людей из-за новых возможностей работы и легального заработка, включая выдачу чеков, регистрацию и уплату различных налогов. Современные информационно-коммуникационные

технологии, специально разработанные для этой категории работников, позволяют выполнить все необходимые действия через мобильное приложение. Такой подход значительно снижает издержки и повышает эффективность трудовой деятельности. Однако следует отметить, что обозначенная удобная система не всегда была доступной и ей предшествовали сложные социальные и экономические проблемы»¹¹⁷.

Эксперимент по внедрению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в России был встречен вызовами, связанными с особенностями реализации профессиональных и трудовых отношений в различных сферах деятельности. Процесс внедрения этой системы сопровождался адаптацией к новым правилам и решением разнообразных проблем, которые могли возникнуть в процессе изменения способов работы и налогообложения.

С развитием и внедрением современных технологий, позволяющих упростить и оптимизировать процессы регистрации и уплаты налогов, статус «самозанятого» стал более доступным и привлекательным для многих российских граждан. Это позволяет легально осуществлять свою профессиональную деятельность, вносить вклад в экономику страны и обеспечивать себя стабильным доходом, соблюдая при этом требования налогового законодательства.

Таким образом, начиная с 2019 года в России понятие «самозанятые граждане» отождествляется с «физическими лицами, плательщиками налога на профессиональный доход и индивидуальными предпринимателями, сменившими статус налогообложения»¹¹⁸. Это связано с тем, что основную долю среди самозанятых (более 90%) составляют плательщики налога на профессиональный доход¹¹⁹. Важно отметить, что данный льготный режим налогообложения будет применяться на всей территории России и, согласно планам, налоговые ставки не

¹¹⁷ Кутеева, К. А. Процессы становления самозанятости в Российской Федерации/ К.А. Кутеева, Е. И. Медведева// Экономические науки. - 2022. - №12 (217). - С. 314-319.

¹¹⁸ Мухина, И. И. Самозанятость в России: современные тенденции и перспективы развития/ И. И. Мухина, Д. Г. Миракян // Социально-трудовые исследования. - 2021. - №3 (44). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-v-rossii-sovremennoe-tendentsii-i-perspektiv-razvitiya> (дата обращения: 10.09.2024).

¹¹⁹ Кутеева, К. А. Процессы становления самозанятости в Российской Федерации/ К.А. Кутеева, Е. И. Медведева// Экономические науки. - 2022. - №12 (217). - С. 314-319.

будут повышаться до 31 декабря 2028 года.

В настоящее время регулирование сферы самозанятых граждан в России осуществляется через ряд Федеральных Законов и Постановлений Правительства Российской Федерации (см. Приложении 1). Один из ключевых документов – это Федеральный закон от 27.11.2018 г. № 422-ФЗ (в редакции от 28.12.2022 г.) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»¹²⁰, который определяет все необходимые условия и основные понятия в данной сфере. Данный закон подробно описывает различия между понятиями «самозанятый» и «индивидуальный предприниматель (ИП)»¹²¹. В соответствии с законом, налог на профессиональный доход может быть уплачен любым физическим лицом, которое, помимо основной занятости также занимается предпринимательской деятельностью. Этот закон позволяет гражданам, действующим как самозанятые, облегчить налогообложение и участвовать в экономической жизни страны, включая получение дополнительных источников дохода даже при наличии официального трудоустройства.

На сегодняшний день самозанятые граждане имеют особые характеристики по отношению к налогообложению и обязанностям, отличающим их от индивидуальных предпринимателей (ИП). Важно подчеркнуть следующие особенности:

1. *Взносы и страхование:* самозанятые не обязаны уплачивать фиксированные взносы, как это делают ИП. Они могут не отчислять деньги на пенсионное страхование, а взносы на медицинское страхование могут быть включены в сумму налога, что не приводит к ее увеличению. Это означает, что они не получают зачисление стажа и баллов для пенсии. Тем не менее, самозанятые могут добровольно оплачивать взносы, чтобы приобрести стаж и баллы для будущей пенсии.

¹²⁰Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ (27 ноября 2018 года N 422-ФЗ) // Правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения 19.12.2023).

¹²¹ Кутеева, К. А. Статистический анализ развития самозанятости в современной экономике Российской Федерации / К. А. Кутеева // Экономика труда. – 2025. – Т. 12, № 4. – С. 473-486.

2. *Кассовый аппарат*: в отличие от ИП самозанятые не обязаны использовать кассовый аппарат для расчетов с клиентами. Они могут формировать чеки, подтверждающие получение оплаты, непосредственно в приложении «Мой налог». Чеки содержат информацию о сумме и наименовании услуги, оказанной самозанятым.

3. *Принятие платежей*: самозанятые могут принимать платежи от клиентов на свои банковские карты, расчетные счета или почтовыми переводами. Важно чтобы при получении денег они формировали чеки и отправляли их как в налоговую службу, так и клиенту.

4. *Наемные работники*: самозанятые не могут нанимать работников по трудовым договорам. Однако они могут заключать договоры подряда или договора оказания услуг с другими лицами. Это позволяет им сотрудничать с другими специалистами или подрядчиками. Однако важно правильно оформлять такие отношения.

Эти особенности позволяют самозанятым гражданам более гибко управлять своей деятельностью, соблюдая при этом налоговые и страховые обязательства.

Приложение «Мой налог» или личный кабинет для самозанятых предоставляют удобные инструменты для управления налоговыми обязательствами и формирования справок о доходах. В нем самозанятые могут легко сформировать справку о доходах за любой период времени через приложение «Мой налог» или личный кабинет. Эта справка может быть полезной, например, при оформлении кредита, назначении пособий или при расчете алиментов. Справку можно распечатать или отправить по электронной почте с цифровой подписью. Расчет налога для самозанятых выполняется автоматически налоговой службой. Для этого достаточно формировать чеки на каждое поступление. Работник Налоговой службы определит соответствующую ставку налога и учтет вычеты в конкретном месяце, а также укажет сумму к уплате в приложении. Самозанятый обязан оплатить указанную сумму до 25 числа следующего месяца.

Важно отметить, что налоговая служба учитывает особенности уплаты налога для самозанятых. В первый месяц после регистрации налог платится на

месяц позже, что позволяет новым самозанятым адаптироваться к системе. После этого налог начисляется и уплачивается ежемесячно. Самозанятый может мониторить начисленную сумму и оплачивать налог удобным способом, например, через привязанную карту в приложении, через банк или агрегатор, уполномоченный на выполнение этой процедуры. Такие удобные инструменты и процедуры позволяют самозанятым гражданам эффективно управлять своими налоговыми обязательствами и обеспечивают прозрачность и удобство в процессе уплаты налогов.

Согласно современному законодательству, лицо, признанное самозанятым, имеет право на осуществление нескольких видов деятельности одновременно. Однако необходимо следить за соблюдением общего годового ограничения по доходам, полученным от такой деятельности. Важно также соблюдать «список исключений», который определяет виды деятельности, недоступные для самозанятых. Например, запрещено осуществлять деятельность, связанную с торговлей и перепродажей товаров, произведенных другими участниками рынка.

При выборе специального налогового режима для самозанятых, возникает возможность заниматься разнообразными видами деятельности, в числе которых следующие:

- «оказание косметических услуг на дому»;
- фото- и видеосъемка на заказ;
- реализация продукции собственного производства;
- проведение мероприятий и праздников;
- предоставление юридических консультаций и ведение бухгалтерии;
- выполнение удаленной работы через электронные площадки;
- сдача квартир в аренду посуточно или на длительный срок;
- предоставление услуг по перевозке пассажиров и грузов;
- осуществление строительных работ и проведение ремонта помещений»¹²².

¹²²Крицкая, М. На что рассчитывать самозанятым в 2023 году / М. Крицкая // Портал «Контур». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://kontur.ru/articles/4818> (дата обращения: 11.01.2024).

Подобный спектр деятельности открывает возможности для самозанятых и позволяет диверсифицировать свою деятельность, соблюдая при этом законодательные требования и ограничения.

В соответствии с действующим законодательством, специальный налоговый режим для самозанятых не может быть применен в следующих случаях:

- если лицо осуществляет торговлю подакцизными товарами, такими как алкоголь или бензин;
- если лицо занимается перепродажей товаров и имущественных прав, за исключением продажи имущества, использовавшегося для личных, домашних или аналогичных целей;
- если лицо осуществляет добычу и/или реализацию полезных ископаемых;
- если лицо имеет работников, с которыми они находятся в трудовых отношениях;
- если лицо осуществляет предпринимательскую деятельность в интересах других лиц на основе договоров поручения, договоров комиссии или агентских договоров, за исключением случаев, когда лица оказывают услуги по доставке товаров и приему (передаче) платежей за указанные товары (работы, услуги) в интересах других лиц;
- если лицо применяет другие режимы налогообложения, предусмотренные частью 1 Налогового кодекса Российской Федерации, или осуществляющим предпринимательскую деятельность, доходы от которой облагаются налогом на доходы физических лиц (НДФЛ), за исключением ситуаций применения иных режимов налогообложения и расчета НДФЛ с доходов от предпринимательской деятельности до перехода на указанный специальный налоговый режим.

При осуществлении своей деятельности на территориях нескольких субъектов Российской Федерации, самозанятый обладает правом самостоятельно выбирать конкретный субъект для ведения своей деятельности. Следует отметить, что изменение места осуществления деятельности допускается лишь однократно в течение календарного года. В случае, если самозанятый решает прекратить ведение

деятельности на территории, выбранной им ранее, он вправе выбрать другой субъект Российской Федерации, включенный в эксперимент, на территории которого он будет осуществлять свою деятельность¹²³.

В соответствии с предоставленными данными, самозанятые лица освобождаются от определенной части налогов: физические лица, занимающиеся самозанятостью освобождаются от уплаты налога на доходы физических лиц (НДФЛ) в отношении доходов, подлежащих налогообложению налогом на профессиональный доход. Если самозанятый также имеет статус индивидуального предпринимателя (ИП) и применяет специальный налоговый режим, то он также освобождается от уплаты НДФЛ на доходы, облагаемые налогом на профессиональный доход. Самозанятые освобождаются от уплаты НДС (за исключением определённых случаев), а также от уплаты фиксированных страховых взносов.

Самозанятые лица обязаны уплачивать налог в следующих размерах: 4% (если самозанятый оказывает услуги или реализует товары физическим лицам) или 6% (если самозанятый оказывает услуги и реализует товары юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям).

Государство обеспечивает гарантию сохранения данных условий в течение 10 лет¹²⁴, что предоставляет стабильность и уверенность для самозанятых лиц в планировании своей деятельности.

Очевидно, что у подобного налогового режима для самозанятых достаточно много преимуществ, однако есть и недостатки. Основные «плюсы» и «минусы» самозанятых, осуществляющих легальную трудовую деятельность на территории нашей страны приведены на рисунке 1.8.

Основное преимущество при такой организации трудовой деятельности – это

¹²³ Письмо ФНС РФ от 21.02.2019 N СД-4-3/3012@ «О применении специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» // Портал «Контур». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://normativ.kontur.ru/limited/documents/34360068853> (дата обращения: 10.09.2023).

¹²⁴Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ (27 ноября 2018 года N 422-ФЗ) // Правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения 19.12.2023).

возможность «выйти из тени» и заниматься легальным бизнесом. Платить официальные налоги с декларируемого дохода и не иметь проблем с ФНС России. При этом максимально упрощена регистрация самозанятости. Сегодня для этого достаточно установить необходимые приложения в телефон или на компьютер, и пройти простую регистрацию на ресурсе в приложении «Мой налог», на портале «Госуслуги». Кроме того, существует возможность сделать это и в личном кабинете, если вы являетесь клиентом одного из крупных банков. Для этого необходимо иметь ИНН и регистрацию в личном кабинете на сайте ФНС. Сегодня благодаря созданным системам нет необходимости создавать и отправлять отчетность о своей деятельности как «самозанятый». Вся отчетность создается и отправляется в режиме реального времени при работе в приложении «Мой налог».

РОССИЙСКАЯ ЛЕГАЛЬНАЯ САМОЗАНЯТОСТЬ

+ ПЛЮСЫ

- МИНУСЫ

Возможность работать легально.

Самозанятость – это способ выйти из «серой зоны», работать легально. Можно давать рекламу, чтобы найти новых клиентов, а еще получить справку о доходах для визы или ипотеки.

Простая регистрация.

Для регистрации самозанятым не нужно собирать пакет документов, платить госпошлину и идти в налоговую. Весь процесс регистрации проходит онлайн, занимает 10 минут.

Нет отчетности.

Самозанятые не обязаны сдавать декларации, вести бухгалтерию или книгу учета доходов и расходов. Все, что от них требуется, – выдать чек через приложение и отправить его покупателю.

Не нужно рассчитывать налог.

Приложение «Мой налог» автоматически рассчитывает налог за каждую продажу, показывает итоговую сумму и сроки оплаты.

Низкие ставки по налогу.

У самозанятых самые низкие ставки по налогу – 4% и 6%, а с учетом налогового вычета они снижаются до 3% и 4%.

Нет онлайн-кассы.

Роль кассы выполняет приложение «Мой налог».

Больше клиентов.

Многим ИП и ООО выгодно работать с исполнителями-самозанятыми, так как это уменьшает налоговую нагрузку.

Ограничения по доходу.

Доход самозанятого не должен превышать 2,4 миллиона рублей в год.

Подходит не для всех видов деятельности.

Платить НПД можно далеко не со всех вариантов работы. Например, эта система не подходит для тех, кто перепродаёт товары или сотрудничает с агентским договором.

Нельзя нанимать работников.

Самозанятый не может нанимать сотрудников по трудовому договору, все работы нужно выполнять самостоятельно либо заключать договор подряда.

Нет социальных гарантий.

Если самозанятый заболеет или захочет уйти в отпуск, он не получит никаких выплат, которые обычно гарантированы сотруднику, работающему по трудовому договору.

Ежемесячная оплата налога.

Самозанятые платят налоги каждый месяц.

Нет трудового стажа.

Самозанятые не платят обязательные страховые взносы в Пенсионный фонд, поэтому такая работа не учитывается в трудовом стаже. Впрочем, можно самостоятельно отправлять дополнительные взносы в ПФР, чтобы обеспечить себя в старости.

Нельзя вычесть расходы.

Для ИП и ООО есть специальный режим, позволяющий уменьшить сумму налога за счет расходов. Расходы самозанятых никогда не учитываются.

Временный режим.

Самозанятость – это эксперимент. На данный момент этот налоговый режим действует до 31 декабря 2028 года.

Рис. 1.8 Достоинства и недостатки российской легальной самозанятости

Источник: построено автором на основе данных из открытых источников^{125 126}.

¹²⁵ Рейтинг отраслей самозанятых // Платформа поставки данных ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения: 02.05.2025).

¹²⁶ Путинцева О., Чинёнова Е., Глазачев И. Самозанятость в России в 2023 году // Портал «Комсомольская правда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.kp.ru/putevoditel/rabota/samozanyatost/> (дата обращения: 11.09.2024).

При этом нет необходимости в приобретении дорогостоящего кассового оборудования, так как все чеки формируются в электронном виде в приложении, которое рассчитывает налог за каждую сделку (продажу), показывает итоговую сумму налога, а также сроки подачи декларации (оплаты). Сейчас действует низкая ставка по налогу. У самозанятых в России – это 4% и 6%, а с учетом налогового вычета они снижаются до 3% и 4%. Все это позволяет самозанятым достаточно эффективно реализовывать свою предпринимательскую деятельность с привлекательной ценовой политикой, которая способствует развитию клиентской базы и созданию спроса на предлагаемые ими товары и услуги.

Однако существуют и определенные ограничения на такой способ занятости. Прежде всего — это ограничения по возможности получения большего дохода, а именно им нельзя превысить отметку в 2,4 млн руб. в год. Для предпринимательской деятельности с большим доходом данный налоговый режим не подходит и необходимо выбирать другие, например ИП или ООО. Кроме того, самозанятые имеют целый ряд ограничений по видам деятельности и возможному перечню производимого товара. Самозанятый не имеет возможности нанять дополнительных работников (сотрудников) для реализации своего бизнеса. Все работы и услуги самозанятые должны выполнять самостоятельно либо заключать договор - подряда. Есть определенные ограничения и на социальные гарантии со стороны государства¹²⁷. В случае болезни или отпуска, он не получит денежную компенсацию от государства, которую обычно гарантировано имеют сотрудники, работающие на предприятиях с иной регистрацией деятельности или по трудовому договору. Самозанятые в отличие от ИП платят налог ежемесячно, согласно отчислениям, которые формируются в приложении «Мой налог». Самозанятые «принудительно» не платят обязательные страховые взносы в социальные и пенсионные фонды, однако они могут это делать самостоятельно. Кроме того, такой вид деятельности не учитывается в трудовом стаже. Следует также учитывать тот факт, что самозанятость в России – это эксперимент со специальной

¹²⁷ Семенова, Г. Н. Налогообложение физических лиц: учебное пособие /Г. Н. Семенова // - Москва : КноРус - 2024. - 454 с.

формой налогообложения который на данный момент ограничен по действию 31 декабря 2028 года.

Таким образом, анализ, проведенный в данной главе, позволяет сформулировать особенности механизма государственного регулирования самозанятости населения на современном этапе развития экономики нашей страны. Так, цель данного механизма заключается в сокращении теневого сектора самозанятости, а также обеспечении ее эффективного развития. Для достижения данной цели использован комплекс методов институционального (разработка и принятие соответствующих нормативно-правовых актов (см. Приложение 1), организационного (создание соответствующих условий, в том числе предполагающих широкое использование современных цифровых технологий, обеспечивающих простоту и высокую скорость процедуры государственной регистрации, а также минимизацию бюрократических барьеров), экономического (использование более низких ставок налогообложения, реализация программ льготного кредитования, грантовой поддержки и субсидирования самозанятых) и иного характера. При этом, данный механизм реализуется в специфических условиях, которые как создают возможности для достижения поставленных целей, так и выступают серьезными барьерами. В числе условий, формирующих возможности для развития самозанятости, необходимо учитывать:

- рост спроса на индивидуализированные продукты и услуги. Массово транслируется в социальных сетях и на различных платформах культ персонализации, который пользуется высокой популярностью у молодого поколения, что, в конечном итоге, способствует развитию самозанятости, ориентированной на удовлетворение такого спроса;
- достижения научно-технического прогресса, распространение онлайн-платформ, интернет-торговли, дистанционных форм взаимодействия производителя (исполнителя) и потребителя (заказчика) способствуют распространению самозанятости и ее масштабированию среди высококвалифицированных работников (фрилансеров);

- особенности современного образа жизни людей, а также активное включение в трудовую и экономическую жизнь нового поколения Z, отличающегося четкими ориентирами на свободу, гибкую занятость, сосредоточение на тех задачах, которые вызывают интерес, способствуют распространению самозанятости. Уже в настоящее время более 1% от общей численности плательщиков налога на профессиональный доход являются представителями поколения Z.

В качестве барьеров, препятствующих развитию самозанятости, выступают:

- несовершенство институциональных основ регулирования самозанятости, отсутствие социальных и правовых гарантий для самозанятых, временный характер реализуемого эксперимента;

- ярко выраженная экономическая нестабильность, в том числе высокая инфляция, существенно осложняющая ведение бизнеса и снижающая конкурентоспособность самозанятых;

- трудодефицитная конъюнктура рынка труда и острая нехватка рабочей силы для удовлетворения потребностей экономики могут способствовать переориентации населения на стандартную занятость.

Реализация существующего на сегодняшний день механизма государственного регулирования самозанятости, как отмечалось выше, приводит к получению положительных эффектов: сокращение теневой занятости населения, стимулирование и реализация предпринимательской инициативы граждан, расширение возможностей для трудовой деятельности (в том числе, для лиц с низкой конкурентной позицией на рынке труда и безработных граждан), рост доходов населения и т.д.

Однако, реализуемый механизм, не лишен недостатков, в числе которых особенно необходимо отметить:

- несовершенство институциональных основ развития самозанятости, прежде всего отсутствие законодательно закрепленного понятия «самозанятый» и «самозанятость» и четкого определения их статуса;

- нерешенность вопроса социальных, в том числе пенсионных, гарантий для самозанятых;

- временный характер эксперимента по развитию самозанятости и неясность перспектив его пролонгации и др.

Таким образом, регулирование самозанятости имеет существенные отличия в разных странах, что объясняется, прежде всего, особенностями правового определения самозанятых, и используемым инструментарием. В Российской Федерации в настоящее время к категории самозанятых в основном относят плательщиков налога на профессиональный доход, чем и определяется специфика механизма государственного регулирования в нашей стране. При этом сложившаяся практика регулирования в России имеет как определенные достоинства, так и существенные недостатки, что актуализирует необходимость ее дальнейшего совершенствования. К числу достоинств механизма регулирования самозанятости в нашей стране, по нашему мнению, относятся: простота государственной регистрации и отчетности; высокая степень цифровизации всех формальных процедур; отсутствие обязательных взносов; низкие ставки налогообложения. К числу наиболее выраженных недостатков сложившегося механизма регулирования самозанятости относятся: институциональная неопределенность самозанятости; экспериментальный характер применяемого механизма регулирования и ограниченность его действия во времени; неясность перспектив регулирования и развития самозанятости в стране; отсутствие социальных гарантий для самозанятых; нерешенность вопроса пенсионного обеспечения самозанятых и др.

Выводы по первой главе:

1. На основании ретроспективного анализа выявлены этапы развития самозанятости в экономике Российской Федерации, установлены для каждого этапа социальные и экономические аспекты, а также специфика механизма государственного регулирования. Обосновано, что самозанятость представляет собой перспективную форму участия населения в процессе общественного воспроизводства, поскольку такие ее характеристики, как гибкость,

индивидуальный подход к организации труда и ассортименту выпускаемой продукции, инициативность и инновационность обеспечивают ей наибольшее соответствие активно развивающемуся в настоящее время процессу кастомизации экономики.

2. Контентный анализ существующих подходов к определению понятия «самозанятость» позволил установить содержательные и сущностные аспекты данного понятия, на основании сравнительного анализа выявлены сходства и различия самозанятости с наемной занятостью и предпринимательством. Доказано существование различных форм самозанятости в современной экономике и осуществлена их классификация по таким признакам, как: легитимность, сфера экономики, отношение к инновациям, способ статистического учета, влияние на человеческий капитал, отношение к доходам. Обозначено, что разработанная классификация форм самозанятости не является исчерпывающей, однако она имеет существенное значение для целей совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости: данный механизм должен развивать такие формы самозанятости, как: легитимная, инновационная, способствующая развитию человеческого капитала. При этом он должен быть направлен на нивелирование таких ее форм, как: нелегитимная и приводящая к износу человеческого капитала.

3. На основании проведенного исследования уточнено понятие самозанятости, под которой предлагается понимать особую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства, имеющую общие черты с занятостью населения и предпринимательской деятельностью, и предполагающую самостоятельную организацию и личное трудовое участие индивида во всех этапах производственного процесса, получающего в результате трудовой доход, часть которого самозанятый направляет на приобретение необходимых ему факторов производства. Самозанятость имеет общие и специфичные содержательные и сущностные характеристики как с занятостью населения, так и с предпринимательской деятельностью, что необходимо учитывать при совершенствовании механизма ее государственного регулирования.

4. Дано характеристика сложившихся в различных странах механизмов

государственного регулирования самозанятости, а также перспектив использования отдельных инструментов в российской практике. Выявлены особенности регулирования самозанятости в современной экономике Российской Федерации, а также определены проблемные точки существующего механизма: институциональная неопределенность самозанятости; экспериментальный характер применяемого механизма регулирования и ограниченность его действия во времени; неясность перспектив регулирования и развития самозанятости в стране; отсутствие социальных гарантий для самозанятых; нерешенность вопроса пенсионного обеспечения самозанятых и др.

Глава 2. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ САМОЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Статистический анализ современного состояния и динамики развития самозанятости населения в Российской Федерации

Самозанятость, как отмечалось выше, представляет собой одну из форм участия населения в процессе общественного воспроизводства, которая в настоящее время получает все более широкое распространение. При этом для всестороннего понимания тенденций распространения самозанятости, необходим анализ статистической информации, характеризующей данные процессы. Как нами отмечалось выше, Росстат публикует лишь ограниченные сведения о масштабах и динамике развития самозанятости и ее отдельных форм в экономике Российской Федерации. Рассмотрим имеющиеся в официальной статистике данные.

Так, характеризуя структуру занятого населения по статусу в занятости, Росстат приводит данные по численности самостоятельно занятых, к числу которых относятся «лица, самостоятельно или с одним или несколькими деловыми партнерами осуществляющие деятельность, приносящую доход, и не нанимающие наемных работников на постоянной основе. Все деловые партнеры в этом случае являются лицами, самостоятельно занятыми. Партнеры могут быть или не быть членами одной семьи или одного домашнего хозяйства»¹²⁸. В 2022 году Росстат внедрил новую методологию определения статуса в занятости в соответствии с типом властных полномочий (МКСЗ-18Р). Согласно данной методологии, выделяются два статуса в занятости: независимые работники и зависимые работники. Согласно рекомендациям Росстата в группу независимых работников включаются: работодатели и самозанятые. При этом Росстат не публикует данные в разрезе этих категорий независимых работников, их процентном соотношении, что существенно затрудняет анализ самостоятельной занятости, начиная с 2022

¹²⁸Приказ Федеральной службы государственной статистики от 30 июня 2017 г. N 445 «Об утверждении Основных методологических и организационных положений по проведению выборочного обследования рабочей силы»

года¹²⁹ (рис. 2.1):

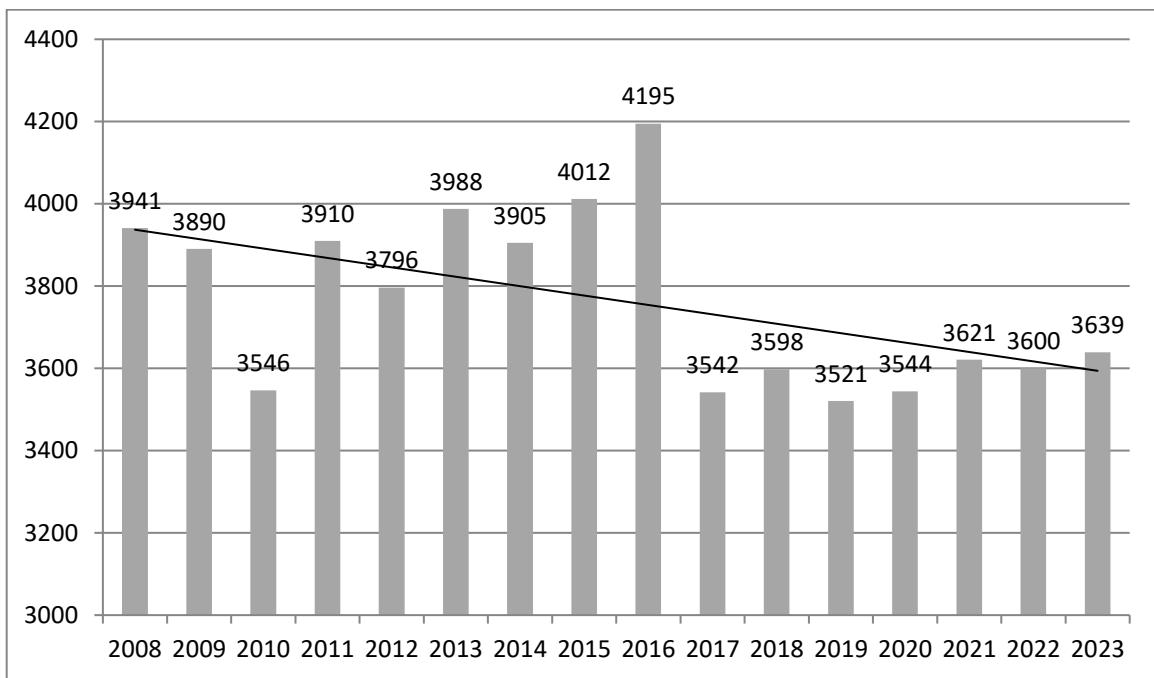


Рис. 2.1 Численность самостоятельно занятых в экономике Российской Федерации, тыс. чел.¹³⁰

Источник: построено автором на основе данных Росстата^{131 132}.

На основании представленных на рисунке 2.1. данных, можно сделать вывод, что численность самостоятельно занятых в экономике Российской Федерации в исследуемом периоде существенно не меняется. Наибольшее значение данный показатель достигал в 2016 году, когда он составил 4195 тыс. чел., наименьшее значение он принимал в 2019 году – 3521 тыс. чел. При этом в исследуемом периоде отмечается сокращение данного показателя с 3941 тыс. чел. (в 2008 году) до 3639 тыс. чел. (в 2023 году), то есть на 302 тыс. чел.

Среди самостоятельно занятых в исследуемом периоде преобладают мужчины: так, в 2008 году самостоятельно занятыми были 2087 тыс. мужчин (53% от общей численности) и 1854 тыс. женщин (47% от общей численности), в 2023 году – 1940 тыс. (53% от общей численности) и 1699 тыс. (47% от общей

¹²⁹Труд и занятость в России. 2023: Стат.сб./Росстат - М., - 2023 – 180 С.

¹³⁰ Данные за 2022 и 2023 год представлены на основе классификации статуса в занятости в соответствии с типом властных полномочий (МКС3-18В), внедренной Росстатом с 2022 г

¹³¹ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы. 2022 Стат.сб./Росстат. – М., -2022. – 151 с.

¹³² Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). - 2024 Стат.сб./Росстат. – М., - 2024. - 152 с.

численности) соответственно.

Для более глубокого понимания развития самостоятельной занятости в нашей стране, необходимо рассмотреть удельный вес самостоятельно занятых в общей численности занятого населения (рис. 2.2):

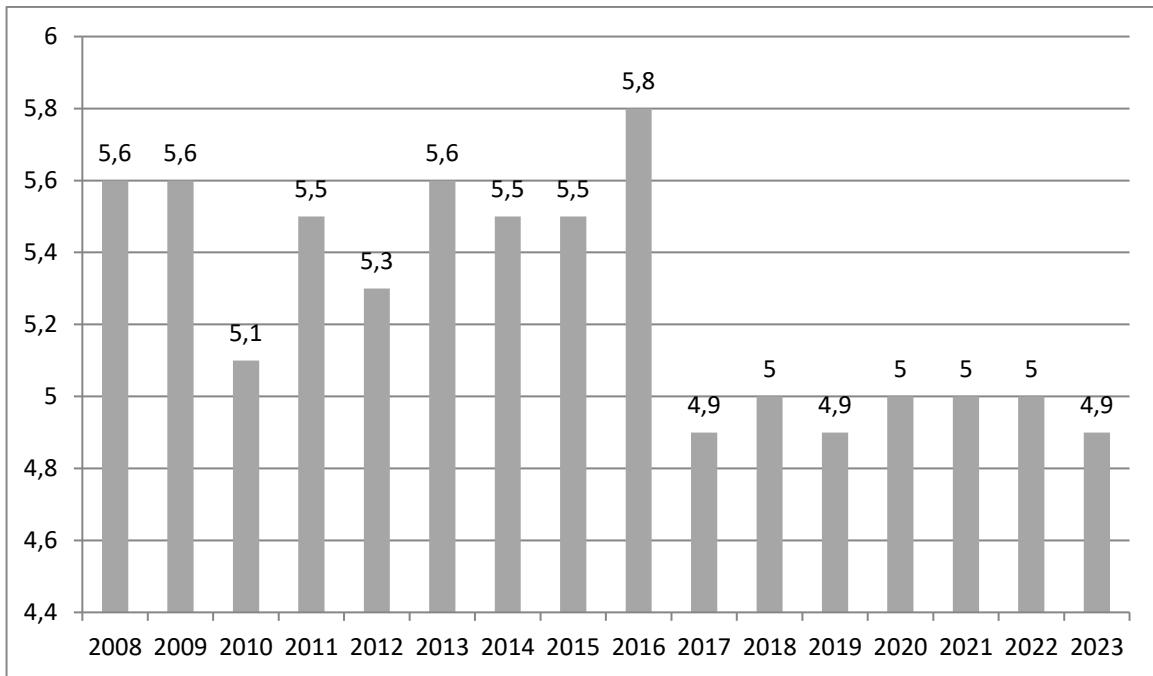


Рис. 2.2 Доля самостоятельно занятых в общей численности занятых в экономике Российской Федерации, %¹³³

Источник: построено автором на основе данных Росстата^{134 135}

Как следует из данных, представленных на рисунке 2.2, удельный вес самостоятельно занятых в общей численности занятого населения страны в исследуемом периоде оставался стабильным и равнялся примерно 5%. При этом, если анализировать удельный вес иных структурных компонент, формирующих группу независимых работников, то доля самозанятых работников, не использующих наемный труд самая значимая. Так, в 2023 году работодатели занимали в общей структуре занятых 1,4%, самозанятые работники, не использующие наемный труд – 4,9%, зависимые подрядчики – 0,3%, а помогающие на семейном предприятии – 0,3%. Следовательно, удельный вес самостоятельно

¹³³ Данные за 2022 и 2023 год представлены на основе классификации статуса в занятости в соответствии с типом властных полномочий (МКС3-18В), внедренной Росстатом с 2022 г.

¹³⁴ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы. 2022 Стат.сб./Росстат. – М., -2022. – 151 с.

¹³⁵ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). - 2024 Стат.сб./Росстат. – М., - 2024. - 152 с.

занятых в общей численности независимых работников в 2023 году достигал 78%. Важно отметить, что при анализе данного показателя в исследуемом периоде, его значение остается стабильным. Учитывая, что самостоятельная занятость превалирует в группе независимых работников, можно спроектировать статистические характеристики, приведенные Росстатом по всей группе, в том числе и на данную категорию населения. Так, средний возраст лиц, отнесенных к данной категории в 2023 году, составлял 43,7 лет, что несколько выше, чем в целом по всему занятому населению.

Возрастная структура независимых работников может быть представлена следующим образом (рис.2.3):

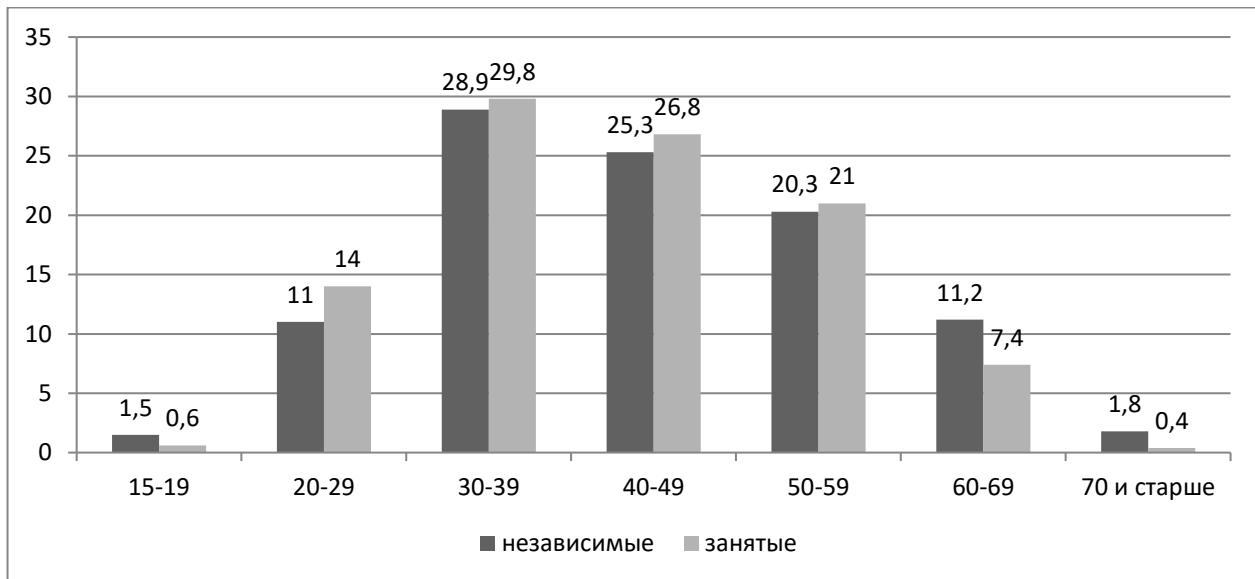


Рис. 2.3 Возрастная структура независимых работников в 2023 году, %

Источник: построено автором на основе данных Росстата¹³⁶.

Из данных рисунка 2.3 следует, что возрастная структура занятых отличается от аналогичной структуры независимых работников. Так, существенные разрывы отмечаются во всех возрастных группах. Наибольшую разницу можно наблюдать в возрастной группе 60 - 69 лет (3,8 п. п.), наименьшую – в группе 50 - 59 лет (0,7 п. п.). Анализируя данные рисунка 2.3 констатируем, что наибольшая дифференциация по данному показателю отмечается среди молодежи и занятых старших возрастных групп.

¹³⁶ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). - 2024 Стат.сб./Росстат. – М., - 2024. - 152 с.

Об образовательном уровне независимых работников позволяют судить данные, представленные на рисунке 2.4.

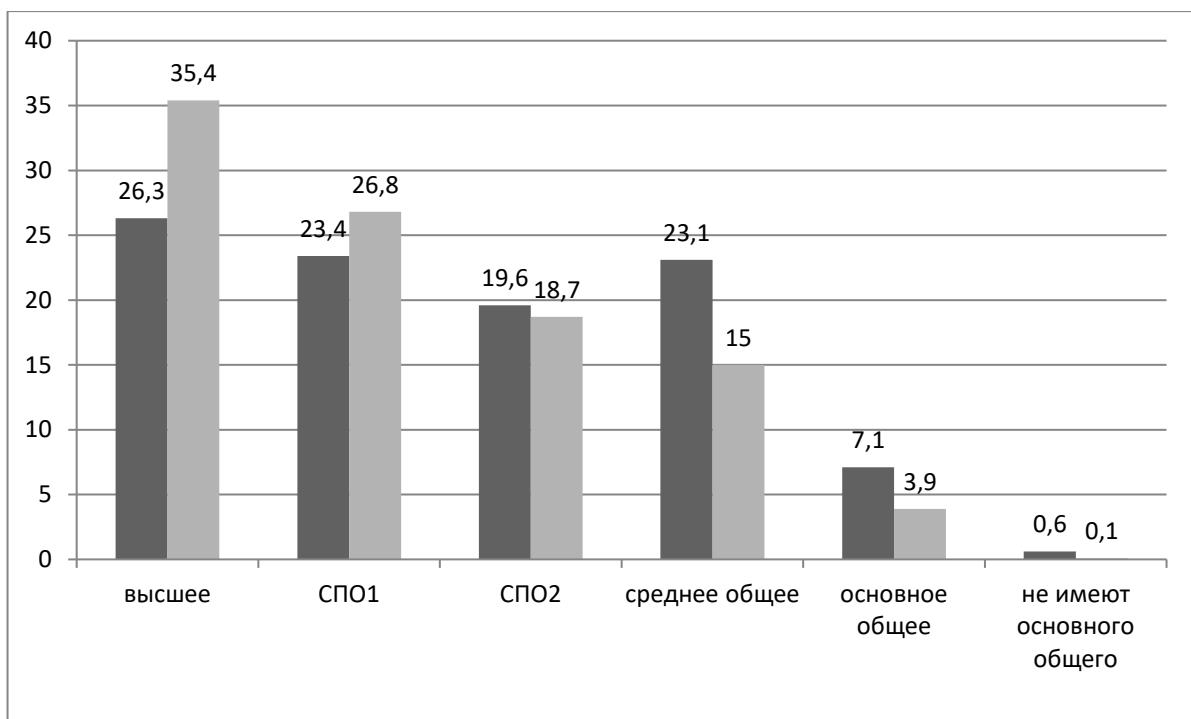


Рис. 2.4 Образовательная структура независимых работников и занятых в 2023 году, %

Источник: построено автором на основе данных Росстата¹³⁷.

Примечание: среднее профессиональное 1 – среднее профессиональное по программе подготовки специалистов среднего звена; среднее профессиональное 2 – среднее профессиональное по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих.

Данные рисунка 2.4 свидетельствуют о том, что в целом образовательный уровень независимых работников ниже по сравнению с занятыми. Так, профессиональное образование (высшее и среднее) имеют 69,3% независимых работников, в то время как среди занятых этот показатель достигает 80,9%.

На основании изложенного можно сформулировать следующие выводы:

- 1) самостоятельная занятость населения (определенная в соответствии с методологией Росстата) в экономике Российской Федерации имеет незначительные и стабильные масштабы;
- 2) самостоятельная занятость превалирует среди других форм работы не по найму;
- 3) среди самостоятельно занятых выше, по сравнению с занятыми, удельный

¹³⁷ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). - 2024 Стат.сб./Росстат. - М., - 2024. - 152 с.; [Электронный ресурс]. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1738064979&tld=ru&lang=ru&name=Rab_sila_2024.pdf(дата обращения: 02.09.2025).

- вес молодежи и лиц старших возрастов;
- 4) образовательный уровень самостоятельно занятых ниже, чем у занятого населения Российской Федерации;
 - 5) портрет самостоятельно занятого в 2023 году по данным статистики следующий: мужчина в возрасте 43,7 лет, имеющий среднее профессиональное образование.

В настоящее время в Российской Федерации понятие «самозанятый» ассоциируется в основном с плательщиками налога на профессиональный доход. Численность самозанятых демонстрирует устойчивую тенденцию роста. Такой вывод подтверждают данные Федеральной налоговой службой России. При этом, сведения, публикуемые Росстатом по численности самозанятых, и данные Федеральной налоговой службы Российской Федерации о численности плательщиков налога на профессиональный доход даже в тех периодах, где они «дублируют» друг друга (2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г., 2023 г.) количественно не совпадают. Данный факт можно объяснить следующим образом: статус в занятости, определяемый на основе выборочных обследований, проводимых Росстатом, не всегда сопровождается официальной регистрацией, в том числе в качестве плательщика налога на профессиональный доход. При этом, статистика по численности самозанятых в ФНС формируется на основании факта регистрации гражданина в качестве плательщика налога на профессиональный доход. Таким плательщиком может быть как лицо, не имеющее иной занятости, так и лицо официально являющееся трудоустроенным и использующим статус самозанятого для легализации своих дополнительных доходов. Кроме того, численность самозанятых, зарегистрированных в ФНС, может колебаться по причине того, что самозанятый может отказаться от такого режима налогообложения, а потом к нему вернуться снова. При этом, в случае добровольного снятия с учета, законодательство не регламентирует сроки новой постановки на учет. Кроме того, существенным недостатком данных, публикуемых ФНС, является то, что они не содержат информации о социально-демографических характеристиках самозанятых, о том является ли самозанятость для них единственным источником

дохода или дополнительного и так далее. Таким образом, данные Росстата и ФНС могут в некоторой части пересекаться, но в целом они отражают разные статусы индивидов и содержательно не совпадают. Подобная ситуация с формированием статистических данных является серьезным препятствием для принятия обоснованных управленческих решений по совершенствованию механизма государственного регулирования самозанятости в нашей стране, а также объективной оценки и понимания процессов, происходящих в социально-трудовой сфере.

В связи с этим Росстат планирует изменить подход к формированию статистических данных по самозанятым. Так, с 2025 года Росстат планирует формировать данные о численности самозанятых на основе имеющихся административных источников (прежде всего ФНС). Такие сведения будут дополняться информацией, получаемой в рамках масштабных обследований населения (перепись). Кроме того, в качестве дополнительного источника информации может быть использована введенная в действие с 1 января 2025 года Цифровая аналитическая платформа предоставления статданных.

Проанализируем данные ФНС, характеризующие масштабы и специфику распространения самозанятости в современной экономике Российской Федерации.

Как отмечалось нами в статье «Статистический анализ развития самозанятости в современной экономике Российской Федерации»¹³⁸, на конец 2024 года в России зарегистрировано свыше 12 миллионов самозанятых (см. рис. 2.5). Количество самозанятых, начиная с 2019 года выросло в 36 раз. Ежедневно в 2022 году по данным официальной статистики Федеральной налоговой службы России прирост данной категории налогоплательщиков составлял около 8,5 тыс. чел.¹³⁹. Начиная с 2019 года, общий доход самозанятых составил более одного триллиона рублей. Они уплатили налогов на сумму 40 млрд. рублей. В среднем доход в день

¹³⁸ Кутеева, К. А. Статистический анализ развития самозанятости в современной экономике Российской Федерации / К. А. Кутеева // Экономика труда. – 2025. – Т. 12, № 4. – С. 473-486.

¹³⁹ Кутеева, К. А. К вопросу о самозанятости в современных условиях// Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2021 года / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева / Отв. редактор А. В. Ярашева. – Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, - 2022. – С. 103-107.

всех самозанятых составляет более 2 млрд. рублей¹⁴⁰. Согласно официальным данным Федеральной налоговой службы России на конец 2024 г. выручка от деятельности самозанятых граждан превысила 278 млрд. руб., а сумма поступления в бюджет от налогов достигла 12,7 млрд. руб.¹⁴¹.

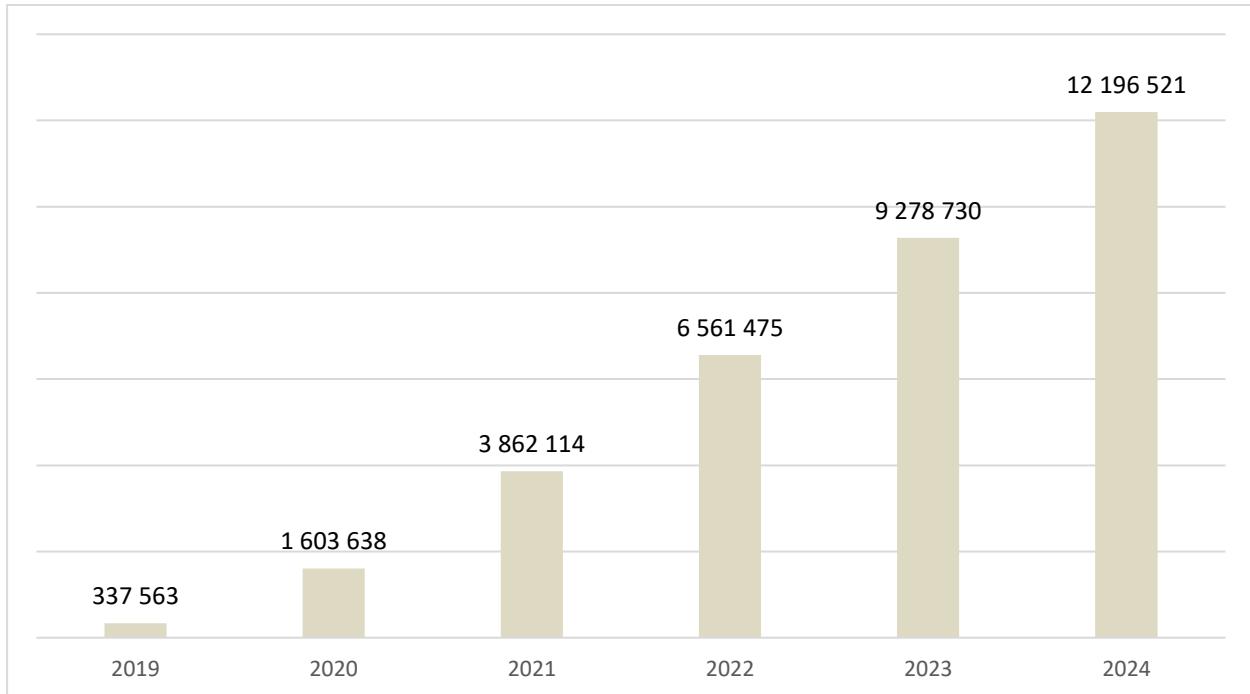


Рис. 2.5 Численность самозанятых граждан Российской Федерации, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», чел.

Источник: составлено на основе статистики ФНС России¹⁴²

Для анализа статистических показателей, отражающих тренды самозанятости в Российской Федерации, были использованы сведения, представленные в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, который был создан после введения специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», который строится на основе данных ФНС и дополняет их. С середины 2020 года подобный налоговый режим реализуется на всей территории Российской Федерации. В реестре ведется

¹⁴⁰ В России зарегистрировались 5 млн самозанятых // ФНС России; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activitiesfts/12258990/> (дата обращения 30.11.2023).

¹⁴¹ Самозанятые//Платформа поставки данных ФНС России; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения:31.05.2025).

¹⁴² Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

отдельный учет самозанятых как физических лиц (ФЛ), так и индивидуальных предпринимателей (ИП). Динамика изменения показателей приведена на рисунке 2.6.

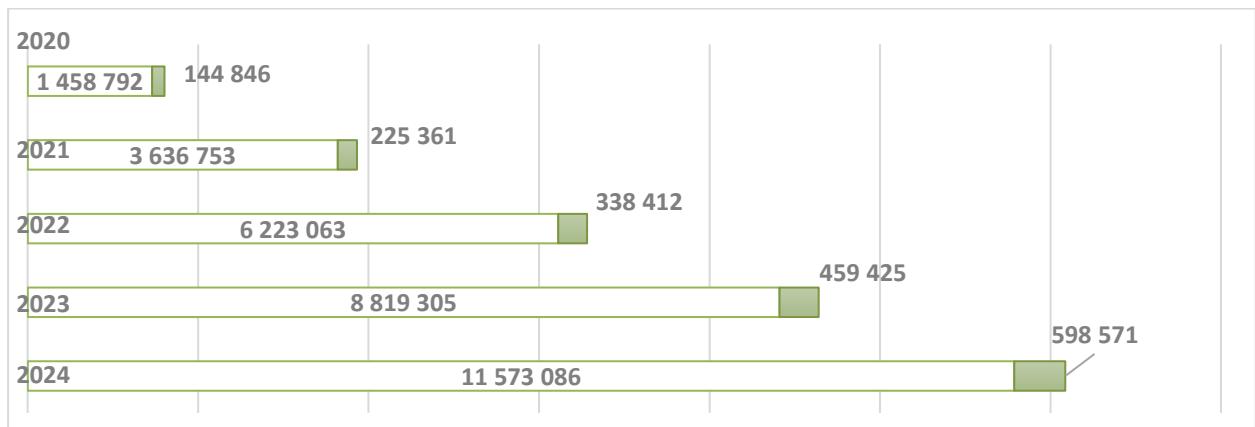


Рис. 2.6 Динамика самозанятых граждан Российской Федерации зарегистрированных как ФЛ и ИП (2020-2024гг.), чел.

Источник: составлено на основе статистики ФНС России¹⁴³

В 2020 году самозанятых ИП было зарегистрировано в 10 раз меньше нежели ФЛ. На конец 2024 г. количество ФЛ превысило 11,5 млн. чел., а ИП составило примерно 0,598 млн. чел.

Для анализа динамики количества самозанятых по федеральным округам Российской Федерации были произведены расчеты относительного и абсолютного приростов для зарегистрированных физических лиц и индивидуальных предпринимателей за период с 2020-2024 гг. Результаты расчетов представлены в Приложении 2. Цепной прирост количества самозанятых по годам и округам приведен на рисунке 2.7.

¹⁴³ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

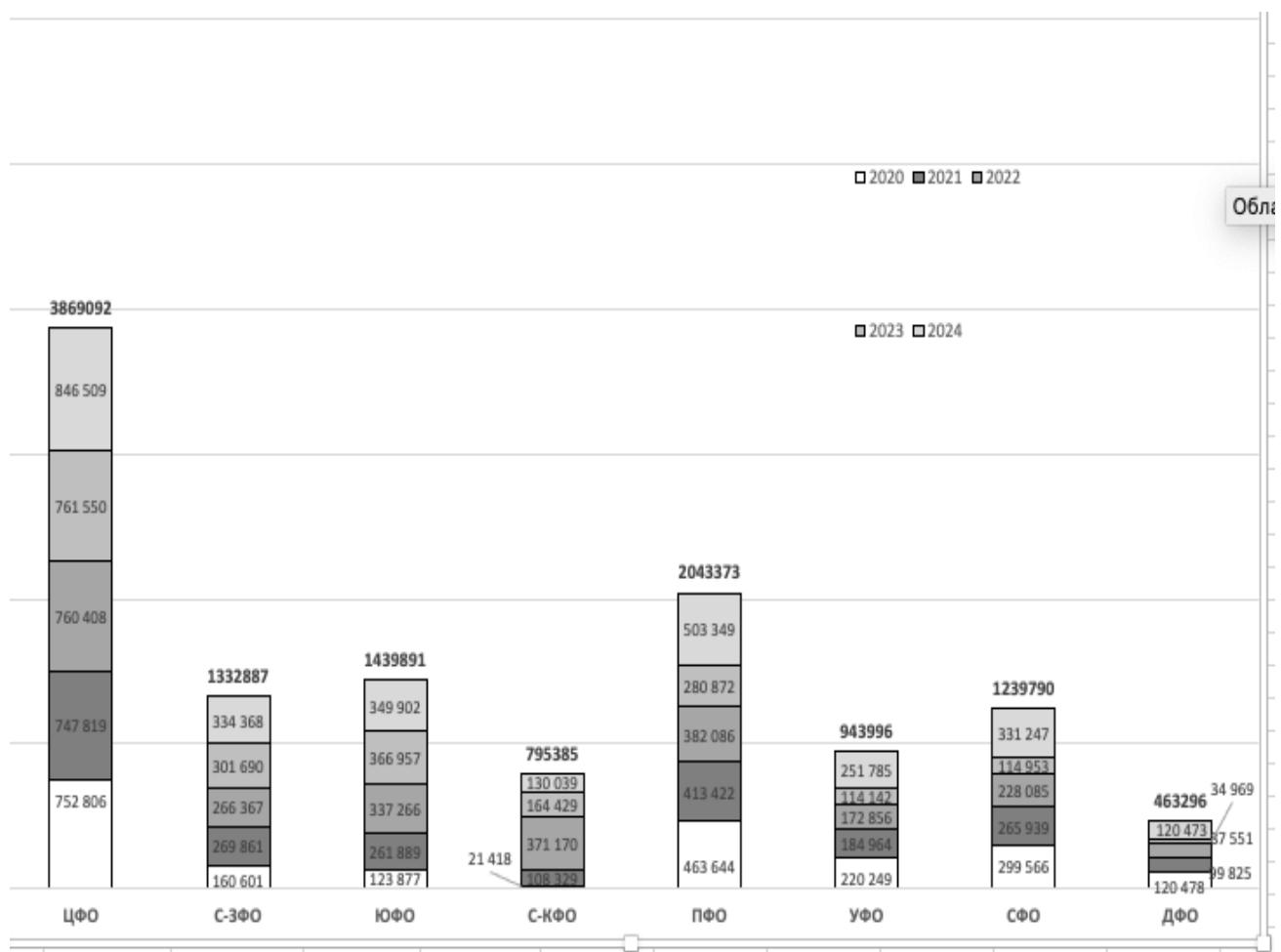


Рис. 2.7 Цепной прирост (нарастающим итогом) количества самозанятых граждан Российской Федерации по федеральным округам Российской Федерации (2020-2024гг.), чел.

Примечание: Центральный федеральный округ (ЦФО), Северо-Западный федеральный округ (С-ЗФО), Южный федеральный округ (ЮФО), Северо-Кавказский федеральный округ (С-КФО), Приволжский федеральный округ (ПФО), Уральский федеральный округ (УФО), Сибирский федеральный округ (СФО), Дальневосточный федеральный округ (ДФО).

Источник: построено автором на основе статистики ФНС России¹⁴⁴.

Наибольшее количество самозанятых было зарегистрировано в Центральном федеральном округе (ЦФО) – более 3 млн. чел. (причем прирост по годам с 2020 по 2022 гг. составлял около 750 тыс. чел. в год). На втором месте Приволжский федеральный округ (ПФО) – более 2млн. чел. Прирост в данном округе увеличивался более чем на 400 тыс. чел. ежегодно, темп замедлился в 2022 году. На третьем месте Южный федеральный округ (ЮФО) – зарегистрированных

¹⁴⁴ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

самозанятых по состоянию на 2024 год более 1,4 млн. чел.

Если проанализировать относительный прирост показателя с 2020 года по конец 2024 г., то самый весомый показатель будет у Северо-Кавказского федерального округа (С-КФО) – 3613,62%. Имеет место тридцатикратный рост (рис. 2.8).

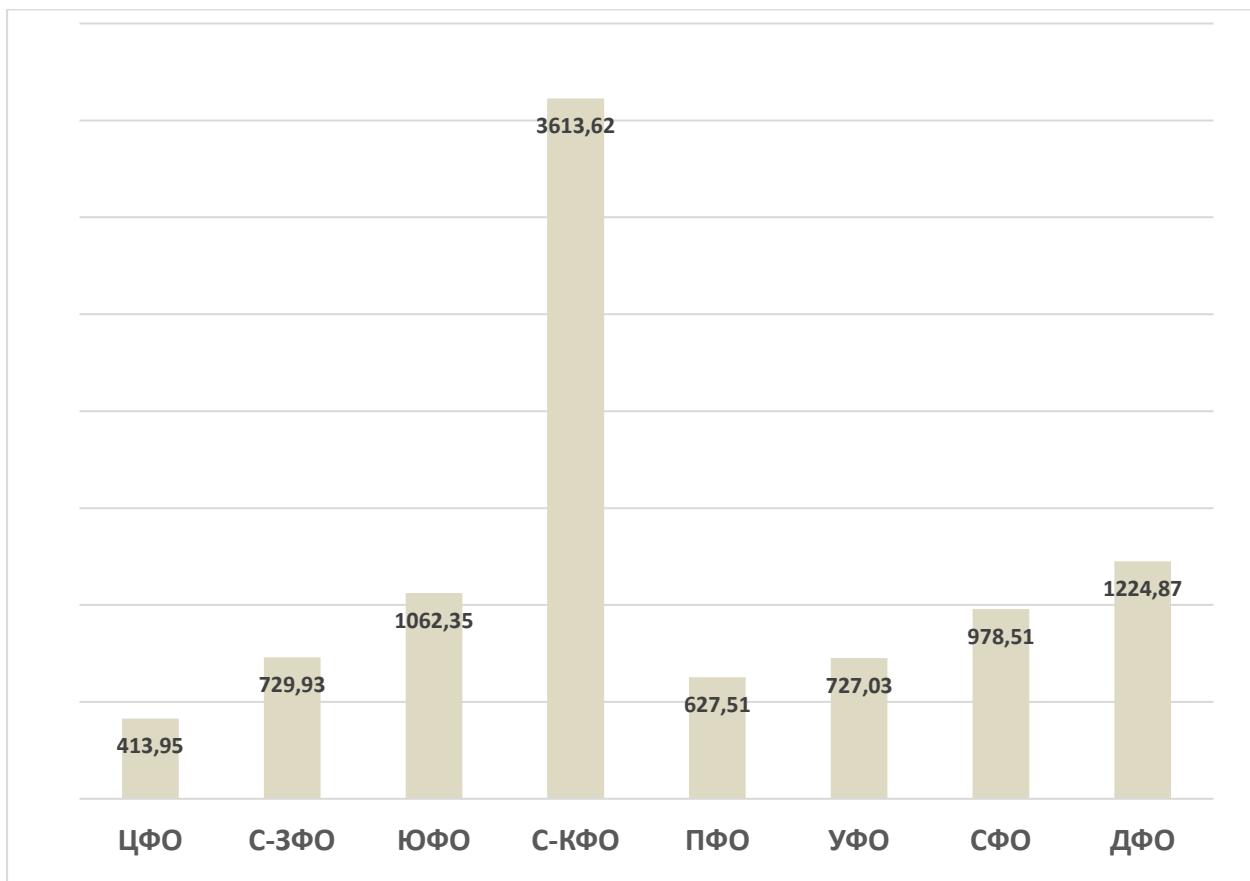


Рис. 2.8 Относительный прирост к 2020 году по округам Российской Федерации, %
Источник: построено автором на основе статистики ФНС России¹⁴⁵.

Дальневосточный федеральный округ (ДФО) с начала учета показал прирост в 12 раз, ЮФО – 10,6, Уральский федеральный округ (УФО) – 7,2, а Сибирский федеральный округ (СФО) – 9,7. В целом по стране количество самозанятых с 2020 года (когда специальный налоговый режим стал применяться во всех регионах Российской Федерации) по настоящее время увеличилось в 7,6 раз. Темпы замедлились лишь в 2023 г.

В 2021 году в 2,5 раза зарегистрированных самозанятых физических лиц

¹⁴⁵ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

стало больше, чем в 2020 г. В 1,6 раза произошло увеличение индивидуальных предпринимателей (ИП) за данный период. В 2022 году темпы роста остались высокими и прирост составил 1,65 раз по «физлицам» относительно 2021 года и 1,45 по ИП. В целом за анализируемый период (2020-2022 гг.) прирост самозанятых физических лиц превысил 400%, а по ИП – 226%.

В абсолютных показателях по приросту самозанятых динамика такова: на конец 2022 года по сравнению с 2020 г. лидерами остаются три федеральных округа – первое место ЦФО – 1441,6 тыс. чел. (ФЛ – 1374,2 тыс. чел, ИП – 67,4 тыс. чел.); второе у ПФО – 756,1 тыс. чел. (ФЛ – 729,2 тыс. чел, ИП – 26,9 тыс. чел.); третье у ЮФО – 568,5 тыс. чел. (ФЛ – 545 тыс. чел, ИП – 23,5 тыс. чел.). Очень близок к последнему федеральному округу в тройке лидеров С-ЗФО – абсолютный прирост количества самозанятых за последние два года составил 512,9 тыс. чел., из которых ФЛ – 491,7 тыс. чел, ИП – 21,2 тыс. чел. В пятерку лучших также входит СФО по абсолютному приросту самозанятых с показателем на конец 2022 г. относительно 2020 г. – 468,6 тыс. чел., из которых ФЛ – 452,3 тыс. чел, ИП – 16,3 тыс. чел.

Тренды прироста показателей в новых регионах России, которые вошли в состав Российской Федерации в 2022 году, по количеству самозанятых в форме ФЛ и ИП приведены на рисунке 2.9.

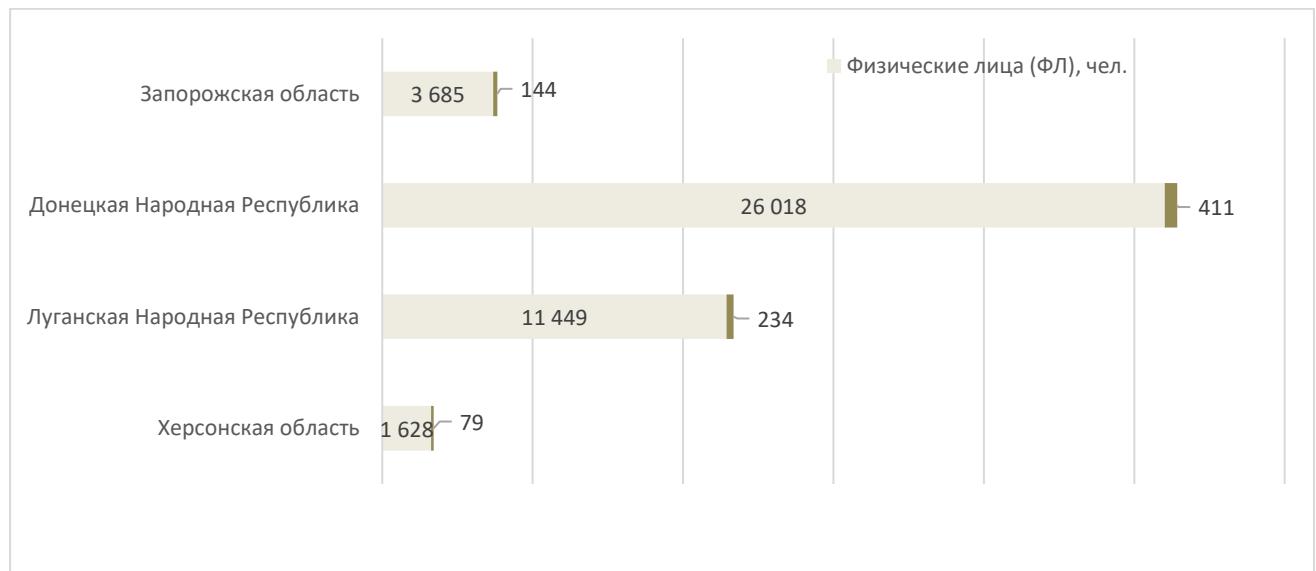


Рис. 2.9 Количество самозанятых в новых регионах Российской Федерации, чел.
Источник: построено автором на основе статистики ФНС России¹⁴⁶.

¹⁴⁶ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал

Больше всего в настоящий момент самозанятых (среди новых регионов) зарегистрировано в Донецкой Народной Республике – 26018 чел. В Луганской Народной Республике на конец 2024 г. было зарегистрировано 11449 чел. По сравнению с ДНР в семь раз меньше самозанятых в Запорожской области (3685 чел.), а в Херсонской области – 1628 чел.

Согласно законодательству, выбирая специальный налоговый режим для самозанятых, граждане могут заниматься лишь определенными видами деятельности, которые попадают в список, определенный налогом на профессиональный доход. В число таких видов деятельности входит производство и реализация продукции собственного производства, косметические услуги (маникюр, наращивание ресниц и т.п.), мода, здоровье и спорт, видео и фотосъемка, организация и проведение различных мероприятий и праздников, оказание консалтинговых услуг в бухгалтерском учете или юриспруденции, работа на электронных площадках, сдача в аренду квартир, перевозка грузов и пассажиров, эвакуация сломанных автомобилей, курьерская доставка, строительные и ремонтные работы, занятие репетиторством, услуги по продвижению на основе настройки интернет-рекламы, создание сайтов и их сопровождение, услуги няни или домработницы, уборка помещений, флористика и т.п.¹⁴⁷. Полный перечень приведен в Приложении 3.

Однако следует отметить, что перечислены далеко не все виды деятельности, которые могут осуществлять российские граждане, имея статус самозанятого. Например, во многих электронных сервисах (в приложении «Мой налог»), которые созданы для самозанятых есть категория «Прочее», что позволяет осуществлять и прочие виды деятельности, выходящие за предложенный список вариантов. Одним из видов деятельности, который не вошел в список, является оказание услуг по подбору персонала. Он не отражен в перечне «Информационные услуги», но является достаточно востребованным видом деятельности с точки зрения

ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

¹⁴⁷ Виды деятельности самозанятых в 2023: что изменилось за год // Портал «Самозанятые». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://самозанятые.рф/blog/vidy-deyatelnosti-samozanyatykh> (дата обращения: 02.12.2023).

самозанятых граждан. Или, например, услуга «Консультант по трудовому праву» также отсутствует в категории «Юристы». В конечном итоге главное, чтобы трудовая деятельность самозанятого не была связана с перепродажей чужого продукта или услуги - если вы оказываете услугу фотографа, то не можете продавать «чужие» фотоальбомы для фотографий.

Нельзя воспользоваться специальным налоговым режимом (налог на профессиональный доход)¹⁴⁸, если деятельность самозанятого связана с реализацией товаров, которые попадают под акцизы (такие как алкоголь, сигареты и т.п.), а также тех товаров, для которых обязательна маркировка. Нельзя заниматься перепродажей товаров. Ограничение касается добычи и продажи полезных ископаемых. Самозанятые ограничены и в курьерской доставке товаров в случае, если необходимо производить прием платежей от клиентов. Также нельзя работать по доверенности в интересах других лиц (нельзя работать по агентскому договору). В 2023 году было строго регламентировано, кто не может стать самозанятыми – это прежде всего нотариусы, адвокаты, арбитражные управляющие и лица, которые занимаются оценочной деятельностью. Нельзя зарегистрировать свою деятельность как самозанятость в случае, если есть наемные работники.

Согласно статистическим данным ФНС Российской Федерации, представленным на портале «Платформа поставки данных ФНС России» в десять самых популярных направлений деятельности самозанятых в России сегодня входят следующие отрасли: «Ремонт», «Авто», «IT-сфера», «Красота», «Информационные услуги», «Прочее», «Дом», «Сделай сам», «Обучение», «Торговля своим товаром». Рейтинг по отраслям составляется на обозначенной цифровой платформе ежемесячно, нарастающим итогом. Данные на декабрь 2024 года представлены на рисунке 2.10.

¹⁴⁸ Особенности сотрудничества с самозанятыми в 2023 году // Портал «Правозащита». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://potencialexi.ru/lgoty/3304-osobennosti-sotrudnichestva-s-samozanyatymi-v-2023-godu.html> (дата обращения: 21.08.2024).

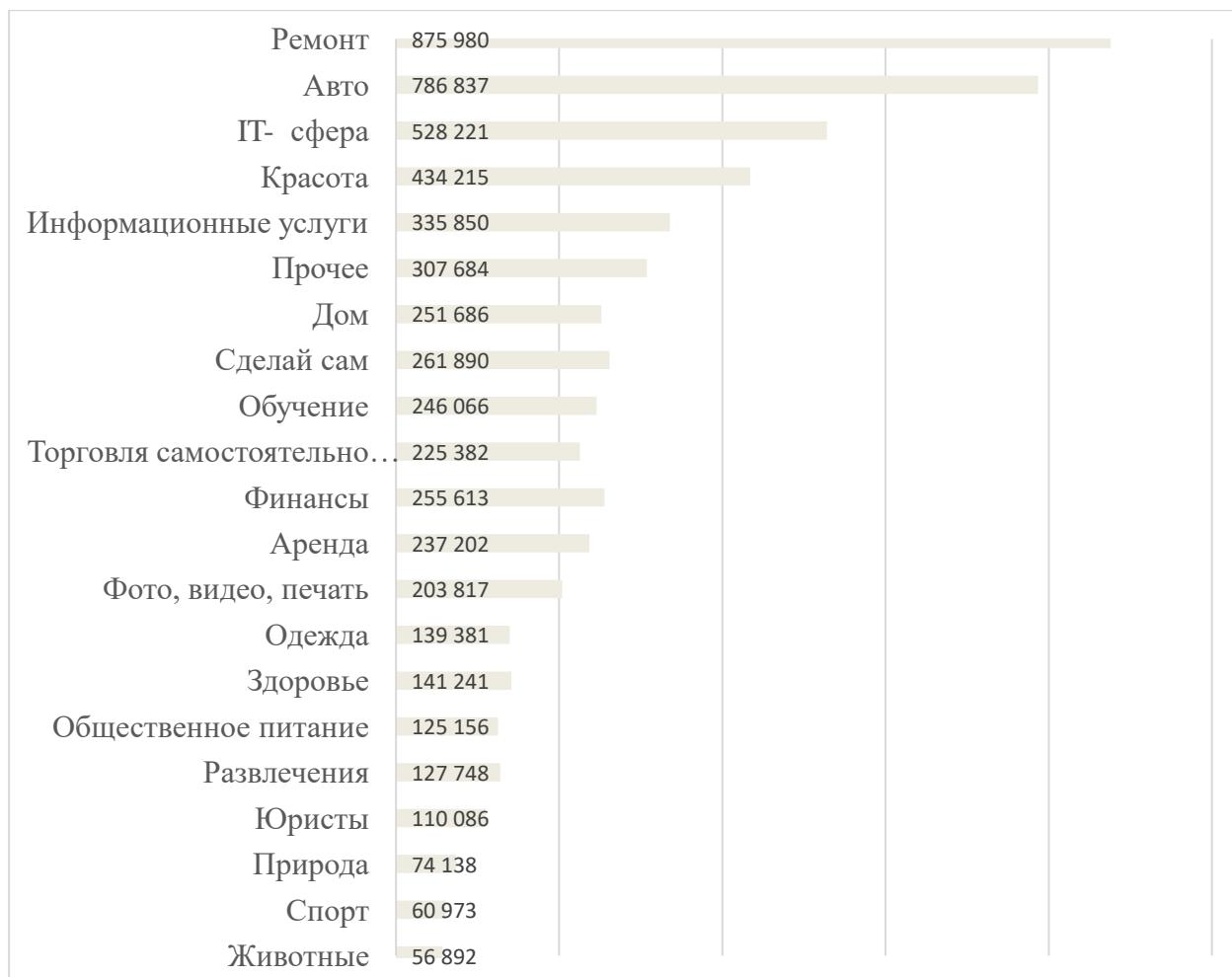


Рис. 2.10 Рейтинг «популярных» отраслей у самозанятых, (декабрь 2024 г.), чел.
Источник: статистика ФНС России¹⁴⁹.

Для оценки динамики регистрации самозанятых по различным направлениям деятельности, согласно данным, приведенным на портале «Платформа поставки данных ФНС России» был рассчитан цепной прирост (нарастающим итогом) количества самозанятых за период с 2020 по 2024 гг. Для удобства сопоставления данных при построении использовались данные статистики по годам на конец каждого года. Результаты расчетов для десяти «самых популярных» направлений деятельности приведены на рисунке 2.11.

¹⁴⁹ Рейтинг отраслей самозанятых // Платформа поставки данных ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://geocheki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения: 02.05.2025).

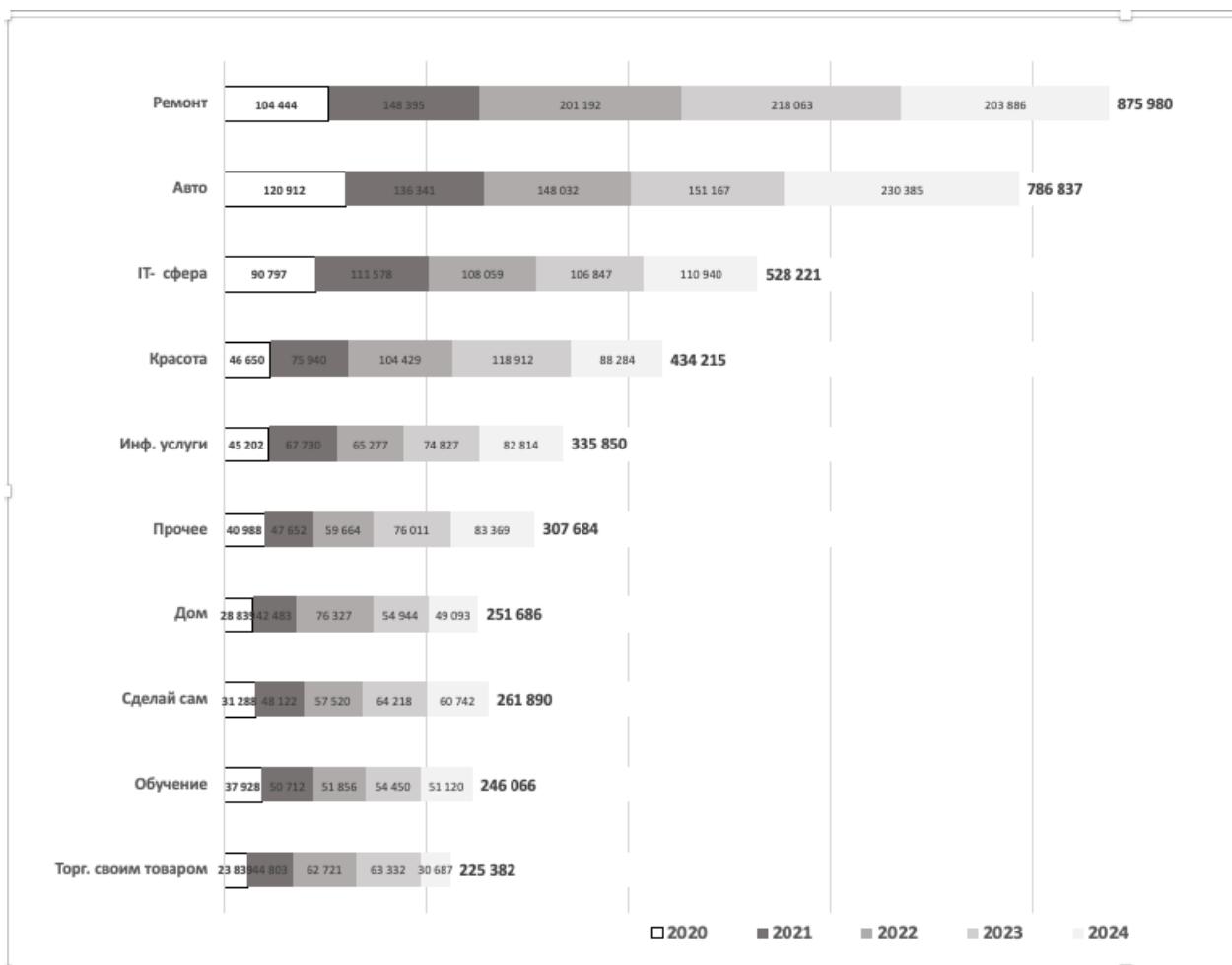


Рис. 2.11 Цепной прирост (нарастающим итогом) количества самозанятых по отраслям, (2020-2024 гг.), тыс. чел.

Источник: построено автором на основе статистики ФНС России¹⁵⁰.

Примечание: использовались данные статистики по годам на конец каждого года.

Согласно представленным данным наиболее популярными остаются отрасли, связанные с ремонтом (876,0 тыс. чел.), авто (786,8 тыс. чел.) и ИТ-сферой (528,2 тыс. чел.). Увеличение количества заявок с 2020 г. до 2024 г. в отрасли «Ремонт» составило 8,4 раза, почти в 6,5 раз стало больше занятых в сфере «Авто», в 5,8 в «ИТ-сфере». Следует отметить, что увеличилось почти в 9,5 раз количество тех, кто производит и продает собственный товар. В 9,3 раз увеличилось количество самозанятых в сфере «Красота», в 8,7 раз увеличилось количество самозанятых в сфере «Дом». Сфера «Сделай сам» выросла в 8,4 раза, а также в 7,4 раз увеличилось число самозанятых в сфере «Информационные услуги».

¹⁵⁰ Там же.

Следует отметить, что почти каждый четвертый самозанятый ведет деятельность вне своего региона пребывания (регистрации). Чаще всего самозанятые приезжают в Москву, Санкт-Петербург, в лидерах также Московская, Ростовская области. Согласно данным, представленным на портале «Платформа поставки данных ФНС России» такая тенденция сохраняется несколько лет (за исключением 2024 года, когда из лидеров «выбыл» Краснодарский край) (табл. 2.1.).

Таблица 2.1. - Динамика миграции самозанятых (2021-2024 гг.), чел.

| Регионы откуда уезжают самозанятые | Количество, чел. | Регионы куда приезжают самозанятые | Количество, чел. |
|--|------------------|------------------------------------|------------------|
| дек.24 | | | |
| Краснодарский край | 4 066 | Санкт-Петербург | 1 414 |
| Московская область | 451 | г. Москва | 1 094 |
| Ленинградская область | 287 | Московская область | 347 |
| Республика Дагестан | 211 | Ростовская область | 305 |
| Ханты-Мансийский автономный округ Югра | 160 | Тюменская область | 179 |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 115 | Новосибирская область | 170 |
| дек.23 | | | |
| Регион не указан | 5 157 | г. Москва | 8 406 |
| Московская область | 3 738 | Краснодарский край | 6 854 |
| г. Москва | 1 791 | Санкт-Петербург | 4 498 |
| Ленинградская область | 1 458 | Московская область | 3 677 |
| Республика Дагестан | 973 | Ростовская область | 804 |
| Ростовская область | 922 | Ленинградская область | 799 |
| дек.22 | | | |
| Московская область | 4 987 | г. Москва | 12 836 |
| г. Москва | 1 985 | Санкт-Петербург | 4 445 |
| Ленинградская область | 1 197 | Московская область | 4 320 |
| Республика Дагестан | 997 | Краснодарский край | 1 948 |
| Республика Башкортостан | 854 | Ленинградская область | 739 |
| Ростовская область | 793 | Новосибирская область | 596 |

Продолжение Табл.2.1.

| дек.21 | | | |
|-------------------------|-------|-----------------------|--------|
| Московская область | 4 797 | г. Москва | 12 091 |
| г. Москва | 1 945 | Санкт-Петербург | 4 227 |
| Ленинградская область | 1 135 | Московская область | 4 089 |
| Республика Дагестан | 966 | Краснодарский край | 1 839 |
| Республика Башкортостан | 803 | Ленинградская область | 710 |
| Ростовская область | 747 | Новосибирская область | 565 |

Источник: построено автором на основе статистики ФНС России¹⁵¹.

Примечание: использовались данные статистики по годам на конец года каждого месяца.

В Москву самозанятые приезжают трудиться в 4,6 раз чаще, чем из нее уезжают. В Ленинградской области наблюдается феномен: количество самозанятых, которые приехали в регион, почти в 1,8 раз меньше по сравнению с теми, кто из него уехал. В 2024 году появился незначительный отток из Республики Дагестан (211 чел.). Ситуация с регионами в которые приезжают самозанятые не меняется на протяжении всего периода наблюдения. Однако следует отметить, что отмечается снижение количества самозанятых, которые приезжают в г. Москва, с более чем 12 тыс. чел. в конце 2021 г. до чуть более 8 тыс. чел. в конце 2023 г. Показатель по Санкт-Петербургу и Московской области остается практически неизменным, аналогичная статистика по Ленинградской области. А по Краснодарскому краю отмечается скачок роста в количестве самозанятых, которые приезжают с конца 2021 года в 2,4 раза по состоянию на конец 2023 года.

Очевидные преимущества ведения своей трудовой деятельности в Москве и Санкт-Петербурге позволяют этим городам оставаться самыми привлекательными для ведения собственного бизнеса. Краснодарский край присоединился и вошел в тройку лидеров по количеству самозанятых, которые приехали в регион.

Значительный вклад в поддержку самозанятых вносят московские службы занятости, которые за последние три года способствовали получению статуса «самозанятого» свыше 35 тыс. чел. Следует отметить, что более 16 тыс. из

¹⁵¹ Миграция самозанятых // Платформа поставки данных ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения: 02.09.2024).

соискателей были женщины. Все чаще подобную трудовую деятельность выбирает московская молодежь. Около 50% зарегистрированных пользователей в экосистеме «Самозанятость в руки» находятся в возрасте от 15 до 35 лет¹⁵². Как правило, статус самозанятого помогает обеспечить подработку во время учебы, а также накопить необходимые практические навыки и опыт «реальной» трудовой деятельности. По данным ФНС в России на конец 2022 года средний возраст самозанятых составил 35 лет, причем 14 лет – это самый молодой «предприниматель», что разрешает российское законодательство, а самому «старшему» – 94 года¹⁵³.

Обобщая результаты проведенного анализа данных, представленных Федеральной налоговой службой Российской Федерации, можно сделать следующие выводы:

- 1) с начала проведения эксперимента по введению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в Российской Федерации и ее регионах имеет место рост численности зарегистрированных плательщиков такого налога, с которыми в настоящее время и отождествляется самозанятость;
- 2) численность самозанятых, а также абсолютные и относительные ее изменения существенно дифференцированы по федеральным округам и регионам Российской Федерации;
- 3) среди зарегистрированных плательщиков налога на профессиональный доход преобладают физические лица, доля индивидуальных предпринимателей, перешедших на данный режим налогообложения существенно ниже;
- 4) наиболее привлекательными видами деятельности для самозанятых являются: «Ремонт», «Авто», «IT-сфера», «Красота», «Информационные услуги», «Прочее», «Дом», «Сделай сам», «Обучение», «Торговля своим

¹⁵²Самозанятых в Москве стало больше на 126 тысяч человек // Портал «Комсомольская Правда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.msk.kp.ru/online/news/5350442/> (дата обращения: 20.04.2025).

¹⁵³ В России зарегистрировались 5 млн самозанятых // ФНС России; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activitiesfts/12258990/> (дата обращения 30.11.2023).

товаром». По этим видам деятельности отмечается многократное увеличение числа заявок на регистрацию во всем исследуемом периоде;

5) многие самозанятые ведут свою деятельность вне региона своей регистрации, что можно объяснить высокой степенью дифференциации регионов России по уровню их социально-экономического развития (в том числе и возможности получения более высокого дохода), а также развитости специальных цифровых сервисов, облегчающих деятельность самозанятых. Наиболее привлекательными регионами-реципиентами для самозанятых выступают г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская и Ленинградская область. Регионами-донорами являются Республики Дагестан и Башкортостан, Ростовская область и др.

Таким образом, данные ФНС Российской Федерации подтверждают востребованность специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» для самозанятых. Его введение позволило многим самозанятым легализовать свою трудовую деятельность. Ежегодный позитивный тренд на увеличение количества зарегистрированных граждан как самозанятых на цифровых платформах ФНС России позволяет утверждать, что данное направление учета трудовой деятельности имеет перспективы для развития в будущем. Очевидно, что статус «самозанятого» не позволяет реализовать масштабные проекты, но, как правило, для такого вида деятельности это и не требуется. Реализуемый в нашей стране в настоящее время режим налогообложения для самозанятых дает возможность небольшим проектам платить минимальный налог, не тратить значительные средства и время на отчетность и, самое главное, работать легально.

Очевидно, что введение налога на профессиональную деятельность и законодательные инициативы позволили создать целостный механизм для легализации самозанятой категории граждан, который имеет под собой правовое регулирование такого статуса и практический учет всех особенностей подобной деятельности. Подобный механизм должен иметь определенную гибкость и возможность адаптации для учета современных нюансов и вызовов нашему

обществу. Однако необходимо отметить, что необходимо дальнейшее изучение и мониторинг особенностей самозанятости для совершенствования механизмов регулирования. Это позволит расширить варианты и возможности не только легализации такой деятельности граждан, но и осуществить процесс большей «собираемости» налогов. Индивиду же это позволяет обеспечить гибкость своих трудовых отношений и возможности самореализации в более простых и комфортных экономических и правовых реалиях.

Кроме того, при таком интенсивном росте требуются определенные меры не только поддержки, но уже и решения существующих проблем самозанятых, а также постоянный мониторинг и изучение социально-экономических проблем, специфики экономического поведения самозанятых граждан, с фокусом на создание определенных социальных гарантий. Принятие эффективных мер должно опираться не только на статистические данные, но и на результаты эмпирических исследований, направленных на выявление различных аспектов самозанятости.

2.2. Эмпирическое исследование социально-экономических аспектов развития самозанятости населения в современной экономике Российской Федерации

Государственный механизм по регулированию самозанятости (введение специального налогового режима для данной организации трудовой деятельности граждан) показал свою актуальность и позволил многим самозанятым легализовать свою деятельность. Количество самозанятых граждан, которые зарегистрировались в приложении «Мой налог» с выбором категории «самозанятый» растет с каждым годом. При этом, как отмечают многие отечественные исследователи, распространение самозанятости сопровождается

как положительными, так и отрицательными последствиями¹⁵⁴¹⁵⁵¹⁵⁶. Поэтому для принятия управленческих решений и дальнейшего совершенствования государственного регулирования самозанятости в нашей стране необходимо тщательно и всесторонне исследовать данное явление, включая его социально-экономические аспекты.

В настоящее время многие исследователи концентрируют свое внимание на выявлении различных аспектов распространения самозанятости. Так, в 2023 году компания Strategy Partners представила результаты своего исследования самозанятых граждан России. Исследование проведено в российских регионах, общее количество респондентов 1,5 тыс. чел. Выборка репрезентативна по показателям и социально-демографическим пропорциям. Респондентами выступили официально зарегистрированные самозанятые, которые используют специальный налоговый режим НПД и осуществляют легальную деятельность на территории Российской Федерации¹⁵⁷. Дата проведения опроса июль 2022 г. Исследование было направлено на выявление трендов развития «самозанятости» в России и определение отношения самозанятых к цифровым платформам. Также исследовалась существующая возможность самозанятых, которые работают по смежным направлениям (профессиям), создавать объединения (например, артели) и работать на взаимовыгодных условиях официально совместно (это позволяет современное законодательство) при этом, не используя механизмы подчинения друг другу в каких - либо вопросах и создавать предприятия с общей собственностью. Как нами отмечалось в работе «Актуальные направления

¹⁵⁴ Мухина, И. И. Самозанятость в России: современные тенденции и перспективы развития/ И. И. Мухина, Д. Г. Миракян // Социально-трудовые исследования. - 2021. - №3 (44). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-v-rossii-sovremennoye-tendentsii-i-perspektivnye-razvitiya> (дата обращения: 10.09.2024).

¹⁵⁵ Забелина, О. В. Фриланс как новая гибкая форма самозанятости на российском рынке труда / О.В. Забелина, Ф.И. Мирзабалаева // Экономика труда. - 2020. - № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/frilans-kak-novaya-gibkaya-forma-samozanyatosti-na-rossiyskom-rynke-truda> (дата обращения: 11.11.2024).

¹⁵⁶ Мрачковский, А.Е. Особенности развития и применения фриланса в современных условиях / А. Е. Мрачковский, Т. В. Телятникова, Д. Ж. Абреисова / Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 1. – С. 121-134.

¹⁵⁷ Самозанятость. Предпринимательство и стабильное партнерство с платформами (результаты исследований) (Июль 2022) // Портал «Strategy Partners». [Электронный ресурс]. URL: <https://files.sberdisk.ru/s/tPbFipNx4pS9af> (дата обращения 01.06.2024).

поддержки самозанятых в России: проблемы, возможности и перспективы»¹⁵⁸ результаты исследования показали, что 40% респондентов планируют оставаться в роли самозанятого, 16% - думают в будущем преобразовать свою деятельность в «полноценное» ИП, 18% - хотят развить свой бизнес до собственного предприятия, лишь 4% хотели бы «уйти в серую экономику» и работать не официально (табл.2.2.).

Таблица 2.2. - Отношение респондентов к предложению объединения самозанятых в артели и совместные предприятия*, % от опрошенных

| Варианты закрытия | Итого, % |
|--|----------|
| Я планирую оставаться в роли самозанятого | 40 |
| Я хотел(а) бы преобразовать свою деятельность в ИП | 16 |
| Я хотел(а) бы открыть предприятие (общество) | 18 |
| Я планирую уйти в серую экономику | 4 |
| Пока не определился(ась) | 22 |

Источник: Составлено на основе данных Портала «Strategy Partners»¹⁵⁹.

Примечание: * Ответ на вопрос «Сегодня закон не предусматривает право самозанятым, работающим в смежных профессиях (например, в сфере авторемонта или индустрии красоты — там, где много смежных профессий) объединяться в артели и официально работать совместно, не переходя в подчинение друг к другу и не организуя компанию с общей собственностью. Как Вы к этому относитесь?»

По результатам опроса большая часть самозанятых респондентов (63%) классифицируют себя как профессионалов, чья деятельность основана на постоянном участии на онлайн-платформах. Около 37% опрошенных определили себя как самозанятых предпринимателей, которые также, в разной степени, сотрудничают с платформами. Следует отметить, что самозанятые сосредоточены в основном в крупных городах: 71% самозанятых - профессионалов проживают в городах с населением от 250 тысяч до 1 млн. чел.¹⁶⁰. Эти данные указывают на значительное присутствие самозанятых в мегаполисах и крупных агломерациях, где предоставление услуг на онлайн-платформах более распространено.

¹⁵⁸ Кутеева, К. А. Актуальные направления поддержки самозанятых в России: проблемы, возможности и перспективы / К.А. Кутеева // Вопросы экономики и права. - 2023. - №6 (180). - С. 107-113.

¹⁵⁹ Самозанятость. Предпринимательство и стабильное партнерство с платформами (результаты исследований) (Июль 2022) // Портал «Strategy Partners». [Электронный ресурс]. URL: <https://files.sberdisk.ru/s/tPbFipNx4pS9af> (дата обращения 01.06.2024).

¹⁶⁰ Самозанятость. Предпринимательство и стабильное партнерство с платформами (результаты исследований) (Июль 2022) // Портал «Strategy Partners». [Электронный ресурс]. URL: <https://files.sberdisk.ru/s/tPbFipNx4pS9af> (дата обращения 01.06.2024).

Большинство самозанятых (почти 90%) работают с использованием цифровых платформ и онлайн-сервисов. Все пользуются приложением «Мой налог». 78% опрошенных считают работу таких сервисов необходимой и полезной для осуществления их предпринимательской деятельности. Чем моложе респондент, тем чаще он давал положительную оценку работы данных сервисов. Респонденты до 25 лет (92%) связывают свою самозанятость исключительно с цифровыми платформами. Более старшие респонденты в возрасте 55 лет и старше также демонстрируют в ответах свою высокую степень вовлеченности в цифровые ресурсы (платформы) – такой ответ дали 72% самозанятых старшего возраста.

По мнению аналитиков Strategy Partners «...Институт самозанятости представляет собой интересное явление, которое стремится вывести из тени область, которая долгое время оставалась малоизученной. Этот эксперимент, начавшийся пять лет назад, подтверждает свою успешность.»¹⁶¹. Это лишний раз подчеркивает, что внедрение самозанятости в экономическое пространство имеет высокую значимость и эффективность, создает положительные результаты в целом занятости населения и способствует процессу легализации доходов граждан.

Другое масштабное исследование самозанятости и ее специфики было проведено учеными Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов и Академии труда и социальных отношений в 2021 году. В рамках данного исследования подведены итоги первых лет реализации эксперимента по введению налога на профессиональные доходы. Авторами выявлены достоинства и недостатки самозанятости, особенности правового и государственного регулирования самозанятости в нашей стране, проанализированы причины конфликтов, возникающих у самозанятых, оценены перспективы их объединения в профессиональные союзы и др. Авторы отмечают, что: «...эксперимент в части собираемости налога идёт удовлетворительно. Такая же оценка может быть дана и в организационной части эксперимента - активность со стороны самозанятых по регистрации через мобильное приложение «Мой налог» сохраняется. Однако столь

¹⁶¹ Strategy Partners представила результаты исследования по самозанятым в РФ (17.08.2022 г.) [электронный ресурс] // Портал «Strategy Partners». URL: <https://strategy.ru/news/11> (дата обращения 01.06.2024).

массовый «вывод из тени» самозанятых привёл к обострению проблем, касающихся социальных гарантий самозанятым и выяснил недостатки их положения по сравнению с работниками по найму»¹⁶².

Самозанятость в настоящее время представляет собой достаточно масштабное явление в отечественной экономике. При этом, как нами, так и рядом отечественных исследователей даются позитивные прогнозы относительно ее динамики в будущем.

Так, Макаров Е. И., подводя итоги масштабного исследования, проведенного учеными СПбГУП и АТиСО, отмечает, что самозанятость, как масштабное явление в нашей стране, появилась с введением налога на профессиональный доход, а относительно перспектив, констатирует невозможность участия самозанятых в масштабных и высокотехнологичных проектах: «Самозанятость, по существу, несовместима с иерархическими системами организации труда и сложными научноёмкими технологическими процессами, в которых применяется сложное дорогостоящее оборудование. В условиях усложнения технологий и продуктов, самозанятые выпадают из перспективы занять какое-то значимое место в экономике исключая, пожалуй, сферу услуг»¹⁶³.

Забелина О. В. и Мирзабалаева Ф. И. в своем исследовании, ориентированном на выявление специфики фриланса в нашей стране, на основании проведенного социологического исследования, а также анализа научной и статистической информации, приходят к выводу о перспективности фриланса и самозанятости в современных условиях. Авторы отмечают: «Результаты исследования свидетельствуют о достаточно высоком потенциале развития сферы фриланса в Российской Федерации при условии стимулирования мотивационных установок граждан (особенно молодого и среднего возраста) за счет снижения

¹⁶²Макаров, Е. И. Самозанятость в России. Преимущества и недостатки, выявленные в ходе эксперимента по введению налога на профессиональный доход в 2018-2020 годах / Е.И. Макаров //Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, Центр мониторинга и анализа социально-трудовых конфликтов - Санкт-Петербург: - СПбГУП, - 2022. - 29 с.

¹⁶³Там же.

значимых рисков перехода работников от найма к самозанятости/предпринимательству»¹⁶⁴.

Мухина И. И. и Миракян Д. Г. оценивая перспективы развития самозанятости в нашей стране, акцентируют внимание на двух аспектах. Во-первых, они говорят о перспективности самозанятости как инструмента легализации все еще масштабного теневого сектора занятости. Во-вторых, обращают внимание на риски размывания трудовых отношений в связи с масштабированием самозанятости в стране¹⁶⁵.

Таким образом, обобщая многочисленные результаты исследований отечественных ученых, направленных на выявление особенностей и оценку перспектив развития самозанятости в нашей стране, отмечаем:

- 1) в настоящее время самозанятость динамично распространяется в экономике страны, при этом данный процесс сопровождается как положительными, так и отрицательными эффектами;
- 2) данное явление с течением времени будет масштабироваться в экономике, чему будет способствовать широкий спектр факторов;
- 3) самозанятость в процессе развития будет диверсифицироваться, будут возникать и распространяться ее наиболее «высокотехнологичные» формы;
- 4) распространение самозанятости в экономике Российской Федерации должно сопровождаться совершенствованием ее государственного регулирования, устранением ее отрицательных аспектов.

По нашему мнению, перспективы развития самозанятости в нашей стране тесно коррелируют с теми проблемами, с которыми связано распространение данного явления, а также с условиями, в которых оно развивается.

¹⁶⁴Забелина, О. В. Фриланс как новая гибкая форма самозанятости на российском рынке труда / О.В. Забелина, Ф.И. Мирзабалаева // Экономика труда. - 2020. - № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/frilans-kak-novaya-gibkaya-forma-samozanyatosti-na-rossiyskom-rynke-truda> (дата обращения: 11.11.2024).

¹⁶⁵Мухина, И. И. Самозанятость в России: современные тенденции и перспективы развития/ И. И. Мухина, Д. Г. Миракян // Социально-трудовые исследования. - 2021. - №3 (44). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-v-rossii-sovremennoye-tendentsii-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 10.09.2024).

Так, одним из определяющих условий развития самозанятости в настоящее время и в перспективе является *ситуация на рынке труда*. В настоящее время отмечается сокращение численности трудоспособного населения. Как следствие, специалисты говорят о понижательном тренде в предложении на рынке труда¹⁶⁶. В России формируется рынок труда соискателя, что в перспективе должно привести к улучшению условий труда и повышению его оплаты. Высокий спрос на рабочую силу, а также большое количество вакансий позволяет соискателям выбирать наиболее подходящие им варианты трудоустройства, а работодателей стимулирует к «удержанию» имеющихся кадров. Такая ситуация, по нашему мнению, может способствовать снижению «привлекательности» самозанятости и оттоку самозанятых в другие формы занятости.

Изменение налогового и пенсионного законодательства в Российской Федерации. Все чаще в нашей стране говорится о необходимости повышения налогов, уплачиваемых как физическими, так и юридическими лицами. Так, уже принято решение о введении прогрессивной шкалы по налогу на доходы физических лиц. Обсуждаются перспективы изменения налогов на бизнес, также в сторону их повышения. Кроме того, в состоянии реформирования на протяжении длительного периода времени пребывает пенсионная система страны. Эти изменения, по нашему мнению, будут способствовать росту «привлекательности» самозанятости и масштабированию ее в экономике.

Выход на рынок труда поколения Z. В настоящее время данное поколение только вступает на рынок труда, однако уже сейчас многие исследователи отмечают те особенности, которыми обладают его представители: склонность к индивидуализму, непредсказуемость, неумение долго сосредотачиваться и решать сложную задачу, нежелание заниматься тем, что не интересует, предпочтение свободного образа жизни и гибкого графика труда¹⁶⁷. Все это позволяет предположить, что самозанятость, наряду с другими гибкими формами занятости

¹⁶⁶Капелюшников, Р.И. Российский рынок труда: статистический портрет на фоне кризисов / Р. И. Капелюшников // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, - 2023. – 78 с.

¹⁶⁷Бельская, Ю. В. Поколение «Z» на рынке труда: к чему быть готовым HR-системам? / Ю. В. Бельская, А. А. Борисова, М. С. Хохолуш // Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 1. – С. 85-96.

для представителей данного поколения будет наиболее предпочтительна.

Таким образом, анализ эмпирических исследований отечественных ученых относительно перспектив развития самозанятости в нашей стране позволяет констатировать их преимущественно позитивные оценки. При этом необходимо обращать внимание на то, что условия, в которых развивается самозанятость, накладывают весомый отпечаток на ее характеристики и траекторию развития. Также важно отметить, что, выявляя и оценивая различные аспекты самозанятости, отечественные исследователи до настоящего времени не уделили достаточного внимания социально-экономическому самочувствию самозанятых, исследованию их мотивов, проблем и перспектив их дальнейшего пребывания в статусе самозанятых. В целях устранения образовавшейся исследовательской ниши при участии автора в 2022-2023 годах было реализовано разведывательное социологическое исследование по вопросам экономического поведения самозанятых. На основе опроса респондентов были выявлены современные тенденции, проблемы, перспективы и риски существования самозанятости в ее современном виде. Цель исследования состоит в подтверждении гипотезы о том, что самозанятость в ее современном виде имеет определенные преимущества для самозанятых, а также сопряжена с рядом острых проблем, в решении которых должно активно участвовать государство. Исследование проводилось по авторской анкете, в которую было включено 16 вопросов (см. Приложение 5). В качестве респондентов (их численность составила 258 человек¹⁶⁸). Выборка рассчитана исходя из размера генеральной совокупности – 1190201 чел. (общая численность зарегистрированных самозанятых в г. Москве и Московской области на конец 2021 года), доверительная вероятность - 95%, ошибка выборки – 6,1%. Выборка репрезентативна по виду деятельности самозанятых и месту их регистрации) были привлечены самозанятые, реализующие свою предпринимательскую деятельность в Москве и Московской области (эти регионы вошли в состав первых четырех регионов, на территории которых была начата реализация данного эксперимента).

¹⁶⁸ Так как исследование относится к категории разведывательных, то рекомендуется небольшой объем выборки (от 100 до 250 человек). Источник: Яковлева Н.Ф. Социологическое исследование [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, - 2014. - 250с.

Респондентам предлагалось развернуто ответить на ряд вопросов, касающихся специфики развития самозанятости, особенностей работы в статусе самозанятого, а также оценить достоинства и возможные риски. Распределение самозанятых по возрасту следующее: от 18 до 30 лет – 36,4%, в возрасте 30-49 лет находятся 54,5% респондентов, а 9,1% опрошенных достигли возраста 50-70 лет (рис. 2.12).

27,3% из опрошенных респондентов более 2-х лет занимаются предпринимательской деятельностью в статусе самозанятого, причем данный статус был оформлен с самого начала трудовой деятельности. 36,4% – около 2-х лет в указанном статусе, а остальные менее года (см. рис. 2.12).

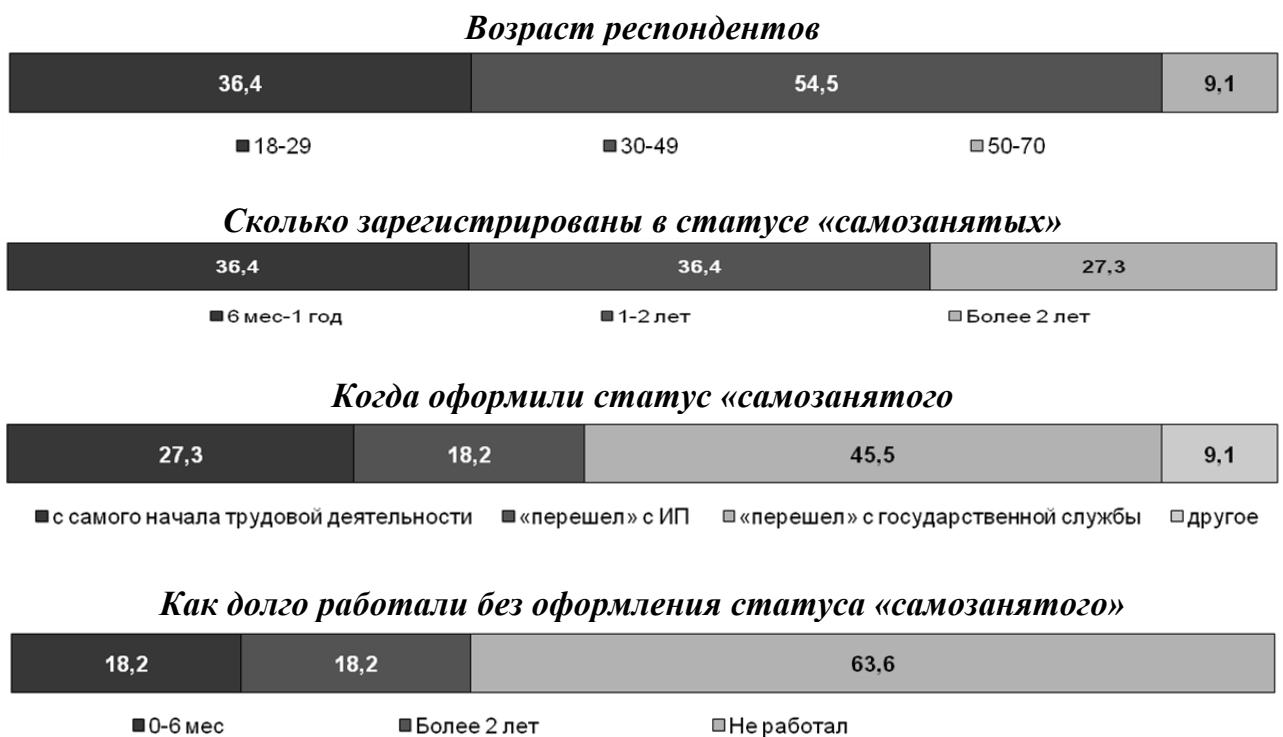


Рис. 2.12 Социально-экономические характеристики привлеченных респондентов, %
Источник: Составлено по результатам исследования

На вопрос о том «Когда был оформлен статус самозанятого» ответы респондентов распределились следующим образом:

- 27,3% респондентов находятся в статусе самозанятого с самого начала трудовой деятельности;
- 18,2% «перешли» в льготный налоговый режим из индивидуального предпринимательства;
- 45,5% до этого работали на государственной службе;

- 9,1% указали иной вариант.

Без оформления официального статуса «самозанятый» респонденты трудились разное время:

- 18,2% оформили данный формат в течение полугода деятельности;
- столько же респондентов (18,2%) принимали решение около 2-х лет;
- большинство опрошенных (63,6%) прошли установленную процедуру

регистрации до начала деятельности в качестве самозанятого (см. рис. 2.12).

Главной причиной регистрации в качестве самозанятого респонденты назвали получение дополнительного заработка (свыше 50%). Также к числу топ-3 причин выбора данного статуса можно отнести: потерю основной работы (свыше 25%); попытку открыть собственное дело (свыше 18%) (см. рис.2.13).

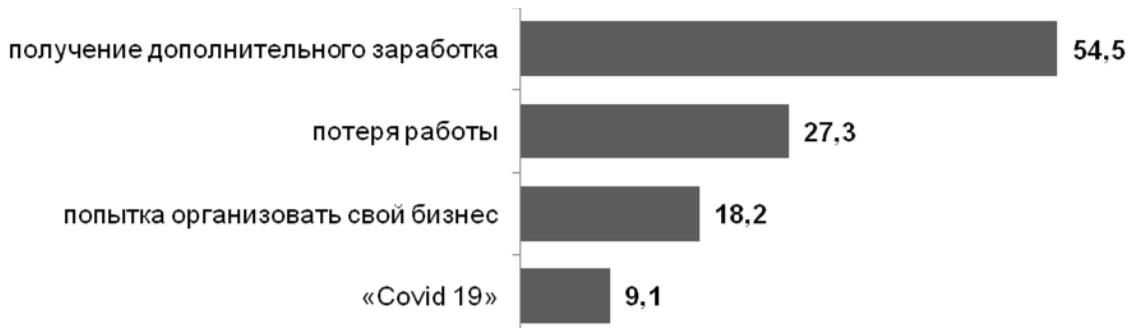


Рис. 2.13 Причины регистрации в статусе самозанятого, % (предусмотрен множественный выбор)

Источник: Составлено по результатам исследования

Далее в исследовании выявлялись трудовые усилия респондентов, а также особенности их режима работы (рис.2.14).

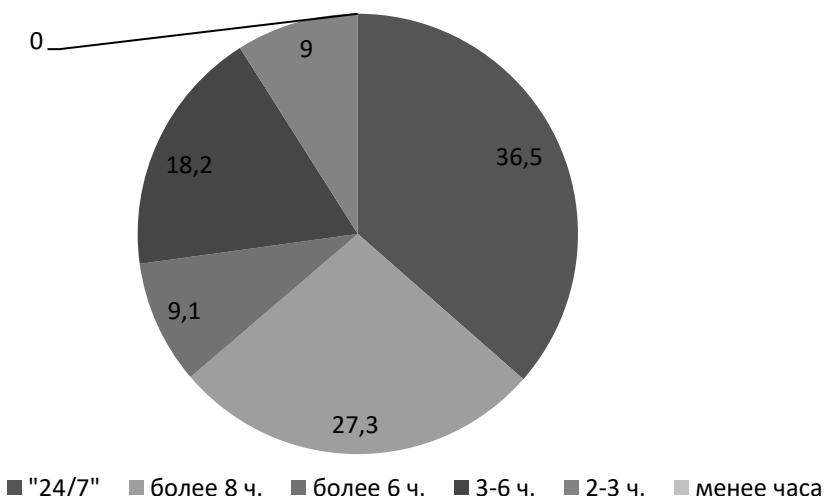


Рис. 2.14 Распределение ответов респондентов на вопрос о режиме их работы, %

Источник: Составлено по результатам исследования

Как отмечено на рисунке 2.14 большинство респондентов (63,8%) посвящают своей профессиональной деятельности больше 8 часов в сутки. Так, 36,5% участников опроса сообщили, что все свое время посвящают профессиональной деятельности, тратя на нее 24 часа в сутки 7 дней в неделю. Несомненно, подобный режим работы негативно сказывается на показателях здоровья таких самозанятых, а также приводит к сверхизносу их человеческого капитала. Более 8 часов на работу тратят 27,3% опрошенных. Лишь 36,3% респондентов работают менее 8 часов в день. При этом важно отметить, что никто из опрашиваемых не выбрал вариант ответа «менее часа», из чего можно сделать вывод о том, что самозанятость, даже если она является дополнительным источником доходов требует значительных усилий и временных затрат.

Исследуя положительные стороны самозанятости, респондентам было предложено выбрать несколько вариантов ответа из отмеченных в анкете (рис. 2.15).

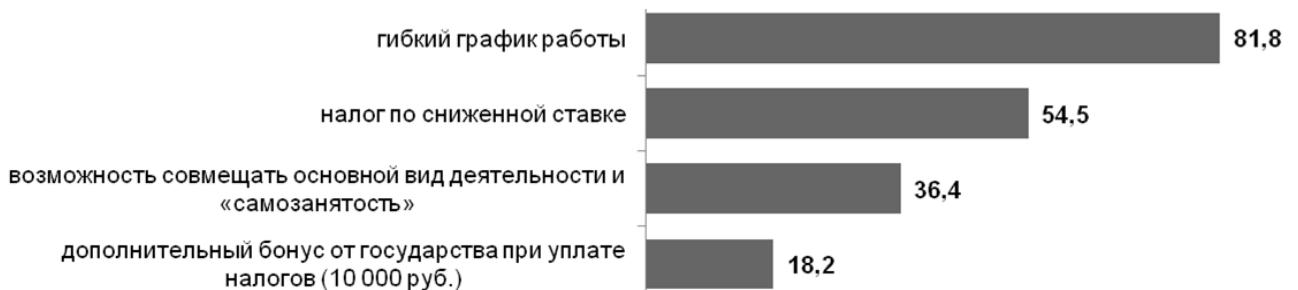


Рис. 2.15 Выбор респондентами положительных сторон самозанятости, % (предусмотрен множественный выбор)

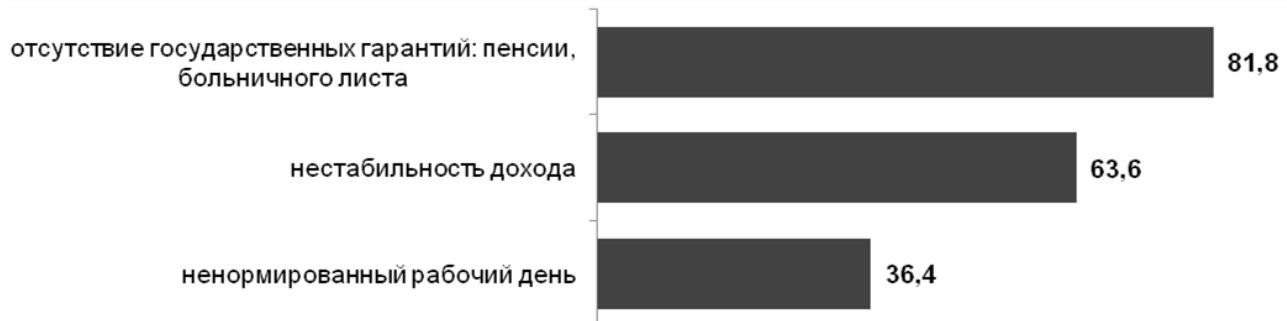
Источник: Составлено по результатам исследования

Топ-3 самых важных положительных сторон самозанятости составили:

- гибкость;
- низкие налоговые ставки;
- возможность совмещения с другими видами деятельности.

Подобные плюсы самозанятости свидетельствуют о том, что данная форма участия в процессе общественного воспроизводства соответствует современным тенденциям развития общества и экономики, где превалируют и имеют наибольшую востребованность такие качества как адаптивность, гибкость, индивидуализм и др.

Для выявления отрицательных характеристик самозанятости, респондентам было предложено ответить на соответствующий вопрос анкеты (Приложение 5). Ответы распределились следующим образом (рис.2.16):



**Рис. 2.16 Выбор респондентами отрицательных характеристик самозанятости, %
(предусмотрен множественный выбор)**

Источник: Составлено по результатам исследования

Как следует из данных, представленных на рисунке 2.16, главной отрицательной характеристикой самозанятости выступает отсутствие социальных гарантий, предусмотренных для самозанятых. На эту особенность данной формы участия в процессе общественного воспроизводства указало подавляющее большинство респондентов (свыше 80%). Также участники опроса отметили в качестве минусов самозанятости нестабильность дохода и ненормированный рабочий день. Полученные результаты по данному вопросу заметно коррелируют с ответами на вопрос о достоинствах самозанятости и режиме рабочего времени.

Однако, как показали результаты ответа на вопрос о перспективах смены самозанятости на иные формы деятельности, самозанятые в целом удовлетворены данной формой участия и не планируют менять свой статус в обозримом будущем. Лишь 9,1% респондентов собираются перейти на полную занятость либо в ближайшее время, либо в будущем (рис. 2.17).

В ближайшее время

90,9

9,1

■ да, планирую открыть ИП/ООО/АО ■ нет ■ планирую перейти на полную занятость

В отдаленной перспективе

90,9

9,1

■ да, планирую открыть ИП/ООО/АО ■ нет ■ планирую перейти на полную занятость

Рис. 2.17 Планы самозанятых о смене статуса, %

Источник: Составлено по результатам исследования

Как свидетельствуют результаты исследований, рассмотренных выше, самозанятость привлекает российских граждан не только своей гибкостью и простотой регистрации, но и возможностью повысить доход. Поэтому респондентам предложено было указать тот диапазон дохода, который они получают в месяц (рис.2.18).

18,2

45,5

27,3

9,1

■ 10-20 тыс. руб. ■ 20-50 тыс. руб. ■ 50-100 тыс. руб. ■ 100-150 тыс. руб.

Рис. 2.18 Размер ежемесячного дохода респондентов, %

Источник: Составлено по результатам исследования

Как свидетельствуют данные рисунка 2.18 у большинства респондентов ежемесячный доход не превышает пятидесяти тысяч рублей, что не является высоким показателем, особенно для г. Москвы и Московской области, где проводилось исследование.

Далее в исследовании выявлялась осведомленность и востребованность со стороны самозанятых тех мер государственной поддержки, которые предусмотрены действующим российским законодательством. Как отмечено на рисунке 2.19 наиболее востребованной является такая мера, как низкие ставки налогообложения и бонусы за регистрацию. Такой вариант в анкете выбрали 63,6% респондентов. При этом, респонденты вообще не владеют информацией и не пользуются такими мерами, как: льготное кредитование и аренда государственного и муниципального имущества. Уполномоченным органам власти необходимо увеличить усилия по информационному сопровождению данных и иных мер государственной поддержки.



Рис. 2.19 Уровень осведомленности и востребованности мер государственной поддержки самозанятых, %

Источник: Составлено по результатам исследования

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

- 1) «источники» пополнения самозанятости диверсифицированы и включают в себя, как индивидуальных предпринимателей, так и бывших работников государственных организаций, а также тех, кто только начинает свой трудовой путь;
- 2) основными мотивами перехода в самозанятость выступают поиск источников дополнительного дохода, увольнение с предыдущего места работы, и стремление реализовать свои предпринимательские способности;
- 3) большинство самозанятых посвящают своей деятельности свыше восьми часов в день, некоторая часть самозанятых (свыше 30 %) отдают профессиональной деятельности все свое время;
- 4) данный режим по мнению самозанятых имеет как определенные достоинства, так и существенные недостатки, однако это не влияет на решение о его смене;
- 5) государство оказывает определенные меры поддержки самозанятым, наиболее востребованными из которых выступают сниженные налоговые ставки и бонусы за регистрацию, при этом о части мер господдержки самозанятые не осведомлены и не пользуются ими.

С целью выявления отрицательных аспектов самозанятости, а также особенностей экономического поведения самозанятых в опросном листе был предусмотрен ряд специальных вопросов. Так, итоговым вопросом являлся вариант ранжированной оценки каждым респондентом ряда высказываний и утверждений. Вопрос был сформулирован следующим образом: «Согласны ли Вы с

утверждением, что ...». Далее приводилось десять вариантов возможных «закрытий» высказываний (Приложение 5).

Респондентам предлагалось оценить и проранжировать данные высказывания по 5-ти бальной шкале, где значение «1» соответствовало оценке «совершенно не согласен с утверждением», а «5» – оценке «однозначно согласен».

Данный вопрос был предложен респондентам дважды, первый раз при проведении исследований (опроса) в 2022 году и второй раз повторно в 2023 году. Это позволило получить уникальную возможность сравнить мнения респондентов дважды (можно сказать, что при проведении такого вида исследования были применены элементы лонгитюдного исследования). Появилась возможность проанализировать динамику изменения высказываний респондентов в связи с трансформациями, которые произошли с учетом влияния экзогенных и эндогенных условий развития нашей экономии. На двух этапах исследования респондентам предлагалось, используя пятибалльную шкалу, провести балльно-рейтинговую оценку экономического поведения самозанятых. Результаты высказываний респондентов за два периода исследований приведены на рисунке (рис. 2.20).

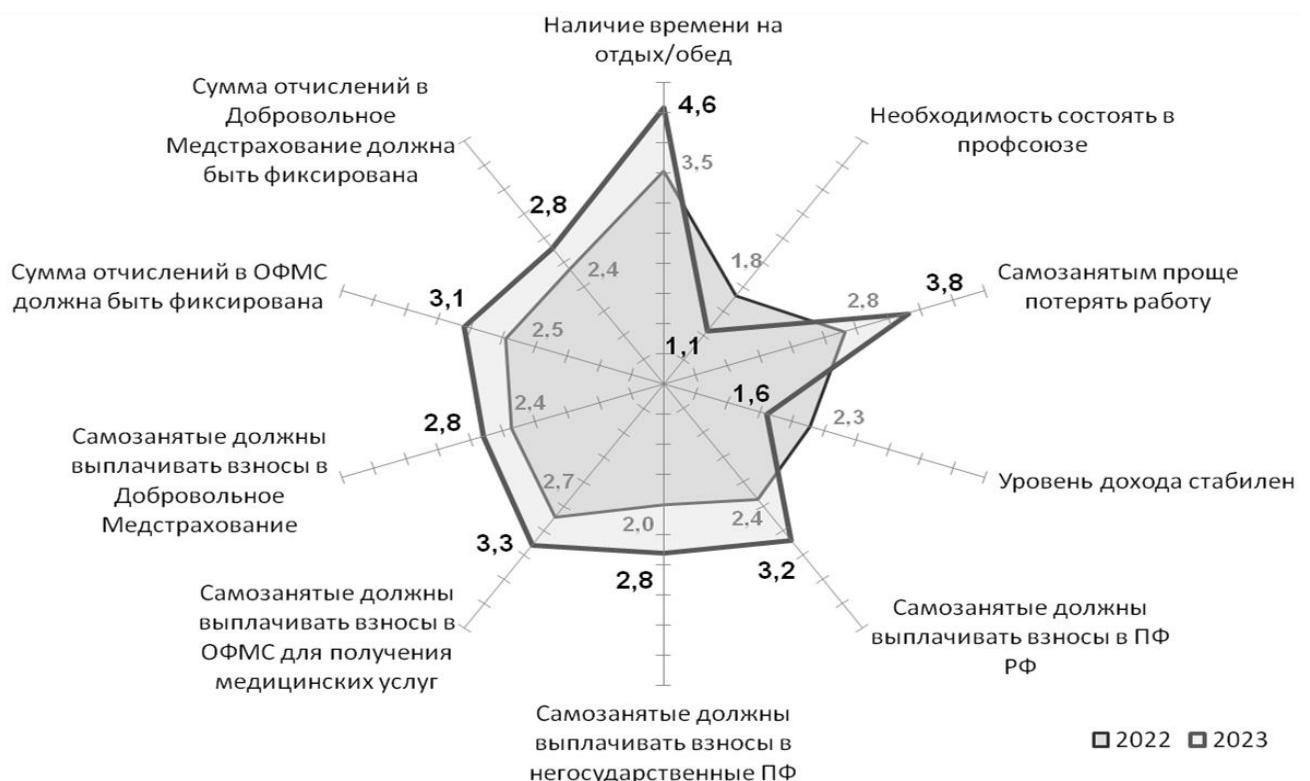


Рис. 2.20 Балльно-рейтинговая оценка экономического поведения самозанятых в России (2022-2023 гг.), %

Источник: Составлено по результатам исследования

Анализ данных, представленных на рисунке 2.20 позволяет сформулировать следующие выводы:

- 1) респонденты дали более высокие оценки всем оцениваемым параметрам самозанятости в 2023 году по сравнению с базовым 2022 годом;
- 2) наивысшие оценки получил параметр «наличие времени на отдых/обед», при этом в 2023 году его оценка повысилась на 1,1 балла по сравнению с 2022 годом;
- 3) значительно всего изменилась оценка респондентов по высказыванию «Уровень дохода стабилен» – уменьшение по сравнению с предыдущим периодом до 1,6 балла в сравнении с 2,3 баллами в 2022 г. Снизилась, и оценка необходимости вступать в профсоюз на 0,7 пунктов и составила 1,1 в бальном значении.

Проведенный ранжированный анализ экономического поведения самозанятых на основе опроса позволил выявить растущую потребность у самозанятых в развитии социальной поддержки со стороны государства. Все предложенные высказывания получили более высокие оценки со стороны сообщества в текущем году по сравнению с результатами предыдущего исследования.

Таким образом, проведенный анализ позволил выделить особенности, перспективы и проблемы развития самозанятости в экономике Российской Федерации, а также подтвердить гипотезу о наличии не только преимуществ у такой формы участия в процессе общественного воспроизводства, но и сопряженных с нею проблем. По нашему мнению, государственное регулирование самозанятости в настоящее время должно быть ориентировано на решение следующих, выявленных в ходе исследования проблем:

- 1) нестабильность самозанятости, неуверенность самозанятых в завтрашнем дне, что вытекает, в том числе, из неопределенности перспектив сохранения на постоянной основе данного налогового режима;
- 2) несовершенство механизмов медицинского страхования самозанятых (как обязательного, так и добровольного) при одновременном росте интереса к ним со стороны самозанятых;

- 3) проблемы пенсионного обеспечения самозанятых, формирование механизма уплаты ими отчислений в государственный и негосударственные фонды;
- 4) ограниченный перечень разрешенных видов деятельности, несоответствие имеющегося перечня современным трендам развития электронных рынков, средств коммуникаций и появления новых направлений;
- 5) непроработанность механизма учета стажа самозанятости при исчислении общего трудового стажа и, как следствие, нерешенность вопроса пенсионного обеспечения самозанятых;
- 6) ограниченные возможности по участию в государственных программах и грантах, а также отсутствие доступа к системе государственных закупок;
- 7) низкая осведомленность самозанятых о существующих мерах государственной поддержки;
- 8) незаинтересованность самозанятых в профсоюзном движении, отсутствие активности и организованности при отстаивании своих прав.

Решение данных проблем будет способствовать повышению эффективности государственного механизма регулирования самозанятости и в конечном итоге способствовать стабилизации рынка труда, получаемых реальных доходов населения, социальной и экономической эффективности, а также решению задач импортозамещения и развития собственных производств. На основе развития института самозанятости можно расширить и сформировать российский средний класс, который всегда являлся основой стабильного развития экономики и социального благополучия в обществе.

2.3 Прогноз развития самозанятости населения в Российской Федерации и ее регионах на краткосрочную перспективу

Как отмечалось нами выше, самозанятость по своим сущностным и содержательным аспектам соответствует тренду на развитие индивидуализма в производстве и потреблении, то есть такому явлению как кастомизация экономики. В связи с этим, а также учитывая, результаты, полученные нами в процессе анализа

статистической и эмпирической информации о масштабах и динамике самозанятости в экономике Российской Федерации, нами осуществлено прогнозирование развития самозанятости в экономике.

На основании ежемесячных данных о количестве зарегистрированных самозанятых в период с 01.2019 по 09.2024 (69 месяцев) в целом по Российской Федерации, Московской области, городу Москва и республике Татарстан, публикуемым Федеральной налоговой службой Российской Федерации (табл.2.3.), осуществлен краткосрочный прогноз (12 месяцев) изменения численности самозанятых в Российской Федерации и ряде регионов.

Таблица 2.3. - Ежемесячные данные о численности зарегистрированных самозанятых в период с 01.2019 по 09.2024 гг., чел.

| Дата | Всего: (Российская Федерация) | Московская область | г. Москва | Республика Татарстан (Татарстан) |
|---------|-------------------------------------|-----------------------|-----------|-------------------------------------|
| 01.2019 | 19 469 | 4 720 | 11 798 | 2 283 |
| 02.2019 | 36 123 | 8 863 | 21 818 | 4 316 |
| 03.2019 | 56 832 | 13 565 | 34 610 | 6 973 |
| 04.2019 | 80 740 | 18 905 | 49 103 | 10 489 |
| 05.2019 | 100 009 | 23 246 | 60 726 | 13 325 |
| 06.2019 | 123 688 | 28 253 | 74 256 | 17 952 |
| 07.2019 | 155 169 | 34 730 | 92 038 | 24 476 |
| 08.2019 | 186 440 | 41 159 | 110 977 | 29 798 |
| 09.2019 | 219 198 | 47 861 | 130 917 | 35 287 |
| 10.2019 | 260 287 | 55 850 | 151 882 | 46 600 |
| 11.2019 | 300 939 | 66 348 | 172 080 | 55 857 |
| 12.2019 | 337 563 | 73 770 | 193 801 | 62 492 |
| 01.2020 | 416 933 | 79 624 | 212 973 | 60 242 |
| 02.2020 | 489 508 | 86 210 | 234 883 | 62 728 |
| 03.2020 | 563 642 | 92 372 | 255 708 | 65 818 |
| 04.2020 | 634 579 | 98 654 | 275 672 | 70 200 |
| 05.2020 | 700 844 | 105 801 | 301 041 | 72 745 |
| 06.2020 | 770 710 | 113 567 | 323 449 | 76 115 |
| 07.2020 | 905 832 | 121 178 | 347 617 | 79 473 |
| 08.2020 | 1 016 807 | 128 768 | 370 422 | 83 083 |
| 09.2020 | 1 143 009 | 137 762 | 396 188 | 87 332 |
| 10.2020 | 1 284 428 | 147 711 | 425 017 | 92 263 |
| 11.2020 | 1 434 573 | 158 035 | 453 990 | 97 559 |
| 12.2020 | 1 603 573 | 168 299 | 482 546 | 102 624 |
| 01.2021 | 1 742 136 | 175 827 | 503 245 | 105 755 |
| 02.2021 | 1 886 603 | 186 160 | 530 980 | 110 549 |

Продолжение Табл.2.3.

| | | | | |
|---------|------------|---------|-----------|---------|
| 03.2021 | 2 069 373 | 199 442 | 565 228 | 116 195 |
| 04.2021 | 2 250 005 | 212 365 | 597 882 | 121 904 |
| 05.2021 | 2 397 765 | 223 070 | 623 516 | 126 363 |
| 06.2021 | 2 573 055 | 234 629 | 650 712 | 130 777 |
| 07.2021 | 2 778 523 | 248 287 | 683 949 | 136 759 |
| 08.2021 | 2 958 237 | 261 240 | 715 713 | 141 916 |
| 09.2021 | 3 168 286 | 275 772 | 752 584 | 148 392 |
| 10.2021 | 3 398 382 | 291 977 | 792 537 | 155 591 |
| 11.2021 | 3 641 116 | 308 925 | 831 179 | 162 963 |
| 12.2021 | 3 862 114 | 323 845 | 866 356 | 169 260 |
| 01.2022 | 4 075 426 | 336 805 | 900 309 | 174 090 |
| 02.2022 | 4 285 828 | 348 889 | 935 065 | 179 738 |
| 03.2022 | 4 546 691 | 361 918 | 969 483 | 185 352 |
| 04.2022 | 4 789 176 | 374 718 | 998 537 | 189 535 |
| 05.2022 | 4 994 720 | 384 303 | 1 022 027 | 193 945 |
| 06.2022 | 5 205 275 | 395 283 | 1 048 814 | 198 958 |
| 07.2022 | 5 404 431 | 407 038 | 1 078 171 | 203 718 |
| 08.2022 | 5 608 198 | 419 817 | 1 106 139 | 208 772 |
| 09.2022 | 5 821 019 | 434 057 | 1 138 579 | 214 543 |
| 10.2022 | 6 045 206 | 448 598 | 1 168 958 | 220 174 |
| 11.2022 | 6 320 223 | 466 307 | 1 205 084 | 227 663 |
| 12.2022 | 6 561 475 | 481 084 | 1 235 241 | 234 307 |
| 01.2023 | 6 781 028 | 493 495 | 1 258 694 | 239 298 |
| 02.2023 | 6 989 551 | 503 490 | 1 281 771 | 244 712 |
| 03.2023 | 7 145 684 | 511 923 | 1 300 908 | 248 676 |
| 04.2023 | 7 425 071 | 528 961 | 1 334 365 | 255 566 |
| 05.2023 | 7 627 318 | 541 849 | 1 359 486 | 260 984 |
| 06.2023 | 7 856 417 | 556 918 | 1 388 025 | 266 337 |
| 07.2023 | 8 069 412 | 572 205 | 1 416 625 | 272 125 |
| 08.2023 | 8 283 519 | 586 041 | 1 442 639 | 277 656 |
| 09.2023 | 8 521 221 | 602 059 | 1 471 989 | 284 919 |
| 10.2023 | 8 786 042 | 620 590 | 1 504 480 | 292 504 |
| 11.2023 | 9 048 343 | 638 200 | 1 536 334 | 299 759 |
| 12.2023 | 9 278 730 | 652 600 | 1 563 338 | 306 195 |
| 01.2024 | 9 487 340 | 664 933 | 1 582 850 | 310 503 |
| 02.2024 | 9 719 285 | 680 297 | 1 609 460 | 316 795 |
| 03.2024 | 9 934 111 | 694 627 | 1 633 958 | 322 636 |
| 04.2024 | 10 260 288 | 715 091 | 1 675 888 | 331 111 |
| 05.2024 | 10 477 727 | 727 693 | 1 701 651 | 336 480 |
| 06.2024 | 10 717 792 | 743 062 | 1 731 843 | 342 353 |
| 07.2024 | 10 984 938 | 761 012 | 1 764 744 | 348 999 |

Продолжение Табл.2.3.

| | | | | |
|---------|------------|---------|-----------|---------|
| 08.2024 | 11 192 758 | 775 764 | 1 792 683 | 353 327 |
| 09.2024 | 11 457 835 | 793 626 | 1 827 462 | 359 963 |

Источник: построено автором на основе статистики ФНС России¹⁶⁹.

Прогнозирование осуществлено на основе метода экспоненциального сглаживания, который представляет собой инструмент прогнозирования, учитывающий прошлые значения и их веса, которые уменьшаются экспоненциально. Данный метод исходит из того, что новые данные имеют больший вес по сравнению со старыми.

Первоначально построен прогноз изменения численности самозанятых в целом по Российской Федерации (ВСЕГО). Для этого осуществлен визуальный анализ ряда (рис.2.21).

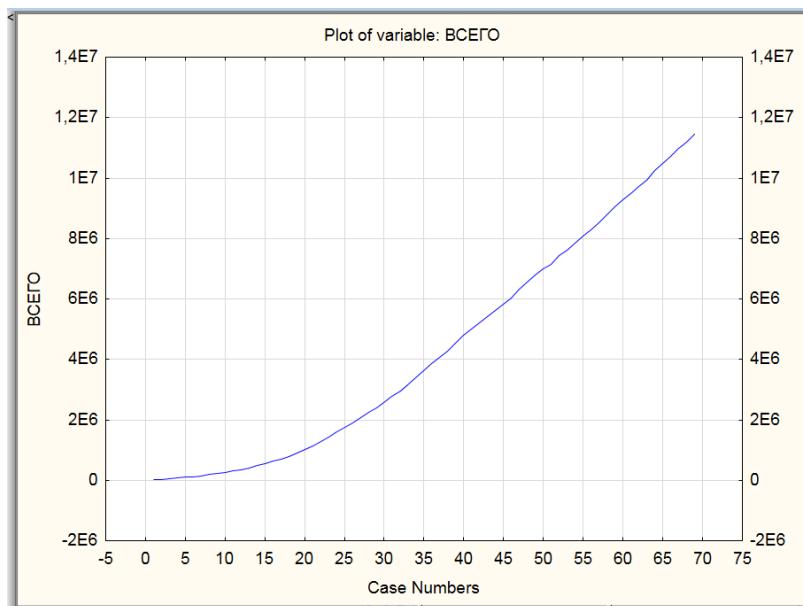


Рис. 2.21 Визуальный анализ ряда «ВСЕГО»

Источник: построено автором

Визуальный анализ ряда «ВСЕГО» показывает наличие линейного тренда, поэтому в качестве модели экспоненциального сглаживания выбирается модель с линейным трендом без сезонной компоненты (рис. 2.22).

¹⁶⁹Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

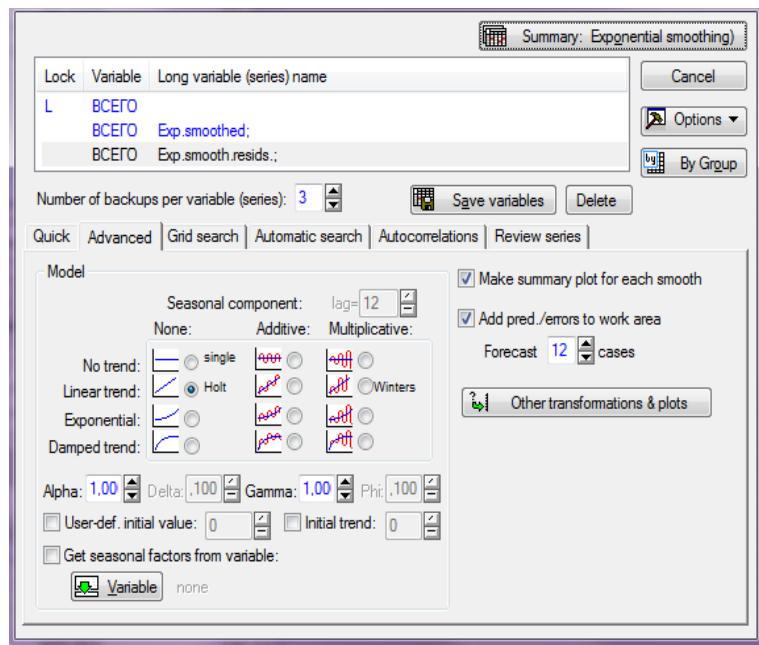


Рис.2.22 Выбор линейного тренда для построения модели

Источник: построено автором

В качестве критерия подбора модели экспоненциального сглаживания используется средняя относительная ошибка (%) прогноза.

На рисунке 2.23 представлены различные характеристики качества прогноза.

| Summary of error | |
|-----------------------|---|
| | Exp. smoothing: S0=-64E3 T0=168E3 |
| | Lin.trend,no season; Alpha= 1,00 Gamma=1,00 |
| | ВСЕГО |
| Error | |
| Mean error | 1.403851E+03 |
| Mean absolute error | 2.585183E+04 |
| Sums of squares | 9,708060E+10 |
| Mean square | 1,406965E+09 |
| Mean percentage error | -6,429835E+00 |
| Mean abs. perc. error | 1,015752E+01 |

Рис. 2.23 Характеристики качества прогноза

Источник: построено автором

Средняя относительная ошибка прогноза равна 10,16%. Это свидетельствует о высоком качестве модели прогноза. Анализ автокорреляционной функции ошибок подтверждает отсутствие автокорреляции ошибок модели (рис. 2.24).

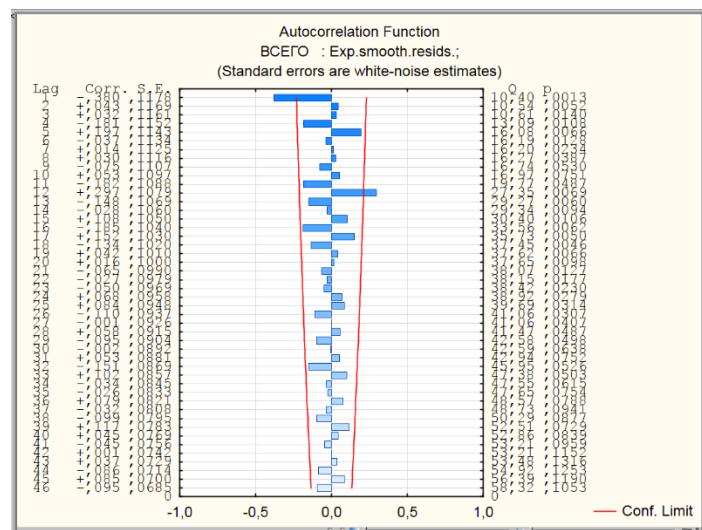


Рис. 2.24 Автокорреляционная функция ошибок модели
Источник: построено автором

Глазомерный метод проверки на нормальность свидетельствует о том, что гипотеза о нормальном распределении ошибок прогноза не отклоняется (рис.2.25)

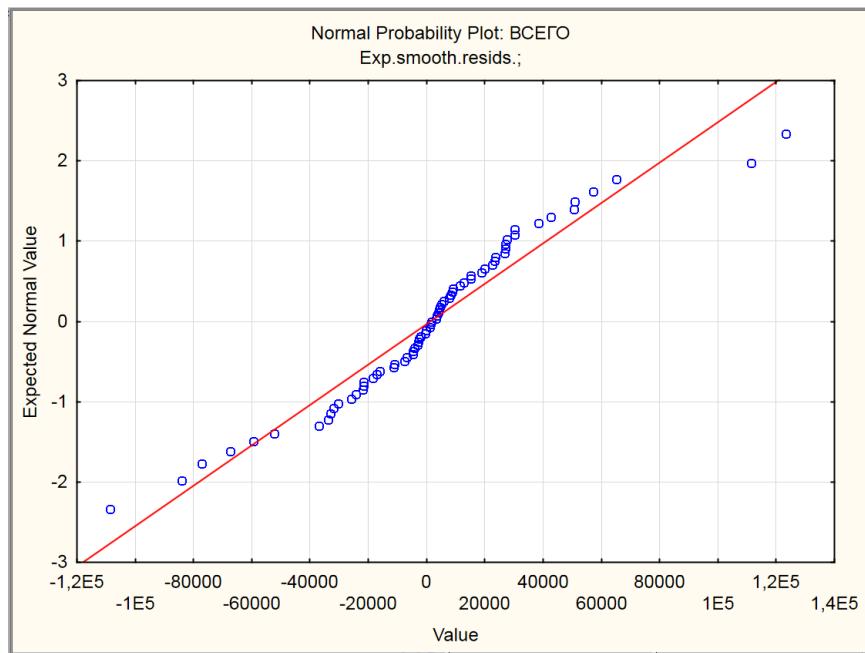


Рис.2.25 Нормальная вероятностная бумага для ошибок модели
Источник: построено автором

Анализ гистограммы ошибок модели также говорит о нормальном законе (средним значением 0) распределения ошибок модели (рис.2.26).

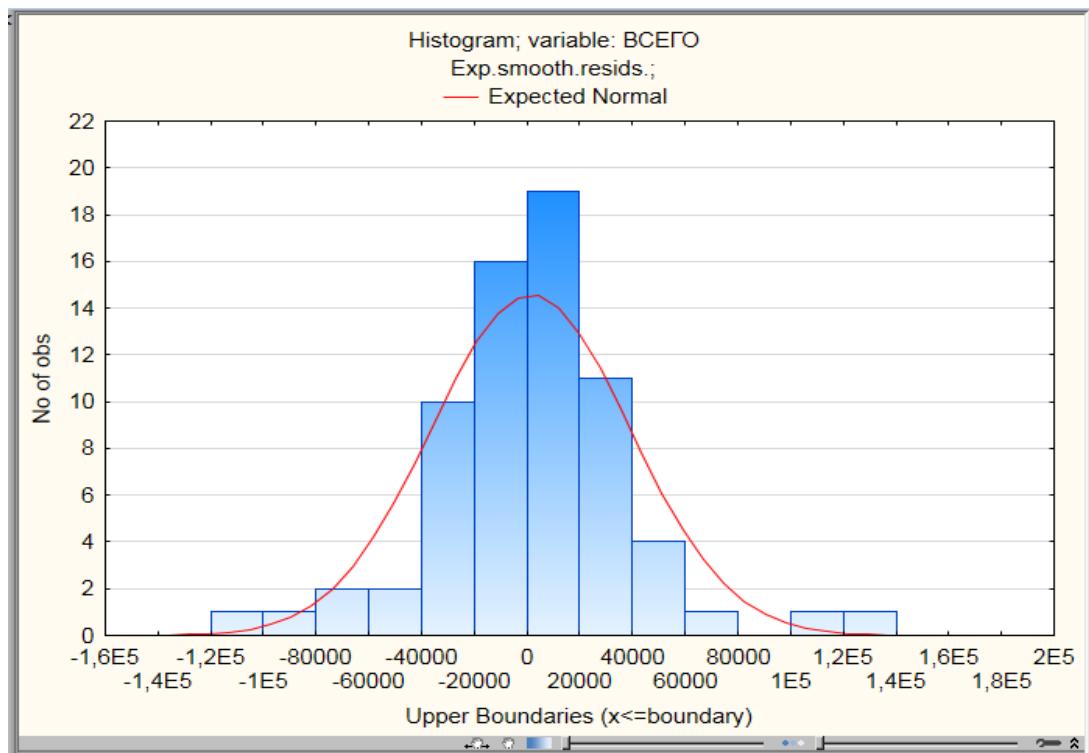


Рис.2.26 Гистограмма ошибок прогноза

Источник: построено автором

Проведенный анализ подтверждает высокое качество модели прогноза.

На рисунке 2.27 визуально представлено три ряда: ряд наблюдаемых значений «Всего» (синий), модель прогноза (красный), ряд ошибок прогноза (зеленый).

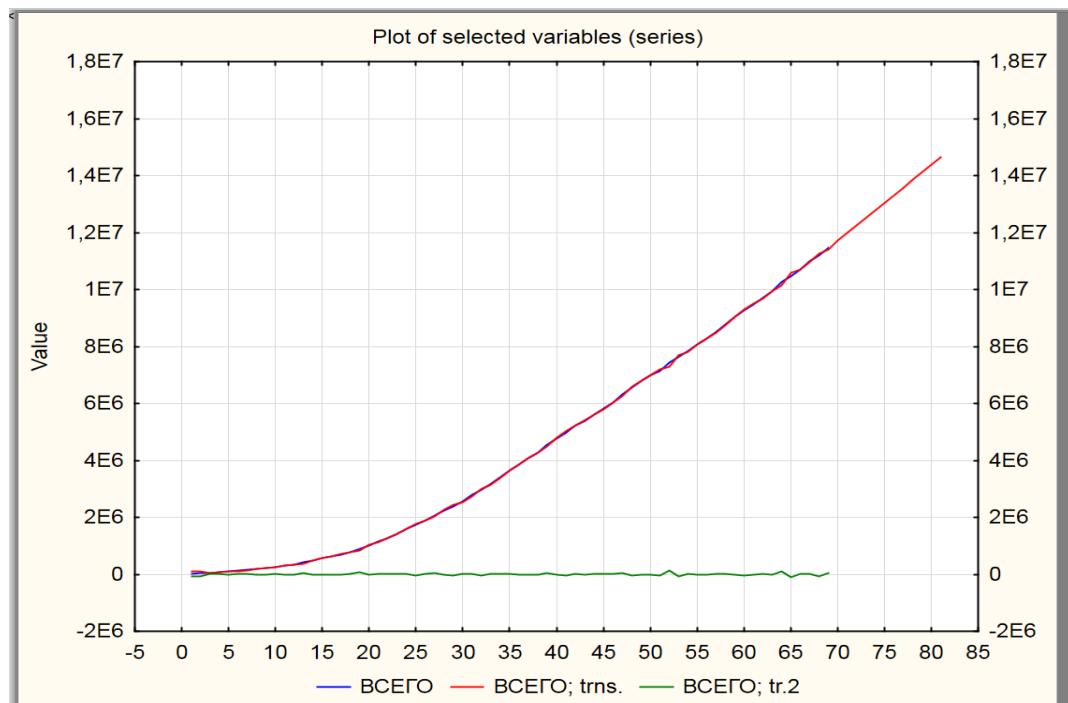


Рис. 2.27 Визуальный анализ качества модели прогноза

Источник: построено автором

Визуальный данных рисунка 2.27 демонстрирует, что модель хорошо аппроксимирует наблюдаемый ряд значений «ВСЕГО».

Прогноз модели на период с 10.2024 по 09.2025 представлен в таблице 2.4.

Таблица 2.4. - Прогноз численности самозанятых на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. в целом по Российской Федерации, чел.

| Дата | Численность самозанятых, чел. |
|---------|-------------------------------|
| 10.2024 | 11722912 |
| 11.2024 | 11987989 |
| 12.2024 | 12253066 |
| 01.2025 | 12518143 |
| 02.2025 | 12783220 |
| 03.2025 | 13048297 |
| 04.2025 | 13313374 |
| 05.2025 | 13578451 |
| 06.2025 | 13843528 |
| 07.2025 | 14108605 |
| 08.2025 | 14373682 |
| 09.2025 | 14638759 |

Источник: рассчитано автором

Анализ данных, представленных в таблице 2.4. свидетельствует о том, что в прогнозируемом периоде сохранится тенденция роста численности самозанятых в целом по Российской Федерации. Их численность в абсолютном выражении возрастет на 2915847 человек, а в процентном – 24,9%. При этом с течением времени будет снижаться темп роста численности самозанятых. Так, в период 10.2022 г. – 09.2023 г. данный показатель достигал 140,9%, 10.2023 г. – 09.2024 г. – 130,4%, 10.2024 г. – 09.2025 г. – 124,8%.

Далее по аналогичному алгоритму и также на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. осуществим прогнозирование численности самозанятых в Московской области. Для этого проведем визуальный анализ ряда (рис. 2.28).

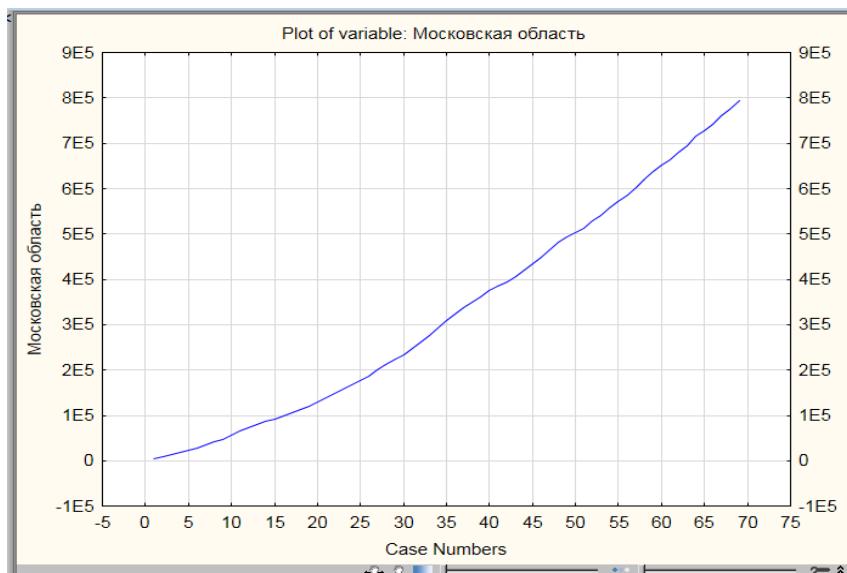


Рис. 2.28 Визуальный анализ ряда «Московская область»

Источник: построено автором

Визуальный анализ ряда «Московская область» показывает наличие линейного тренда, поэтому в качестве модели экспоненциального сглаживания выбирается модель с линейным трендом без сезонной компоненты (рис. 2.29).

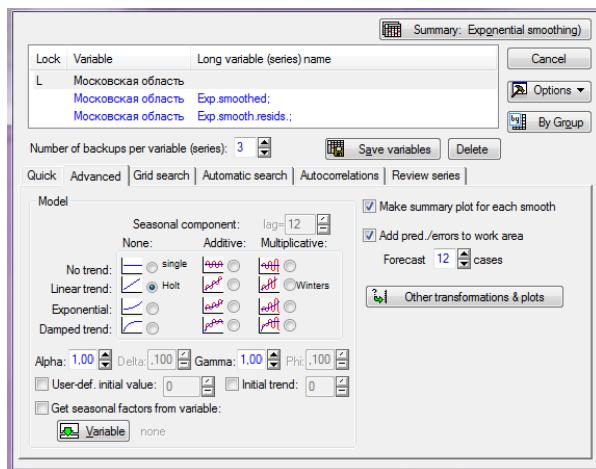


Рис. 2.29 Выбор линейного тренда для построения модели

Источник: построено автором

В качестве критерия подбора модели экспоненциального сглаживания использована средняя относительная ошибка (%) прогноза. На рисунке 2.30 приведены различные характеристики качества прогноза.

| Exp. smoothing: S0=-10E2 T0=116E2 | |
|---|------------------|
| Lin.trend,no season; Alpha= 1,00 Gamma=1,00 | |
| Московская область | |
| Summary of error | Error |
| Mean error | 90,731032 |
| Mean absolute error | 1367,674766 |
| Sums of squares | 433077453,362024 |
| Mean square | 6276484,831334 |
| Mean percentage error | -1,821672 |
| Mean abs. perc. error | 2,920835 |

Рис. 2.30 Характеристики качества прогноза

Источник: построено автором

Средняя относительная ошибка прогноза равна 3%, что свидетельствует об очень высоком качестве прогноза.

Анализ автокорреляционной функции ошибок прогноза показывает отсутствие автокорреляции ошибок модели (рис. 2.31).

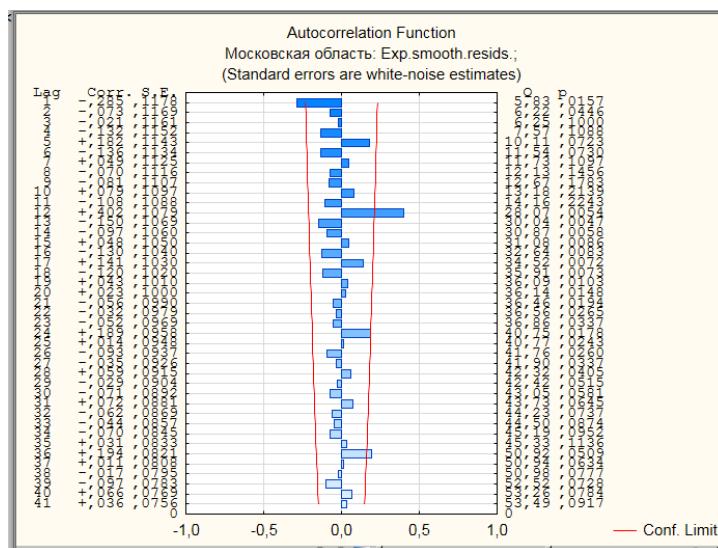


Рис. 2.31 Автокорреляционная функция ошибок модели

Источник: построено автором

Глазомерный метод проверки на нормальность подтверждает, что гипотеза о нормальном распределении ошибок прогноза не отклоняется (рис. 2.32).

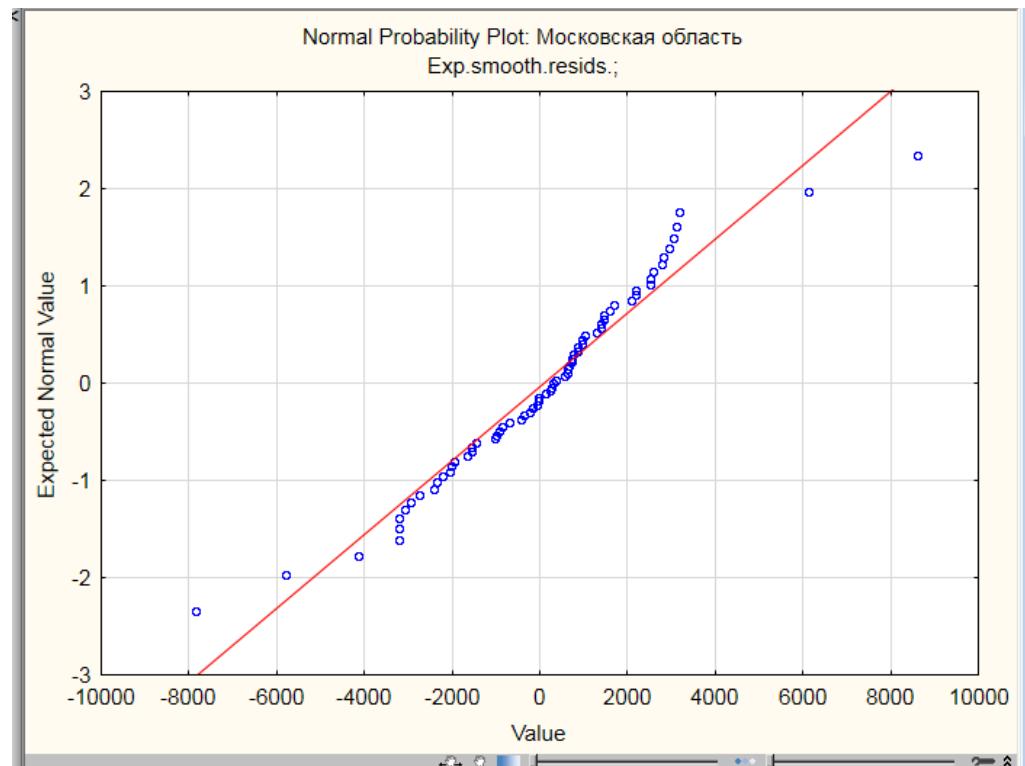


Рис. 2.32 Нормальная вероятностная бумага для ошибок модели
Источник: построено автором

Анализ гистограммы ошибок модели также свидетельствует о нормальном законе (со средним значением 0) распределения ошибок модели (рис. 2.33).

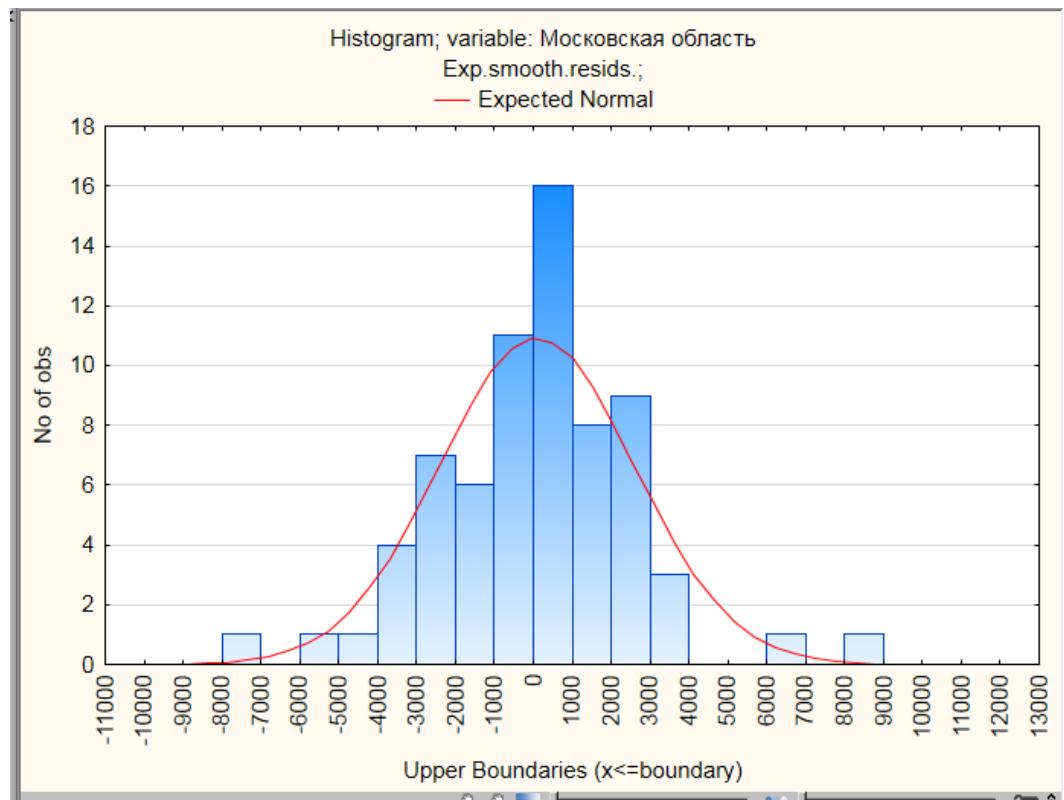


Рис. 2.33 Гистограмма ошибок прогноза
Источник: построено автором

Проведенный анализ подтверждает высокое качество модели прогноза.

На рисунке 2.34 визуально представлено три ряда: ряд наблюдаемых значений «Московская область» (синий), модель прогноза (красный), ряд ошибок прогноза (зеленый).

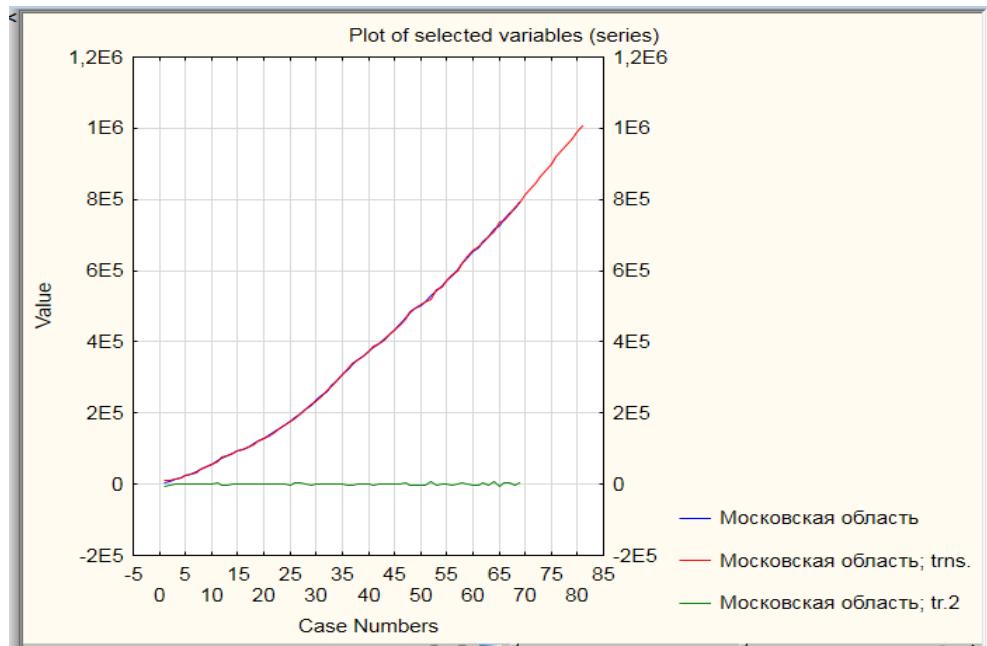


Рис. 2.34 Визуальный анализ качества модели прогноза

Источник: построено автором

Визуальный анализ показывает, что модель хорошо аппроксимирует наблюдаемый ряд значений «Московская область». Прогноз модели на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. представлен в таблице 2.5.

Таблица 2.5. - Прогноз численности самозанятых на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. по Московской области, чел.

| Дата | Численность самозанятых, чел |
|---------|------------------------------|
| 10.2024 | 811488 |
| 11.2024 | 829350 |
| 12.2024 | 847212 |
| 01.2025 | 865074 |
| 02.2025 | 882936 |
| 03.2025 | 900798 |
| 04.2025 | 918660 |
| 05.2025 | 936522 |
| 06.2025 | 954384 |
| 07.2025 | 972246 |
| 08.2025 | 990108 |
| 09.2025 | 1007970 |

Источник: рассчитано автором

Анализ данных, представленных в таблице 2.5. свидетельствует о том, что в прогнозируемом периоде сохранится тенденция роста численности самозанятых в Московской области. Их численность в абсолютном выражении возрастет на 196 482 человек, а в процентном – 24,2%. При этом с течением времени будет снижаться темп роста численности самозанятых. Так, в период 10.2022 г. – 09.2023 г. данный показатель достигал 134,2%, 10.2023 г. – 09.2024 г. – 127,9%, 10.2024 г. – 09.2025 г. – 124,2%. Данная тенденция совпадает в целом с динамикой изменения численности самозанятых в Российской Федерации, однако темпы роста ниже в Московской области.

Далее осуществим прогнозирование численности самозанятых в г. Москва. Процедура и метод прогнозирования аналогичны представленным выше. Так, вначале осуществлялся визуальный анализ ряда (рис. 2.35).

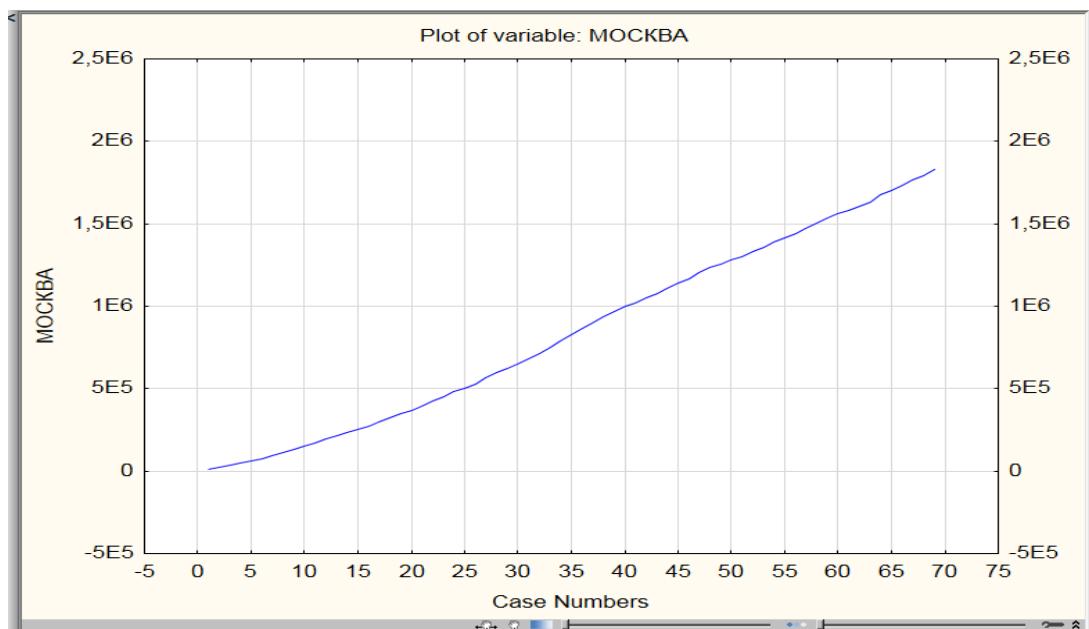


Рис. 2.35 Визуальный анализ ряда «Москва»

Источник: построено автором

Визуальный анализ ряда «Москва» демонстрирует наличие линейного тренда, поэтому в качестве модели экспоненциального сглаживания выбрана модель с линейным трендом без сезонной компоненты (рис. 2.36).

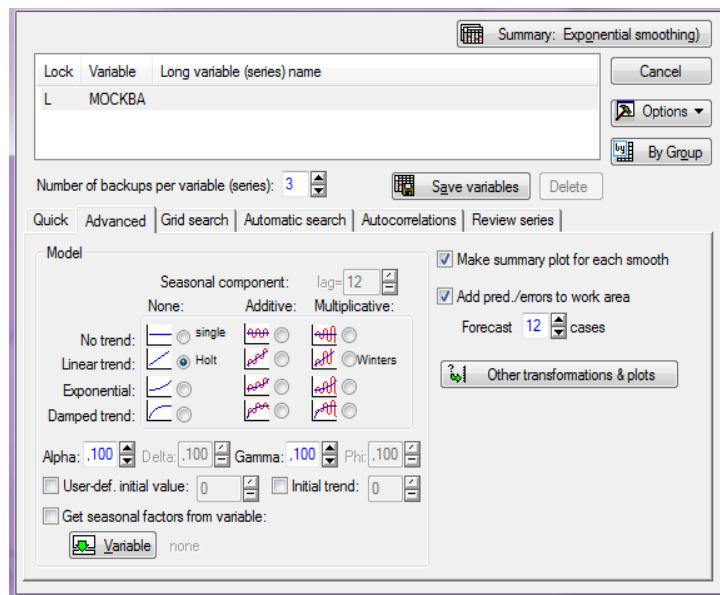


Рис. 2.36 Выбор линейного тренда для построения модели
Источник: построено автором

В качестве критерия подбора модели экспоненциального сглаживания использована средняя относительная ошибка (%) прогноза. На рисунке 2.37 приведены различные характеристики качества прогноза.

| Summary of error | | Exp. smoothing: S0=-15E2 T0=267E2 Lin.trend,no season; Alpha= ,904 Gamma=1,00 MOCKBA |
|-----------------------|---------------|--|
| | Error | |
| Mean error | 1,143197E+02 | |
| Mean absolute error | 3,726705E+03 | |
| Sums of squares | 1,807798E+09 | |
| Mean square | 2,619998E+07 | |
| Mean percentage error | -1,704828E+00 | |
| Mean abs. perc. error | 2,831561E+00 | |

Рис. 2.37 Характеристики качества прогноза
Источник: построено автором

Средняя относительная ошибка прогноза равна 3%, что свидетельствует об очень высоком качестве прогноза.

Анализ автокорреляционной функции ошибок прогноза показывает отсутствие автокорреляции ошибок модели (рис. 2.38)

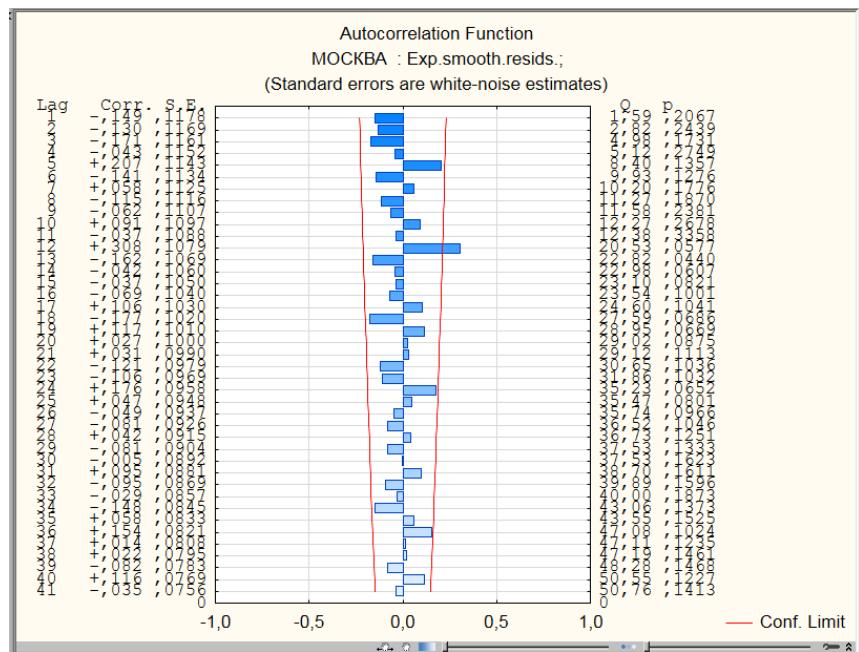


Рис. 2.38 Автокорреляционная функция ошибок модели

Источник: построено автором

Глазомерный метод проверки на нормальность говорит о том, что гипотеза о нормальном распределении ошибок прогноза не отклоняется (рис. 2.39)

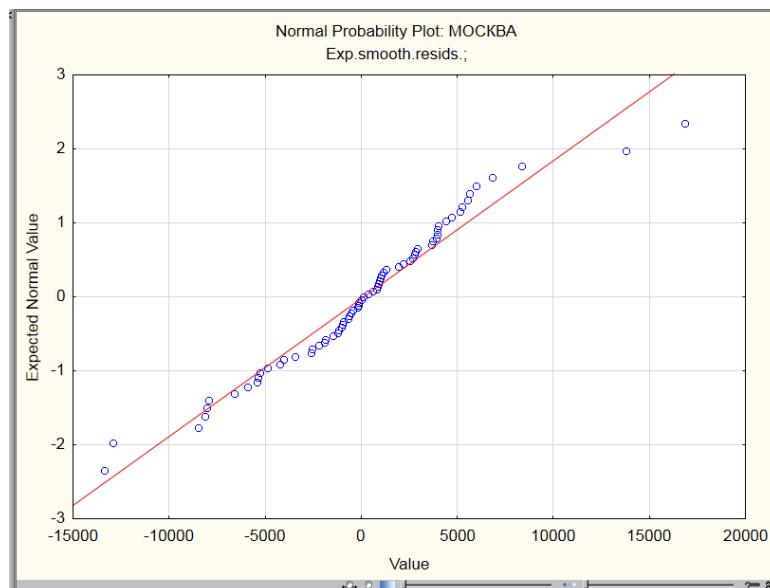


Рис. 2.39 Нормальная вероятностная бумага для ошибок модели

Источник: построено автором

Анализ гистограммы ошибок модели свидетельствует о некоторой несимметричности гистограммы распределения, существует некоторое смещение ошибок в сторону их занижения (рис. 2.40).

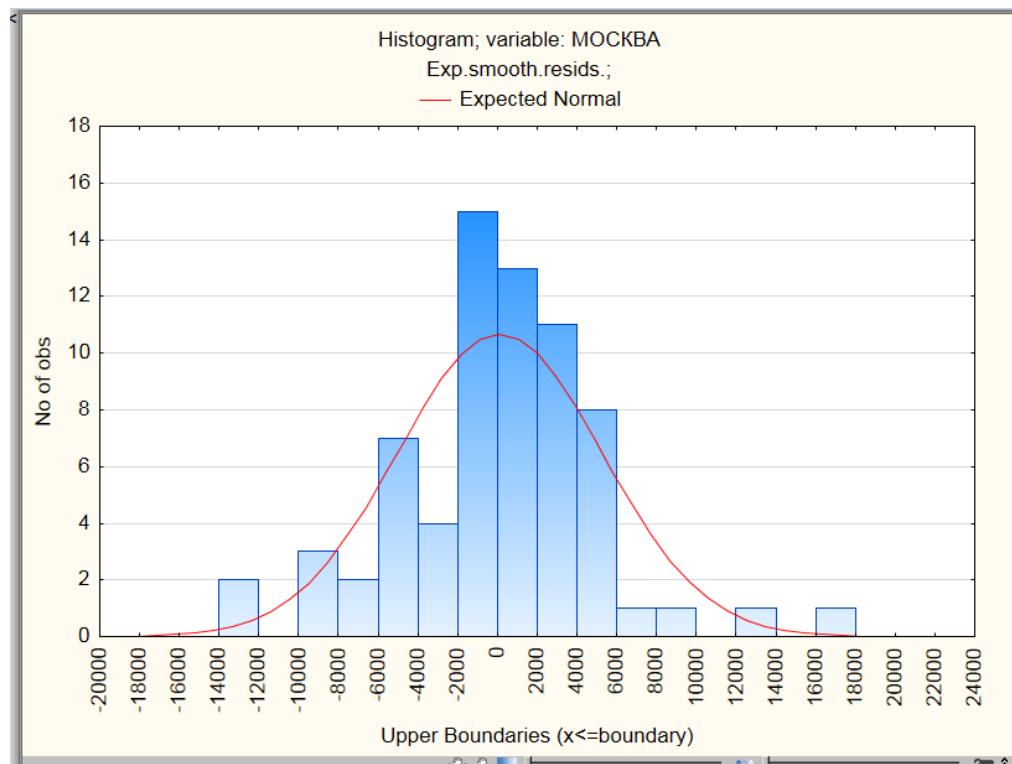


Рис. 2.40 Гистограмма ошибок прогноза
Источник: построено автором

Проведенный анализ демонстрирует высокое качество модели прогноза.

На рисунке 2.41 визуально представлено три ряда: ряд наблюдаемых значений «Москва» (синий), модель прогноза (красный), ряд ошибок прогноза (зеленый).

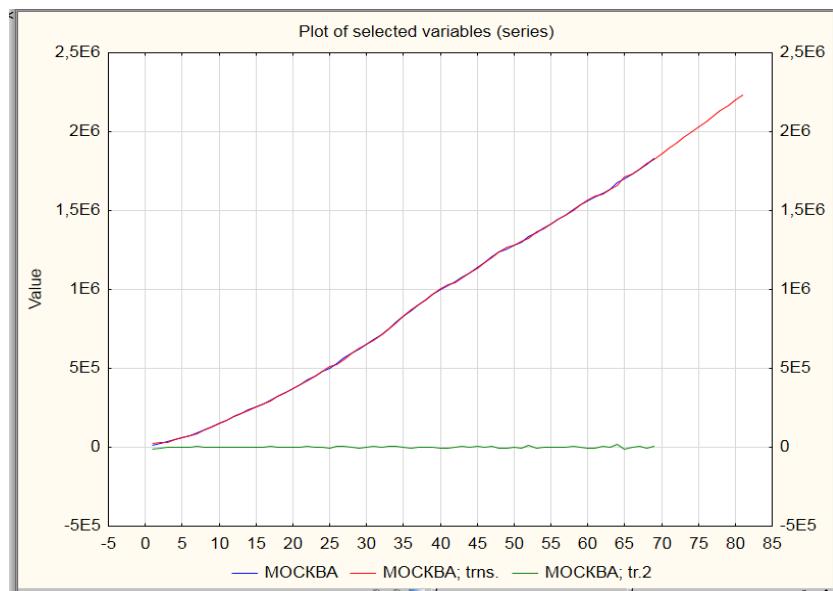


Рис. 2.41 Визуальный анализ качества модели прогноза
Источник: построено автором

Визуальный анализ показывает, что модель хорошо аппроксимирует наблюдаемый ряд значений «Москва». Прогноз модели на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. представлен в таблице 2.6.

Таблица 2.6. - Прогноз численности самозанятых на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. по г. Москва, чел.

| Дата | Численность самозанятых, чел |
|---------|------------------------------|
| 10.2024 | 1860752 |
| 11.2024 | 1894584 |
| 12.2024 | 1928415 |
| 01.2025 | 1962247 |
| 02.2025 | 1996079 |
| 03.2025 | 2029911 |
| 04.2025 | 2063742 |
| 05.2025 | 2097574 |
| 06.2025 | 2131406 |
| 07.2025 | 2165238 |
| 08.2025 | 2199069 |
| 09.2025 | 2232901 |

Источник: рассчитано автором

Анализ данных, представленных в таблице 2.6. свидетельствует о том, что в прогнозируемом периоде сохранится тенденция роста численности самозанятых в г. Москва. Их численность в абсолютном выражении возрастет на 372 149 человек, а в процентном – 20%. При этом с течением времени будет снижаться темп роста численности самозанятых. Так, в период 10.2022 г. – 09.2023 г. данный показатель достигал 125,9%, 10.2023 г. – 09.2024 г. – 121,5%, 10.2024 г. – 09.2025 г. – 119,9%. Темпы роста по городу Москва оказались самыми низкими из всех анализируемых регионов и существенно ниже, чем по Российской Федерации в целом.

Прогноз по четвертому ряду «Республика Татарстан» осуществлен по аналогичному с приведенными выше алгоритму. Вначале проведен визуальный анализ ряда (2.42).

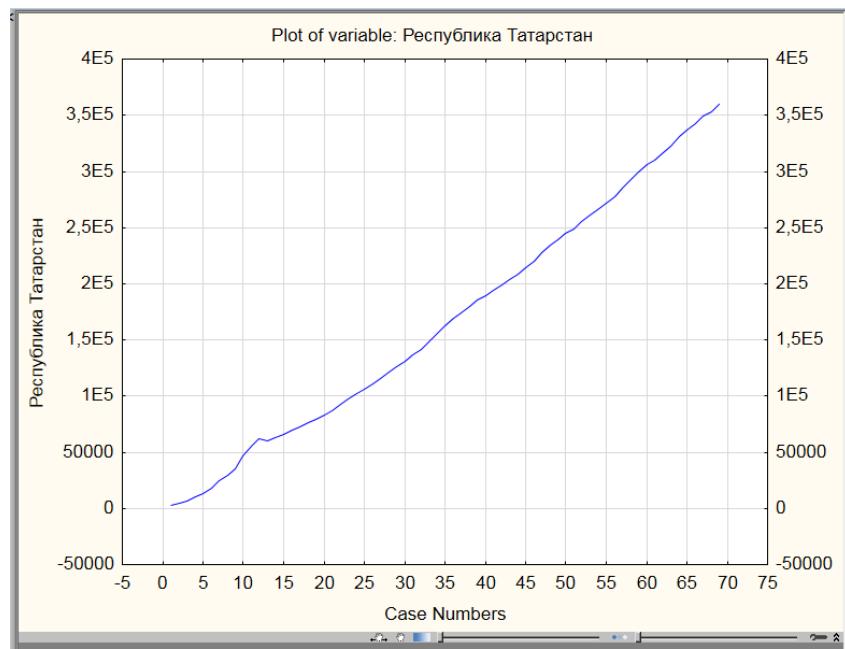


Рис. 2.42 Визуальный анализ ряда «Республика Татарстан»

Источник: построено автором

Визуальный анализ ряда «Республика Татарстан» показывает наличие линейного тренда, поэтому в качестве модели экспоненциального сглаживания выбрана модель с линейным трендом без сезонной компоненты, что представлено на рисунке 2.43.

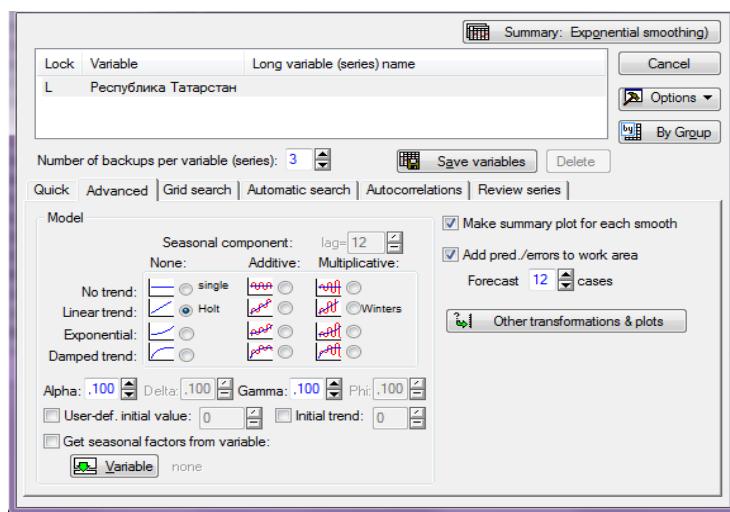


Рис. 2.43 Выбор линейного тренда для построения модели

Источник: построено автором

В качестве критерия подбора модели экспоненциального сглаживания использована средняя относительная ошибка (%) прогноза. На рисунке 2.44 приведены различные характеристики качества прогноза.

| | |
|--|------------------|
| Exp. smoothing: S0=-347, T0=5260, Lin.trend,no season; Alpha= 1,00 Gamma=.583 Республика Татарстан | |
| Summary of error | |
| Mean error | 19,160554 |
| Mean absolute error | 1138,837646 |
| Sums of squares | 230222677,365959 |
| Mean square | 3336560,541536 |
| Mean percentage error | -1,881823 |
| Mean abs. perc. error | 3,633374 |

Рис. 2.44 Характеристики качества прогноза

Источник: построено автором

Средняя относительная ошибка прогноза равна 4%. Это говорит об очень высоком качестве прогноза. Анализ автокорреляционной функции ошибок прогноза свидетельствует об отсутствии автокорреляции ошибок модели (рисунок 2.45).

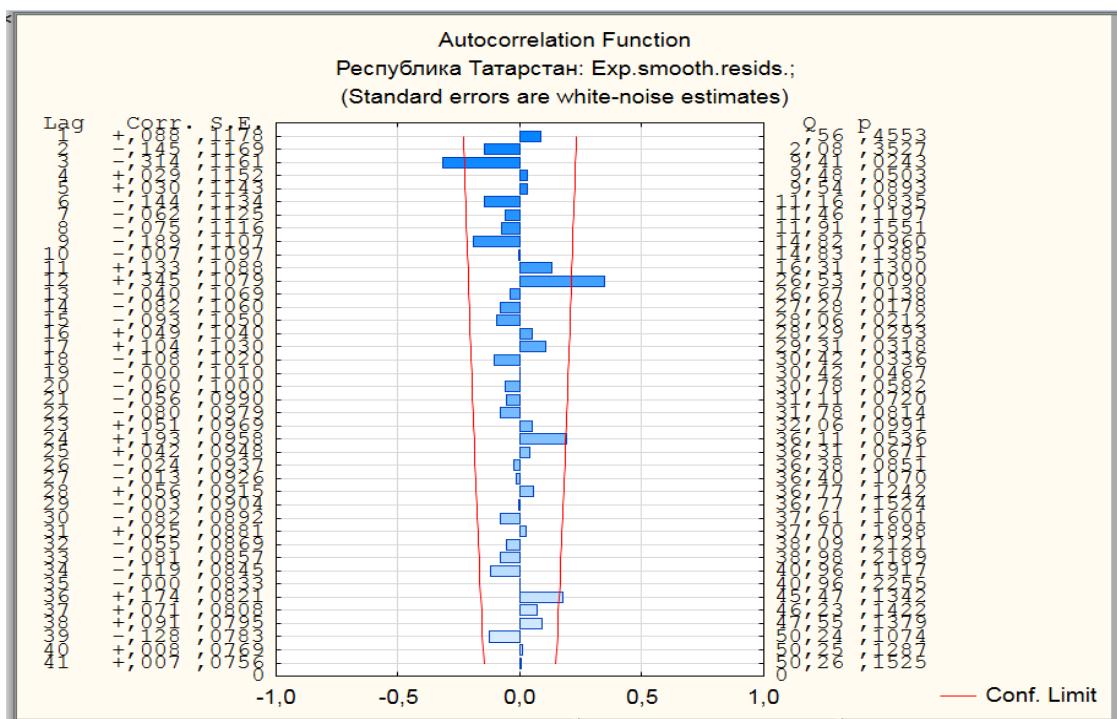


Рис. 2.45 Автокорреляционная функция ошибок модели

Источник: построено автором

Глазомерный метод проверки на нормальность показывает, что гипотеза о нормальном распределении ошибок прогноза не отклоняется (рис. 2.46).

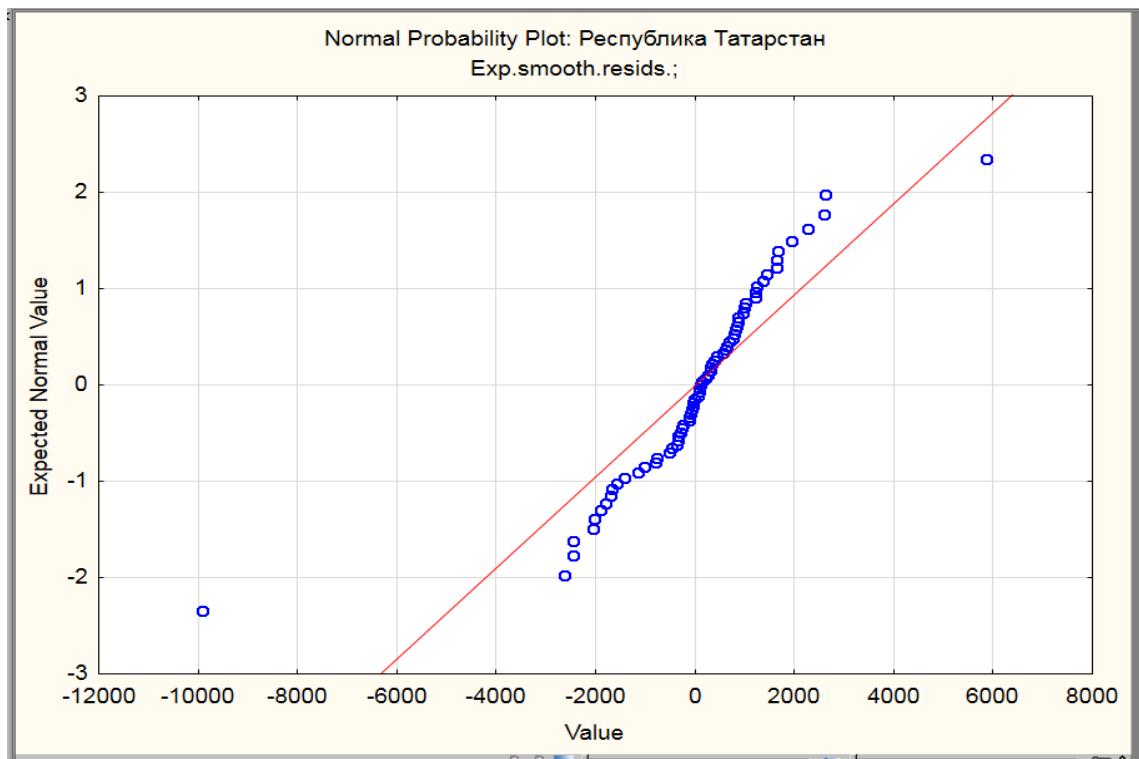


Рис. 2.46 Нормальная вероятностная бумага для ошибок модели

Источник: построено автором

Анализ гистограммы ошибок модели говорит о некоторой несимметричности гистограммы распределения, существует некоторое смещение ошибок в сторону их занижения (рис. 2.47).

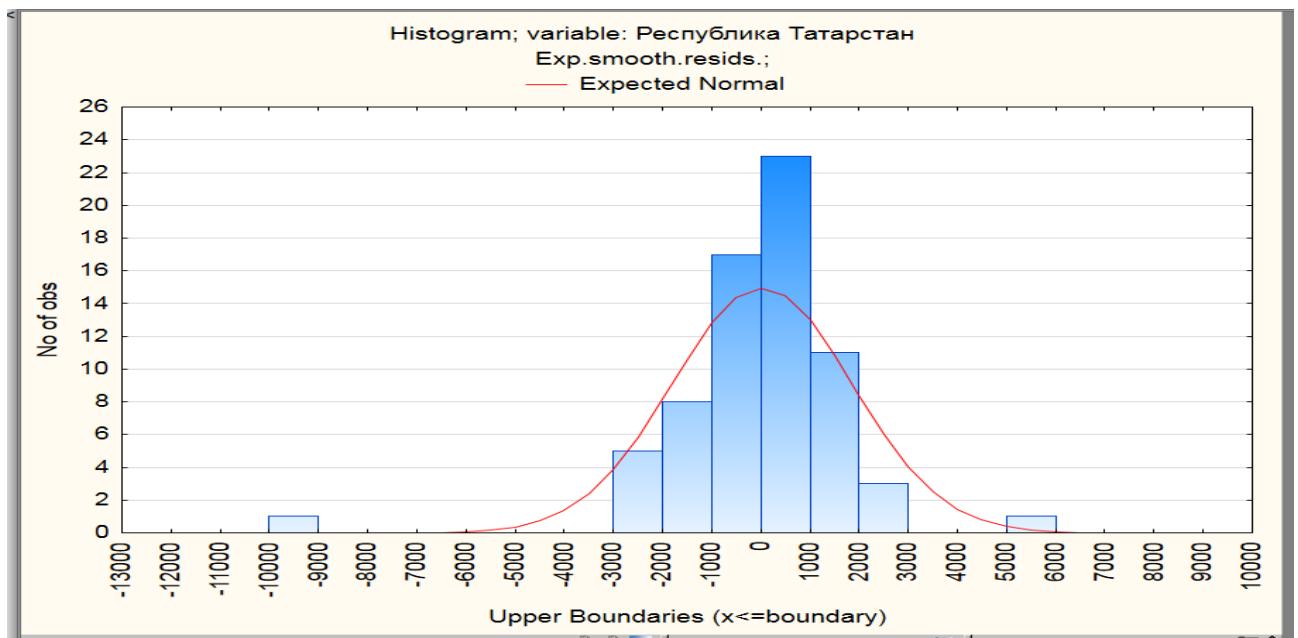


Рис. 2.47 Гистограмма ошибок

Источник: построено автором

Проведенный анализ говорит о высоком качестве модели прогноза. На рисунке 2.48 визуально представлено три ряда: ряд наблюдаемых значений «Республика Татарстан» (синий), модель прогноза (красный), ряд ошибок прогноза (зеленый).

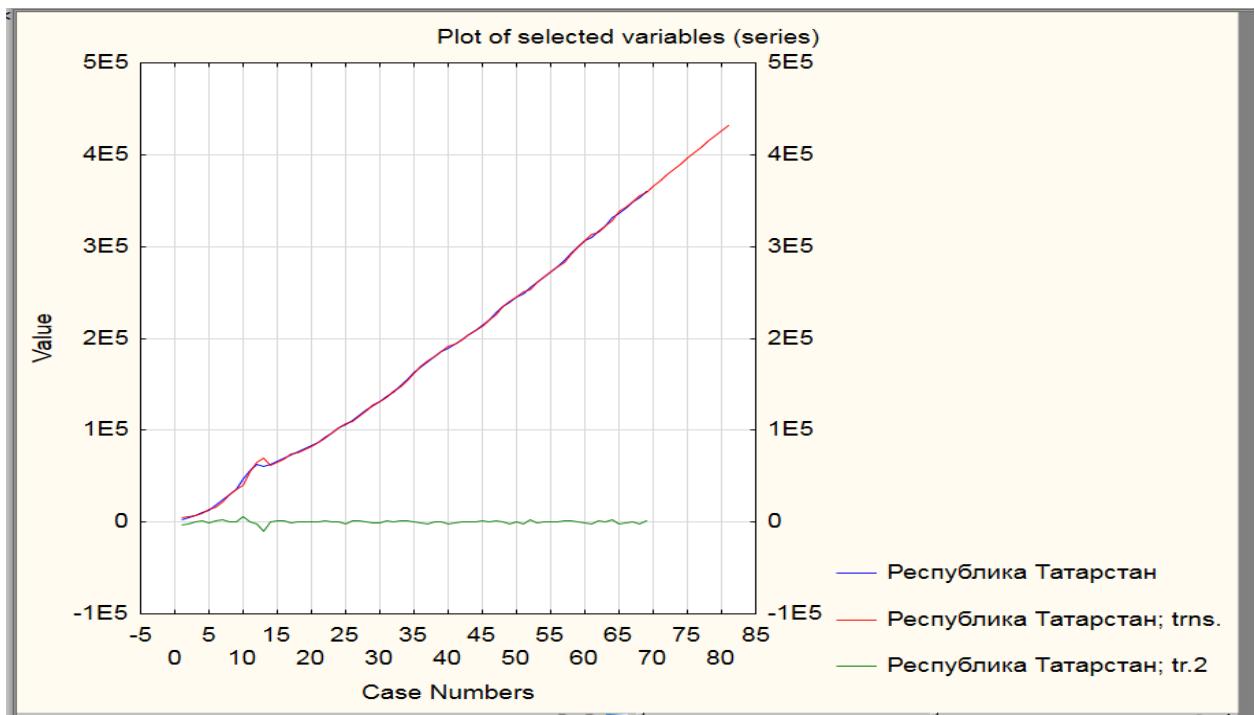


Рис. 2.48 Визуальный анализ качества модели прогноза

Источник: построено автором

Визуальный анализ показывает, что модель хорошо аппроксимирует наблюдаемый ряд значений «Республика Татарстан». Прогноз модели на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7. - Прогноз численности самозанятых на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. по Республике Татарстан, чел.

| Дата | Численность самозанятых, чел. |
|---------|-------------------------------|
| 10.2024 | 365994 |
| 11.2024 | 372025 |
| 12.2024 | 378055 |
| 01.2025 | 384086 |
| 02.2025 | 390117 |
| 03.2025 | 396148 |
| 04.2025 | 402178 |
| 05.2025 | 408209 |
| 06.2025 | 414240 |
| 07.2025 | 420271 |
| 08.2025 | 426302 |
| 09.2025 | 432332 |

Источник: рассчитано автором

Анализ данных, представленных в таблице 2.7., свидетельствует о том, что в Республике Татарстан, также как и в других анализируемых регионах и в целом в Российской Федерации, в прогнозируемом периоде сохранится тенденция роста численности самозанятых. Абсолютное изменение составит на конец прогнозируемого периода 66338 человек, а в процентном – 18,1%. При этом с течением времени будет снижаться темп роста численности самозанятых. Так, в период 10.2022 г. – 09.2023 г. данный показатель достигал 129,4%, 10.2023 г. – 09.2024 г. – 123,1%, 10.2024 г. – 09.2025 г. – 118,1%. Таким образом, в Республике Татарстан прогнозируется самое низкое абсолютное и относительное изменения анализируемого показателя.

Подтверждение достоверности построенного прогноза осуществлялось по следующему алгоритму на основе данных о количестве самозанятых в 85 регионах России в каждый из периодов с 31.03.2021 г. по 30.09.2024 г. (43 месяца). Данные представлены в виде таблицы, строки которой соответствуют регионам, а столбцы периодам (Приложение 4).

Далее выдвигалась гипотеза:

H_0 : средние значения для всех периодов m_1, m_2, \dots, m_{43} равны .

H_1 : среди средних значений по периодам есть отличающиеся.

Для проверки данной гипотезы будем использовать Критерий Фридмана.

На рисунке 2.49 приведена визуальная характеристика средних значений на диаграммах «Ящики с усами». Точка внутри ящика характеризует среднее значение по всем регионам, ящик ошибку для среднего, усы средний разброс вокруг среднего.

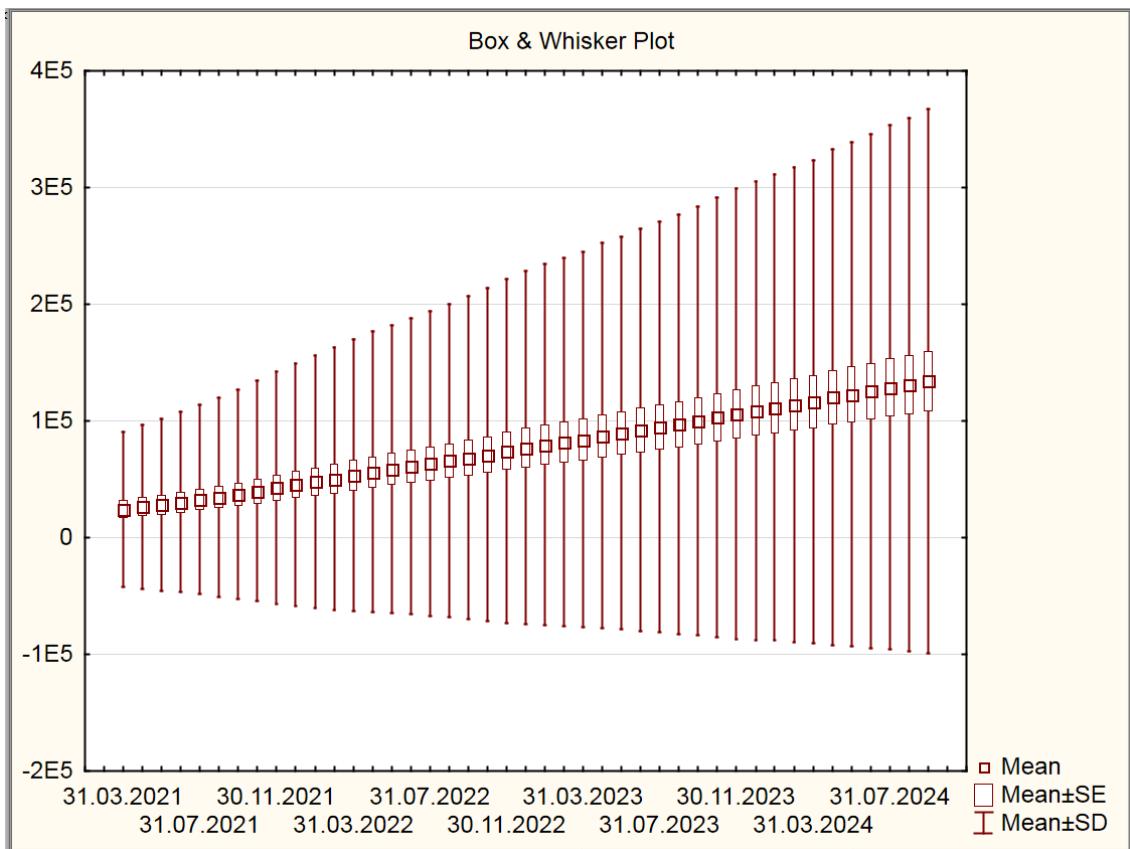


Рис. 2.49 Диаграммы «ящики с усами» для периодов с 31.03.2021 г. по 30.09.2024 г.

Источник: построено автором

Данная диаграмма показывает нарастание среднего значения в направлении от 31.03.2021 г. в сторону 30.09.2024 г. Одновременно растет средний разброс вокруг среднего значения.

На рисунке 2.50 представлены расчеты для критерия Фридмана. Критерий Фридмана принял значение 3569,938. Вероятность попасть правее данного значения $p=0,0000 < 0,05$, поэтому мы отвергаем гипотезу H_0 при уровне значимости 0,05. Можно сделать вывод о существенном изменении среднего значения по всем регионам начиная с 31.03.2021 г. и заканчивая 30.09.2024 г.

| Variable | Friedman ANOVA and Kendall Coeff. of Concordance | | | | |
|------------|--|--------------|----------|----------|--|
| | Average Rank | Sum of Ranks | Mean | Std.Dev. | |
| 31.03.2021 | 1,00000 | 85,000 | 24345,6 | 66630,5 | |
| 30.04.2021 | 2,00000 | 170,000 | 26470,6 | 70617,2 | |
| 31.05.2021 | 3,00000 | 255,000 | 28209,0 | 73788,2 | |
| 30.06.2021 | 4,00000 | 340,000 | 30271,2 | 77178,1 | |
| 31.07.2021 | 5,00000 | 425,000 | 32688,5 | 81270,9 | |
| 31.08.2021 | 6,00000 | 510,000 | 34802,8 | 85171,8 | |
| 30.09.2021 | 7,00000 | 595,000 | 37274,0 | 89719,9 | |
| 31.10.2021 | 8,00000 | 680,000 | 39981,0 | 94670,9 | |
| 30.11.2021 | 9,00000 | 765,000 | 42836,7 | 99529,1 | |
| 31.12.2021 | 10,01176 | 851,000 | 45436,6 | 103907,9 | |
| 31.01.2022 | 10,98824 | 934,000 | 47946,2 | 108146,7 | |
| 28.02.2022 | 12,00000 | 1020,000 | 50421,4 | 112405,2 | |
| 31.03.2022 | 13,00000 | 1105,000 | 53490,4 | 116668,0 | |
| 30.04.2022 | 14,00000 | 1190,000 | 56343,1 | 120394,7 | |
| 31.05.2022 | 15,00000 | 1275,000 | 58761,2 | 123466,8 | |
| 30.06.2022 | 16,00000 | 1360,000 | 61238,2 | 126922,8 | |
| 31.07.2022 | 17,00000 | 1445,000 | 63581,2 | 130644,1 | |
| 31.08.2022 | 18,00000 | 1530,000 | 65978,3 | 134294,7 | |
| 30.09.2022 | 19,00000 | 1615,000 | 68482,1 | 138438,9 | |
| 30.10.2022 | 20,00000 | 1700,000 | 71119,5 | 142486,0 | |
| 30.11.2022 | 21,00000 | 1785,000 | 74354,9 | 147303,4 | |
| 31.12.2022 | 22,01176 | 1871,000 | 77193,1 | 151381,2 | |
| 31.01.2023 | 22,98824 | 1954,000 | 79766,7 | 154741,9 | |
| 28.02.2023 | 24,00000 | 2040,000 | 82210,0 | 157897,1 | |
| 31.03.2023 | 25,00000 | 2125,000 | 84039,4 | 160462,6 | |
| 30.04.2023 | 26,00000 | 2210,000 | 87310,6 | 165056,3 | |
| 31.05.2023 | 27,00000 | 2295,000 | 89676,9 | 168466,8 | |
| 30.06.2023 | 28,00000 | 2380,000 | 92350,6 | 172329,9 | |
| 31.07.2023 | 29,00000 | 2465,000 | 94837,8 | 176215,6 | |
| 31.08.2023 | 30,00000 | 2550,000 | 97329,4 | 179746,7 | |
| 30.09.2023 | 31,00000 | 2635,000 | 100097,1 | 183789,9 | |
| 31.10.2023 | 32,00000 | 2720,000 | 103188,8 | 188359,6 | |
| 30.11.2023 | 33,00000 | 2805,000 | 106251,4 | 192825,1 | |
| 31.12.2023 | 34,02353 | 2892,000 | 108938,6 | 196612,1 | |
| 31.01.2024 | 34,97647 | 2973,000 | 111361,1 | 199633,1 | |
| 29.02.2024 | 36,01176 | 3061,000 | 114060,2 | 203377,9 | |
| 31.03.2024 | 36,98824 | 3144,000 | 116563,1 | 206786,1 | |
| 30.04.2024 | 38,00000 | 3230,000 | 120372,4 | 212520,6 | |
| 31.05.2024 | 39,00000 | 3315,000 | 122907,0 | 216073,8 | |
| 30.06.2024 | 40,00000 | 3400,000 | 125707,2 | 220168,5 | |
| 31.07.2024 | 41,00000 | 3485,000 | 128827,8 | 224720,7 | |
| 31.08.2024 | 42,00000 | 3570,000 | 131249,8 | 228512,9 | |
| 30.09.2024 | 43,00000 | 3655,000 | 134343,3 | 233242,4 | |

Рис. 2.50 Расчеты по критерию Фридмана

Источник: построено автором

Таким образом, построенный прогноз изменения численности самозанятых в Российской Федерации, а также ряде ее регионов (Московская область, г. Москва, Республика Татарстан) свидетельствует о росте самозанятости в прогнозируемом периоде во всех исследуемых регионах и Российской Федерации в целом. При этом динамика абсолютного и относительного изменений в регионах существенно отличаются.

Далее, с учетом новых данных о численности самозанятых в Российской Федерации и ее регионах, на основе построенной прогнозной модели было осуществлено прогнозирование численности самозанятых до июня 2026 года. В результате были получены следующие прогнозные значения по Российской Федерации, г. Москве, Московской области, Республике Татарстан.

Таблица 2.8. - Прогноз численности самозанятых на период с 10.2024 г. по 01.2026 г. по Российской Федерации, г. Москва, Московской области и Республике Татарстан, чел.

| Дата | Численность самозанятых в г. Москве, чел. | Численность самозанятых в Московской области, чел. | Численность самозанятых в Республике Татарстан, чел. | Численность самозанятых в целом по Российской Федерации, чел. |
|---------|---|--|--|---|
| 10.2024 | 1860752 | 811488 | 365994 | 11722912 |
| 11.2024 | 1894584 | 829350 | 372025 | 11987989 |
| 12.2024 | 1928415 | 847212 | 378055 | 12253066 |
| 01.2025 | 1962247 | 865074 | 384086 | 12518143 |
| 02.2025 | 1996079 | 882936 | 390117 | 12783220 |
| 03.2025 | 2029911 | 900798 | 396148 | 13048297 |
| 04.2025 | 2063742 | 918660 | 402178 | 13313374 |
| 05.2025 | 2097574 | 936522 | 408209 | 13578451 |
| 06.2025 | 2131406 | 954384 | 414240 | 13843528 |
| 07.2025 | 2165238 | 972246 | 420271 | 14108605 |
| 08.2025 | 2199069 | 990108 | 426302 | 14373682 |
| 09.2025 | 2232901 | 1007970 | 432332 | 14638759 |
| 10.2025 | 2246839 | 1018470 | 433090 | 14870567 |
| 11.2025 | 2268714 | 1025770 | 435590 | 14998485 |
| 12.2025 | 2273809 | 1027974 | 438690 | 15050632 |
| 01.2026 | 2295828 | 1038089 | 441698 | 15116259 |
| 02.2026 | 2316015 | 1047945 | 444684 | 15186275 |
| 03.2026 | 2335160 | 1057310 | 447442 | 15254287 |
| 04.2026 | 2353760 | 1066285 | 449811 | 15319274 |
| 05.2026 | 2371726 | 1074832 | 452100 | 15381972 |
| 06.2026 | 2388848 | 1082979 | 454632 | 15438404 |

Источник: рассчитано автором

Как следует из данных, представленных в таблице 2.8. в прогнозируемом периоде будут отмечаться две основные тенденции: 1) рост численности самозанятых как в целом по Российской Федерации, так и в исследуемых регионах; 2) замедление темпов роста численности самозанятых в прогнозируемом периоде по Российской Федерации и всем исследуемым регионам.

Подытожив изложенное выше, отмечаем, что масштабирование самозанятости как в настоящее время, так и в прогнозируемом периоде актуализирует потребность совершенствования механизма ее государственного регулирования, ориентации его на повышение правовой и социальной защищенности самозанятых граждан.

Выводы по главе 2:

1. На основании статистического анализа данных, публикуемых Росстатом, выявлена динамика развития самозанятости в экономике Российской Федерации и установлено, что доля самозанятых в исследуемом периоде остается относительно стабильной и не превышает 6% от общей численности занятых; самостоятельная занятость превалирует среди других форм работы не по найму; также было установлено, что среди самостоятельно занятых выше по сравнению с занятыми удельный вес молодежи и лиц старших возрастов, образовательный уровень самостоятельно занятых ниже, чем у занятого населения Российской Федерации. Портрет самостоятельно занятого в 2023 году по данным статистики следующий: мужчина в возрасте 43,7 лет, имеющий среднее профессиональное образование.

2. На основании данных Федеральной налоговой службы Российской Федерации осуществлен статистический анализ численности плательщиков налога на профессиональный доход, с которыми в настоящее время отождествляется самозанятость. На основании анализа выявлены тенденции развития самозанятости на современном этапе и установлено, что: в Российской Федерации и ее регионах растет зарегистрированная самозанятость; абсолютные и относительные изменения численности самозанятых существенно дифференцированы в региональном срезе; среди зарегистрированных плательщиков налога на

профессиональный доход преобладают физические лица; среди самозанятых активно развивается межрегиональная миграция

3. На основе эмпирических данных, полученных методом опроса, установлены социально-экономические аспекты развития самозанятости, а также особенности экономического поведения самозанятых. Полученные эмпирические данные позволили выявить достоинства и недостатки самозанятости, мотивы выбора такой формы участия в процессе общественного воспроизводства, а также тренды изменения экономического поведения самозанятых, констатацию ими наиболее острых проблем.

4. На основе данных о численности самозанятых, представленных Федеральной налоговой службой, то есть о численности плательщиков налога на профессиональный доход, начиная с 2019 года, осуществлено прогнозирование на краткосрочную перспективу. Выявлено, что численность самозанятых в экономике Российской Федерации в прогнозируемом периоде будет расти и на 06.2026 года достигнет 15 438 404 чел. Тенденция роста численности самозанятых прогнозируется и в исследуемых регионах Российской Федерации (г. Москва, Московская область, Республика Татарстан). При этом динамика абсолютного и относительного изменений в регионах существенно отличаются. Построенный прогноз свидетельствует о различных темпах роста численности самозанятых, а также об их замедлении во всех представленных субъектах и в Российской Федерации в целом. В качестве основных причин замедления темпов роста численности самозанятых в Российской Федерации и ее регионах, по нашему мнению, выступают: дефицит на рынке труда, который с учетом демографической ситуации в перспективе будет лишь усиливаться; существующие ограничения по видам деятельности и размеру дохода для самозанятых; информационно-разъяснительная работа, в рамках которой самозанятые и интересующиеся ею узнают об отсутствии социальных гарантий и иных «проблемных» точках данной формы участия в процессе общественного воспроизводства.

Глава 3. РАЗРАБОТКА И ОБОСНОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ САМОЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1. Актуальные направления государственной поддержки развития самозанятости населения и проблемы ее регулирования в Российской Федерации

В современных условиях стабильное экономическое развитие нашей страны имеет особое значение в связи с возникшими различными внешними вызовами. На государственном уровне осуществляется разработка и реализация широкого спектра программ, в качестве целевого ориентира которых выступает поддержка малого и среднего предпринимательства. В современной ситуации государство активно занимается поддержкой самозанятых граждан. Основной акцент в реализуемых правительством мерах поддержки сконцентрирован на оказании различных (консалтинговых, образовательных и иных) услуг самозанятым. Кроме того, государство использует и финансово-кредитные инструменты, направленные на поддержку и стимулирование самозанятых. Особое внимание уделяется модернизации и развитию информационной базы. Одной из самых эффективных мер для координации и взаимодействия с самозанятыми является создание «Цифровых платформ», направленных на представителей малого и среднего бизнеса, самозанятых граждан и всех тех, кто стремится заниматься собственной предпринимательской деятельностью.

Согласно выработанной концепции (введение специального налогового режима для самозанятых), актуальность вопросов, связанных с поддержкой самозанятых в России, сохраняется и сегодня. Как мы отмечали в работе «Актуальные направления поддержки самозанятых в России: проблемы, возможности и перспективы»¹⁷⁰, еще в 2020 году Министерство экономического развития России разработало и стало внедрять ряд мероприятий, направленных на

¹⁷⁰ Кутеева, К. А. Актуальные направления поддержки самозанятых в России: проблемы, возможности и перспективы / К.А. Кутеева // Вопросы экономики и права. - 2023. - №6 (180). - С. 107-113.

поддержку, развитие и создание специальных условий для самозанятых. В 2018 году в России была запущена инициатива по поддержке малого предпринимательства, которая сфокусировалась на переориентации работников с крупных предприятий. Эта инициатива была включена в рамки Национального Проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»¹⁷¹. При разработке Паспорта данного национального проекта было выбрано несколько основных направлений для поддержки самозанятых (рис. 3.1). Первое направление – это использование специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (НПД), который был введен в 2019 году. Это стало одним из решающих шагов со стороны Правительства Российской Федерации в поддержке и развитии самозанятых предпринимателей в России.



Рис. 3.1 Перечень мероприятий федерального проекта поддержки самозанятых посредством применения специального налогового режима

Источник: Составлено автором.

Такая поддержка способствовала легализации и регистрации самозанятости

¹⁷¹Лола, И. С. Потенциал использования результатов конъюнктурных обследований при прогнозировании занятости в малом предпринимательстве России / И. С. Лола, А. Б. Мануков // Вопросы статистики. – 2021. – Т.28, – №2. – С. 42-53.

в России. Уже в начале действия НПД (экспериментально оно стартовало в нескольких регионах России) поддержку получили более 150 тыс. чел.¹⁷², а в конце 2022 года в нашей стране их было уже зарегистрировано более 6,5 млн. чел. Кроме применения специального налогового режима в качестве мер поддержки самозанятых (в рамках обозначенного Национального Проекта «Малое и среднее предпринимательство (МСП) и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы») были разработаны следующие варианты: предакселерация, акселерация субъектов малого/среднего бизнеса и создание «Цифровой платформы МСП»¹⁷³. Этот ресурс обеспечивает благоприятные условия для роста и развития самозанятых граждан в соответствии с экономическими условиями, правовыми и налоговыми изменениями.

Возможности «Цифровой платформы МСП», как основного инструмента для реализации трудовой деятельности самозанятых и учета их доходов, заключаются в предоставлении ресурса с механизмами адресного подбора и дистанционного получения мер поддержки и специализированных сервисов для субъектов МСП и самозанятых граждан. Платформа реализуется как цифровая экосистема, которая объединяет комплексную информацию о доступных мерах и вариантах поддержки для субъектов МСП. Основной идеей данного подхода является ориентация на индивидуальные потребности потребителей (самозанятых и предпринимателей) и предоставление им гибкого выбора в получении подходящих мер поддержки. Этот механизм позволяет самозанятым гражданам выбирать и ранжировать необходимые меры поддержки в зависимости от текущей ситуации и потребностей в режиме реального времени (рис. 3.2).

Параллельно с вышеизложенным, Правительство Российской Федерации последовательно разрабатывало новые инициативы, направленные на обеспечение

¹⁷²Федеральный проект «Поддержка самозанятых» // Официальный сайт Минэкономразвития России. Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/podderzhka_samozanyatyh/ (дата обращения: 02.09.2025).

¹⁷³ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 20.05.2025).

стабильности работы самозанятых граждан. Важным этапом стало упрощение процедуры получения льготных кредитов, который был реализован 29 марта 2021 года.



Рис. 3.2 Перечень мероприятий федерального проекта поддержки самозанятых (посредством применения «Цифровой платформы»)

Источник: Составлено автором на основе данных Федеральный проект «Поддержка самозанятых»¹⁷⁴.

Планировалось, что данные финансовые ресурсы будут направлены на инвестиции, рефинансирование и пополнение оборотных средств. Субъекты малого бизнеса получили возможность воспользоваться льготной лизинговой поддержкой, что способствует оптимальному расширению или модернизации производства. Снижение ставки по льготным кредитам для самозанятых, а также для представителей малого и среднего бизнеса, было реализовано с конца 2020 года¹⁷⁵.

Дополнительно, одним из инновационных подходов, реализуется формат

¹⁷⁴Федеральный проект «Поддержка самозанятых» // Официальный сайт Минэкономразвития России. Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:

https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/podderzhka_samozanyatyh/ (дата обращения: 02.09.2025).

¹⁷⁵ Оперативное совещание с вице-премьерами. (В повестке: о совершенствовании ГосУслуг для самозанятых и МСП) (29 марта 2021 г.) // Правительство РФ. Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://government.ru/news/41835/> (дата обращения: 20.05.2025).

расширения перечня государственных услуг, доступных на едином портале. Среди этих услуг важное место занимает выдача выписки о наличии вклада в банке. Этот документ необходим для получения страховых выплат в случае банкротства финансовой организации. Такие меры укрепляют защиту интересов самозанятых граждан и обеспечивают устойчивость их деятельности в переменчивой экономической среде.

Рассмотрим детально некоторые из инструментов государственной поддержки самозанятости.

1. *Программы льготного кредитования.* В 2019 году запущена государственная программа льготного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе и самозанятых, получившая название «Программа 1764». Данная программа предполагает выдачу инвестиционных кредитов под следующие процентные ставки: «ключевая ставка Банка России + 2,75%» и «ключевая ставка Банка России + 3,5%»¹⁷⁶. При этом минимальный размер кредита составляет пятьсот тысяч рублей, срок кредитования – 3 года (в случае использования кредитных ресурсов на приобретение оборотных средств) и 10 лет (в случае финансирования инвестиционных программ). Приоритетными сферами кредитования выступают:

- розничная и оптовая торговля;
- сельское хозяйство;
- внутренний туризм;
- наука и техника;
- здравоохранение;
- образование;
- обрабатывающая промышленность;
- ресторанный бизнес;
- бытовые услуги.

Важно отметить, что не все перечисленные виды экономической

¹⁷⁶ Программа льготного кредитования субъектов МСП (Программа 1764) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://invest.economy.gov.ru/programma-lgotnogo-kreditovaniya-subektov-msp-programma-1764-> (дата обращения: 20.10.2024).

деятельности разрешены в настоящее время для самозанятых, что автоматически ограничивает возможности получения ими льготного кредита.

Первоначально в программе участвовали 100 российских банков, по состоянию на сентябрь 2024 г. в программе остались 96 банков, в том числе ряд региональных.

Подводя промежуточные итоги реализации данной государственной программы льготного кредитования, можно отметить, что было выдано 686 инвестиционных кредитов на сумму 28 млрд. руб. Структура получателей кредитов представлена на рисунке 3.3.



Рис. 3.3 Категории получателей инвестиционных кредитов по «Программе 1764»

Источник: построено автором на основе Программы льготного кредитования субъектов МСП (Программа 1764)¹⁷⁷

При этом Министерство экономического развития, к сожалению, не публикует данные по статистике обращения самозанятых за кредитными ресурсами по данной программе. Отраслевая структура инвестиционных кредитов, представлена на рисунке 3.4.

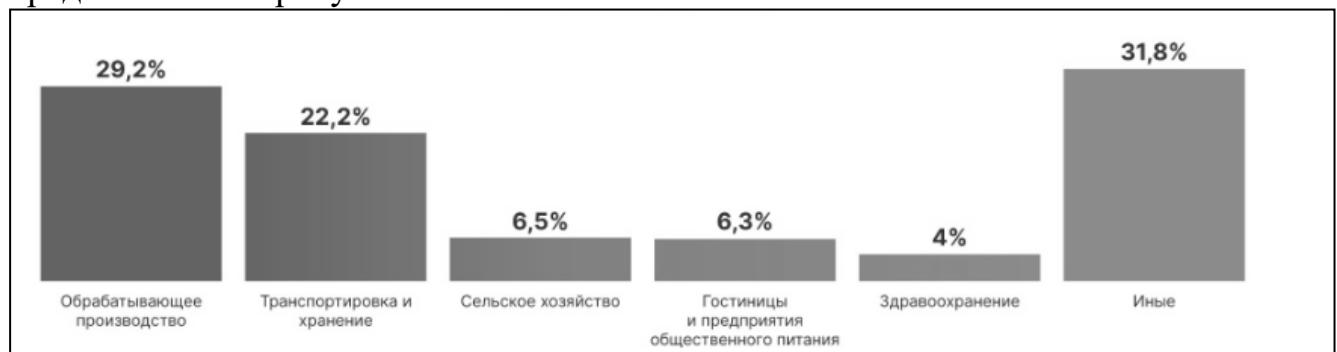


Рис. 3.4 Отраслевая структура инвестиционных кредитов по «Программе 1764»

Источник: построено автором на основе Программы льготного кредитования субъектов МСП (Программа 1764)¹⁷⁸

¹⁷⁷ Программа льготного кредитования субъектов МСП (Программа 1764) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://invest.economy.gov.ru/programma-lgotnogo-kreditovaniya-subektov-msp-programma-1764-> (дата обращения: 20.10.2024).

¹⁷⁸ Программа льготного кредитования субъектов МСП (Программа 1764) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://invest.economy.gov.ru/programma-lgotnogo-kreditovaniya-subektov-msp-programma-1764-> (дата обращения: 20.10.2024)

Таким образом, программа льготного кредитования представляет собой востребованный инструмент государственной поддержки бизнеса. При этом несмотря на то, что формально данный инструмент доступен для самозанятых, возможности его практического использования для них ограничены рядом требований, предусмотренных программой.

2. *Расширение доступа к социальным контрактам.* Под социальным контрактом понимается помощь, предоставляемая государством и ориентированная на открытие собственного дела лицами, находящимися в сложной жизненной ситуации. Одним из критериев заключения социальных контрактов выступает доход у гражданина (домохозяйства) ниже регионального, при этом такой размер дохода должен сложиться по независящим от гражданина причинам. Заключение социального контракта в настоящее время предопределяет получение статуса самозанятого для такого гражданина.

Размер государственной помощи, предоставляемой по социальному контракту, достигает до 350 тыс. руб. Основными направлениями реализации данной программы выступают (рис. 3.5)

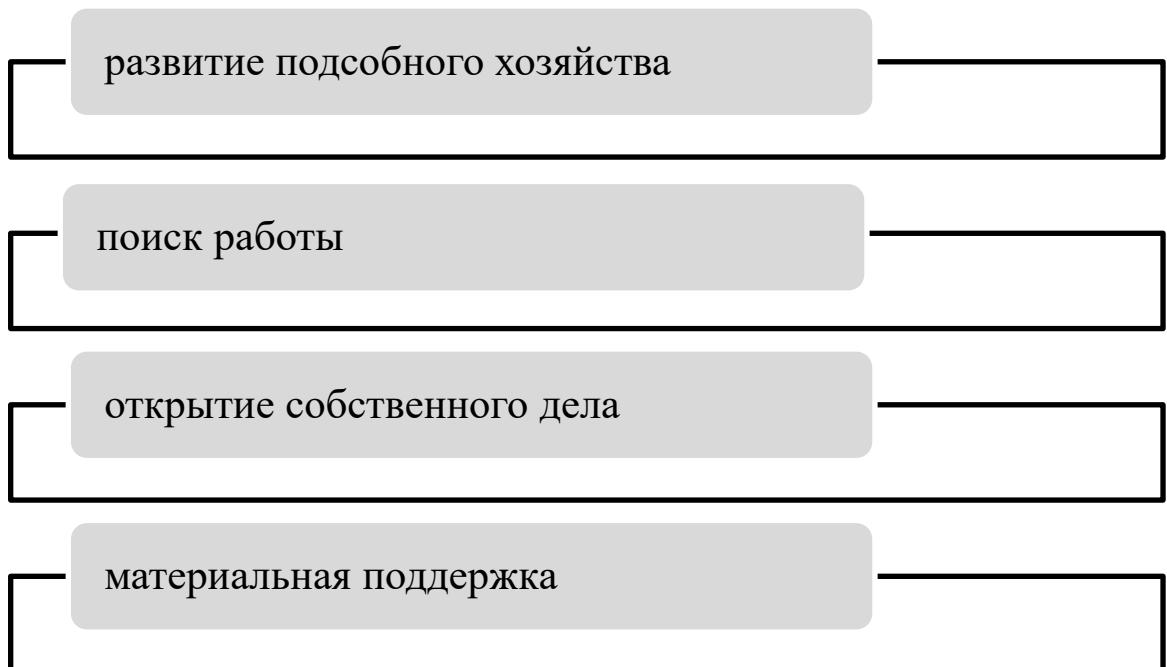


Рис. 3.5 Основные направления реализации программы социального контракта
Источник: составлено автором

Заключение социального контракта по каждому из перечисленных на рисунке 3.5 направлений имеет свои особенности. Так, заключение соцконтракта на открытие своего дела предполагает помочь со стороны профильных организаций (Центры «Мой бизнес») в составлении бизнес-плана, смет, анализ рынка и поиск наиболее перспективных ниш. Обязательное условие заключения контракта – наличие статуса ИП или самозанятого. Средства (в размере до 350 тыс. руб.), предоставляемые по социальному контракту, имеют целевой характер и могут быть направлены на приобретение основных средств (основных материалов) или оплату арендных платежей.

Заключение соцконтракта на ведение личного подсобного хозяйства, также возможно на срок до одного года, включает обязательную регистрацию в качестве самозанятого, и предполагает помочь в размере до 100 тыс. руб. Она также является целевой и может быть использована на финансирование расходов, связанных с ведением личного подсобного хозяйства.

Начиная с 2021 года программа социального контракта действует во всех регионах Российской Федерации. За это время были получены следующие результаты: «… было заключено более 800 тысяч социальных контрактов с охватом более 2,5 миллионов человек. Порядка 545 тысяч социальных контрактов заключены семьями с детьми, из них 186 тысяч – многодетными семьями. При этом 69% участников программы смогли увеличить свои доходы, а 31% – выйти из бедности»¹⁷⁹. Распределение по направлениям программы социального контракта представлено на рисунке 3.6.

¹⁷⁹Минтруд России. 2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://mintrud.gov.ru/social/social/1317> (дата обращения: 11.11.2024).

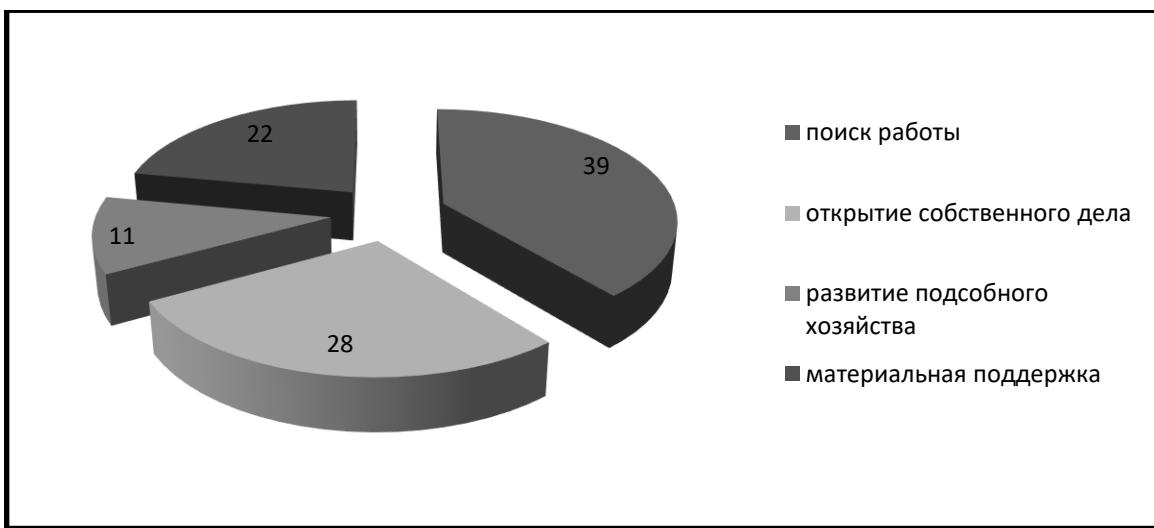


Рис. 3.6 Основные направления реализации программы социального контракта

Источник: составлено автором на основе данных Счетной палаты¹⁸⁰

Таким образом, программа социального контракта представляет собой направление государственной поддержки, в рамках которого самозанятые, имеющие низкий уровень доходов, могут получить финансовую помощь на развитие своей деятельности, а также консультационные услуги по ее ведению. В настоящее время распространение данного метода поддержки существенно ограничено по причине незначительного размера помощи, выделяемой государством.

3. *Поручительства и гарантии в случае отсутствия залога.* Данный вид государственной поддержки адресован субъектам малого предпринимательства и самозанятым. Он предполагает поручительство со стороны уполномоченных государственных организаций при отсутствии или нехватке залогового обеспечения в случае обращения за кредитом, гарантией или лизингом. В роли поручителей выступают региональные гарантийные организации (РГО) и «Корпорации МСП».

Одним из направлений реализации программы является так называемое «зонтичное поручительство». В рамках этого направления объем поручительства может достигать 1 млрд. руб. и покрывать до 50% суммы кредита. Такая форма

¹⁸⁰ Счетная палата назвала самое популярное направление реализации соцконтракта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://1prime.ru/20230530/840711065.html> (дата обращения: 19.09.2024).

помощи предоставляется на срок до 15 лет и имеет целевое назначение. Так, на поручительство можно рассчитывать в том случае, если кредитные ресурсы предназначены для инвестиций, приобретения основных средств, развитие существующего бизнеса или рефинансирование.

Вторым направлением реализации данной формы государственной поддержки самозанятости является поручительство через Региональную гарантийную организацию. Такие организации работают во всех российских регионах на базе центров «Мой бизнес». Объем помощи, предусмотренный в рамках данного направления, существенно ниже по сравнению с «зонтичным поручительством» и может достигать 25 млн. руб. или 70% от суммы кредита. Получение такой формы помощи достаточно просто, ее можно оформить при непосредственном обращении в банк с заявкой на кредит.

4. *Федеральная программа «Мама-предприниматель».* Данная программа адресована женщинам, в том числе зарегистрированным в статусе самозанятых. В рамках данной программы предполагается организация обучения женщин и формирования у них компетенций, необходимых для успешного ведения собственного бизнеса. Кроме того, возможно получение грантовой помощи на реализацию своих бизнес-идей. Обучение по данной программе организовано таким образом, чтобы участницам было комфортно принимать в нем участие, к преподаванию привлекаются опытные бизнес-тренеры и представители региональных структур поддержки малого бизнеса. Реализация программы предполагает региональные и федеральные этапы. Так, в 2024 году в федеральном этапе программы приняли участие 25 предпринимательниц из различных регионов страны. В региональном этапе участвовало 4000 предпринимательниц¹⁸¹.

Кроме перечисленных выше мер государственной поддержки самозанятых, в настоящее время активно используются нефинансовые инструменты такой помощи (рис. 3.7):

¹⁸¹ Министерство экономического развития Российской Федерации 2024. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/nazvany_pobeditelnicy_programmy_mama_predprinimatel_2024_goda.html (дата обращения: 06.09.2024).



Рис. 3.7 Нефинансовые инструменты государственной поддержки самозанятых

Источник: составлено автором

Таким образом, на сегодняшний день спектр мер государственной поддержки самозанятых применяемых в Российской Федерации достаточно широк. Он включает в себя как финансовые инструменты, так и нефинансовые.

Вопрос о поддержке самозанятых граждан в России имеет две составляющие: с одной стороны, государство предпринимает широкий спектр мер для поддержки этой категории населения, а с другой - важно оценить, как эти нововведения оцениваются самими участниками данного рынка. При этом интересна динамика такой оценки, которую можно получить на основе анализа открытых литературных

источников. Так, по результатам опроса «Качество занятости и человеческое развитие», проведенного ФГБУН ВоЛНЦ РАН в 2021 г.¹⁸², была выявлена низкая осведомленность самозанятых о существующих мерах государственной поддержки и неудовлетворительная оценка их эффективности: «..В 62% случаев доступность мер государственной поддержки оценивается на среднем и ниже среднего уровне, в 59% случаев подобным образом характеризуется их эффективность... Доступность мер государственной поддержки на среднем и ниже среднего уровне наблюдается у 53% опрошенных, схожие оценки в отношении эффективности распространены в 51% случаев»¹⁸³.

В 2024 году экспертами Фонда Росконгресс было проведено масштабное исследование, в рамках которого также выявлялась степень осведомленности и удовлетворенности самозанятых мерами государственной поддержки¹⁸⁴. Были получены следующие результаты: «... лишь половина самозанятых осведомлена о каких-либо формах поддержки, предлагаемых государством. Среди осведомленных, значительная доля самозанятых не только знала о существующих мерах поддержки, но и активно ими пользовалась... Большинство самозанятых выразило желание получать данные о поддержке через Интернет и социальные сети, что подчеркивает важность активного использования цифровых платформ для повышения информированности целевой аудитории. Также была выявлена потребность в интеграции информации о поддержке в популярные государственные сервисы, такие как портал «Госуслуги».¹⁸⁵

Таким образом, несмотря на широкий спектр мер государственной поддержки самозанятости, осведомленность о них и оценка их эффективности у целевой аудитории остаются низкими и с течением времени (2021-2024 гг.) существенно не меняются. Данный факт актуализирует потребность в реформировании государственного механизма регулирования самозанятости в

¹⁸²Попов, А. В. Самозанятое население России в период пандемии коронавируса COVID-19: опыт Вологодской области / А. В. Попов, Г. Р. Баймурзина // Экономика труда. – 2021. – Т. 8, - № 10. – С. 1237-1256.

¹⁸³Устинова, К. А. Государственная поддержка самозанятых: взгляд изнутри / К. А. Устинова // Экономика труда. – 2021. – Т. 8, - № 12. – С. 1393-1414.

¹⁸⁴ РОСКОНГРЕСС [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://roscongress.org/materials/novaya-era-predprinimatstva-i-gosudarstvennoy-podderzhki/> (дата обращения: 10.04.2025).

¹⁸⁵Там же.

нашей стране, в том числе и в части применяемых инструментов поддержки и их информационного освещения.

Аналитики «Глобального мониторинга предпринимательства»¹⁸⁶, на основе анализа данных за период 2021-2022 гг., выработали ряд важных рекомендаций, которые могли бы способствовать более активному развитию предпринимательства и самозанятости в России (см. рис. 3.8).

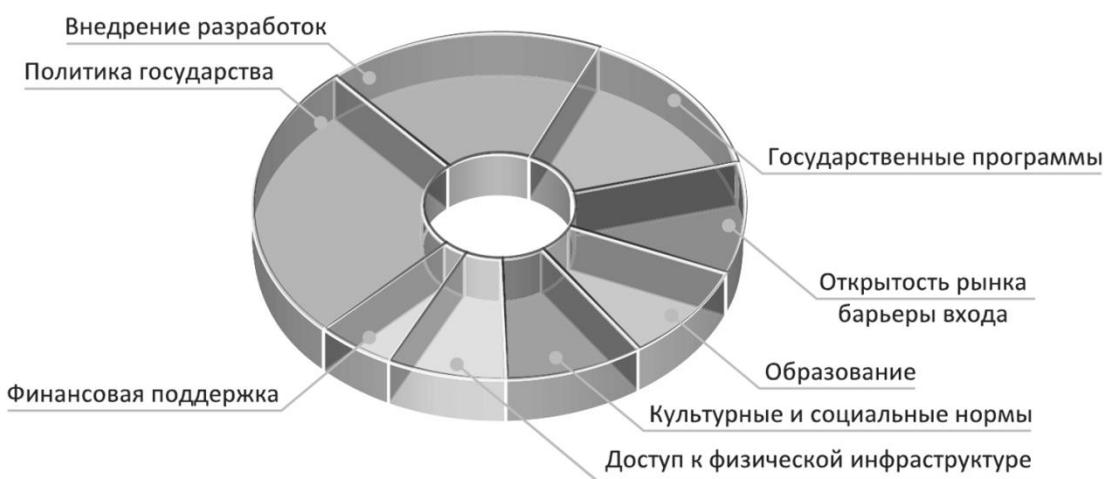


Рис. 3.8 Факторы, которые способствуют развитию российского предпринимательства (2021 г.)

Источник: составлено автором по материалам Глобального мониторинга предпринимательства¹⁸⁷.

Ключевыми и определяющими факторами для стимулирования развития предпринимательства выступают меры, осуществляемые государством в данной сфере. Кроме того, важной ролью обладает возможность внедрения инноваций. Опрошенные также подчеркивают важность реализации государственных программ, направленных на поддержку предпринимательских инициатив, как третьего основного направления, способствующего развитию бизнеса.

Результаты экспертного опроса¹⁸⁸ демонстрируют и подтверждают мнение, что для улучшения предпринимательского климата в России первостепенно требуются государственная и финансовая поддержка. В условиях изменчивых экономических и политических факторов, как внешних, так и внутренних, эти меры становятся крайне важными (см. рис. 3.9).

¹⁸⁶ Верховская, О. Р. Глобальный мониторинг предпринимательства. Национальный отчет (Россия 2021/2022) / О. Р. Верховская, К. А. Богатырева, М. В. Дорохина, А. К. Ласкова, Э. В. Шмелева // Портал «ВШМ СПбГУ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://gsom.spbu.ru/images/1/1/otchet2022final1.pdf> (дата обращения: 02.11.2024).

¹⁸⁷ Там же.

¹⁸⁸ Там же.

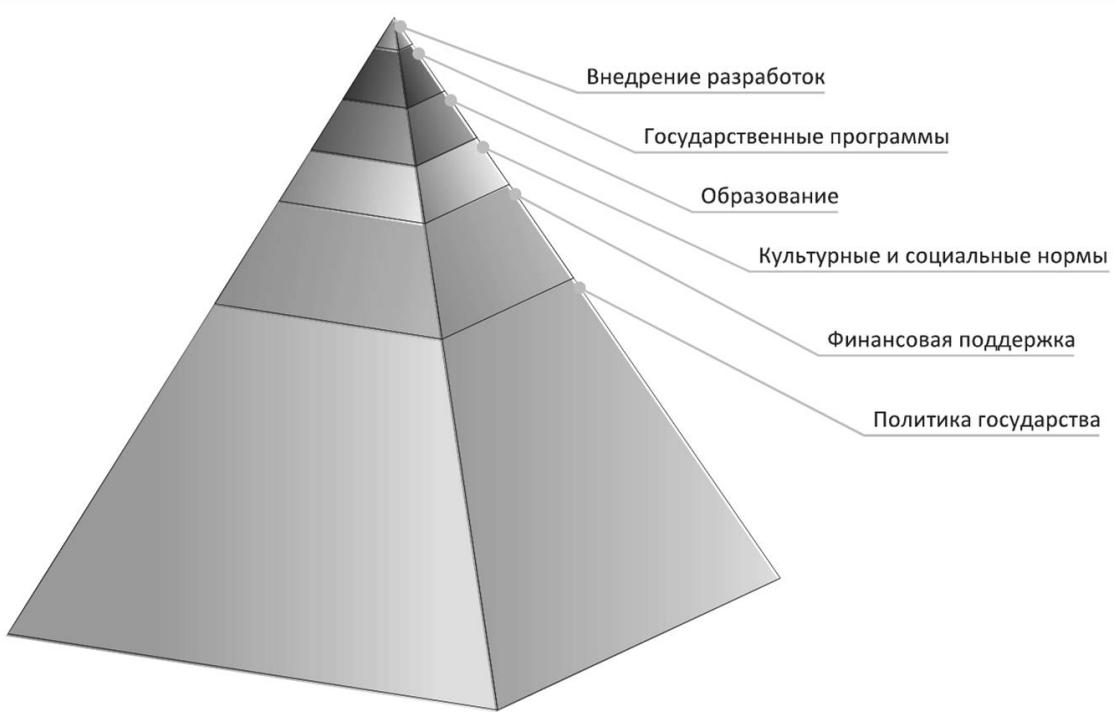


Рис. 3.9 Рекомендации экспертов по улучшению российского предпринимательского климата (2021 г.)

Источник: составлено автором по материалам Глобального мониторинга предпринимательства¹⁸⁹.

Наряду с вышеперечисленным, важным фактором является культурное окружение, включая образование и социальные нормы, которые влияют на потребительское поведение и развитие предпринимательства.

Мотивация и развитие предпринимательской активности в нашей стране напрямую зависит от уровня развития экономики и современных экзогенных и эндогенных условий¹⁹⁰. Предприниматели, сталкиваясь с высокими рисками, часто выбирают формат самозанятости из-за неопределенности в прогнозе изменения конъюнктуры в среднесрочной и долгосрочной перспективах. По мнению Александровой Е. А. и Верховской О. Р., решение о самозанятости менее часто обусловлено наличием потенциально прибыльных бизнес-идей¹⁹¹. Однако отмечаемый рост числа самозанятых в России, особенно среди молодежи свидетельствует о положительном тренде в данном сегменте российского рынка

¹⁸⁹ Там же.

¹⁹⁰ Воловская, Н. М. Незанятое население и самозанятость в сибирском регионе / Н.М. Воловская, Л. К. Плюснина, А. В. Русина, А. В. Иноземцева // Социологические исследования. – 2015. – № 5(373). – С. 52-60.

¹⁹¹ Александрова, Е. А. Мотивация предпринимательской активности: роль институциональной среды / Е.А. Александрова, О.Р. Верховская // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. – 2016. – № 3. – С. 107-138.

труда. Одним из основных мотивов выбора самозанятости выступает ее гибкость, возможность самозанятым самостоятельно определять график своей работы. Кроме того, большое значение имеют реализуемые государством меры поддержки самозанятых.

Тем не менее, несмотря на значительную поддержку самозанятости со стороны государства, эксперты и исследователи отмечают ряд проблем, присущих государственному регулированию самозанятости в нашей стране. Так, Покида А. Н. и Зыбуновская Н. В. отмечают, что: «...в Российской Федерации вопросы регулирования деятельности самостоятельно занятых граждан в течение ряда лет обсуждаются на различных уровнях государственного управления. Зачастую они носят весьма дискуссионный и острый характер»¹⁹². Майкоглюян Д. В. и Зимовец А. В. в своих работах выделяют явные и неявные проблемы развития самозанятости в нашей стране, подавляющее большинство которых сформировалось в результате несовершенства государственного регулирования данного явления в нашей стране¹⁹³. Так, к числу явных проблем развития самозанятости авторы относят:

- запрет на найм сотрудников;
- ограничения по размерам годовой выручки;
- запрет на торгово-закупочную деятельность;
- запрет на сотрудничество с бывшим работодателем на два года;
- запрет на производство и реализацию продукции, подлежащей обязательной маркировке;
- запрет на оказание лицензируемых услуг;
- невозможность получать налоговые вычеты (по НДФЛ).

К числу неявных проблем регулирования самозанятости авторы относят, например, ограничения на участие в различных программах поддержки

¹⁹²Покида, А. Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2020. - №1. С.78.

¹⁹³Майкоглюян, Д. В. Эксперимент с самозанятостью граждан: анализ проблем и прогноз итогов / Д. В. Майкоглюян, А. В. Зимовец // Креативная экономика. – 2024. – Том 18. – № 1. – С.203–220.

предпринимателей со стороны государства (так как самозанятые в подавляющем большинстве такого статуса не имеют), а также особенности расчетов между самозанятыми и юридическими лицами, ведущие к нарушению действующего законодательства.

Обобщение результатов многочисленных исследований самозанятости, а также результатов, полученных в данной работе, позволило нам выделить ключевые проблемы ее государственного регулирования в Российской Федерации:

- 1) отсутствие четкой позиции государства относительно статуса самозанятых: на основании существующей нормативно-правовой базы невозможно однозначно отнести самозанятых к определенной категории, а соответственно, определить к компетенции какой отрасли права (трудового или гражданского) относится регулирование возникающих правоотношений, а также ограничивает возможности по получению государственной поддержки и участию в государственных программах;
- 2) отсутствие четкого и закрепленного в правовых документах определения самозанятости и самозанятых граждан, что в свою очередь приводит к неоднозначности трактовки данного явления, проблемах статистического учета таких граждан¹⁹⁴;
- 3) временный характер проводимого эксперимента по введению налога на профессиональный доход, что делает будущее самозанятых неопределенным;
- 4) ограниченный перечень разрешенных видов деятельности для самозанятых, а также наличие многочисленных ограничений и запретов¹⁹⁵;
- 5) отсутствие социальных гарантий для самозанятых, а также четкой и однозначной позиции государства по решению данной проблемы;
- 6) непроработанность вопросов пенсионного обеспечения самозанятых;

¹⁹⁴ Дацко, Ю. М. Проблемы правового регулирования самозанятых граждан / Ю. М. Дацко // Молодой ученый. — 2020. — № 45 (335). — С.81-82.

¹⁹⁵ Майкоглуян, Д. В. Эксперимент с самозанятостью граждан: анализ проблем и прогноз итогов / Д. В. Майкоглуян, А. В. Зимовец // Креативная экономика. — 2024. — Том 18. — № 1. — С.203–220.

7) отсутствие механизмов решения вопросов в сфере охраны труда, производственного травматизма и несчастных случаев на производстве и так далее.

Данный перечень проблем государственного регулирования самозанятости в нашей стране не является исчерпывающим. Однако, выделенные аспекты являются наиболее острыми и требующими безотлагательного решения в рамках мер государственного регулирования самозанятости, особенно, учитывая масштабы самозанятости и перспективы ее развития в нашей стране.

3.2. Методика оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости населения в Российской Федерации

Самозанятость, несмотря на существующие проблемы, в настоящее время в Российской Федерации является востребованной формой участия населения в процессе общественного воспроизводства. При этом, как показывают результаты построенного нами прогноза, а также прогнозных моделей других авторов с течением времени ее актуальность не будет снижаться. Так, по мнению Майкоглюян Д. В., Зимовец А. В. перспективы развития самозанятости в нашей стране во многом определяются оценкой правительства эффективности проводимого в настоящее время эксперимента и решением о его пролонгации после 2028 года. До этого момента, согласно законодательству, внесение каких-либо изменений в «правила» осуществления эксперимента не допускается. При этом, принятие каких-либо решений в данной сфере должно базироваться не только на анализе статистических данных о численности самозанятых, получаемом ими доходе и суммах уплаченных налогов, но и учитывать мнение самих самозанятых о перспективах такой деятельности.

Для оценки достоинств, недостатков, опасностей и возможностей (купирования рисков самозанятых) самозанятости была разработана методика (далее Методика оценки самозанятости (далее МОС)), основанная на адаптивном подходе применения SWOT-анализа. МОС позволяет оценить перспективы развития самозанятости в России. Для изучения обозначенных вопросов были

привлечены эксперты – самозанятые. В качестве экспертов были привлечены самозанятые, реализующие свою предпринимательскую деятельность в Москве и Московской области (это регионы с наибольшим количеством зарегистрированных самозанятых). Экспертам предлагалось развернуто ответить на ряд вопросов, касающихся специфики развития самозанятости, особенностей работы в статусе самозанятого, а также оценить достоинства и возможные риски. Всего было привлечено 11 экспертов. Все эксперты имеют длительный опыт работы в статусе самозанятых (от года и выше).

Основная задача построения МОС заключалась в поиске ответа на вопрос: «Что именно в современном развитии института самозанятости в России является достоинством и возможностью, а также выяснить недостатки и потенциальные угрозы». Поставленная задача и конечная цель исследования может быть эффективно реализована на основе адаптации имеющегося метода оценки конкурентоспособности предприятия «SWOT-анализа».

Аббревиатура SWOT образована от английских слов Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (пер. с англ. «Сильные стороны», «Слабые стороны», «Возможности» и «Угрозы»). Данный метод используется в менеджменте достаточно давно и применяется при проведении стратегического анализа с целью определения перспективных направлений развития предприятия¹⁹⁶. Метод был предложен в Гарвардской школе бизнеса в начале 60-х годов прошлого века. Данная школа является основателем нескольких теорий стратегического планирования, анализа и управления¹⁹⁷.

Обозначенный метод можно применять для анализа стратегических возможностей предприятий из нескольких секторов экономики: коммерческого, некоммерческого, государственного¹⁹⁸. На момент создания SWOT-анализа¹⁹⁹ в экономической теории были разработаны и апробированы концепции прибыли и

¹⁹⁶Кузнецова, С. А. SWOT-анализ: практика применения / С. А. Кузнецова, В. Д. Маркова // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 5. – С.86-92.

¹⁹⁷Черенков, В. И. Об истории и развитии концепции и техники SWOT-анализа // В. И. Черенков // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2009. – № 6. – С.434-450.

¹⁹⁸ Hohhof B. TOWS, the next step in SWOT analysis [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://decisionintel.org/2014/12/24/tows-the-next-step-in-swot-analysis/> (дата обращения: 15.10.2023).

¹⁹⁹Wang K. A Process View of SWOT Analysis.Uncertainty // ISSS. – 2007. – № 51. – pp. 3-15.

вертикальной интеграции (работы Шумпетера Й., Коуза Р., Пенроуз Э. и др.)²⁰⁰, ставшие альтернативой неоклассической теории фирмы²⁰¹. В 1963 г. профессор Гарвардской школы бизнеса Эндрюс К. Р. на одной из конференций посвященной проблематике развития бизнеса в первый раз применил сочетание букв «SWOT» для обозначения данного метода²⁰². Концептуальные основы и алгоритм применения SWOT-анализа подробно был изложен в 1965 г. коллективом ученых Лиарндол Э. А., Кристенсеном К. Р., Эндрюсом К. Р. и Гутом У. Д.²⁰³. Эндрюс К. Р. предложил проводить оценку внутренних сильных и слабых сторон организации, которая предопределяет идентификацию отличительных компетенций юридического лица, а также осуществлять оценку угроз и возможностей внешней среды для определения потенциальных факторов успеха. Благодаря данному подходу и логике применения метода SWOT-анализа практикующие менеджеры получили уникальную возможность одновременно проводить анализ внутренних и внешних факторов при оценке среды, в которой осуществляется деятельность организации (предприятия, фирмы) и вырабатывать стратегию для конкретной конкурентной ситуации на рынке.

Сегодня метод активно и успешно применяется в различных областях деятельности²⁰⁴. Это связано, прежде всего, с удобством и уникальной возможностью проводить одновременно анализ внутренних и внешних аспектов стратегического развития любого предприятия²⁰⁵, независимо от формы собственности, производимого товара и/или оказываемых услуг²⁰⁶, так как есть возможность рассмотреть благоприятные (сильные стороны, возможности) и

²⁰⁰ Дафт, Р. Л. Менеджмент: Пер. с англ.: Учебник. – 6-е издание / Р. Л. Дафт // - Питер, - 2007. – 864 с.

²⁰¹ Якобчук, В. М. SWOT-анализ как инструмент стратегического менеджмента при создании малых предприятий по переработке древесных отходов / В. М. Якобчук // Экономика и эффективность организации производства. – 2008. – № 9. – С. 202-206.

²⁰² Там же.

²⁰³ Катькало, В. С. Эволюция теории стратегического управления: монография / В. С. Катькало // Санкт-Петербургский гос. ун-т, Высш. шк. менеджмента. 2-е изд. Санкт-Петербург: Высш. шк. менеджмента, - 2008. – 546 с.

²⁰⁴ Голубков, Е. П. SWOT-анализ: существующие методики и пути их совершенствования / Е. П. Голубков // Маркетинг в России и за рубежом. – 2013. – № 1. – С. 5-15.

²⁰⁵ Russell J., Cohn R., SWOT analysis. VSD, - 2020. – Р. 261.

²⁰⁶ Дженстер, Д. Анализ сильных и слабых сторон компаний: определение стратегических возможностей / Д. Дженстер // – М.: Издательский дом «Вильямс», - 2004. – 368 с.

неблагоприятные (слабые стороны, угрозы) аспекты²⁰⁷.

Метод описан и раскрыта его сущность в различных научных источниках как отечественной, так и зарубежной литературе. Более подробно остановимся на перспективах его применения для целей нашего исследования.

Методика SWOT-анализа для реализации нашей МОС предполагает изучение экспертного мнения со взвешенной оценкой баллов как внешних, так и внутренних особенностей развития трудовой деятельности самозанятых. При этом экспертам предлагается указать благоприятные (сильные стороны и возможности) и неблагоприятные (слабые стороны и угрозы) аспекты развития самозанятости. После учета всех высказанных экспертами вариантов они могут быть сгруппированы в обособленные элементы матрицы SWOT (квадранты). Причем, при высказывании экспертов о внутренних аспектах развития самозанятости должна быть рассмотрена взаимосвязь по отношению к внешним аспектам социально-экономической среды.

Полученные варианты ответов экспертов были «вписаны» в определенные квадранты матрицы SWOT-анализа. Четыре квадранта позволяют распределить сильные и слабые стороны, а также выявить перспективы развития самозанятости и оценить возникновение возможных рисков и угроз.

Алгоритм применения МОС со SWOT-анализом включает в себя 5 этапов:

- 1) Составление каждым из экспертов списка сильных и слабых сторон, возможностей и угроз;
- 2) Вероятностная оценка каждым из экспертов указанных параметров/факторов;
- 3) Составление расчетной сводной матрицы с полученными значениями (по каждому из приглашенных экспертов);
- 4) Проведение необходимых расчетов и анализ полученных результатов;
- 5) Визуализация полученных результатов: построение ранжированных диаграмм согласно полученным результатам SWOT-анализа.

²⁰⁷Гвозденко, А. Н. SWOT-анализ: методики проведения и возможности применения на российских предприятиях / А. Н. Гвозденко // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2006. – № 2. – С. 144-156.

Необходимые математические расчеты, которые применяются для реализации указанной методики, сводятся к следующему. Каждый из экспертов указывает набор своих параметров/факторов, которые влияют на сильные и слабые стороны, а также определяют возможности и угрозы самозанятости (см. табл. 3.1.). Затем рассчитывается вероятность P_i возникновения каждого фактора, которые «определяли» эксперты при своих оценках, т.е. рассчитывается вероятность появления данного факторов в таблице по каждому эксперту (оценка производится в диапазоне от 0 до 1). В столбце a_i каждый эксперт оценивает интенсивность (значимость) каждого фактора (по шкале от 1 до 10 баллов).

Таблица 3.1. - Пример заполнения и вероятностной оценки данных для составления матрицы SWOT-анализа одного из экспертов

| <i>S - Сильные стороны</i> | P_i / a_i | <i>W - Слабые стороны</i> | P_i / a_i |
|--|-------------------|---|-------------------|
| «Легко» начать свое дело | 0,95 / 9,8 | Ограничения по видам деятельности | 0,98 / 9,9 |
| Простая регистрация | 0,89 / 7,9 | Ограничения по доходу | 0,92 / 8,9 |
| «Отсутствие» отчетности | 0,77 / 7,6 | Нельзя нанимать работников | 0,83 / 8,3 |
| Возможно совмещение с другим видом деятельности | 0,68 / 6,2 | Ежемесячная оплата налога | 0,68 / 5,1 |
| Поддержка государства (в т.ч. реализация цифровой платформы) | 0,64 / 5,8 | Нельзя заниматься коммерцией (перепродажей товаров) | 0,56 / 4,2 |

| <i>O - Возможности</i> | P_i / a_i | <i>T - Угрозы (Опасности)</i> | P_i / a_i |
|---|-------------------|-------------------------------|-------------------|
| Возможность «выйти из тени» (работать легально) | 0,85 / 8,7 | Временный режим | 0,99 / 9,8 |
| Нет необходимости самому рассчитывать налог | 0,81 / 7,4 | Нет социальных гарантий | 0,97 / 9,3 |
| Низкие ставки по налогу | 0,78 / 6,8 | Нет трудового стажа | 0,78 / 6,8 |
| Нет необходимости в онлайн-кассе | 0,74 / 5,3 | Нельзя вычесть расходы | 0,75 / 4,9 |
| Расширение бизнеса | 0,65 / 4,0 | Вероятность потерять работу | 0,45 / 4,1 |

Источник: Построено автором на основе результатов экспертного опроса.

После получения результатов, проводится усреднение вероятностной оценки каждого фактора. Для этого составляется итоговая матрица SWOT-анализа (см.

табл. 3.2.), в которой осуществляются все необходимые расчеты. Заполнение значений в данной матрице производится в следующей последовательности:

1. По формуле (1) рассчитывается A_i :

$$A_i = P_i \times a_i / n, \quad (1)$$

где n – количество экспертов;

P_i – вероятность возникновения каждого фактора;

a_i – оценка интенсивности (значимости) каждого фактора.

2. Полученные расчетные значения записываются в матрицу SWOT-анализа для каждого фактора.

3. Для получения показателя A_i для каждого фактора необходимо рассчитать: вероятность появления и знать его значимость (оценить интенсивность).

Практическое применение обозначенного алгоритма реализации МОС со SWOT-анализом покажем на примере составления и заполнения списка сильных и слабых сторон, возможностей и угроз одного из экспертов, а также результат вероятностной оценки каждым из указанных им параметров/факторов (см. табл. 3.1).

Необходимые расчеты были выполнены и представлены в итоговой матрице SWOT-анализа со взвешенной оценкой для каждого из указанных факторов по результатам опроса эксперта (см. табл. 3.2.).²⁰⁸

Таблица 3.2. - Матрица SWOT-анализа (по результатам опроса всех экспертов) для МОС

| <i>S - Сильные стороны</i> | A_i | <i>W - Слабые стороны</i> | A_i |
|---|------------|-----------------------------------|------------|
| «Легко» начать свое дело | 9,4 | Ограничения по видам деятельности | 9,7 |
| Простая регистрация | 8,8 | Ограничения по доходу | 9,1 |
| «Отсутствие» отчетности | 7,8 | Нельзя нанимать работников | 7,6 |
| Возможно совмещение с другим видом деятельности | 6,6 | Ежемесячная оплата налога | 5,2 |

²⁰⁸ Для расчетов использовался табличный процессор Microsoft Excel надстройка «Пакет анализа данных»

Продолжение Табл.3.2.

| | | | |
|---|----------------------|-------------------------------|----------------------|
| Поддержка государства (в т.ч. цифровые платформы) | 5,2 | Нельзя заниматься коммерцией | 3,8 |
| <i>O - Возможности</i> | <i>A_i</i> | <i>T - Угрозы (Опасности)</i> | <i>A_i</i> |
| Возможность «выйти из тени» (работать легально) | 8,7 | Временный режим | 9,8 |
| Нет необходимости самому рассчитывать налог | 7,4 | Нет социальных гарантий | 9,3 |
| Низкие ставки по налогу | 6,8 | Нет трудового стажа | 6,8 |
| Нет необходимости в онлайн-кассе | 5,3 | Нельзя вычесть расходы | 4,9 |
| Расширение бизнеса | 4,0 | Вероятность потерять работу | 4,1 |

Примечание: оценка экспертов A_i

Источник: Построено автором на основе результатов экспертного опроса.

Ранжирование и сопоставление результатов дает возможность определения перспективных направлений в развитии самозанятости, а также выделения существующих угроз (проблемы и опасности), требующих решения для эффективного развития данного направления в выстраивании трудовых отношений и реализации предпринимательских инициатив российских граждан.

Данный подход позволяет проанализировать все факторы (параметры) с учетом различных аспектов. Таким образом, с помощью МОС со SWOT-анализом со взвешенной оценкой баллов были выявлены сильные/слабые стороны, перспективы развития института самозанятости и возможности более широкого применения особого режима налогообложения НПД, а также потенциальные возможности и угрозы. Визуализация полученных результатов: радарные диаграммы, построенные по данным SWOT-анализа высказываний экспертов (выставленных рангов) приведена на рисунках 3.10 - 3.13.

По мнению опрошенных экспертов, самой *сильной стороной* развития самозанятости (с учетом особого режима налогообложения НПД) является возможность «легкого старта» своей предпринимательской деятельности (9,4 баллов из 10 возможных). Также эксперты отметили современную возможность регистрации (8,8) и отсутствие необходимости «громоздкой» отчетности (7,8) в сравнении с другими вариантами предпринимательской деятельности. Существует

привлекательная возможность, при оформлении себя как «самозанятого», совмещение с другим видом (например, основным местом работы) деятельности: эксперты указали 6,6 баллов из 10, а также существенную поддержку со стороны государства (в т.ч. цифровые платформы) и местных властей в организации деятельности самозанятых на местах регистрации такого бизнеса (5,2 балла) (см. рис. 3.10).

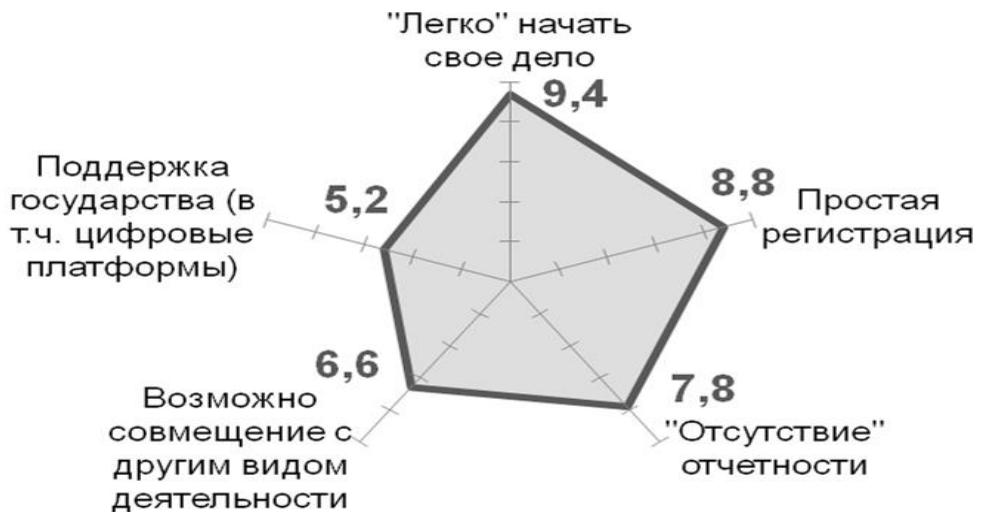


Рис. 3.10 Визуализация полученных результатов SWOT-анализа. Сильные (S) стороны самозанятости (согласно оценкам экспертов)

Источник: построено автором на основе результатов экспертного опроса.

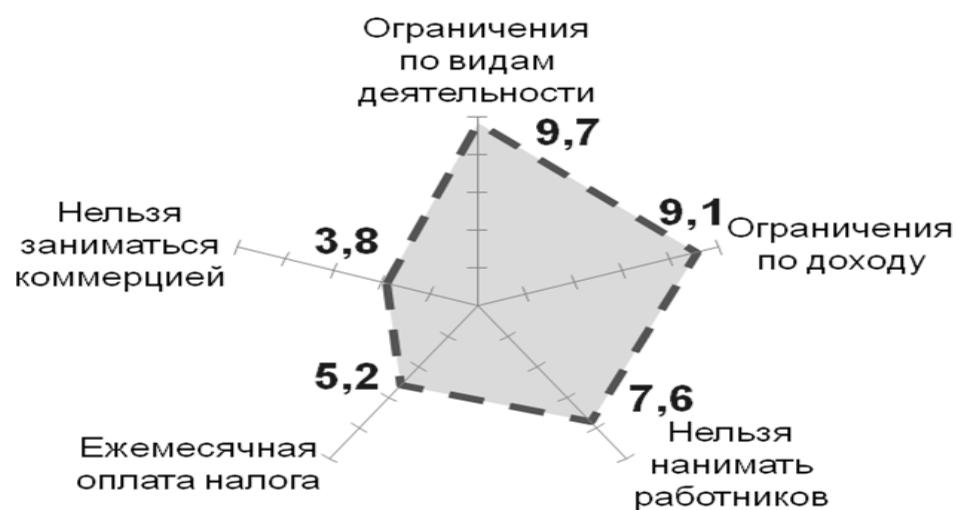


Рис. 3.11 Визуализация полученных результатов SWOT-анализа. Слабые (W) стороны самозанятости (согласно оценкам экспертов)

Источник: построено автором на основе результатов экспертного опроса.

К слабым сторонам (рис. 3.11) современной самозанятости в России можно отнести, согласно мнению экспертного сообщества, прежде всего существующие

ограничения по видам деятельности самозанятых (9,7). При этом многие эксперты отмечали, что список направлений развития бизнеса действительно широк, но в современных условиях развития электронной торговли и коммуникационных возможностей, постоянно появляются направления, которые в полной мере могли бы быть реализованы через развивающийся институт самозанятости в России. Существенным ограничением выступает и возможность получения лишь фиксированного дохода за год (9,1), так как это сразу сужает возможности расширения деятельности и приводит к необходимости смены применяемого налогового режима. Отсутствие возможности использования наемного труда отметили эксперты в 7,6 баллов, необходимость ежемесячно платить налог – 5,2 баллов. Утверждение «Нельзя заниматься коммерцией» набрало у экспертов оценку 3,8, так как в большинстве своем они склонны считать, что современная самозанятость в России – это прежде всего собственное производство или оказание услуг.

Среди *возможностей* самозанятости (с учетом особого режима налогообложения НПД) эксперты видят, прежде всего, легализацию бизнеса (8,7). При этом отмечается удобство учетной политики: отсутствие необходимости самостоятельного расчета налога (7,4) и иметь в своей деятельности кассовый аппарат (используется онлайн-касса) (5,3). Также были отмечены низкие ставки по налогу (6,8) и возможность расширения своей предпринимательской деятельности (даже если ее масштабы первоначально достаточно скромные, т.е. нет минимальных ограничений на объемы производства товара и/или оказываемых услуг) (4,0) (см. рис. 3.12).

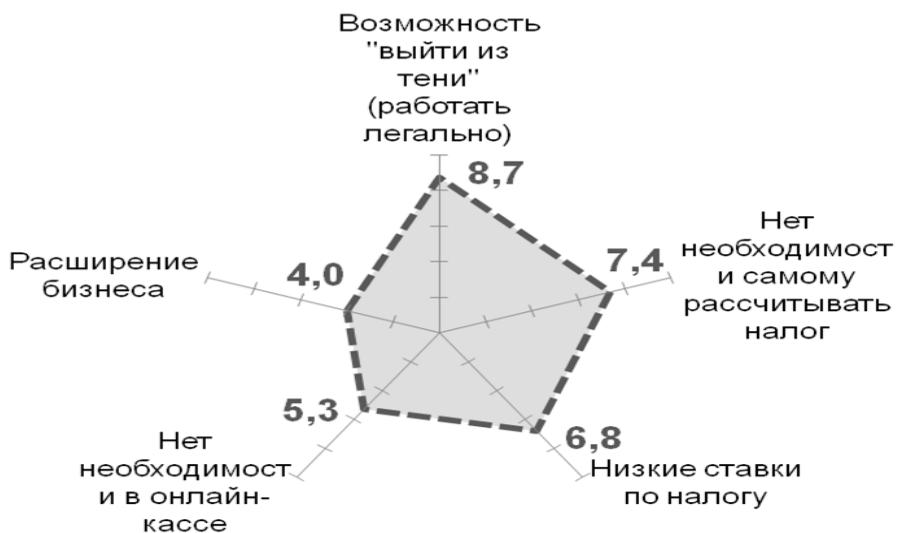


Рис. 3.12 Визуализация полученных результатов SWOT-анализа. Возможности (O) самозанятости (согласно оценке экспертов)

Источник: построено автором на основе результатов экспертного опроса.

Основные **угрозы (опасности)** самозанятости эксперты ранжировали следующим образом: на первом месте – это временные ограничения действия особого режима налогообложения НПД (9,8 баллов из 10 возможных). На втором месте – отсутствие социальных гарантий (9,3 балла). На третьем – начисление трудового стажа по такому виду трудовой деятельности не предусмотрено (6,8). На четвертом месте – отсутствие возможности (в сравнение с другими видами предпринимательской деятельности, например в форме ИП или ООО) вычесть расходы – 4,9 балла. Пятое место эксперты отвели высокой вероятности потери работы (4,1 балл) в случае «провала бизнеса» (см. рис. 3.13).

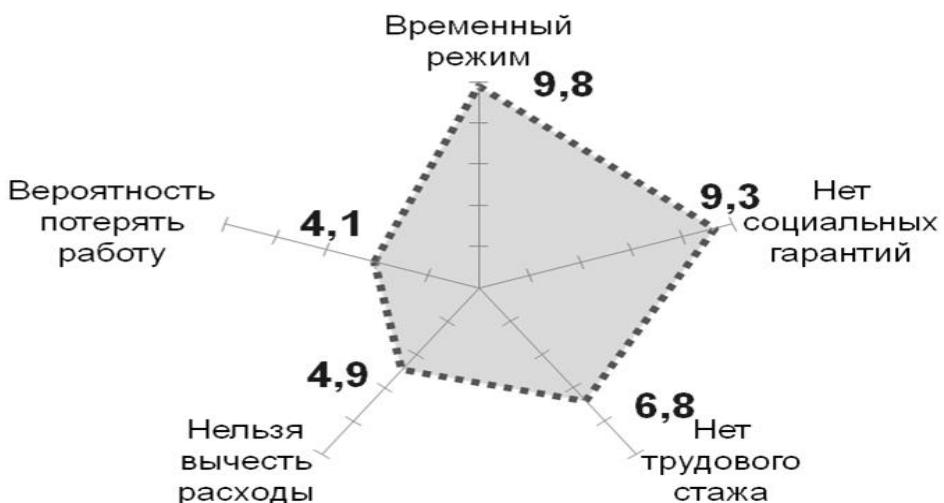


Рис. 3.13 Визуализация полученных результатов SWOT-анализа. Угрозы (T) самозанятости (согласно оценке экспертов)

Источник: построено автором на основе результатов экспертного опроса.

Таким образом, представленные результаты апробации авторской МОС со взвешенным SWOT-анализом доказал свою эффективность и применимость, так как позволил выявить основные преимущества и недостатки, возможности и опасности, а также определить возможные тренды развития самозанятости в России.

Стратегическая и аналитическая возможность применения SWOT-анализа в МОС состоит в выявлении сильных сторон, которые могут быть основой для развития с учетом процессов, складывающихся во внешней среде. С другой стороны выявленные тренды позволяют избежать (минимизировать влияние) внешних угроз, на основе анализа факторов, указанных в перечне слабых сторон. В конечном итоге это нацелено на оценку реального стратегического положения самозанятых в современных условиях и на учет факторов во внешней среде в соответствии с внутренними возможностями предпринимательской деятельности. Выявленные возможности и сильные стороны необходимо развивать и реализовывать, делая тем самым экспериментальный режим налогообложения более привлекательным. При этом необходимо предпринять значительные усилия для устранения выявленных слабых сторон и для купирования угроз, а по возможности превращения их в благоприятные возможности развития самозанятости в России.

Далее, для определения стратегических ориентиров в развитии самозанятости в Российской Федерации составим матрицу SWOT-анализа. В ней в различных квадрантах представим возможные наборы действий, позволяющих:

- 1) выделить преимущества самозанятости, позволяющие реализовать открывающиеся возможности (SO);
- 2) понять какие слабые стороны самозанятости могут стать барьером на пути реализации открывающихся возможностей (WO);
- 3) оценить преимущества самозанятости, которые помогут минимизировать внешние угрозы (ST);
- 4) выявить слабые стороны, увеличивающие воздействие внешних угроз (WT).

Для составления итоговой матрицы SWOT-анализа осуществим последовательность действий: на основании результатов экспертного опроса составим матрицу сильных, слабых сторон самозанятости, возможностей и угроз ее развития; сопоставим соответствующие квадранты: S-O, W-O, S-T, W-T (рис. 3.14); построим итоговую матрицу с квадрантами, содержащими возможные варианты стратегических решений (матрицу решений): SO, WO, ST, WT.

| <i>S - Сильные стороны</i> | <i>W - Слабые стороны</i> |
|---|---|
| <p>1. «Легко» начать свое дело 2. Простая регистрация 3. «Отсутствие» отчетности 4. Возможно совмещение с другим видом деятельности 5. Поддержка государства</p> | <p>1. Ограничения по видам деятельности 2. Ограничения по доходу 3. Запрет нанимать работников 4. Ежемесячная оплата налога 5. Запрет заниматься коммерцией</p> |
| <i>O - Возможности</i> | <i>T - Угрозы (Опасности)</i> |
| <p>1. Возможность «выйти из тени» (работать легально) 2. Нет необходимости самому рассчитывать налог 3. Низкие ставки по налогу 4. Нет необходимости в онлайн-кассе 5. Расширение бизнеса</p> | <p>1. Временный режим 2. Нет социальных гарантий 3. Нет трудового стажа 4. Нельзя вычесть расходы 5. Вероятность потерять работу</p> |

Рис. 3.14 Матрица SWOT-анализа

Источник: построено автором на основе результатов экспертного опроса.

Далее сопоставим соответствующие квадранты матрицы (указано стрелками разного цвета на рисунке 3.14).

В итоговой матрице представим возможные варианты стратегических решений в обозначенных направлениях (рис. 3.15).

| | | |
|---|--|--|
| | <p>Возможности (O)</p> <p>Возможность «выйти из тени» (работать легально) Нет необходимости самому рассчитывать налог Низкие ставки по налогу Нет необходимости в онлайн-кассе Расширение бизнеса</p> | <p>Угрозы (T)</p> <p>Временный режим Нет социальных гарантий Нет трудового стажа Нельзя вычесть расходы Вероятность потерять работу</p> |
| <p>Сильные стороны (S)</p> <p>«Легко» начать свое дело Простая регистрация «Отсутствие» отчетности Возможно совмещение с другим видом деятельности Поддержка государства (в т.ч. цифровые платформы)</p> | <p>Развитие самозанятости как основной формы участия индивида в процессе общественного воспроизведения и получения дохода</p> | <p>Развитие самозанятости как источника дополнительного дохода</p> |
| <p>Слабые стороны (W)</p> <p>Ограничения по видам деятельности Ограничения по доходу Запрет нанимать работников Ежемесячная оплата налога Запрет заниматься коммерцией</p> | <p>Развитие самозанятости как временной формы трудового участия в процессе общественного воспроизведения для принятия индивидом обоснованного решения о продолжении и масштабировании бизнеса или его прекращении</p> | <p>Развитие самозанятости на основе купирования угроз и устранения слабых сторон</p> |

Рис. 3.15 Матрица решений
Источник: построено автором

Таким образом, применение авторской методики оценки самозанятости позволило на основе учета мнения экспертов определить стратегические векторы развития самозанятости, которые необходимо учитывать при разработке направлений совершенствования механизма ее государственного регулирования.

3.3. Стратегические направления совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения в Российской Федерации

Обеспечение конкурентоспособности национальной экономики Российской Федерации во многом зависит от эффективного развития социально-трудовой сферы, в том числе сферы занятости населения. Данным обстоятельством объясняется то, что в качестве одной из национальных целей развития страны на период до 2030 года обозначена «Достойный, эффективный труд и успешное

предпринимательство», в рамках достижения которой планируется «увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн. человек»²⁰⁹.

Как отмечалось выше, занятость населения представляет собой одну из важнейших сфер жизнедеятельности современного общества. Развитие сферы занятости является одним из приоритетов государственной политики. При этом, как отмечают исследователи, развитие сферы занятости населения возможно не только на основе действия механизмов государственного регулирования, но и на основе саморегулирования²¹⁰. При этом государственное регулирование предполагает реализацию соответствующей политики содействия занятости населения, закрепленной в законодательстве страны. Так, государственное регулирование занятости населения в Российской Федерации опирается на Конституцию Российской Федерации, а также Федеральный закон от 12.12.2023 N 565-ФЗ (12.12.2023 N 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации»²¹¹.

Реализация политики содействия занятости населения предполагает использование широкого спектра методов, объединенных в соответствующий механизм. Принято выделять следующие группы методов:

- 1) организационные;
- 2) экономические;
- 3) административные.

Организационные методы охватывают направления деятельности, ориентированные на создание условий для развития сферы занятости населения и реализации целей государственной политики. В числе таких методов необходимо

²⁰⁹Указ Президента РФ «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012?index=1> (дата обращения: 26.09.2023).

²¹⁰Белохвостова, Н. В. Механизмы государственного регулирования занятости населения / Н.В. Белохвостова // Сервис в России и за рубежом. - 2016. - №6 (67). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-gosudarstvennogo-regulirovaniya-zanyatosti-naseleniya> (дата обращения: 30.11.2023).

²¹¹Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации» от 12.12.2023 N 565-ФЗ (последняя редакция); Правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464093/ (дата обращения 19.12.2023)

отметить создание и совершенствование государственной службы занятости; развитие системы профориентации населения разных возрастов; создание и развитие национальной системы подготовки и переподготовки кадров; создание информационных ресурсов (в том числе базирующихся на современных информационно-коммуникационных технологиях).

Экономические методы базируются на максимально широком применении стимулирующих мер, в числе которых: налоги и налоговая политика; кредитные инструменты, в том числе использование льготного кредитования; государственное финансирование подготовки и переподготовки кадров (прежде всего по востребованным профессиям); побуждение предпринимателей к сохранению и созданию рабочих мест; поддержка предпринимательской инициативы граждан и др.

Административные методы включают в себя меры правового регулирования развития сферы занятости населения: определение и закрепление целей и задач государственной политики занятости; нормативно-правовая регламентация порядка заключения трудовых договоров и их основных положений; установление продолжительности рабочего времени и так далее.

В наиболее общем виде механизм государственного регулирования занятости в нашей стране может быть представлен следующим образом (рис. 3.16).

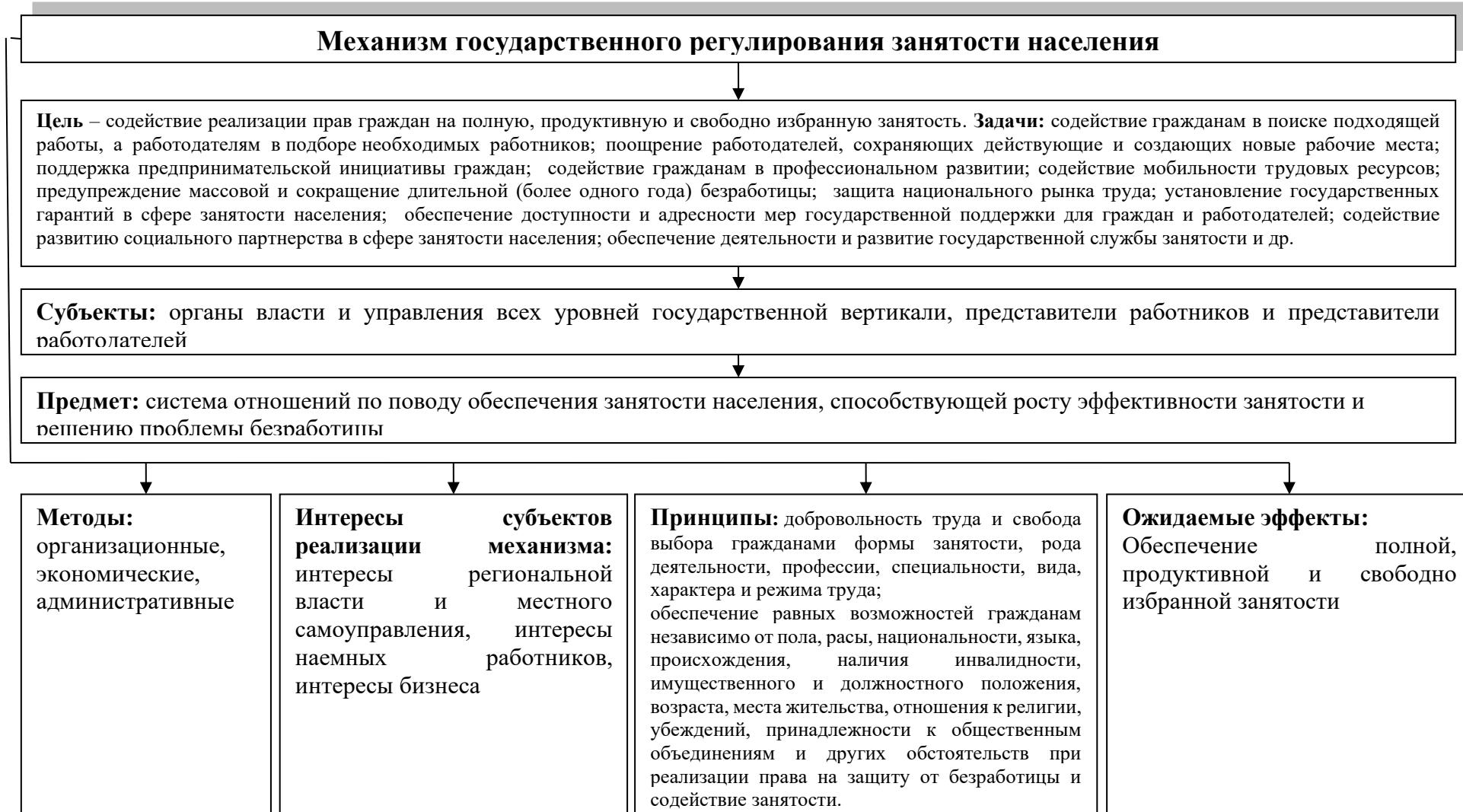


Рис. 3.16 Механизм государственного регулирования занятости населения

Источник: Дорохова Н.В. «Трансформация форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации: теория, методология, практика»: дис. ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Дорохова Наталья Васильевна // - Москва, - 2020. - 333 с.

Представленный механизм регулирования занятости населения с течением времени претерпевает изменения, что обусловлено как трансформациями, происходящими в экономике и обществе, так и в сфере занятости. Одной из наиболее выраженных тенденций развития сферы занятости в настоящее время является диверсификация ее форм, которые зачастую настолько трансформируются, что по существенным и содержательным характеристикам перестают быть таковой, как, например, самозанятость, которую мы определили как особую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства. При этом, как в нашей стране, так и в других странах постсоветского пространства самозанятость получает все большее распространение, что актуализирует необходимость разработки и реализации механизмов ее государственного регулирования. Во многих государствах уже сложился определенный опыт регулирования самозанятости, отдельные элементы которого могут быть внедрены и в российскую практику. Остановимся более детально на рассмотрении некоторых подходов, используемых государствами СНГ в данном вопросе.

Так, одним из основных отличий государственного механизма регулирования самозанятости в государствах – членах СНГ выступает то, какой отраслью права регламентируются соответствующие правоотношения. Так, лишь в ограниченном круге стран имеет место законодательное определение самозанятости: Азербайджане, Киргизской Республике, Республике Узбекистан и Туркменистане. В этих государствах в законах, регламентирующих сферу занятости населения, содержится определение самозанятости. В таких государствах, как Республика Беларусь, Республика Молдова, Республика Казахстан, также как и в Российской Федерации однозначного определения самозанятости законодательно не дано. Данное обстоятельство существенно ограничивает права самозанятых, а также перспективы по регулированию данного социально-экономического явления. В процессе разработки новой редакции ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации» высказывались предложения о законодательном определении понятия «самозанятость», однако в конечной редакции это понятие так и не нашло своего места. В настоящее время

профильными министерствами Российской Федерации разрабатывается законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам определения статуса самозанятых граждан»²¹². Согласно данному документу под самозанятыми предлагается понимать граждан, отвечающих следующим критериям:

- «физические лица, осуществляющие основанную исключительно на личном участии предпринимательскую деятельность по продаже произведенных такими лицами товаров, оказанию услуг, выполнению работ для физических лиц, в том числе во время, свободное от исполнения обязанностей по трудовому договору;
- не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей;
- представившие уведомления об осуществлении указанной деятельности в налоговый орган в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах»²¹³. Кроме того, планируется внесение соответствующих изменений в широкий спектр законов и подзаконных актов, направленных на «введение деятельности самозанятых граждан в правовое поле, обеспечение защиты прав самозанятых граждан, упрощение режима их деятельности, предоставление ряда льгот, в том числе и налоговых»²¹⁴.

Еще одним важным моментом в государственном регулировании самозанятости является вопрос об особенностях налогообложения таких граждан. Как отмечает Тихонова А.В. государства-члены СНГ в данном вопросе используют следующие ограничения: «1) особые правила налогообложения традиционно действуют в рамках специальных налоговых режимов (налогов, сборов), а не общей системы налогообложения (исключение — Узбекистан); 2) указанные режимы применяются только для строго определенных видов экономической деятельности; 3) установлены ограничения по размеру фактически полученного

²¹² Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=80737>(дата обращения: 10.09.2024).

²¹³ Там же.

²¹⁴ Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/43496/> (дата обращения: 02.10.2023).

налогоплательщиком дохода»²¹⁵. При этом в большинстве рассматриваемых стран данная деятельность граждан облагается налогами, отличающимися базой, сроками и размерами. Так, в Республике Беларусь самозанятые уплачивают соответствующие сборы, которые носят вмененный характер и применяются для лиц, занимающихся ремесленной деятельностью и оказанием услуг в агротуризме. В Киргизской Республике самозанятые уплачивают патентный налог, размер которого определяется уполномоченным государственным органом на основе проведения хронометражных обследований. По результатам таких обследований размер налога может быть скорректирован, также он может изменяться в зависимости от сезонности, региона и так далее. В Казахстане самозанятые платят так называемый единый совокупный платеж, который включает в себя индивидуальный подоходный налог и социальные платежи. Такой подход решает одну из важнейших проблем самозанятости – отсутствие социальных гарантий для таких граждан. Также уплату социальных платежей самозанятыми предполагает законодательство Республики Молдова. При этом важной особенностью налогообложения самозанятых во всех анализируемых государствах выступает простота и гибкость. В настоящее время для этих целей практически повсеместно используются соответствующие цифровые платформы или мобильные приложения. В Российской Федерации для налогообложения самозанятых в настоящее время используется так называемый налог на профессиональный доход. Этот налоговый режим осуществляется на экспериментальной основе и проводится в стране с 2019 года, окончание запланировано на 31.12.2028 г. Основным преимуществом данного налогового режима, как нами отмечалось выше, является его относительно низкий размер (4% или 6%), простота регистрации, расчета и уплаты. При этом, поступления от уплаты налога на профессиональный доход распределяются следующим образом: 63% поступлений направляются в бюджет региона, а остальные 37% в Фонд обязательного медицинского страхования.

²¹⁵ Тихонова А.В. Ключевые вопросы налогообложения самозанятых в странах СНГ // Финансовый журнал. - 2021. №6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-voprosy-nalogooblozheniya-samozanyatyh-v-stranah-sng> / (дата обращения: 12.09.2024).

Основными недостатками выступают:

- 1) ограничение сроков эксперимента, что повышает степень неопределенности для плательщиков налога;
- 2) отсутствие в его структуре социальных платежей. В настоящее время самозанятые в Российской Федерации могут осуществлять такие платежи только на добровольной основе, что обостряет проблему их социальной защищенности.

Таким образом, в настоящее время самозанятость активно развивается практически во всех странах СНГ, при этом механизмы ее государственного регулирования имеют существенные страновые особенности и находятся на этапе своего становления.

Как показал проведенный сравнительный анализ государственных механизмов регулирования самозанятости в странах СНГ, а также проведенные нами исследования, основными рисками развития самозанятости в Российской Федерации выступают (рис.3.17):

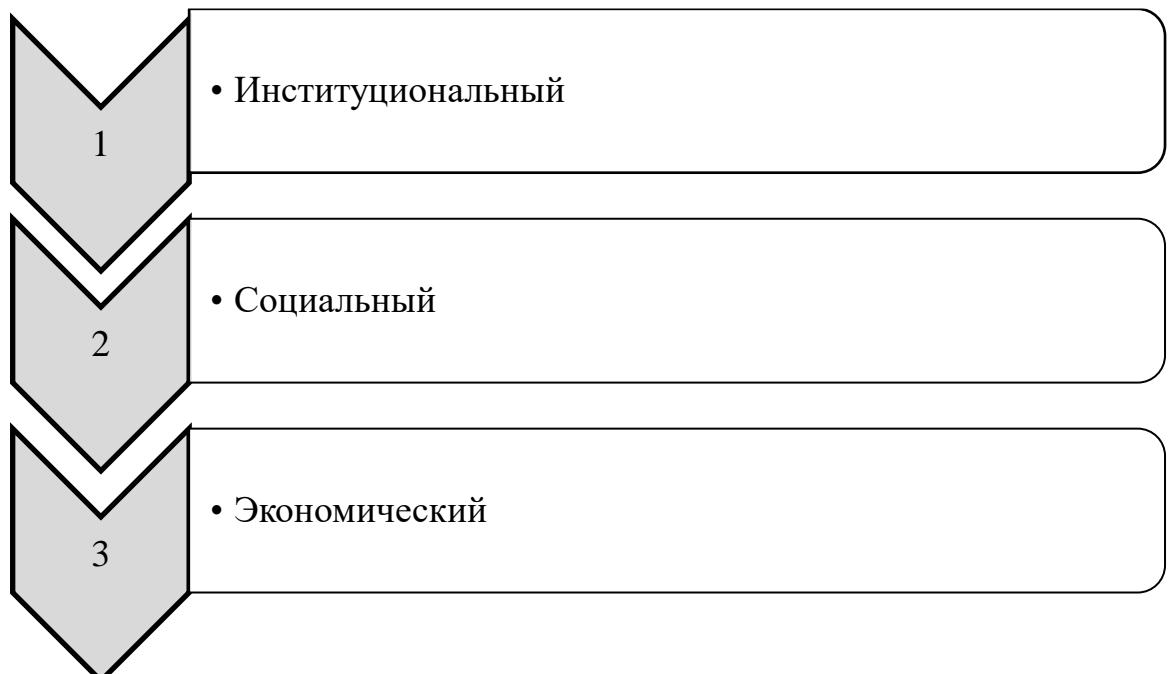


Рис. 3.17 Основные виды рисков, сопряженных с развитием самозанятости в Российской Федерации

Источник: Составлено автором

Данные виды рисков, по нашему мнению, необходимо учитывать в процессе совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости.

Проведенное исследование сущностных и содержательных аспектов самозанятости позволяет нам утверждать, что механизм государственного регулирования самозанятости должен быть «отдельным» инструментом, а не встраиваться в механизм регулирования занятости или предпринимательской деятельности. Кроме того, он должен быть ориентирован на стимулирование развития определенных видов самозанятости при одновременном купировании других. Как отмечалось выше, данный механизм и используемые в нем инструменты должны быть ориентированы на развитие таких форм самозанятости, как: легитимная, инновационная, способствующая развитию человеческого капитала. При этом они должны предполагать нивелирование таких ее форм, как: нелегитимная и приводящая к износу человеческого капитала.

Также, считаем, что данный механизм должен быть ориентирован на реализацию стратегических направлений, выявленных нами по результатам применения авторской методики оценки самозанятости. В числе таких ориентиров, как отмечалось выше, обозначены (рис.3.18):

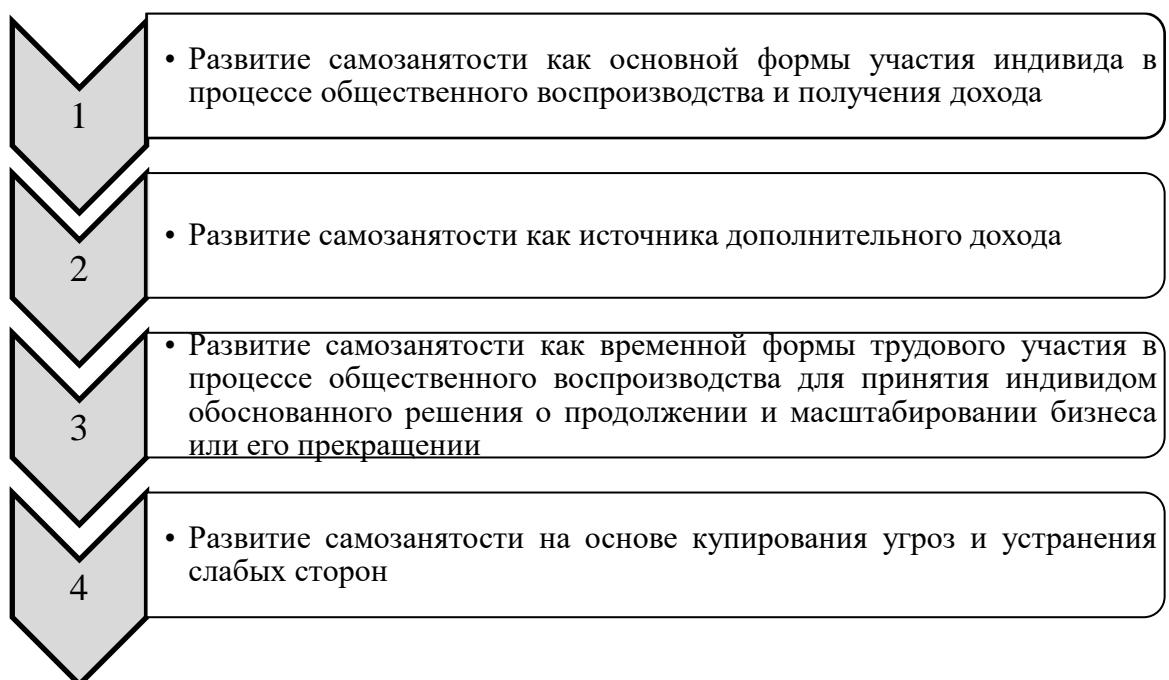


Рис. 3.18 Стратегические направления развития самозанятости в Российской Федерации
Источник: Составлено автором

Так, учитывая результаты проведенного нами исследования, а также обобщения исследований других авторов, считаем целесообразным внести определенные изменения в действующий механизм государственного регулирования самозанятости населения. Рассмотрим возможные направления совершенствования механизма по каждому из выделенных стратегических направлений.

Так, развитие самозанятости как основной формы участия индивида в процессе общественного воспроизводства и получения дохода должно базироваться на ее «дебюрократизированности», гибкости и высокой адаптивности к изменениям внешней среды, повышение ее привлекательности у населения как механизма легализации своей деятельности, должно предполагать сохранение тех преимуществ самозанятости, на которые указывают как сами самозанятые, так и экспертное сообщество. В числе таких преимуществ: простота регистрации и налоговых расчетов, их более низкие процентные ставки. Сохранение таких преимуществ возможно на основе пролонгации действия налогового эксперимента или реализация его на постоянной основе. Адресатами такого направления могут выступать как нынешние самозанятые, так и лица, осуществляющие свою деятельность без какой-либо регистрации, в неформальном секторе. Однако, необходимо решить вопрос о нивелировании выделенных выше рисков и предусмотреть следующие меры:

1. в части административных методов регулирования:

а) продление на бессрочной основе эксперимента по введению налога на профессиональный доход, а также законодательное определение статуса его плательщиков (отнесение их к особой категории участников процесса общественного воспроизводства) при сохранении всех его преимуществ (простота регистрации и ведения отчетности и др.);

б) расширение перечня разрешенных видов деятельности;

в) разработка и введение в действие отдельного нормативно-правового акта (закона), регламентирующего различные аспекты самозанятости, как особой формы осуществления населением трудовой деятельности;

г) учет времени пребывания в статусе плательщика налога на профессиональный доход в общем трудовом стаже.

2. в части организационных методов регулирования:

а) активная информационная работа, предполагающая не только разъяснение всех преимуществ такого режима налогообложения, но и связанных с ним рисков;

б) определение и введение в действие механизмов социальной защиты самозанятых, а также их пенсионного обеспечения. Здесь целесообразно внедрение опыта ряда бывших советских республик: факультативное внесение самозанятыми платежей во внебюджетные фонды или введение единого обязательного платежа во внебюджетные фонды;

в) организация и ведение статистического учета численности самозанятого населения, а также определение его структуры в разрезе пола, возраста, уровня образования, вида экономической деятельности и др.;

г) создание информационного ресурса (возможно в рамках платформы «Работа России»), содержащего информацию о различных аспектах (правовых, экономических, социальных и др.) самозанятости, а также предоставляющего консалтинговые услуги, ориентированного, прежде всего на тех, кто только планирует становиться самозанятым;

д) предоставление для самозанятых возможности получения профессионального образования, повышения квалификации или профессиональной переподготовки, в том числе в рамках различных государственных программ.

3. в части экономических методов регулирования:

а) увеличение размера разрешенного дохода;

б) участие в государственных программах и проектах;

в) расширение возможностей участия в программах льготного кредитования и их перечня;

г) реализация комплекса мер финансовой поддержки (снижение ставки налога, льготное кредитование, грантовая поддержка, выделение субсидий и др.) для такого вида самозанятости, как инновационная.

Второе стратегическое направление - *развитие самозанятости как источника дополнительного дохода*, представляется весьма актуальным и перспективным. Так, по данным Tinkoff Data по итогам 2023 года для пятнадцати процентов самозанятых, осуществляющих свою деятельность через маркетплейсы, она является источником дополнительного дохода²¹⁶. Учитывая темпы роста численности самозанятых, становится очевидной востребованность данного направления регулирования. Адресатом такого направления является занятое население Российской Федерации. В числе комплекса мер, позволяющих государству регулировать самозанятость как источник дополнительного дохода, считаем целесообразным использование следующих:

1. административные методы:

- а) четкое определение на законодательном уровне понятия самозанятости как источника дополнительных доходов и определение круга лиц, которые могут получать такой статус;
- б) уточнение перечня видов деятельности, которыми могут заниматься самозанятые в качестве источника дополнительного дохода.

2. организационные методы:

- а) совершенствование цифровых инструментов, обеспечивающих процедуру регистрации такой самозанятости, учета ее результатов и уплаты необходимых налогов;
- б) информационная и разъяснительная работа в направлении повышения правовой и экономической осведомленности граждан о необходимости государственной регистрации всех источников доходов, получаемых ими, в том числе в статусе самозанятого;
- в) создание цифровых платформ, обеспечивающих коммуникацию таких самозанятых с органами власти, бизнесом, друг с другом по различным вопросам осуществления такой деятельности;

3. экономические методы:

²¹⁶Т БАНК Исследования Тинькофф и Ozon: количество самозанятых продавцов на маркетплейсах выросло в 3 раза. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.tbank.ru/mobile-operator/news/25052023-tinkoff-and-ozon-study-number-of-self-employed-sellers-on-marketplaces-has-tripled-in-year/> (дата обращения: 20.05.2025).

- а) стимулирование на основе софинансирования со стороны государства участия самозанятых в негосударственных пенсионных фондах;
- б) стимулирование добровольного участия в программах добровольного медицинского страхования;
- в) снятие лимитов по размеру получаемого дополнительного дохода.

Третье из обозначенных нами выше стратегических направлений – это *развитие самозанятости как временной формы трудового участия в процессе общественного воспроизводства для принятия индивидом обоснованного решения о продолжении и масштабировании бизнеса или его прекращении*. Объективной основой выделения такого стратегического направления выступает то, что сущность самозанятости содержит противоречие – в ней присутствуют как черты, свойственные занятости населения, так и черты, присущие предпринимательству. Кроме того, те нормативно-правовые и экономические основы осуществления самозанятости, которые в настоящее время созданы в нашей стране, позволяют быстро и с минимальными издержками регистрировать и осуществлять такую деятельность. Поэтому, развитие данного стратегического направления может быть адресовано молодежи, а также лицам, имеющим ограниченную конкурентную позицию на рынке труда, а также всем начинающим предпринимателям. В целях государственного регулирования такого направления, считаем целесообразным:

1. в части административных методов регулирования:

- а) ограничение времени пребывания в статусе плательщика такого налога для всех лиц, кроме лиц с ограниченными возможностями здоровья; женщин, осуществляющих уход за малолетними детьми или детьми-инвалидами; студентов очной формы обучения; лиц пенсионного возраста; лиц, для которых данный статус не является основным статусом в занятости. Все плательщики данного налога (кроме перечисленных в качестве исключения категорий) по истечении двух календарных лет пребывания в статусе плательщика такого налога должны принять решение о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или стать наемным работником

б) четкая регламентация видов деятельности, разрешенных для самозанятости, а также требований к лицам, которые могут быть самозанятыми (например, отсутствие опыта работы, наличие инвалидности, наличие малолетних детей и др.);

в) закрепление временного характера статуса с последующим переходом либо в статус наемного работника, либо предпринимателя;

г) учет стажа работы в статусе самозанятого при определении общего стажа работы для целей пенсионного регулирования.

2. в части организационных методов регулирования:

а) организация и ведение статистического учета численности самозанятого населения, а также определение его структуры в разрезе пола, возраста, уровня образования, вида экономической деятельности и др.;

б) создание информационного ресурса (возможно в рамках платформы «Работа России»), содержащего информацию о различных аспектах (правовых, экономических, социальных и др.) самозанятости, а также предоставляющего консалтинговые услуги;

в) предоставление для самозанятых возможности получения профессионального образования, повышения квалификации или профессиональной переподготовки, в том числе в рамках различных государственных программ, а также формирование у них предпринимательских компетенций.

3. в части экономических методов регулирования:

а) предоставление грантов и реализация различных целевых программ, ориентированных на начало и развитие предпринимательской деятельности как в целом в Российской Федерации, так и в отдельных регионах;

б) предоставление льготных кредитов для самозанятых, а также государственных субсидий;

в) софинансирование государством отчислений самозанятых во внебюджетные фонды и др.

Четвертое стратегическое направление - развитие самозанятости на основе

купирования угроз и устранения слабых сторон. Оно ориентировано в основном на решение тех острых проблем, которые обозначились в нашей стране в связи с проведением эксперимента по введению налога на профессиональный доход. Так, с одной стороны, введение такого режима способствовало сокращению теневого сектора экономики и неформальной занятости населения. По данным, опубликованным в печати, только за 2020 год было выведено из теневого сектора экономики доходов на сумму 130 млрд. руб.²¹⁷ С другой стороны, масштабирование самозанятости, представляет собой механизм, способствующий нарастанию проблемы социальной незащищенности граждан. Более 10 млн. чел, выбравших такую форму участия в процессе общественного воспроизводства, не имеют правовых и социальных гарантий: они уплачивают только налог с дохода, при этом не осуществляя отчисления во внебюджетные фонды. Лишь незначительный процент от общей численности самозанятых осуществляет такие отчисления на добровольной, инициативной основе. Кроме того, как свидетельствуют официальные данные, государство теряет существенные доходы бюджета из-за самозанятости: «...за 2020 год, из-за самозанятости бюджет недополучил 1,9 млрд рублей в виде выпадающих доходов в Пенсионный фонд и ФСС. Это произошло из-за того, что на специальный налоговый режим перешли многие ИП, и самозанятые перестали платить за себя страховые взносы»²¹⁸. Поэтому, решение вопросов правовой и социальной защиты самозанятых представляется актуальным. Основными адресатами такого направления выступают нынешние плательщики налога на профессиональный доход, планирующие его сохранить и в будущем. Основными мерами его государственного регулирования представляются следующие:

1) *в части административных методов регулирования:*

а) определение и введение в действие механизмов социальной защиты самозанятых, а также их пенсионного обеспечения. Здесь целесообразно внедрение

²¹⁷ Регистрация самозанятых позволила вывести из тени более 130 млрд рублей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<https://rg.ru/2020/08/28/registraciia-samozaniatyh-pozvolila-vyvesti-iz-teni-bolee-130-mlrd-rublej.html> (дата обращения: 04.12.2024).

²¹⁸ Самозанятые: долго ли продлится халява – размышления над отчетом Счетной палаты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<https://www.audit-it.ru/news/account/1025274.html> (дата обращения: 10.09.2024).

опыта ряда бывших советских республик: факультативное внесение самозанятыми платежей во внебюджетные фонды или введение единого обязательного платежа во внебюджетные фонды. Тем самым будет решен вопрос об обеспечении социальной защищенности данной категории занятых;

б) развитие профсоюзного движения самозанятых, обеспечение их представительства в рамках социального партнерства;

в) разработка отдельного закона, регламентирующего самозанятость в нашей стране, в том числе определяющего вопросы социальной защиты таких граждан, их пенсионного обеспечения в будущем.

2) *в части организационных методов регулирования:*

а) активная информационно-разъяснительная работа, направленная на повышение правовой грамотности самозанятых, разъяснение им всех возможных рисков пребывания в таком статусе;

б) разработка и реализация государственных программ развития предпринимательства, ориентированных на самозанятых;

в) создание информационного ресурса (возможно в рамках платформы «Работа России»), содержащего информацию о возможностях развития бизнеса и регистрации его в иной установленной законом форме, а также оказание помощи в разработке бизнес-планов и сопровождения в процессе регистрации;

в) предоставление для самозанятых возможности получения профессионального образования, повышения квалификации или профессиональной переподготовки, в том числе в рамках различных государственных программ.

3) *в части экономических методов регулирования:*

а) предоставление грантов и реализация различных целевых программ, ориентированных на развитие самозанятости как в целом в Российской Федерации, так и в отдельных регионах;

б) предоставление льготных кредитов для самозанятых, а также государственных субсидий;

в) софинансирование государством отчислений самозанятых во

внебюджетные фонды и др.

По нашему мнению, перечисленные выше меры будут способствовать развитию самозанятости в современной экономике Российской Федерации, а также решению имеющихся в данной сфере проблем.

Выделенные стратегические направления совершенствования государственного регулирования самозанятости должны быть включены в механизм государственного регулирования самозанятости, они должны быть его важной частью и обеспечивать достижение стратегической цели – обеспечение эффективного развития самозанятости, как перспективной формы трудовой деятельности граждан, а также сокращение ее неформального сегмента. Логическая модель реализации выделенных стратегических направлений представлена на рисунке 3.19.



Рис. 3.19 Логическая модель реализации стратегических направлений совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения

Источник: составлено автором

Усовершенствованный механизм государственного регулирования самозанятости, по нашему мнению, может быть представлен следующим образом (рис. 3.20).



Целью усовершенствованного механизма выступает обеспечение эффективного развития самозанятости, как перспективной формы трудовой деятельности граждан, а также сокращение ее неформального сегмента. Основными субъектами государственного регулирования выступают уполномоченные органы государственной власти всех уровней, самозанятые и их объединения, профсоюзы и институты гражданского общества. Также, к решению отдельных вопросов развития самозанятости могут привлекаться представители бизнес-сообщества. Методами регулирования выступают административные, организационные и экономические. Для каждого из обоснованных стратегических направлений развития самозанятости обоснован дифференцированный комплекс инструментов. Реализация механизма обеспечит на «выходе» достижение целей и эффективную самозанятость.

Таким образом, государственное регулирование самозанятости в современной экономике должно опираться на результаты всесторонних

исследований и глубокого анализа, учитывать риски и угрозы, которые характерны для самозанятости, а также развивать ее преимущества.

Выводы по главе 3:

1. По результатам исследования были выявлены наиболее острые проблемные точки существующего механизма государственного регулирования самозанятости в нашей стране: отсутствие четкой позиции государства относительно статуса самозанятых (на основании существующей нормативно-правовой базы невозможно однозначно отнести самозанятых к определенной категории, а соответственно, определить в компетенции какой отрасли права (трудового или гражданского) относится регулирование возникающих правоотношений, а также ограничивает возможности по получению государственной поддержки и участию в государственных программах); отсутствие четкого и закрепленного в правовых документах определения самозанятости и самозанятых граждан, что в свою очередь приводит к неоднозначности трактовки данного явления, проблемах статистического учета таких граждан; временный характер проводимого эксперимента по введению налога на профессиональный доход, что делает будущее самозанятых неопределенным; ограниченный перечень разрешенных видов деятельности для самозанятых, а также наличие многочисленных ограничений и запретов; отсутствие социальных гарантий для самозанятых, а также четкой и однозначной позиции государства по решению данной проблемы; непроработанность вопросов пенсионного обеспечения самозанятых; отсутствие механизмов решения вопросов в сфере охраны труда, производственного травматизма и несчастных случаев на производстве и так далее.

2. Разработана методика оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости, базирующаяся на использовании методов стратегического анализа. Апробация данной методики позволила установить, что выявленные сильные стороны могут быть основой для развития самозанятости с учетом процессов, складывающихся во внешней среде. С другой стороны выявленные тренды позволяют избежать (минимизировать влияние) внешних угроз, на основе анализа

факторов, указанных в перечне слабых сторон. В конечном итоге это нацелено на оценку реального стратегического положения самозанятых в современных условиях и на учет факторов во внешней среде в соответствии с внутренними возможностями предпринимательской деятельности. Выявленные возможности и сильные стороны необходимо развивать и реализовывать, делая тем самым экспериментальный режим налогообложения более привлекательным. При этом необходимо предпринять значительные усилия для устранения выявленных слабых сторон и для купирования угроз, а по возможности превращения их в благоприятные возможности развития данной формы занятости в России.

3. Обоснованы стратегические направления совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости. Доказано, что такими направлениями являются: развитие самозанятости как основной формы участия индивида в процессе общественного воспроизводства и получения дохода; развитие самозанятости как источника дополнительного дохода; развитие самозанятости как временной формы трудового участия в процессе общественного воспроизводства для принятия индивидом обоснованного решения о продолжении и масштабировании бизнеса или его прекращении; развитие самозанятости на основе купирования угроз и устранения слабых сторон. Для каждого из направлений разработан комплекс мер регулирования складывающихся отношений и доказана целесообразность включения данных направлений в механизм государственного регулирования самозанятости населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования в диссертации сделаны следующие выводы и получены новые результаты:

1. На основании ретроспективного анализа выявлены этапы развития самозанятости в экономике Российской Федерации, установлены для каждого этапа социальные и экономические аспекты, а также специфика механизма государственного регулирования. Обосновано, что самозанятость представляет собой перспективную форму участия населения в процессе общественного воспроизводства, поскольку такие ее характеристики, как гибкость, индивидуальный подход к организации труда и ассортименту выпускаемой продукции, инициативность и инновационность обеспечивают ей наибольшее соответствие активно развивающемуся в настоящее время процессу кастомизации экономики.

2. Контентный анализ существующих подходов к определению понятия «самозанятость» позволил установить содержательные и сущностные аспекты данного понятия, на основании сравнительного анализа выявлены сходства и различия самозанятости с наемной занятостью и предпринимательством. Доказано существование различных форм самозанятости в современной экономике и осуществлена их классификация по таким признакам, как: легитимность, сфера экономики, отношение к инновациям, способ статистического учета, влияние на человеческий капитал, отношение к доходам. Обозначено, что разработанная классификация форм самозанятости не является исчерпывающей, однако она имеет существенное значение для целей совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости: данный механизм должен развивать такие формы самозанятости, как: легитимная, инновационная, способствующая развитию человеческого капитала. При этом он должен быть направлен на нивелирование таких ее форм, как: нелегитимная и приводящая к износу человеческого капитала.

3. На основании проведенного исследования уточнено понятие самозанятости, под которой предлагается понимать особую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства, имеющую общие черты с

занятостью населения и предпринимательской деятельностью, и предполагающую самостоятельную организацию и личное трудовое участие индивида во всех этапах производственного процесса, получающего в результате трудовой доход, часть которого самозанятый направляет на приобретение необходимых ему факторов производства. Самозанятость имеет общие и специфичные содержательные и сущностные характеристики как с занятостью населения, так и с предпринимательской деятельностью, что необходимо учитывать при совершенствовании механизма ее государственного регулирования.

4. Дано характеристика сложившихся в различных странах механизмов государственного регулирования самозанятости, а также перспектив использования отдельных инструментов в российской практике. Выявлены особенности регулирования самозанятости в современной экономике Российской Федерации.

5. На основании статистического анализа данных, публикуемых Росстатом, выявлена динамика развития самозанятости в экономике Российской Федерации и установлено, что доля самозанятых в исследуемом периоде остается относительно стабильной и не превышает 6% от общей численности занятых; самостоятельная занятость превалирует среди других форм работы не по найму; также было установлено, что среди самостоятельно занятых выше по сравнению с занятыми удельный вес молодежи и лиц старших возрастов, образовательный уровень самостоятельно занятых ниже, чем у занятого населения Российской Федерации. Портрет самостоятельно занятого в 2023 году по данным статистики следующий: мужчина в возрасте 43,7 лет, имеющий среднее профессиональное образование.

6. На основании данных Федеральной налоговой службы Российской Федерации осуществлен статистический анализ численности плательщиков налога на профессиональный доход, с которыми в настоящее время отождествляется самозанятость. На основании анализа выявлены тенденции развития самозанятости на современном этапе и установлено, что: в Российской Федерации и ее регионах растет зарегистрированная самозанятость; абсолютные и относительные

изменения численности самозанятых существенно дифференцированы в региональном срезе; среди зарегистрированных плательщиков налога на профессиональный доход преобладают физические лица; среди самозанятых активно развивается межрегиональная миграция

7. На основе эмпирических данных, полученных методом опроса, установлены социально-экономические аспекты развития самозанятости, а также особенности экономического поведения самозанятых. Полученные эмпирические данные позволили выявить достоинства и недостатки самозанятости, мотивы выбора такой формы участия в процессе общественного воспроизведения, а также тренды изменения экономического поведения самозанятых и существующие у них наиболее острые проблемы.

8. На основе данных о численности самозанятых, представленных Федеральной налоговой службой, то есть о численности плательщиков налога на профессиональный доход, начиная с 2019 года, осуществлено прогнозирование на краткосрочную перспективу. Выявлено, что численность самозанятых в экономике Российской Федерации в прогнозируемом периоде будет расти и на 06.2026 года достигнет 15438404 чел. Тенденция роста численности самозанятых прогнозируется и в исследуемых регионах Российской Федерации (г. Москва, Московская область, Республика Татарстан). При этом динамика абсолютного и относительного изменений в регионах существенно отличаются. Построенный прогноз свидетельствует о различных темпах роста численности самозанятых, а также об их замедлении во всех представленных субъектах и в Российской Федерации в целом. В качестве основных причин замедления темпов роста численности самозанятых в Российской Федерации и ее регионах, по нашему мнению, выступают: дефицит на рынке труда, который с учетом демографической ситуации в перспективе будет лишь усиливаться; существующие ограничения по видам деятельности и размеру дохода для самозанятых; информационно-разъяснительная работа, в рамках которой самозанятые и интересующиеся ею узнают об отсутствии социальных гарантий и иных «проблемных» точках данной формы участия в процессе общественного воспроизведения.

9. По результатам исследования были выявлены наиболее острые проблемные точки существующего механизма государственного регулирования самозанятости в нашей стране: отсутствие четкой позиции государства относительно статуса самозанятых (на основании существующей нормативно-правовой базы невозможно однозначно отнести самозанятых к определенной категории, а соответственно, определить в компетенции какой отрасли права (трудового или гражданского) относится регулирование возникающих правоотношений, а также ограничивает возможности по получению государственной поддержки и участию в государственных программах); отсутствие четкого и закрепленного в правовых документах определения самозанятости и самозанятых граждан, что в свою очередь приводит к неоднозначности трактовки данного явления, проблемах статистического учета таких граждан; временный характер проводимого эксперимента по введению налога на профессиональный доход, что делает будущее самозанятых неопределенным; ограниченный перечень разрешенных видов деятельности для самозанятых, а также наличие многочисленных ограничений и запретов; отсутствие социальных гарантий для самозанятых, а также четкой и однозначной позиции государства по решению данной проблемы; непроработанность вопросов пенсионного обеспечения самозанятых; отсутствие механизмов решения вопросов в сфере охраны труда, производственного травматизма и несчастных случаев на производстве и так далее.

10. Разработана методика оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости, базирующаяся на использовании методов стратегического анализа. Апробация данной методики позволила установить, что выявленные сильные стороны могут быть основой для развития самозанятости с учетом процессов, складывающихся во внешней среде. С другой стороны выявленные тренды позволяют избежать (минимизировать влияние) внешних угроз, на основе анализа факторов, указанных в перечне слабых сторон. В конечном итоге это нацелено на оценку реального стратегического положения самозанятых в современных условиях и на учет факторов во внешней среде в соответствии с внутренними

возможностями предпринимательской деятельности. Выявленные возможности и сильные стороны необходимо развивать и реализовывать, делая тем самым экспериментальный режим налогообложения более привлекательным. При этом необходимо предпринять значительные усилия для устранения выявленных слабых сторон и для купирования угроз, а по возможности превращения их в благоприятные возможности развития данной формы занятости в России.

11. Обоснованы стратегические направления совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости. Доказано, что такими направлениями являются: развитие самозанятости как основной формы участия индивида в процессе общественного воспроизводства и получения дохода; развитие самозанятости как источника дополнительного дохода; развитие самозанятости как временной формы трудового участия в процессе общественного воспроизводства для принятия индивидом обоснованного решения о продолжении и масштабировании бизнеса или его прекращении; развитие самозанятости на основе купирования угроз и устранения слабых сторон. Для каждого из направлений разработан комплекс мер регулирования складывающихся отношений и доказана целесообразность включения данных направлений в механизм государственного регулирования самозанятости населения

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы:

1. Министерство экономического развития Российской Федерации 2024. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/nazvany_pobeditelnicy_programmy_mama_predprinimatel_2024_goda.html (дата обращения: 06.09.2024).
2. Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/43496/> (дата обращения: 02.10.2023).
3. Минтруд России. 2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://mintrud.gov.ru/social/social/1317> (дата обращения: 11.11.2024).
4. Оперативное совещание с вице-премьерами. (В повестке: о совершенствовании ГосУслуг для самозанятых и МСП) (29 марта 2021 г.) // Правительство Российской Федерации. Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://government.ru/news/41835/> (дата обращения: 29.12.2023).
5. Официальный сайт Международной организации труда. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.ilo.org/ru/about-ilo> (дата обращения: 12.12.2023).
6. Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 03.03.2020 г. № 16-1/В-87. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1718279664&tld=ru&lang=ru&name=1649164781mintrud-pismoot3marta2020gn16-1-v-87>. (дата обращения: 23.09.2024).
7. Письмо ФНС Российской Федерации от 21.02.2019 N СД-4-3/3012@ «О применении специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» // Портал «Контур». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://normativ.kontur.ru/limited/documents/34360068853> (дата обращения: 10.09.2023).
8. Приказ Росстата от 30.06.2017 N 445. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1718281985&tld=ru&name=pr445-17.pdf&text> (дата обращения: 30.09.2023).

9. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 30 июня 2017 г. N 445 «Об утверждении Основных методологических и организационных положений по проведению выборочного обследования рабочей силы»
10. Программа льготного кредитования субъектов МСП (Программа 1764) Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://invest.economy.gov.ru/programma-lgotnogo-kreditovaniya-subektov-msp-programma-1764-> (дата обращения: 20.10.2024).
11. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). - 2024 Стат.сб./Росстат. – М., - 2024. - 152 с.
12. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы. 2022 Стат.сб./Росстат. – М., - 2022. – 151 с.
13. Социальный Фонд России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sfr.gov.ru/presscenter/znews~2023/11/28/257546> (дата обращения: 18.06.2024).
14. Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).
15. Труд и занятость в России: Стат. сб. М.: Госкомстат РФ, 1999. С. 85.; Обследование населения по проблемам занятости. Ноябрь 2004 г. Ноябрь 2004 г. М.: ФСГС РФ, 2004. С. 62.
16. Труд и занятость в России. 2023: Стат.сб./Росстат - М., - 2023 – 180 С.
17. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012?index=1> (дата обращения: 26.09.2023).
18. Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ (27 ноября 2018 года N 422-ФЗ) // Правовая система

«КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения 19.12.2023).

19. Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации» от 12.12.2023 N 565-ФЗ (последняя редакция); Правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464093/ (дата обращения 19.12.2023)

20. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=80737> (дата обращения: 10.09.2024).

21. Федеральный проект «Поддержка самозанятых» // Официальный сайт Минэкономразвития России. Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyyproektmaloeisredneepredprinimatelstvoipodderzhkaindividualnoypredprinimatelskoyiniciativy/podderzhkasamozanyatyh/> (дата обращения: 20.05.2025).

Литература на русском языке:

22. Абрамов, В. И. Концептуальная модель цифровой системы аналитической поддержки дистанционного управления персоналом организации / В. И. Абрамов, И.В. Абрамов, К.В. Поливанов, К.Ю. Семенков // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Том 13. – № 7. – С. 2341-2352.

23. Абрамова, Е. А. Самозанятость населения как ступень подъема экономики в период преодоления кризиса / Е.А. Абрамова // Современные научноемкие технологии. Региональное приложение. - 2010. № 1. С. 5–11.

24. Александрова, Е. А. Мотивация предпринимательской активности: роль институциональной среды / Е.А. Александрова, О.Р. Верховская // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. – 2016. – № 3. – С. 107-138.

25. Аникин, Б. А. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента: учеб. пособие / Б.А. Аникин, И.Л. Рудая // Инфра-М, - 2006. 288 с., С. 12-13.

26. Аникин, Б. А. Аутсорсинг. Создание высокоэффективных и конкурентных организаций / Б.А. Аникин // - М.: «Инфра-М», - 2003, 187 с.
27. Базжина, В. А. Развитие нестандартных форм занятости в современной России / В. А. Базжина, И. В. Цыганкова, О. Ю. Никишина // Российское предпринимательство. - 2014. - №24 (270); [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-nestandardnyh-form-zanyatosti-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 15.07.2024).
28. Белохвостова, Н. В. Механизмы государственного регулирования занятости населения / Н.В. Белохвостова // Сервис в России и за рубежом. - 2016. - №6 (67). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-gosudarstvennogo-regulirovaniya-zanyatosti-naseleniya> (дата обращения: 30.11.2023).
29. Бельская, Ю. В. Поколение «Z» на рынке труда: к чему быть готовым HR-системам? / Ю. В. Бельская, А. А. Борисова, М. С. Хохолуш // Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 1. – С. 85-96.
30. Бобков, В. Н. Платформенная занятость: масштабы и признаки неустойчивости / В. Н. Бобков, Е. А. Черных // Мир новой экономики. - 2020. - Т. 14 (2). С. 6-15.
31. Бурлак, А. В. К вопросу о понятии «самозанятые граждане» / А. В. Бурлак // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2016. - №49. С.173–177.
32. Ванькевич, А. И. Политико-экономическое и юридическое выражение собственности на средства производства / А. И. Ванькевич // Наука и техника. - 2009. - № 6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-ekonomicheskoe-i-yuridicheskoe-vyrazhenie-sobstvennosti-na-sredstva-proizvodstva> (дата обращения: 11.12.2023).
33. Васильева, О. Н. К вопросу о правовом статусе самозанятых в России / О.Н. Васильева // Образование и право. - 2022. - №1; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovom-statuse-samozanyatyh-v-rossii> (дата обращения: 15.01.2024).

34. Верховская, О. Р. Глобальный мониторинг предпринимательства. Национальный отчет (Россия 2021/2022) / О. Р. Верховская, К. А. Богатырева, М. В. Дорохина, А. К. Ласковая, Э. В. Шмелева // Портал «ВШМ СПбГУ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://gsom.spbu.ru/images/1/1/otchet2022final1.pdf> (дата обращения: 02.11.2024).
35. Винокуров, М. А. Процессы самоорганизации рынка труда специалистов в условиях социально-экономических трансформаций / М.А. Винокуров / – Иркутск : Изд-во ИГЭА, - 2001 – 165 с.
36. Власова, О. В. О дифференциации уровня самозанятости населения в субъектах РФ / О.В. Власова // АНИ: экономика и управление. - 2019. - №1 (26). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-differentsiatsii-urovnya-samozanyatosti-naseleniya-v-subektah-rf> (дата обращения: 19.12.2023).
37. Волгин, Н. А. Человек, труд, экономика, управление: взаимосвязь и современные тренды. Постановочные вопросы / Н. А. Волгин // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. - 2018. - №1. - С.33-40.
38. Воловская, Н. М. Незанятое население и самозанятость в сибирском регионе / Н.М. Воловская, Л. К. Плюснина, А. В. Русина, А. В. Иноземцева // Социологические исследования. – 2015. – № 5(373). – С. 52-60.
39. Гвозденко, А. Н. SWOT-анализ: методики проведения и возможности применения на российских предприятиях / А. Н. Гвозденко // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2006. – № 2. – С. 144-156.
40. Гимпельсон, В.Е. Нестандартная занятость в Российской экономике / В.Е. Гимпельсон, Р.И. Капелюшников // - М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, - 2006. – 400 с.
41. Гимпельсон, В.Е. Нестандартная занятость и российский рынок труда / В.Е. Гимпельсон // – М.: ГУ ВШЭ, - 2005. – 36 с.
42. Глинская, М.И. Организационно-экономический механизм регулирования неформальной занятости на российском рынке труда: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Мария Игоревна Глинская // - Москва, - 2020. – 222 с.

43. Голубков, Е. П. SWOT-анализ: существующие методики и пути их совершенствования / Е. П. Голубков // Маркетинг в России и за рубежом. – 2013. – № 1. – С. 5-15.
44. Дафт, Р. Л. Менеджмент: Пер. с англ.: Учебник. – 6-е издание / Р. Л. Дафт // - Питер, - 2007. – 864 с.
45. Дацко, Ю. М. Проблемы правового регулирования самозанятых граждан / Ю. М. Дацко // Молодой ученый. — 2020. — № 45 (335). — С.81-82.
46. Дашкова, Е. С. Эмпирическое исследование масштабов и особенностей неформальной занятости в экономике Воронежской области / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова, А. А. Квасова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2022. - №3. – С.59-68.
47. Дженстер, Д. Анализ сильных и слабых сторон компаний: определение стратегических возможностей / Д. Дженстер // – М.: Издательский дом «Вильямс», - 2004. – 368 с.
48. Долженко, Р. А. Новые формы трудовых отношений: уточнение понятий // Вестник АГАУ. - 2014. №1 (111). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-formy-trudovyh-otnosheniy-utochnenie-ponyatiy> (дата обращения: 11.09.2025).
49. Долженко, Р. А. Развитие подходов к производительности труда и ее оценке / Р. А. Долженко, Д. С. Малышев // Экономика труда. - 2021. №12. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-podhodov-k-proizvoditelnosti-truda-i-ee-otsenke> (дата обращения: 21.11.2025).
50. Долженкова, Ю. В. Дистанционная занятость в России: современное состояние и перспективы развития / Ю. В. Долженкова // Вестник НГУЭУ. Экономика и управление человеческими ресурсами. – 2015. № 1. – С. 156-161.
51. Дорохова, Н. В. «Трансформация форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации: теория, методология, практика»: дис. ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Дорохова Наталья Васильевна // - Москва, - 2020. - 333 с.

52. Дорохова, Н. В. Анализ подходов к классификации форм нестандартной занятости населения / Н. В. Дорохова // Вестник ВГУИТ. - 2017. № 1 (71). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-podhodov-k-klassifikatsii-form-nestandartnoy-zanyatosti-naseleniya> (дата обращения: 18.01.2024).
53. Дорошенко, С. В. Самозанятость как форма экономической адаптации населения регионов России и Казахстана / С. В. Дорошенко // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2021. – № 6. – С. 10–23.
54. Екимова, К. В. Российское управление. Часть 2 : учебник / К. В. Екимова, М. Н. Кулапов, В. Г. Антонов [и др.]// - Москва : Русайнс, - 2024. - 332 с.
55. Ермолаева, С. Г. Рынок труда: учебное пособие / С. Г. Ермолаева // – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, - 2015. – 108 с.
56. Жеребин, В. М. Самозанятость населения: различные подходы к определению и оценке/ Вопросы статистики / В.М. Жеребин, Н.А. Ермакова // - 2002. - № 9. С. 16-27.
57. Жигульский, Е. Ю. Социальная защита занятых по найму и самозанятых: объектно-субъектный анализ / Е. Ю. Жигульский // Экономика нового мира. - 2016. № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-zanyatyh-po-naymu-i-samozanyatyh-obektno-subektnyy-analiz> (дата обращения: 23.12.2023).
58. Забелина, О. В. Институт дистанционной занятости: особенности и характеристики развития в российской экономике / О. В. Забелина, Ф. И. Мирзабалаева // Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 10. – С. 1553-1568.
59. Забелина, О. В. Фриланс как новая гибкая форма самозанятости на российском рынке труда / О.В. Забелина, Ф.И. Мирзабалаева // Экономика труда. - 2020. - № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/frilans-kak-novaya-gibkaya-forma-samozanyatosti-na-rossiyskom-rynke-truda> (дата обращения: 11.11.2024).
60. Землянухина, С. Г. Методологические проблемы исследования развития системы трудовых отношений / С. Г. Землянухина, Н. С. Землянухина //

- Социально-трудовые исследования. - 2021. № 4 (45). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-problemy-issledovaniya-razvitiya-sistemy-trudovyh-otnosheniy> (дата обращения: 17.12.2023).
61. Землянухина, С. Г. Система экономических отношений в сфере самозанятости населения России / С. Г. Землянухина, Н. С. Землянухина // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. - 2018. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-ekonomiceskikh-otnosheniy-v-sfere-samozanyatosti-naseleniya-rossii> (дата обращения: 17.12.2023).
62. Калабина, Е. Г. «Трансформация системы отношений «работник – работодатель» в организации (теория, методология, практика)»: дис. ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Калабина Елена Георгиевна// - Омск, - 2013. - 351 с.
63. Капелюшников, Р. И. Российский рынок труда: статистический портрет на фоне кризисов / Р. И. Капелюшников // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, - 2023. – 78 с.
64. Катульский, Е. Д. Самозанятость и современные тенденции российского рынка труда / Е. Д. Катульский, Г. Э. Арбаев // Вестник НИБ. - 2020. - №39. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-i-sovremennye-tendentsii-rossiyskogo-rynka-truda> (дата обращения: 12.04.2024).
65. Катькало, В. С. Эволюция теории стратегического управления: монография / В. С. Катькало // Санкт-Петербургский гос. ун-т, Высш. шк. менеджмента. 2-е изд. Санкт-Петербург: Высш. шк. менеджмента, - 2008. – 546 с.
66. Каценелинбайген, А. Цветные рынки и советская экономика / А. Каценелинбайген // Экономическая теория преступлений и наказаний, - 1977, № 4, С. 62 – 85.
67. Кашепов, А.В. ПОСТ-СССР: экономика, занятость и демография: монография / А.В. Кашепов / - М.: «МАКС Пресс», - 2023. - 360 с.

68. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс, Т. Мальтус, Ю. Ларин //Антология экономической классики: в 2 т. - Т.2. /Пер. с англ. Предисл., сост. И. А. Столярова. - М.: «Эконов: Ключ», - 1993. - С.157-430.
69. Колесник, Е.А. Трудовая мобильность в системе стратегий занятости населения региона / Е.А. Колесник, В.С. Половинко // Вестник университета. - 2023. - №7. - С.99-108
70. Колосова, Р.П. Экономика персонала: Учебник / Р.П. Колосова, Т.Н. Василюк, М.В. Артамонова, М.В. Луданик М.В. // — М.: ИНФРА-М, - 2009. — XXIV, 896 с.
71. Коробкова, Н. А. Зарубежный опыт регулирования самозанятости / Н. А. Коробкова, Д. Р. Амирова, М. А. Курдова // Вектор экономики. – 2020. – № 5(47). – С. 36-38.
72. Костин, Л. А. Новый этап развития кооперативной и индивидуальной деятельности / Л. А. Костин //Социалистический труд. – 1988. - №4. - С. 3-12.
73. Крюкова, Е. С. Индивидуальный предприниматель и самозанятый гражданин: соотношение понятий / Е. С. Крюкова, В. Д. Рузанова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 3. – С. 21-26.
74. Кудрявцева, И.Г. Эпоха массовой кастомизации /И.Г. Кудрявцева // Российский технологический журнал. - 2016; - 4(1). С. 62-707.
75. Кузнецова, С. А. SWOT-анализ: практика применения / С. А. Кузнецова, В. Д. Маркова // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 5. – С.86-92.
76. Кутеева, К. А. Актуальные направления поддержки самозанятых в России: проблемы, возможности и перспективы / К.А. Кутеева// Вопросы экономики и права. - 2023. - №6 (180). - С. 107-113.
77. Кутеева, К. А. Анализ особенностей самозанятости населения в светский период развития отечественной экономики / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова // Мир труда в XXI веке: адаптация к новым реалиям :сборник по материалам 10 Международной научно-практической конференции, Москва, 25 сентября 2024 г. /

Акад. труда и соц.отношений [и др.] ; под науч. ред. С. А. Шапиро. – Москва :АТиСО,- 2024. – С. 54.

78. Кутеева, К. А. Влияние экономических кризисов на рынок труда и развитие самозанятости в России / К. А. Кутеева // Экономика труда. - 2024. – Том 11. – № 10, С. 1547-1560.

79. Кутеева, К. А. К вопросу о самозанятости в современных условиях// Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2021 года / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева / Отв. редактор А. В. Ярашева. – Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, - 2022. – С. 103-107.

80. Кутеева, К. А. Процессы становления самозанятости в Российской Федерации/ К.А. Кутеева, Е. И. Медведева// Экономические науки. - 2022. - №12 (217). - С. 314-319.

81. Кутеева, К. А. Развитие самозанятости как перспективное направление решения проблемы дефицита кадров в сфере социального обслуживания населения / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова// Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Том 15. - № 7. - С. 4735-4746.

82. Кутеева, К. А. Статистический анализ развития самозанятости в современной экономике Российской Федерации / К. А. Кутеева // Экономика труда. – 2025. – Т. 12, № 4. – С. 473-486.

83. Кутеева, К. А. Экономическое поведение самозанятых: современные тенденции, проблемы и риски / К.А. Кутеева, Е. И. Медведева// Экономические науки. - 2023. - №7 (224). С. 97-103.

84. Ламанов, П. И. Занятость в личном подсобном хозяйстве как составная часть совокупной занятости / П. И. Ламанов // Наука и современность. - 2015. - №37-2; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zanyatost-v-lichnom-podsobnom-hozyaystve-kak-sostavnaya-chast-sovokupnoy-zanyatosti> (дата обращения: 16.12.2023).

85. Леонидова, Г.В. Социально-трудовая сфера РФ: тенденции и риски формирования качества трудовой жизни / Г.В. Леонидова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2022. Т. 15. № 6. С. 182–198.
86. Локтюхина, Н. В. Качество трудовой жизни удаленных работников: методологические подходы и первые оценки по ЕС и России / Н. В. Локтюхина, Е. А. Черных // Уровень жизни населения регионов России. - 2021. - №1. – С. 42-56.
87. Лола, И. С. Потенциал использования результатов конъюнктурных обследований при прогнозировании занятости в малом предпринимательстве России / И. С. Лола, А. Б. Мануков // Вопросы статистики. – 2021. – Т.28, – №2. – С. 42-53.
88. Майкоглюян, Д. В. Эксперимент с самозанятостью граждан: анализ проблем и прогноз итогов / Д. В. Майкоглюян, А. В. Зимовец // Креативная экономика. – 2024. – Том 18. – № 1. – С.203–220.
89. Макаров, Е. И. Самозанятость в России. Преимущества и недостатки, выявленные в ходе эксперимента по введению налога на профессиональный доход в 2018-2020 годах / Е.И. Макаров //Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, Центр мониторинга и анализа социально-трудовых конфликтов - Санкт-Петербург: - СПбГУП, - 2022. - 29 с.
90. Максимович, Л. В. Самозанятость населения в российской экономике: формирование и регулирование: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Максимович Людмила Всеволодовна // - Саратов, - 2006. - 180 с.
91. Маркс, К. Экономико-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы / К. Маркс /Пер. с нем.; сост. и вступ. ст. И. А. Гобозова; ред.: Н. В. Сборовская // - М.: «Академический проект», - 2010. - 775 с.
92. Маршалл, А. Принципы экономической науки /А. Маршалл //Экономическая теория. Хрестоматия /Сост., comment. Е.Ф. Борисов. - М.: «Высшая школа», - 1995. - С. 98-162.
93. Маскин, М. М. Особенности налогообложения доходов дистанционных сотрудников / М. М. Маскин // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Том 14. – № 6. – С. 3289-3298.

94. Маслова, Е. В. «Регулирование нестандартной занятости населения в российской федерации: теоретико-методологические и практические вопросы»: дис. ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Маслова Елена Валерьевна//- Москва, - 2018. - 377 с.
95. Маслова, Е. В. Современные трансформации рынка труда России: вызовы и необходимая реакция управления / Е. В. Маслова, О. А. Колесникова, И. В. Околелых // Экономика труда. – 2022. – Т. 9, № 4. – С. 743-764.
96. Мацкуляк, И. Д. Труд: кризис и его безопасное преодоление / И. Д. Мацкуляк // Уровень жизни населения регионов России. - 2023. - Том 19. - № 3. С. 350–360.
97. Меньшикова, О.И. Рынок труда и занятость населения / О.И. Меньшикова // - М.: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, - 2015. – 179 с.
98. Мирзабалаева, Ф.И. Особенности развития платформенной занятости / Ф. И. Мирзабалаева, И. А. Шичкин // Экономика труда. – 2020. – Том 7. – № 12. – С. 1117-1134.
99. Мокроносов, А. Г. Экономическая сущность ремесленничества: эволюция взглядов и трансформация явления/ А. Г. Мокроносов, Д. Е. Гаврилов // Журнал экономической теории. - 2011. - №3; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-suschnost-remeslenichestva-evolyutsiya-vzglyadov-i-transformatsiya-yavleniya> (дата обращения: 26.12.2023).
100. Мрачковский, А. Е. Особенности развития и применения фриланса в современных условиях / А. Е. Мрачковский, Т. В. Телятникова, Д. Ж. Абдреисова / Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 1. – С. 121-134.
101. Мукучян, Р. Р. Разработка инструментов и механизмов организации и стимулирования инновационной самозанятости населения в экономике России: дис. ... канд. экон. наук.: 08.00.05 / Мукучян Размон Рубенович // - Ростов-на-Дону. - 2014. С. 25-28.
102. Мусаев, Б. А. Нестандартные формы в современной структуре занятости // Экономика труда. - 2017. - №4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/nestandardnye-formy-v-sovremennoy-strukture-zanyatosti> (дата обращения: 22.02.2024).

103. Мухина, И. И. Самозанятость в России: современные тенденции и перспективы развития/ И. И. Мухина, Д. Г. Миракян // Социально-трудовые исследования. - 2021. - №3 (44). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-v-rossii-sovremennoye-tendentsii-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 10.09.2024).
104. Некипелова, Д. В. Неформальная занятость в Российской Федерации: тенденции распространения и направления государственного регулирования: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Некипелова Дарья Валерьевна // - Москва, - 2020. – 199 с.
105. Никифорова, А. А. Рынок труда: занятость и безработица / А.А. Никифорова // - М.: Международные отношения, - 1991. – 184 с.
106. Оганян, К. М. Занятость населения и ее регулирование: учеб. пособие / К. М. Оганян, Н. М. Стрельцов// - СПб.: Бизнес-Пресса, - 2008. – 372 с.
107. Одегов, Ю. Г. Аутсорсинг в управлении персоналом / Ю. Г. Одегов, Ю. В. Долженкова, С. В. Малинин // - М.: «Юрайт», - 2015, - 375 с.
108. Платформенная занятость: определение и регулирование / Авт. коллектив: О.В. Синявская, С.С. Бирюкова, А.П. Аптекарь, Е.С. Горват, Н.Б. Грищенко, Т.Б. Гудкова, Д.Е. Карева; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт социальной политики. — М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 78 с.
109. Плюснина, Л. К. Периодизация самостоятельной занятости населения в постсоветский период в России / Л. К. Плюснина, Н. М. Воловская // Экономика и предпринимательство. - 2023. - №12. - С. 540-544.
110. Плюснина, Л. К. Становление и развитие самостоятельной занятости в советский период: этапы, особенности / Л. К. Плюснина, Н. М. Воловская // Journal of Economy and entrepreneurship, Vol. 17, Nom. 12. – С. 242 – 246.
111. Покида, А. Н. Правовое сознание самозанятых граждан / А. Н. Покида // Власть. – 2019. – № 2. – С. 176–183.

112. Покида, А. Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2020. - №1. С. 60-85.
113. Покида, А. Н. Самозанятость на российском рынке труда / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская // Социально-трудовые исследования. - 2019. - №3. С. 18-29.
114. Попов, А. В. Самозанятое население России в период пандемии коронавируса COVID-19: опыт Вологодской области / А. В. Попов, Г. Р. Баймурзина // Экономика труда. – 2021. – Т. 8, - № 10. – С. 1237-1256.
115. Потуданская В. Ф. Классификация нестандартных форм занятости / В. Ф. Потуданская, А. В. Мокрецова // Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса. – 2012. – №1(18). – С. 75-78.
116. Потуданская, В. Ф. Оценка трудового потенциала персонала предприятия / В. Ф. Потуданская, Л. В. Трункина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2011. – №17 (4). – С. 96–101.
117. Разумова, Т. О. Самозанятость и фриланс как способы адаптации работника на современном рынке труда / Т. О. Разумова, Н. М. Кирсанова //Социально-трудовые исследования. - 2022. - №2 (47). - С. 56-69.
118. Рофе, А. И. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда / А. И. Рофе, Б. Г. Збышко, В. В. Ишин // - М.: МИК, - 1997. – 264 с.
119. Рощин, С. Ю. Экономика труда: экономическая теория труда: учеб. пособие / С. Ю. Рощин, Т. О. Разумова // - М.: ИНФРА-М, - 2001. – 400 с.
120. Руденко, Г. Г. Дистанционная занятость: современные тенденции трансформации. Социально-трудовые исследования / Г. Г. Руденко, Ю. В. Долженкова // - 2020; - 41(4). - С.50-56.
121. Саленко, В. Я. Профессиональные союзы России в условиях перехода к рынку / В. Я. Саленко // – М.: АТиСО, - 1999.
122. Санкова, Л. В. «Занятость инновационного типа: теория, методология исследования, управление»: дис. ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Санкова Лариса Викторовна//- Москва, - 2008. - 357 с.

123. Сафарова, Е. Ю. Аутстаффинг, Аутсорсинг, лизинг персонала: новые технологии в бизнесе / Е. Ю. Сафарова // - М.: «Эксмо-Пресс», - 2010, - 250с.
124. Сафонов, А. Л. Перспективы использования цифровых технологий для поддержки малообеспеченных граждан / А. Л. Сафонов, Д. В. Некипелова, Д. М. Герасимова [и др.] // Вестник Евразийской науки. — 2023. - Т 15. - № 53. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://esj.today/PDF/31FAVN323.pdf> (дата обращения: 18.01.2025).
125. Семенова, Г. Н. Налогообложение физических лиц: учебное пособие / Г. Н. Семенова // - Москва : КноРус - 2024. - 454 с.
126. Симченко, Н. А. Теоретические аспекты нестандартных форм занятости на рынке труда в современных экономических условиях // Н. А. Симченко, А. И. Волошин, Е. В. Романюк / Kant. 2018. №2 (27). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-nestandardnyh-form-zanyatosti-na-rynke-truda-v-sovremennyh-ekonomiceskikh-usloviyah> (дата обращения: 28.12.2023).
127. Синдяшкина, Е. Н. Неформальная занятость в условиях трансформации современного рынка труда / Е. Н. Синдяшкина // Социально-трудовые исследования. - 2023. - №2 (51). - С. 59-69.
128. Соболева, И. В. Открытая и латентная безработица в условиях пандемии / И. В. Соболева, Э. Н. Соболев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т.14. – №5. – С.186-201.
129. Степанова, Ю. О. Самозанятость в Российской Федерации / Ю. О. Степанова // Скиф. - 2019. - №6 (34). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 24.01.2024).
130. Тагунов, Д. Е. Правовое положение личных подсобных хозяйств и их место в реализации Продовольственной программы СССР : (Материал в помощь лекторам, преподавателям нар. ун-тов с.-х. знаний) / Д. Е. Тагунов // - Минск: о-во «Знание» БССР, - 1983. - [1], 4 с.

131. Тихонова А.В. Ключевые вопросы налогообложения самозанятых в странах СНГ // Финансовый журнал. - 2021. №6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-voprosy-nalogoooblozheniya-samozanyatyh-v-stranah-sng> / (дата обращения: 12.09.2024).
132. Токсанбаева, М. С. Самозанятость и её противоречия / М. С. Токсанбаева // Экономическая наука современной России. – 1998. – № 3. – С. 32-45.
133. Тонких, Н. В. Исследование нестандартной занятости на территории Свердловской области: методика, результаты апробации / Н. В. Тонких, Т. А. Комарова // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. - 2015. - №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-nestandardnoy-zanyatosti-na-territorii-sverdlovskoy-oblasti-metodika-rezulatty-aprobatsii> (дата обращения: 19.06.2024).
134. Тонких, Н. В. Исследование самозанятости населения в Российской Федерации: общие и частные проблемы / Н. В. Тонких, А. В. Бабинцева / Вестник Омского университета. Серия «Экономика», - 2020. - Т. 18. - № 1. -С. 172-183.
135. Тоффлер, Э. / Э. Тоффлер // Третья волна. - М: АСТ. - 1999. 345 с.
136. Устинова, К. А. Государственная поддержка самозанятых: взгляд изнутри / К. А. Устинова // Экономика труда. – 2021. – Т. 8, - № 12. – С. 1393-1414.
137. Устинова, К. А. Добровольное и вынужденное предпринимательство: социально-демографические характеристики занятых и реализация их потенциала/ К. А. Устинова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т.14. – № 3. – С. 215-231.
138. Федченко, А. А. Удаленная работа в условиях использования цифровых технологий: перспективы трансформации / А. А. Федченко // Экономика труда. – 2021. – № 4. – С. 377-390.
139. Хромцова, Л. С. Влияние неформальной занятости населения ресурсодобывающего региона Севера на формирование его бюджета / Л. С. Хромцова, Е. М. Бурундукова, В. С. Осипова // Экономика региона. — 2020 — Т. 16, - вып. 2 - С. 666-379.

140. Цуканова, Е. Ю. К вопросу правового статуса самозанятых граждан / Е. Ю. Цуканова, Е. А. Придатко // Вопросы российского и международного права. - 2016. - №9. С. 196–203.
141. Цыганкова, И. В. Нестандартная занятость и качество трудовой жизни молодежи / И. В. Цыганкова // - М.: Экономика, - 2008. – 253 с.
142. Черенков, В. И. Об истории и развитии концепции и техники SWOT-анализа // В. И. Черенков // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2009. – № 6. – С. 434-450.
143. Черных, Е. А. Актуальные социально-трудовые аспекты самозанятости в современной России / Е. А. Черных, Н. В. Локтюхина // Экономическое возрождение России. - 2021. - №1 (67), С.136-149.
144. Черных, Е. А. Социально-демографические характеристики и качество занятости платформенных работников в России и мире / Е. А. Черных // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2021. –Т. 14 - № 2 - С. 172–187.
145. Шилова, Е. В. Обзор фриланс-рынка как составной части шеринговой экономики: сущность, особенности, тенденции развития / Е. В. Шилова, А. И. Боталова // Вестник СМУС74. - 2019. - №2 (25).
146. Шичкин, И. А. Современные тенденции развития малого и среднего предпринимательства в России / И. А. Шичкин, В. А. Умнов // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Т. 15, № 1. – С. 61-84.
147. Шохин, А. Н. Индивидуальная трудовая деятельность: проблемы и перспективы: (Метод. рекомендации) / А. Н. Шохин // - М. : Б. и., 1987. – 13 с.
148. Шпилина, Т. М. Проблемы внедрения патентной системы для регулирования самозанятости населения в российской экономике / Т. М. Шпилина, Е. С. Васютина // ЭКО. - 2017. - №10 (520). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vnedreniya-patentnoy-sistemy-dlya-regulirovaniya-samozanyatosti-naseleniya-v-rossiyskoy-ekonomike> (дата обращения: 09.02.2024).

149. Экономика труда: учеб. пособие / под ред. А. А. Сарабского. - Екатеринбург : [Изд-во Урал. гос. ун-та], - 2001. – 223 с.
150. Экономика труда/ под ред. М. А. Винокурова, Н. А. Горелова. - СПб.: Питер, - 2004. – 656 с.
151. Якобчук, В. М. SWOT-анализ как инструмент стратегического менеджмента при создании малых предприятий по переработке древесных отходов / В. М. Якобчук // Экономика и эффективность организации производства. - 2008. – № 9. – С. 202-206.
152. Яковенко, Е. Г. Справочник экономического инструментария /Е. Г. Яковенко, Н. Е. Христолюбова, В. Л. Макаров // - М.: ЮНИТИ, - 2003.
153. Яковенко, Е. Г. Экономика труда: учеб. пособие / Е. Г. Яковенко, Н. Е. Христолюбова, В. Д. Мостова // - М.: ЮНИТИ, - 2004. – 319 с.
154. Яковleva, Н.Ф. Социологическое исследование // учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, - 2014. – 250 с.

Интернет-источники:

155. В России зарегистрировались 5 млн самозанятых // ФНС России; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activitiesfts/12258990/> (дата обращения 30.11.2023).
156. Виды деятельности самозанятых в 2023: что изменилось за год // Портал «Самозанятые». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://самозанятые.рф/blog/vidy-deyatelnosti-samozanyatykh> (дата обращения: 02.12.2023).
157. Выбор организационной правовой формы // Цифровая платформа МСП. [Электронный ресурс]. URL: <https://msp.rf/> (дата обращения 31.05.2025).
158. Крицкая, М. На что рассчитывать самозанятым в 2023 году / М. Крицкая // Портал «Контур». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://kontur.ru/articles/4818> (дата обращения: 11.01.2024).

159. Миграция самозанятых // Платформа поставки данных ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения: 02.09.2024).
160. Мирошкина Е. Права самозанятых // Тинькоф Журнал. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://journal.tinkoff.ru/prava/sami-zanyaty/> (дата обращения 22.01.2025).
161. Особенности сотрудничества с самозанятыми в 2023 году // Портал «Правозащита». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://potencialexi.ru/lgoty/3304-osobennosti-sotrudnichestva-s-samozanyatymi-v-2023-godu.html> (дата обращения: 21.08.2024).
162. Путинцева О., Чинёнова Е., Глазачев И. Самозанятость в России в 2023 году // Портал «Комсомольская правда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.kp.ru/putevoditel/rabota/samozanyatost/> (дата обращения: 11.09.2024).
163. Регистрация самозанятых позволила вывести из тени более 130 млрд рублей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2020/08/28/registraciia-samozaniatyh-pozvolila-vyvesti-iz-teni-bolee-130-mlrd-rublej.html> (дата обращения: 04.12.2024).
164. Рейтинг отраслей самозанятых // Платформа поставки данных ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения: 02.05.2025).
165. РОСКОНГРЕСС [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://roscongress.org/materials/novaya-era-predprinimatelstva-i-gosudarstvennoy-podderzhki/> (дата обращения: 10.04.2025).
166. Самозанятость. Предпринимательство и стабильное партнерство с платформами (результаты исследований) (Июль 2022) // Портал «Strategy Partners». [Электронный ресурс]. URL: <https://files.sberdisk.ru/s/tTpBFipNx4pS9af> (дата обращения 01.06.2024).
167. Самозанятые граждане // Аналитические материалы портала Счет: Учет. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://schetuchet.ru/samozanyatye-grazhdane/> (дата обращения: 14.11.2023).

168. Самозанятые: долго ли продлится халява – размышления над отчетом Счетной палаты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.audit-it.ru/news/account/1025274.html> (дата обращения: 10.09.2024).
169. Самозанятые//Платформа поставки данных ФНС России; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения: 31.05.2025).
170. Самозанятых в Москве стало больше на 126 тысяч человек // Портал «Комсомольска Правда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.msk.kp.ru/online/news/5350442/> (дата обращения: 20.04.2025).
171. Сапожникова М. Свобода по выбору: настоящее и будущее фриланса в России. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/60c8e3139a79472ba64fde35> (дата обращения: 02.09.2025).
172. Счетная палата назвала самое популярное направление реализации соцконтракта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://1prime.ru/20230530/840711065.html> (дата обращения: 19.09.2024).
173. Т БАНК Исследования Тинькофф и Ozon: количество самозанятых продавцов на маркетплейсах выросло в 3 раза. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.tbank.ru/mobile-operator/news/25052023-tinkoff-and-ozon-study-number-of-self-employed-sellers-on-marketplaces-has-tripled-in-year/> (дата обращения: 20.05.2025).
174. Шигапова, Г. К. Конспект лекций по курсу «Рынок труда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1738699245&tld=ru&lang=ru&name=2_shig_lkrs.pdf (дата обращения: 06.08.2024).
175. Strategy Partners представила результаты исследования по самозанятым в РФ (17.08.2022 г.) [электронный ресурс] // Портал «Strategy Partners». URL: <https://strategy.ru/news/11> (дата обращения: 01.06.2024).

Литература на иностранных языках:

176. Bailey M. J. National Income and the Price Level: A Study in Macroeconomic Theory. 1971. - New York, McGraw– Hill, 1971. - P.278.
177. Beerepoot N., Lambregts B., Competition in online job marketplaces: towards a global labour market for outsourcing services? // Global Networks. – 2015. – №15(2). – P. 236-255.
178. Cumming D., Schwienbacher A., Zhan F. The scope of international mutual fund outsourcing: Fees, performance and risks // Journal of International Financial Markets, Institutions and Money, - 2015, – Vol.38, – issue C, – P. 185-199.
179. Grossman G. The «Second Economy» of the USSR //Problems of Communism, 1977, no. 26 (5), pp. 25-40.
180. Hashemi M., Waithood and Face: Morality and Mobility Among Lower-Class Youth in Iran // Qualitative Sociology. – 2015. – Vol.38(3). – P. 261-283.
181. Hohhof B. TOWS, the next step in SWOT analysis [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://decisionintel.org/2014/12/24/tows-the-next-step-in-swot-analysis/> (дата обращения: 15.10.2023).
182. Obermaier M., Koch T., Mind the gap: Consequences of inter-role conflicts of freelance journalists with secondary employment in the field of public relations // Journalism. – 2015. – № 16 (5), – P.615-629.
183. Russell J., Cohn R., SWOT analysis. VSD, - 2020. – P. 261.
184. Standing, G. Unemployment and Labor Market Flexibility. The United Kingdom. Geneva: ILO, 1986. - P.147.
185. Urbancova H., Means of staff number reduction and Outplacement // Scientia agriculturae Bohemica. – 2014. – № 45 (3), – P.193-202.
186. Wang K. A Process View of SWOT Analysis.Uncertainty // ISSS. – 2007. – № 51. – pp. 3-15.
187. Wilthagen, T., & Tros, F. (2004) “The Concept of ‘Flexicurity’: a new approach to regulating employment and labour markets” in ‘Flexicurity: Conceptual Issues and Political Implementation in Europe’. Transfer: European Review of labour and research – 2004. - 10(2).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Нормативно-правовая база, регламентирующая права плательщиков налога на профессиональный доход

| Право | Закон или постановление |
|---|---|
| Регистрироваться и сниматься с учета без визита в налоговую | ФЗ о НПД ст. 3, ст. 5 |
| Работать без статуса ИП | ФЗ о НПД ст. 1 п. 1 |
| Не платить обязательные страховые взносы | ФЗ о НПД ст. 2 п. 11 |
| Покупать пенсионный стаж | Постановление правительства от 19.02.2019 № 160 |
| Не сдавать налоговые декларации | ФЗ о НПД ст. 13 |
| Формировать чеки без кассового аппарата | ФЗ о НПД ст. 14 |
| Принимать наличные или деньги на карту | ФЗ о НПД ст. 14 п. 3 |
| Нанимать работников по гражданско-правовым договорам | ФЗ о НПД ст. 4 п. 2 подп. 4 |
| Помогать клиентам-юрлицам экономить на взносах | ФЗ о НПД ст. 15 п. 2 |
| Получать справки о доходах для кредитов и пособий в приложении | ФЗ о НПД ст. 3 |
| Ничего не делать для расчета и уплаты налога | ФЗ о НПД ст. 11 |
| Получать налоговые вычеты при покупке квартиры и лечении | НК РФ ст. 218, ст. 219, ст. 219.1, ст. 220 |
| Получать пенсию с ежегодной индексацией или социальной доплатой | ФЗ № 178-ФЗ ст. 12.1 |
| Совмещать разные виды деятельности | ФЗ о НПД ст. 6 |
| Совмещать самозанятость и работу по трудовому договору | ФЗ о НПД ст. 6 |
| Работать с иностранными клиентами и получать доход в валюте | ФЗ о НПД ст. 6, ст. 7 |
| Становиться нерезидентом без повышения ставки налога | ФЗ о НПД ст. 4, ст. 5, ст. 10 |
| Участвовать в госзакупках на льготных условиях | ФЗ № 474-ФЗ ст. 2 |

Источник: Составлено на основе открытых правовых интернет-источников:

- 1) Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ (27 ноября 2018 года N 422-ФЗ) // Правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения 19.12.2023).
- 2) Выбор организационной правовой формы // Цифровая платформа МСП. [Электронный ресурс]. URL: <https://msp.ru/> (дата обращения 31.05.2025).
- 3) Мирошкина Е. Права самозанятых // Тинькофф Журнал. [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.tinkoff.ru/prava/sami-zanyaty/> (дата обращения 22.01.2025).

Расчет динамики относительного и абсолютного прироста самозанятых, зарегистрированных как физические лица и индивидуальные предприниматели (2020-2024 гг.)

| Субъекты Российской Федерации | Годы | Физические лица (ФЛ), чел. | Индивидуальные предприниматели (ИП), чел. | Относительный прирост ФЛ, % к предыдущему году | Относительный прирост ИП, % к предыдущему году | Абсолютный прирост ФЛ, чел. к предыдущему году | Абсолютный прирост ИП, чел. к предыдущему году |
|-------------------------------|------|----------------------------|---|--|--|--|--|
| ЦФО | 2020 | 685 057 | 67 749 | | | | |
| | 2021 | 1 401 759 | 98 866 | 205 | 146 | 716 702 | 31 117 |
| | 2022 | 2 122 396 | 138 637 | 151 | 140 | 720 637 | 39 771 |
| | 2023 | 2 851 274 | 171 309 | 205 | 124 | 728 878 | 32 672 |
| | 2024 | 3 658 989 | 210 103 | 128 | 123 | 807 715 | 38 794 |
| С-ЗФО | 2020 | 146 399 | 14 202 | | | | |
| | 2021 | 406 711 | 23 751 | 278 | 167 | 260 312 | 9 549 |
| | 2022 | 660 111 | 36 718 | 162 | 155 | 253 400 | 12 967 |
| | 2023 | 944 250 | 54 269 | 143 | 148 | 284 139 | 17 551 |
| | 2024 | 1 261 195 | 71 692 | 134 | 132 | 316 945 | 17 423 |
| ЮФО | 2020 | 110 379 | 13 498 | | | | |
| | 2021 | 361 796 | 23 970 | 328 | 178 | 251 417 | 10 472 |
| | 2022 | 684 344 | 38 688 | 189 | 161 | 322 548 | 14 718 |
| | 2023 | 1 034 227 | 55 762 | 151 | 144 | 349 883 | 17 074 |
| | 2024 | 1 366 547 | 73 344 | 132 | 132 | 332 320 | 17 582 |
| С-КФО | 2020 | 18 868 | 2 550 | | | | |
| | 2021 | 124 500 | 5 247 | 660 | 206 | 105 632 | 2 697 |
| | 2022 | 490 298 | 10 619 | 394 | 202 | 365 798 | 5 372 |
| | 2023 | 648 981 | 16 365 | 132 | 154 | 158 683 | 5 746 |
| | 2024 | 773 303 | 22 082 | 119 | 135 | 124 322 | 5 717 |
| ПФО | 2020 | 260 278 | 20 594 | | | | |
| | 2021 | 630 825 | 32 133 | 242 | 156 | 370 547 | 11 539 |
| | 2022 | 1 027 214 | 49 166 | 163 | 153 | 396 389 | 17 033 |
| | 2023 | 1 469 957 | 70 067 | 143 | 143 | 442 743 | 20 901 |
| | 2024 | 1 946 964 | 96 409 | 132 | 138 | 477 007 | 26 342 |
| УФО | 2020 | 103 707 | 10 435 | | | | |
| | 2021 | 272 261 | 14 737 | 263 | 141 | 168 554 | 4 302 |
| | 2022 | 449 052 | 22 910 | 165 | 155 | 176 791 | 8 173 |
| | 2023 | 659 842 | 32 369 | 147 | 141 | 210 790 | 9 459 |
| | 2024 | 900 365 | 43 631 | 136 | 135 | 240 523 | 11 262 |
| СФО | 2020 | 104 020 | 10 933 | | | | |
| | 2021 | 324 809 | 18 229 | 312 | 167 | 220 789 | 7 296 |
| | 2022 | 580 413 | 28 564 | 179 | 157 | 255 604 | 10 335 |
| | 2023 | 868 766 | 39 777 | 150 | 139 | 288 353 | 11 213 |
| | 2024 | 1 184 029 | 55 761 | 136 | 140 | 315 263 | 15 984 |

| ДФО | 2020 | 30 084 | 4 885 | | | | |
|------|---------|---------|-------|--------|---------|--------|-------|
| | 2021 | 114 092 | 8 428 | 379 | 173 | 84 008 | 3 543 |
| 2022 | 209 235 | 13 110 | 183 | 156 | 95 143 | 4 682 | |
| 2023 | 323 709 | 19 114 | 155 | 146 | 114 474 | 6 004 | |
| 2024 | 438 636 | 24 660 | 135,5 | 129,01 | 114 927 | 5 546 | |

Источник: составлено автором на основе статистики ФНС России²¹⁹

²¹⁹Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

Виды деятельности самозанятых в России

(примерный список профессий для самозанятых, который доступен в приложении «Мой налог»)

| Сфера деятельности | Профессия |
|--------------------|--|
| IT-сфера | <ul style="list-style-type: none"> • Администрирование • Анализ данных • Вебмастер • Верстка и дизайн • Компьютерный мастер • Обработка данных • Программист • Техническая поддержка |
| Авто | <ul style="list-style-type: none"> • Автомойка • Автосервис • Автозвакуация и буксировка • Водитель • Перевозка грузов • Перевозка пассажиров |
| Аренда | <ul style="list-style-type: none"> • Аренда квартир • Аренда машин • Предоставление лицензий • Прокат • Услуга по временному проживанию • Услуга по хранению |
| Дом | <ul style="list-style-type: none"> • Бытовые услуги • Ведение хозяйства • Гувернантка • Доставка • Няня • Повар • Сиделка • Социальная помощь • Сторож • Уборка и клининг • Химчистка |
| Животные | <ul style="list-style-type: none"> • Вакцинация животных • Груминг • Дрессировщик • Кинология • Передержка животных • Уход за животными |
| Здоровье | <ul style="list-style-type: none"> • Диетолог • Консультирование • Логопед • Массажист • Психолог • Тренер, инструктор • Инструктор • Сиделка |

| Сфера деятельности | Профессия |
|------------------------------|---|
| Информационные услуги | <ul style="list-style-type: none"> • Исследования • Маркетинг, реклама • Обрядовые услуги • Опросы, сбор мнений • Переводчик • Копирайтер • Блогер • Автор статей • SMM-менеджер • Таргетолог |
| Красота | <ul style="list-style-type: none"> • Консультирование • Косметолог • Маникюр, педикюр • Модель • Парикимахер • Стилист • Тату и пирсинг • Эпиляция • Швея • Модельер • Дизайнер |
| Обучение | <ul style="list-style-type: none"> • Репетитор • Тренер • Учитель • Автор курсов • Продюсер онлайн-школы |
| Общественное питание | <ul style="list-style-type: none"> • Кондитер • Обслуживание • Повар • Пекарь |
| Одежда | <ul style="list-style-type: none"> • Модельер, дизайнер • Пошив • Ткани, кройка, шитьё |
| Природа | <ul style="list-style-type: none"> • Благоустройство территории • Животноводство • Лес, охота, рыбалка • Переработка отходов • Приём или сдача лома • Сельхоз услуги |
| Прочее | <ul style="list-style-type: none"> • Грузчик • Копирайтер • Носильщик • Обеспечение безопасности • Писатель • Платные туалеты |
| Развлечения | <ul style="list-style-type: none"> • Аниматор • Артист, певец, музыкант • Ведущий, шоумен, тамада • Гид, экскурсовод |

| Сфера деятельности | Профессия |
|--|---|
| Ремонт | <ul style="list-style-type: none"> • Бытовой ремонт • Дизайн • Отделка • Ремонт бытовой техники • Ремонт квартир • Реставрация • Сантехник • Строительство • Столляр • Плотник • Техобслуживание • Электрик |
| Сделай сам | <ul style="list-style-type: none"> • Кузнец • Металлообработка • Проектирование • Производственные услуги • Столляр, плотник • Услуги по сборке |
| Спорт | <ul style="list-style-type: none"> • Консультирование • Массажист • Тренер, инструктор |
| Торговля самостоятельно произведённым товаром | <ul style="list-style-type: none"> • Продукция собственного производства |
| Финансы | <ul style="list-style-type: none"> • Бухгалтер • Бухгалтерия • Консультирование • Риелтор • Страховые услуги • Услуги курьера • Финансовые услуги |
| Фото, видео, печать | <ul style="list-style-type: none"> • Издательские услуги • Оператор • Оцифровка • Полиграфия • Фотограф • Художник |
| Юристы | <ul style="list-style-type: none"> • Консультирование • Налоговый консультант • Юридические услуги |

Источник: составлено автором на основе открытых источников:

- 1) Рейтинг отраслей самозанятых // Платформа поставки данных ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения: 02.05.2025);
- 2) Виды деятельности самозанятых в 2023: что изменилось за год // Портал «Самозанятые». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://самозанятые.рф/blog/vidy-deyatelnosti-samozanyatykh> (дата обращения: 02.12.2023);
- 3) Особенности сотрудничества с самозанятыми в 2023 году // Портал «Правозащита». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://potencialexi.ru/lgoty/3304-osobennosti-sotrudnichestva-s-samozanyatymi-v-2023-godu.html> (дата обращения: 21.08.2024);
- 4) Путинцева О., Чинёнова Е., Глазачев И. Самозанятость в России в 2023 году // Портал «Комсомольская правда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.kp.ru/putevoditel/rabota/samozanyatost/> (дата обращения: 11.09.2024).

Приложение 4

Ежемесячные данные о численности самозанятых в Российской Федерации, федеральных округах и субъектах Российской Федерации за период с 31.03.2021 г. по 30.09 2024 г., чел.

| Наименование субъекта Российской Федерации | Дата | | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | 31.03.2021 | 30.04.2021 | 31.05.2021 | 30.06.2021 | 31.07.2021 |
| Российская Федерация | 2 069 373 | 2 250 005 | 2 397 765 | 2 573 055 | 2 778 523 |
| Центральный федеральный округ | 912 201 | 974 290 | 1 023 782 | 1 078 144 | 1 142 883 |
| Белгородская область | 11 382 | 12 873 | 14 134 | 15 589 | 17 042 |
| Брянская область | 7 184 | 8 139 | 8 873 | 9 814 | 10 822 |
| Владимирская область | 9 152 | 10 436 | 11 346 | 12 621 | 13 991 |
| Воронежская область | 26 645 | 28 740 | 30 547 | 32 545 | 34 877 |
| Ивановская область | 5 970 | 6 721 | 7 318 | 8 038 | 8 912 |
| Калужская область | 18 628 | 19 730 | 20 554 | 21 550 | 22 736 |
| Костромская область | 3 462 | 3 912 | 4 294 | 4 731 | 5 192 |
| Курская область | 5 862 | 6 751 | 7 410 | 8 140 | 9 044 |
| Липецкая область | 7 881 | 9 008 | 9 867 | 10 868 | 11 949 |
| Московская область | 199 442 | 212 365 | 223 070 | 234 629 | 248 287 |
| Орловская область | 5 188 | 5 833 | 6 407 | 7 090 | 7 961 |
| Рязанская область | 7 731 | 8 668 | 9 378 | 10 137 | 11 121 |
| Смоленская область | 5 303 | 5 920 | 6 474 | 7 081 | 7 797 |
| Тамбовская область | 4 215 | 4 816 | 5 353 | 5 958 | 6 605 |
| Тверская область | 8 867 | 10 067 | 10 937 | 11 990 | 13 183 |
| Тульская область | 10 008 | 11 038 | 11 875 | 12 932 | 14 259 |
| Ярославская область | 10 053 | 11 391 | 12 429 | 13 719 | 15 156 |
| г. Москва | 565 228 | 597 882 | 623 516 | 650 712 | 683 949 |
| Северо-Западный федеральный округ | 220 194 | 241 921 | 260 265 | 280 731 | 303 848 |
| Республика Карелия | 5 670 | 6 391 | 6 972 | 7 798 | 8 646 |
| Республика Коми | 5 185 | 5 788 | 6 308 | 6 951 | 7 699 |
| Архангельская область | 5 580 | 6 334 | 6 886 | 7 612 | 8 394 |
| Вологодская область | 7 177 | 8 061 | 8 814 | 9 637 | 10 539 |
| Калининградская область | 13 212 | 14 859 | 16 224 | 17 702 | 19 206 |
| Ленинградская область | 25 518 | 27 690 | 29 648 | 31 782 | 33 931 |
| Мурманская область | 5 579 | 6 188 | 6 724 | 7 424 | 8 091 |
| Новгородская область | 3 912 | 4 440 | 4 909 | 5 395 | 6 065 |
| Псковская область | 4 155 | 4 692 | 5 073 | 5 577 | 6 147 |
| г. Санкт-Петербург | 143 715 | 156 946 | 168 143 | 180 255 | 194 503 |
| Ненецкий автономный округ | 491 | 532 | 564 | 598 | 627 |

| Южный федеральный округ | 177 054 | 197 588 | 215 555 | 238 824 | 263 073 |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Республика Адыгея (Адыгея) | 2 922 | 3 290 | 3 568 | 3 982 | 4 394 |
| Республика Калмыкия | 1 247 | 1 373 | 1 482 | 1 629 | 1 811 |
| Краснодарский край | 65 493 | 74 087 | 81 963 | 92 017 | 101 855 |
| Астраханская область | 8 053 | 9 091 | 9 976 | 11 007 | 12 376 |
| Волгоградская область | 27 808 | 30 437 | 32 569 | 35 328 | 38 132 |
| Ростовская область | 52 056 | 57 059 | 61 201 | 66 511 | 72 667 |
| Республика Крым | 15 967 | 18 235 | 20 354 | 23 284 | 26 116 |
| г. Севастополь | 3 508 | 4 016 | 4 442 | 5 066 | 5 722 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 33 485 | 38 470 | 42 827 | 50 668 | 68 297 |
| Республика Дагестан | 5 960 | 6 757 | 7 430 | 9 213 | 15 230 |
| Республика Ингушетия | 355 | 548 | 656 | 816 | 1 004 |
| Кабардино- Балкарская Республика | 2 587 | 3 172 | 3 787 | 4 957 | 7 068 |
| Карачаево- Черкесская Республика | 975 | 1 200 | 1 430 | 1 773 | 2 190 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 2 857 | 3 293 | 3 726 | 4 257 | 4 855 |
| Чеченская Республика | 2 765 | 3 125 | 3 510 | 4 842 | 10 542 |
| Ставропольский край | 17 986 | 20 375 | 22 288 | 24 810 | 27 408 |
| Приволжский федеральный округ | 363 232 | 395 621 | 420 275 | 449 283 | 483 243 |
| Республика Башкортостан | 41 763 | 45 394 | 48 059 | 51 419 | 55 395 |
| Республика Марий Эл | 3 475 | 4 001 | 4 415 | 4 940 | 5 528 |
| Республика Мордовия | 3 883 | 4 470 | 4 899 | 5 382 | 5 973 |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 116 195 | 121 904 | 126 363 | 130 777 | 136 759 |
| Удмуртская Республика | 12 596 | 14 232 | 15 417 | 16 913 | 18 622 |
| Чувашская Республика - Чувашия | 9 582 | 10 641 | 11 463 | 12 460 | 13 658 |
| Кировская область | 8 104 | 9 222 | 10 111 | 11 316 | 12 556 |
| Нижегородская область | 39 450 | 43 062 | 45 654 | 48 586 | 52 183 |
| Оренбургская область | 13 503 | 15 541 | 17 265 | 18 954 | 20 738 |
| Пензенская область | 7 795 | 8 987 | 9 849 | 10 769 | 11 782 |
| Пермский край | 31 278 | 34 608 | 37 150 | 40 378 | 44 110 |
| Самарская область | 50 541 | 54 960 | 58 451 | 62 866 | 67 679 |
| Саратовская область | 16 305 | 18 694 | 20 429 | 22 621 | 25 068 |

| | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Ульяновская область | 8 762 | 9 905 | 10 750 | 11 902 | 13 192 |
| Уральский федеральный округ | 151 471 | 165 307 | 176 032 | 189 111 | 204 413 |
| Курганская область | 5 745 | 6 396 | 6 854 | 7 443 | 8 088 |
| Свердловская область | 60 993 | 66 371 | 70 559 | 75 632 | 81 451 |
| Тюменская область | 23 533 | 25 564 | 27 109 | 29 109 | 31 632 |
| Челябинская область | 38 045 | 41 901 | 44 808 | 48 313 | 52 509 |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 18 314 | 19 872 | 21 113 | 22 711 | 24 433 |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 4 841 | 5 203 | 5 589 | 5 903 | 6 300 |
| Сибирский федеральный округ | 159 038 | 177 163 | 192 206 | 212 209 | 231 509 |
| Республика Алтай | 1 451 | 1 761 | 2 042 | 2 432 | 2 756 |
| Республика Тыва | 1 673 | 2 000 | 2 401 | 2 723 | 2 972 |
| Республика Хакасия | 3 015 | 3 372 | 3 720 | 4 139 | 4 647 |
| Алтайский край | 14 215 | 16 329 | 17 992 | 20 063 | 22 134 |
| Красноярский край | 31 670 | 34 619 | 37 098 | 40 321 | 43 558 |
| Иркутская область | 16 499 | 18 737 | 21 144 | 24 655 | 27 510 |
| Кемеровская область | 15 917 | 18 227 | 19 951 | 22 613 | 24 968 |
| Новосибирская область | 43 061 | 47 183 | 50 350 | 54 380 | 58 731 |
| Омская область | 22 136 | 24 409 | 26 087 | 28 288 | 30 410 |
| Томская область | 9 401 | 10 526 | 11 421 | 12 595 | 13 823 |
| Дальневосточный федеральный округ | 52 698 | 59 645 | 66 823 | 74 085 | 81 257 |
| Республика Бурятия | 4 857 | 5 480 | 6 009 | 6 578 | 7 202 |
| Республика Саха (Якутия) | 7 249 | 8 301 | 9 138 | 10 089 | 11 132 |
| Приморский край | 14 211 | 16 155 | 17 732 | 19 763 | 21 633 |
| Хабаровский край | 9 699 | 11 079 | 13 516 | 15 030 | 16 462 |
| Амурская область | 4 597 | 5 144 | 5 587 | 6 207 | 6 913 |
| Камчатский край | 1 748 | 1 959 | 2 162 | 2 405 | 2 654 |
| Магаданская область | 1 067 | 1 217 | 1 347 | 1 480 | 1 617 |
| Сахалинская область | 4 883 | 5 295 | 5 706 | 6 171 | 6 577 |
| Забайкальский край | 3 409 | 3 931 | 4 437 | 5 048 | 5 615 |
| Еврейская автономная область | 785 | 878 | 968 | 1 068 | 1 174 |
| Чукотский автономный округ | 193 | 206 | 221 | 246 | 278 |

| По состоянию на: | 31.08.2021 | 30.09.2021 | 31.10.2021 | 30.11.2021 | 31.12.2021 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Наименование субъекта Российской Федерации | Всего (человек) |
| Российская Федерация | 2 958 237 | 3 168 286 | 3 398 382 | 3 641 116 | 3 862 114 |
| Центральный федеральный округ | 1 203 441 | 1 273 348 | 1 350 613 | 1 429 570 | 1 500 625 |
| Белгородская область | 18 295 | 19 677 | 21 249 | 23 189 | 24 908 |
| Брянская область | 11 690 | 12 688 | 13 747 | 14 899 | 15 821 |
| Владимирская область | 15 112 | 16 390 | 17 869 | 19 297 | 20 643 |
| Воронежская область | 36 901 | 39 714 | 42 967 | 46 641 | 49 874 |
| Ивановская область | 9 729 | 10 653 | 11 639 | 12 628 | 13 571 |
| Калужская область | 23 836 | 25 025 | 26 411 | 27 984 | 29 525 |
| Костромская область | 5 635 | 6 070 | 6 707 | 7 367 | 7 771 |
| Курская область | 9 905 | 10 871 | 12 061 | 13 302 | 14 294 |
| Липецкая область | 12 918 | 13 947 | 15 034 | 16 408 | 17 782 |
| Московская область | 261 240 | 275 772 | 291 977 | 308 925 | 323 845 |
| Орловская область | 8 596 | 9 399 | 10 430 | 11 472 | 12 250 |
| Рязанская область | 11 965 | 12 996 | 14 262 | 15 738 | 16 991 |
| Смоленская область | 8 484 | 9 231 | 10 073 | 10 979 | 11 873 |
| Тамбовская область | 7 206 | 7 806 | 8 511 | 9 417 | 10 105 |
| Тверская область | 14 296 | 15 705 | 17 224 | 18 807 | 20 336 |
| Тульская область | 15 457 | 16 725 | 18 140 | 19 698 | 21 305 |
| Ярославская область | 16 463 | 18 095 | 19 775 | 21 640 | 23 375 |
| г. Москва | 715 713 | 752 584 | 792 537 | 831 179 | 866 356 |
| Северо-Западный федеральный округ | 325 447 | 350 997 | 378 705 | 406 477 | 430 462 |
| Республика Карелия | 9 341 | 10 130 | 10 972 | 11 703 | 12 471 |
| Республика Коми | 8 298 | 9 054 | 10 021 | 11 197 | 12 025 |
| Архангельская область | 9 063 | 9 834 | 10 906 | 11 934 | 12 708 |
| Вологодская область | 11 364 | 12 372 | 13 430 | 14 605 | 15 619 |
| Калининградская область | 20 754 | 22 310 | 24 076 | 25 992 | 27 654 |
| Ленинградская область | 35 958 | 38 498 | 41 123 | 43 755 | 45 793 |
| Мурманская область | 8 748 | 9 660 | 10 539 | 11 436 | 12 342 |

| | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Новгородская область | 6 661 | 7 391 | 8 195 | 8 891 | 9 633 |
| Псковская область | 6 716 | 7 303 | 8 065 | 8 849 | 9 528 |
| г. Санкт-Петербург | 207 884 | 223 757 | 240 648 | 257 351 | 271 903 |
| Ненецкий автономный округ | 660 | 688 | 730 | 764 | 786 |
| Южный федеральный округ | 283 691 | 306 790 | 332 688 | 359 934 | 385 766 |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 4 754 | 5 175 | 5 635 | 6 118 | 6 573 |
| Республика Калмыкия | 1 989 | 2 174 | 2 361 | 2 647 | 3 095 |
| Краснодарский край | 109 871 | 119 735 | 130 855 | 142 369 | 153 127 |
| Астраханская область | 13 665 | 14 680 | 15 779 | 17 001 | 18 721 |
| Волгоградская область | 40 469 | 43 107 | 45 951 | 49 160 | 52 138 |
| Ростовская область | 77 850 | 83 515 | 89 865 | 96 752 | 102 943 |
| Республика Крым | 28 752 | 31 491 | 34 596 | 37 493 | 40 074 |
| г. Севастополь | 6 341 | 6 913 | 7 646 | 8 394 | 9 095 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 79 060 | 91 606 | 103 049 | 114 859 | 129 747 |
| Республика Дагестан | 19 177 | 23 990 | 28 417 | 32 512 | 37 123 |
| Республика Ингушетия | 1 349 | 2 112 | 2 344 | 2 501 | 2 632 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 8 443 | 9 692 | 10 825 | 12 014 | 13 689 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 2 486 | 2 955 | 3 497 | 4 057 | 4 746 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 5 437 | 5 969 | 6 475 | 7 076 | 7 729 |
| Чеченская Республика | 12 547 | 14 325 | 15 927 | 18 001 | 22 052 |
| Ставропольский край | 29 621 | 32 563 | 35 564 | 38 698 | 41 776 |
| Приволжский федеральный округ | 511 609 | 546 113 | 584 099 | 625 909 | 662 958 |
| Республика Башкортостан | 58 531 | 62 525 | 66 815 | 72 098 | 76 968 |
| Республика Марий Эл | 6 074 | 6 708 | 7 422 | 8 274 | 9 023 |
| Республика Мордовия | 6 428 | 6 930 | 7 500 | 8 110 | 8 724 |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 141 916 | 148 392 | 155 591 | 162 963 | 169 260 |

| | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Удмуртская Республика | 20 016 | 21 637 | 23 479 | 25 378 | 27 275 |
| Чувашская Республика - Чувашия | 14 581 | 15 811 | 17 231 | 18 814 | 20 162 |
| Кировская область | 13 550 | 14 692 | 15 964 | 17 526 | 18 996 |
| Нижегородская область | 55 228 | 58 996 | 63 357 | 67 804 | 71 311 |
| Оренбургская область | 22 428 | 24 353 | 26 528 | 28 958 | 31 302 |
| Пензенская область | 12 663 | 13 670 | 14 809 | 16 070 | 17 051 |
| Пермский край | 47 276 | 50 708 | 54 396 | 58 619 | 62 245 |
| Самарская область | 71 540 | 76 682 | 82 187 | 87 997 | 92 966 |
| Саратовская область | 26 992 | 29 276 | 31 724 | 34 585 | 37 146 |
| Ульяновская область | 14 386 | 15 733 | 17 096 | 18 713 | 20 529 |
| Уральский федеральный округ | 217 639 | 233 466 | 250 936 | 270 168 | 286 998 |
| Курганская область | 8 660 | 9 286 | 10 048 | 10 783 | 11 462 |
| Свердловская область | 86 492 | 92 659 | 99 537 | 106 775 | 112 969 |
| Тюменская область | 33 755 | 36 359 | 39 138 | 42 348 | 45 054 |
| Челябинская область | 56 118 | 60 209 | 64 656 | 69 753 | 74 435 |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 25 913 | 27 694 | 29 625 | 31 951 | 34 015 |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 6 701 | 7 259 | 7 932 | 8 558 | 9 063 |
| Сибирский федеральный округ | 249 436 | 270 129 | 293 848 | 319 943 | 343 038 |
| Республика Алтай | 2 991 | 3 262 | 3 510 | 3 776 | 4 034 |
| Республика Тыва | 3 170 | 3 456 | 3 787 | 4 248 | 4 661 |
| Республика Хакасия | 5 063 | 5 551 | 6 214 | 7 036 | 7 604 |
| Алтайский край | 23 952 | 26 154 | 28 620 | 31 303 | 33 837 |
| Красноярский край | 46 970 | 51 154 | 55 731 | 60 466 | 64 620 |
| Иркутская область | 30 116 | 33 009 | 36 112 | 39 591 | 42 845 |
| Кемеровская область | 27 000 | 29 318 | 32 359 | 35 625 | 38 400 |
| Новосибирская область | 62 903 | 67 496 | 72 468 | 77 938 | 83 157 |
| Омская область | 32 260 | 34 383 | 36 938 | 39 933 | 42 213 |
| Томская область | 15 011 | 16 346 | 18 109 | 20 027 | 21 667 |
| Дальневосточный федеральный округ | 87 914 | 95 837 | 104 444 | 114 256 | 122 520 |
| Республика Бурятия | 7 905 | 8 743 | 9 584 | 10 695 | 11 398 |

| | | | | | |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Республика Саха (Якутия) | 12 147 | 13 281 | 14 452 | 15 669 | 16 681 |
| Приморский край | 23 391 | 25 468 | 27 720 | 30 250 | 32 486 |
| Хабаровский край | 17 535 | 19 039 | 20 745 | 22 656 | 24 438 |
| Амурская область | 7 423 | 8 129 | 8 912 | 9 774 | 10 431 |
| Камчатский край | 2 924 | 3 215 | 3 521 | 3 894 | 4 198 |
| Магаданская область | 1 785 | 1 941 | 2 178 | 2 375 | 2 538 |
| Сахалинская область | 7 023 | 7 464 | 7 903 | 8 521 | 9 043 |
| Забайкальский край | 6 215 | 6 879 | 7 639 | 8 477 | 9 205 |
| Еврейская автономная область | 1 268 | 1 365 | 1 460 | 1 588 | 1 719 |
| Чукотский автономный округ | 298 | 313 | 330 | 357 | 383 |

| По состоянию на: | 31.01.2022 | 28.02.2022 | 31.03.2022 | 30.04.2022 | 31.05.2022 | 30.06.2022 |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Наименование субъекта Российской Федерации | Всего (человек) |
| Российская Федерация | 4 075 426 | 4 285 828 | 4 546 691 | 4 789 176 | 4 994 720 | 5 205 275 |
| Центральный федеральный округ | 1 567 261 | 1 634 003 | 1 702 758 | 1 762 707 | 1 812 811 | 1 868 948 |
| Белгородская область | 26 481 | 27 896 | 29 432 | 30 770 | 32 190 | 33 744 |
| Брянская область | 16 770 | 17 808 | 18 995 | 20 162 | 21 212 | 22 255 |
| Владимирская область | 21 932 | 23 067 | 24 419 | 25 618 | 26 739 | 28 095 |
| Воронежская область | 52 278 | 55 120 | 58 042 | 60 406 | 62 563 | 64 673 |
| Ивановская область | 14 572 | 15 534 | 16 627 | 17 616 | 18 509 | 19 588 |
| Калужская область | 30 764 | 32 030 | 33 470 | 34 806 | 35 889 | 37 101 |
| Костромская область | 8 336 | 8 832 | 9 432 | 9 982 | 10 564 | 11 176 |
| Курская область | 15 403 | 16 386 | 17 471 | 18 377 | 19 278 | 20 272 |
| Липецкая область | 18 813 | 20 050 | 21 260 | 22 298 | 23 264 | 24 322 |
| Московская область | 336 805 | 348 889 | 361 918 | 374 718 | 384 303 | 395 283 |
| Орловская область | 12 979 | 13 694 | 14 431 | 15 096 | 15 770 | 16 406 |
| Рязанская область | 18 112 | 19 161 | 20 347 | 21 239 | 22 106 | 23 021 |
| Смоленская область | 12 802 | 13 599 | 14 468 | 15 169 | 15 899 | 16 677 |
| Тамбовская область | 10 868 | 11 556 | 12 412 | 13 116 | 13 849 | 14 626 |

| | | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Тверская область | 22 034 | 24 230 | 26 116 | 27 552 | 28 729 | 30 082 |
| Тульская область | 22 772 | 24 315 | 25 831 | 26 924 | 28 053 | 29 264 |
| Ярославская область | 25 231 | 26 771 | 28 604 | 30 321 | 31 867 | 33 549 |
| г. Москва | 900 309 | 935 065 | 969 483 | 998 537 | 1 022 027 | 1 048 814 |
| Северо-Западный федеральный округ | 455 941 | 479 840 | 504 403 | 524 776 | 542 760 | 562 370 |
| Республика Карелия | 13 167 | 13 865 | 14 599 | 15 425 | 16 109 | 16 880 |
| Республика Коми | 12 629 | 13 224 | 13 853 | 14 441 | 14 989 | 15 535 |
| Архангельская область | 13 611 | 14 353 | 15 177 | 15 905 | 16 508 | 17 085 |
| Вологодская область | 16 688 | 17 746 | 18 903 | 19 848 | 20 751 | 21 684 |
| Калининградская область | 29 443 | 30 980 | 32 610 | 33 973 | 35 460 | 37 005 |
| Ленинградская область | 48 019 | 50 293 | 52 735 | 54 719 | 56 610 | 58 502 |
| Мурманская область | 13 031 | 13 682 | 14 494 | 15 130 | 15 676 | 16 183 |
| Новгородская область | 10 349 | 11 087 | 11 896 | 12 555 | 13 118 | 13 907 |
| Псковская область | 10 142 | 10 789 | 11 566 | 12 145 | 12 795 | 13 393 |
| г.Санкт-Петербург | 288 052 | 302 991 | 317 708 | 329 759 | 339 827 | 351 261 |
| Ненецкий автономный округ | 810 | 830 | 862 | 876 | 917 | 935 |
| Южный федеральный округ | 411 524 | 435 867 | 465 749 | 492 782 | 521 963 | 551 929 |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 7 004 | 7 412 | 8 017 | 8 623 | 9 330 | 10 166 |
| Республика Калмыкия | 3 349 | 3 610 | 3 994 | 4 413 | 4 779 | 5 151 |
| Краснодарский край | 164 510 | 174 442 | 186 800 | 197 712 | 209 810 | 222 331 |
| Астраханская область | 20 149 | 21 406 | 22 943 | 24 680 | 26 428 | 28 028 |
| Волгоградская область | 54 951 | 57 974 | 61 437 | 64 193 | 66 847 | 69 654 |
| Ростовская область | 108 877 | 115 077 | 122 708 | 128 841 | 135 387 | 141 660 |
| Республика Крым | 42 817 | 45 423 | 48 596 | 52 303 | 56 522 | 61 128 |
| г. Севастополь | 9 864 | 10 515 | 11 243 | 12 004 | 12 838 | 13 780 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 143 486 | 160 016 | 210 736 | 271 775 | 309 936 | 337 302 |
| Республика Дагестан | 41 350 | 47 537 | 70 094 | 104 821 | 123 554 | 135 410 |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Республика Ингушетия | 2 943 | 3 375 | 4 149 | 4 900 | 5 353 | 5 991 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 15 416 | 16 993 | 23 073 | 30 018 | 35 697 | 40 315 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 5 228 | 5 733 | 6 680 | 8 240 | 9 526 | 10 487 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 8 524 | 9 309 | 10 391 | 11 709 | 13 796 | 15 725 |
| Чеченская Республика | 25 007 | 29 305 | 44 185 | 55 614 | 61 254 | 64 442 |
| Ставропольский край | 45 018 | 47 764 | 52 164 | 56 473 | 60 756 | 64 932 |
| Приволжский федеральный округ | 697 123 | 731 751 | 770 415 | 802 452 | 832 733 | 865 611 |
| Республика Башкортостан | 81 058 | 85 328 | 89 454 | 93 029 | 96 515 | 100 048 |
| Республика Марий Эл | 9 763 | 10 390 | 11 123 | 11 677 | 12 194 | 12 712 |
| Республика Мордовия | 9 186 | 9 762 | 10 445 | 11 008 | 11 426 | 11 912 |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 174 090 | 179 738 | 185 352 | 189 535 | 193 945 | 198 958 |
| Удмуртская Республика | 28 936 | 30 592 | 32 418 | 33 973 | 35 374 | 36 843 |
| Чувашская Республика - Чувашия | 21 700 | 23 014 | 24 528 | 25 844 | 27 072 | 28 150 |
| Кировская область | 20 470 | 21 504 | 22 980 | 24 341 | 25 435 | 26 708 |
| Нижегородская область | 75 086 | 78 614 | 82 634 | 85 971 | 88 925 | 92 471 |
| Оренбургская область | 33 574 | 35 920 | 38 803 | 41 212 | 43 531 | 46 132 |
| Пензенская область | 18 141 | 19 315 | 20 922 | 22 206 | 23 431 | 24 731 |
| Пермский край | 65 297 | 68 376 | 71 722 | 74 853 | 77 794 | 80 961 |
| Самарская область | 97 870 | 103 286 | 109 312 | 114 084 | 118 547 | 123 608 |
| Саратовская область | 39 816 | 42 378 | 45 357 | 47 805 | 50 192 | 52 590 |
| Ульяновская область | 22 136 | 23 534 | 25 365 | 26 914 | 28 352 | 29 787 |
| Уральский федеральный округ | 303 766 | 319 458 | 335 642 | 349 013 | 361 215 | 374 772 |
| Курганская область | 12 149 | 12 827 | 13 577 | 14 329 | 15 043 | 15 702 |

| | | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Свердловская область | 119 501 | 125 485 | 131 586 | 136 363 | 140 558 | 145 258 |
| Тюменская область | 47 767 | 50 190 | 52 494 | 54 470 | 56 139 | 58 268 |
| Челябинская область | 79 001 | 83 410 | 88 199 | 92 233 | 96 249 | 100 432 |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 35 804 | 37 576 | 39 354 | 40 807 | 42 114 | 43 671 |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 9 544 | 9 970 | 10 432 | 10 811 | 11 112 | 11 441 |
| Сибирский федеральный округ | 365 339 | 386 250 | 409 723 | 430 055 | 450 148 | 472 275 |
| Республика Алтай | 4 274 | 4 496 | 4 742 | 5 118 | 5 594 | 6 144 |
| Республика Тыва | 4 849 | 5 112 | 5 623 | 6 344 | 7 165 | 7 784 |
| Республика Хакасия | 8 155 | 8 689 | 9 352 | 10 098 | 10 751 | 11 359 |
| Алтайский край | 36 572 | 38 772 | 41 957 | 44 667 | 47 371 | 50 178 |
| Красноярский край | 68 656 | 72 716 | 76 981 | 80 568 | 84 007 | 87 947 |
| Иркутская область | 45 837 | 48 793 | 51 992 | 54 837 | 57 791 | 60 911 |
| Кемеровская область | 41 245 | 43 828 | 46 524 | 48 539 | 50 755 | 53 325 |
| Новосибирская область | 87 845 | 92 356 | 97 138 | 101 306 | 104 980 | 109 306 |
| Омская область | 44 660 | 46 949 | 49 527 | 51 498 | 53 388 | 55 724 |
| Томская область | 23 246 | 24 539 | 25 887 | 27 080 | 28 346 | 29 597 |
| Дальневосточный федеральный округ | 130 986 | 138 643 | 147 265 | 155 616 | 163 154 | 172 068 |
| Республика Бурятия | 12 059 | 12 647 | 13 488 | 14 483 | 15 516 | 16 542 |
| Республика Саха (Якутия) | 17 837 | 18 938 | 20 027 | 21 103 | 22 024 | 23 237 |
| Приморский край | 34 788 | 36 874 | 39 240 | 41 278 | 43 111 | 45 097 |
| Хабаровский край | 26 305 | 27 973 | 29 677 | 31 222 | 32 583 | 34 403 |
| Амурская область | 11 237 | 11 877 | 12 659 | 13 421 | 14 101 | 14 830 |
| Камчатский край | 4 582 | 4 713 | 4 994 | 5 320 | 5 538 | 5 830 |
| Магаданская область | 2 486 | 2 647 | 2 814 | 2 958 | 3 103 | 3 224 |
| Сахалинская область | 9 486 | 9 934 | 10 346 | 10 815 | 11 144 | 11 610 |
| Забайкальский край | 9 945 | 10 626 | 11 446 | 12 287 | 13 156 | 14 106 |
| Еврейская автономная область | 1 842 | 1 974 | 2 112 | 2 230 | 2 360 | 2 650 |
| Чукотский автономный округ | 419 | 440 | 462 | 499 | 518 | 539 |

| По состоянию на: | 31.07.2022 | 31.08.2022 | 30.09.2022 | 30.10.2022 | 30.11.2022 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Наименование субъекта Российской Федерации | Всего (человек) |
| Российская Федерация | 5 404 431 | 5 608 198 | 5 821 019 | 6 045 206 | 6 320 223 |
| Центральный федеральный округ | 1 928 083 | 1 987 722 | 2 053 373 | 2 117 257 | 2 194 408 |
| Белгородская область | 35 120 | 36 412 | 37 636 | 38 921 | 40 701 |
| Брянская область | 23 288 | 24 332 | 25 352 | 26 313 | 27 473 |
| Владимирская область | 29 228 | 30 384 | 31 623 | 32 816 | 34 640 |
| Воронежская область | 67 009 | 69 497 | 72 152 | 74 985 | 78 320 |
| Ивановская область | 20 548 | 21 436 | 22 444 | 23 443 | 24 576 |
| Калужская область | 38 400 | 39 614 | 40 941 | 42 248 | 43 673 |
| Костромская область | 11 827 | 12 481 | 13 130 | 13 730 | 14 417 |
| Курская область | 21 175 | 22 167 | 23 138 | 24 110 | 25 684 |
| Липецкая область | 25 330 | 26 405 | 27 398 | 28 336 | 29 463 |
| Московская область | 407 038 | 419 817 | 434 057 | 448 598 | 466 307 |
| Орловская область | 17 016 | 17 687 | 18 374 | 19 027 | 19 889 |
| Рязанская область | 23 919 | 24 893 | 25 964 | 26 997 | 28 204 |
| Смоленская область | 17 450 | 18 354 | 19 255 | 20 076 | 21 003 |
| Тамбовская область | 15 373 | 16 110 | 16 812 | 17 470 | 18 534 |
| Тверская область | 31 528 | 33 141 | 34 651 | 36 340 | 38 153 |
| Тульская область | 30 410 | 31 787 | 33 070 | 34 309 | 35 652 |
| Ярославская область | 35 253 | 37 066 | 38 797 | 40 580 | 42 635 |
| г. Москва | 1 078 171 | 1 106 139 | 1 138 579 | 1 168 958 | 1 205 084 |
| Северо-Западный федеральный округ | 582 283 | 603 229 | 625 977 | 647 846 | 673 491 |
| Республика Карелия | 17 467 | 18 184 | 18 859 | 19 463 | 20 206 |
| Республика Коми | 16 114 | 16 748 | 17 466 | 18 214 | 19 062 |
| Архангельская область | 17 794 | 18 513 | 19 299 | 20 146 | 21 172 |
| Вологодская область | 22 714 | 23 835 | 25 112 | 26 192 | 27 854 |
| Калининградская область | 38 457 | 39 989 | 41 428 | 42 638 | 44 373 |
| Ленинградская область | 60 414 | 62 513 | 64 792 | 67 127 | 69 902 |
| Мурманская область | 16 639 | 17 232 | 17 942 | 18 450 | 19 176 |
| Новгородская область | 14 535 | 15 167 | 15 746 | 16 361 | 17 202 |

| | | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| Псковская область | 14 005 | 14 551 | 15 095 | 15 661 | 16 381 |
| г.Санкт-Петербург | 363 189 | 375 516 | 389 218 | 402 501 | 417 021 |
| Ненецкий автономный округ | 955 | 981 | 1 020 | 1 093 | 1 142 |
| Южный федеральный округ | 579 418 | 607 321 | 633 814 | 659 992 | 692 345 |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 10 746 | 11 421 | 11 957 | 12 417 | 13 174 |
| Республика Калмыкия | 5 420 | 5 703 | 5 923 | 6 186 | 6 552 |
| Краснодарский край | 234 026 | 245 789 | 256 686 | 267 429 | 280 853 |
| Астраханская область | 29 438 | 30 747 | 32 015 | 33 423 | 35 002 |
| Волгоградская область | 72 168 | 74 896 | 77 599 | 80 429 | 83 825 |
| Ростовская область | 148 113 | 154 700 | 161 448 | 167 888 | 176 076 |
| Республика Крым | 64 820 | 68 524 | 71 787 | 75 022 | 78 879 |
| г. Севастополь | 14 654 | 15 502 | 16 355 | 17 150 | 17 931 |
| Северо- Кавказский федеральный округ | 357 538 | 376 997 | 398 948 | 433 256 | 472 897 |
| Республика Дагестан | 144 181 | 152 089 | 159 766 | 178 272 | 197 660 |
| Республика Ингушетия | 6 469 | 6 956 | 7 488 | 7 991 | 8 784 |
| Кабардино- Балкарская Республика | 42 733 | 44 922 | 48 384 | 51 844 | 54 067 |
| Карачаево- Черкесская Республика | 11 236 | 11 913 | 12 534 | 13 198 | 14 215 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 17 510 | 19 157 | 20 647 | 21 941 | 23 807 |
| Чеченская Республика | 66 778 | 70 277 | 75 012 | 81 561 | 91 413 |
| Ставропольский край | 68 631 | 71 683 | 75 117 | 78 449 | 82 951 |
| Приволжский федеральный округ | 896 389 | 928 178 | 960 886 | 994 210 | 1 036 934 |
| Республика Башкортостан | 103 703 | 107 278 | 111 065 | 114 938 | 120 256 |
| Республика Марий Эл | 13 266 | 13 898 | 14 412 | 14 913 | 15 508 |
| Республика Мордовия | 12 367 | 12 825 | 13 307 | 13 718 | 14 318 |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 203 718 | 208 772 | 214 543 | 220 174 | 227 663 |
| Удмуртская Республика | 38 196 | 39 665 | 41 181 | 42 588 | 44 562 |

| | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Чувашская Республика - Чувашия | 29 344 | 30 630 | 31 976 | 33 165 | 34 766 |
| Кировская область | 27 790 | 28 828 | 29 971 | 31 109 | 32 481 |
| Нижегородская область | 95 700 | 99 447 | 103 476 | 107 578 | 112 376 |
| Оренбургская область | 48 463 | 50 286 | 52 019 | 54 015 | 56 854 |
| Пензенская область | 25 732 | 26 679 | 27 704 | 28 805 | 30 386 |
| Пермский край | 83 865 | 86 983 | 90 014 | 93 383 | 97 195 |
| Самарская область | 127 977 | 133 020 | 137 820 | 142 497 | 148 332 |
| Саратовская область | 54 975 | 57 169 | 59 377 | 61 791 | 64 901 |
| Ульяновская область | 31 293 | 32 698 | 34 021 | 35 536 | 37 336 |
| Уральский федеральный округ | 388 098 | 402 863 | 417 954 | 433 406 | 453 837 |
| Курганская область | 16 314 | 17 105 | 17 834 | 18 636 | 19 455 |
| Свердловская область | 150 104 | 155 610 | 161 238 | 167 299 | 174 776 |
| Тюменская область | 60 244 | 62 353 | 64 712 | 67 052 | 70 103 |
| Челябинская область | 104 723 | 109 252 | 113 839 | 118 132 | 124 760 |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 44 917 | 46 365 | 47 703 | 49 235 | 51 184 |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 11 796 | 12 178 | 12 628 | 13 052 | 13 559 |
| Сибирский федеральный округ | 492 674 | 514 294 | 534 924 | 556 340 | 583 513 |
| Республика Алтай | 6 521 | 6 770 | 6 959 | 7 280 | 7 621 |
| Республика Тыва | 8 195 | 8 619 | 9 025 | 9 411 | 10 101 |
| Республика Хакасия | 11 942 | 12 510 | 13 076 | 13 770 | 14 516 |
| Алтайский край | 52 699 | 56 403 | 59 551 | 62 163 | 65 654 |
| Красноярский край | 91 724 | 95 482 | 99 308 | 103 384 | 108 253 |
| Иркутская область | 63 912 | 66 960 | 69 999 | 73 148 | 76 887 |
| Кемеровская область | 55 402 | 57 404 | 59 450 | 61 784 | 64 704 |
| Новосибирская область | 113 534 | 118 017 | 121 805 | 125 724 | 131 322 |
| Омская область | 57 836 | 59 919 | 62 088 | 64 506 | 67 627 |
| Томская область | 30 909 | 32 210 | 33 663 | 35 170 | 36 828 |
| Дальневосточный федеральный округ | 179 948 | 187 594 | 195 143 | 202 899 | 212 798 |
| Республика Бурятия | 17 352 | 18 219 | 18 902 | 19 694 | 20 707 |
| Республика Саха (Якутия) | 24 372 | 25 103 | 26 152 | 27 240 | 28 414 |

| | | | | | |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Приморский край | 46 953 | 48 949 | 50 967 | 52 879 | 55 242 |
| Хабаровский край | 36 012 | 37 513 | 39 047 | 40 548 | 42 522 |
| Амурская область | 15 514 | 16 229 | 16 936 | 17 595 | 18 441 |
| Камчатский край | 6 130 | 6 413 | 6 661 | 6 973 | 7 574 |
| Магаданская область | 3 348 | 3 475 | 3 604 | 3 734 | 3 886 |
| Сахалинская область | 12 013 | 12 576 | 12 919 | 13 317 | 13 767 |
| Забайкальский край | 14 948 | 15 658 | 16 365 | 17 183 | 18 289 |
| Еврейская автономная область | 2 757 | 2 879 | 2 984 | 3 092 | 3 270 |
| Чукотский автономный округ | 549 | 580 | 606 | 644 | 686 |

| По состоянию на: | 31.12.2022 | 31.01.2023 | 28.02.2023 | 31.03.2023 | 30.04.2023 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Наименование субъекта Российской Федерации | Всего (человек) |
| Российская Федерация | 6 561 475 | 6 781 028 | 6 989 551 | 7 145 684 | 7 425 071 |
| Центральный федеральный округ | 2 261 033 | 2 317 068 | 2 369 269 | 2 411 549 | 2 487 632 |
| Белгородская область | 42 670 | 44 056 | 45 509 | 46 630 | 48 583 |
| Брянская область | 28 692 | 29 994 | 31 007 | 31 798 | 33 182 |
| Владимирская область | 36 290 | 37 537 | 38 747 | 39 666 | 41 302 |
| Воронежская область | 81 676 | 84 690 | 87 345 | 89 543 | 93 147 |
| Ивановская область | 25 712 | 26 802 | 27 875 | 28 639 | 29 952 |
| Калужская область | 44 930 | 46 329 | 47 774 | 48 838 | 50 551 |
| Костромская область | 15 017 | 15 684 | 16 201 | 16 576 | 17 323 |
| Курская область | 26 751 | 27 869 | 28 938 | 29 630 | 30 952 |
| Липецкая область | 30 773 | 31 601 | 32 656 | 33 369 | 34 532 |
| Московская область | 481 084 | 493 495 | 503 490 | 511 923 | 528 961 |
| Орловская область | 20 658 | 21 472 | 22 212 | 22 768 | 23 684 |
| Рязанская область | 29 239 | 30 217 | 31 144 | 31 935 | 33 325 |
| Смоленская область | 21 930 | 22 986 | 23 851 | 24 511 | 25 560 |
| Тамбовская область | 19 326 | 20 150 | 20 922 | 21 555 | 22 651 |
| Тверская область | 39 684 | 41 244 | 42 704 | 43 903 | 45 840 |
| Тульская область | 37 028 | 38 412 | 39 713 | 40 681 | 42 569 |
| Ярославская область | 44 332 | 45 836 | 47 410 | 48 676 | 51 153 |
| г. Москва | 1 235 241 | 1 258 694 | 1 281 771 | 1 300 908 | 1 334 365 |
| Северо-Западный федеральный округ | 696 829 | 719 223 | 740 265 | 756 541 | 787 406 |
| Республика Карелия | 20 993 | 21 636 | 22 340 | 22 857 | 23 894 |
| Республика Коми | 19 804 | 20 379 | 20 964 | 21 456 | 22 369 |

| | | | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Архангельская область | 22 010 | 22 851 | 23 732 | 24 363 | 25 446 |
| Вологодская область | 29 392 | 30 456 | 31 552 | 32 379 | 33 778 |
| Калининградская область | 46 034 | 48 033 | 49 719 | 50 888 | 53 053 |
| Ленинградская область | 72 266 | 74 274 | 76 319 | 77 866 | 80 864 |
| Мурманская область | 19 828 | 20 359 | 20 906 | 21 354 | 22 133 |
| Новгородская область | 17 913 | 18 583 | 19 325 | 19 870 | 20 917 |
| Псковская область | 17 022 | 17 661 | 18 252 | 18 703 | 19 575 |
| г.Санкт-Петербург | 430 380 | 443 758 | 455 877 | 465 488 | 484 013 |
| Ненецкий автономный округ | 1 187 | 1 233 | 1 279 | 1 317 | 1 364 |
| Южный федеральный округ | 723 032 | 757 806 | 788 643 | 811 423 | 850 591 |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 13 731 | 14 547 | 15 286 | 15 707 | 16 624 |
| Республика Калмыкия | 6 854 | 7 143 | 7 404 | 7 596 | 7 916 |
| Краснодарский край | 292 954 | 308 275 | 321 380 | 331 012 | 348 059 |
| Астраханская область | 36 590 | 38 396 | 39 798 | 40 813 | 42 595 |
| Волгоградская область | 87 016 | 90 396 | 93 521 | 95 933 | 99 433 |
| Ростовская область | 184 203 | 192 082 | 198 924 | 204 200 | 213 143 |
| Республика Крым | 82 750 | 87 082 | 91 506 | 94 620 | 100 006 |
| г. Севастополь | 18 876 | 19 787 | 20 717 | 21 408 | 22 634 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 500 917 | 521 836 | 539 249 | 549 756 | 568 106 |
| Республика Дагестан | 211 554 | 219 680 | 225 854 | 229 255 | 234 941 |
| Республика Ингушетия | 9 633 | 10 542 | 11 304 | 11 802 | 12 803 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 55 926 | 58 323 | 60 053 | 60 902 | 62 541 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 15 281 | 16 099 | 16 721 | 17 207 | 18 065 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 25 247 | 26 897 | 28 451 | 29 420 | 31 289 |
| Чеченская Республика | 96 586 | 99 039 | 102 010 | 103 598 | 106 350 |
| Ставропольский край | 86 690 | 91 256 | 94 856 | 97 572 | 102 117 |
| Приволжский федеральный округ | 1 076 380 | 1 112 666 | 1 149 091 | 1 175 682 | 1 222 006 |
| Республика Башкортостан | 125 499 | 130 624 | 135 049 | 138 352 | 144 356 |
| Республика Марий Эл | 16 373 | 16 987 | 17 569 | 18 003 | 18 827 |
| Республика Мордовия | 14 881 | 15 325 | 16 005 | 16 477 | 17 267 |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 234 307 | 239 298 | 244 712 | 248 676 | 255 566 |

| | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Удмуртская Республика | 46 233 | 47 899 | 49 594 | 50 831 | 53 002 |
| Чувашская Республика - Чувашия | 36 211 | 37 731 | 39 303 | 40 338 | 42 290 |
| Кировская область | 33 413 | 34 376 | 35 587 | 36 557 | 38 319 |
| Нижегородская область | 116 877 | 120 853 | 124 714 | 127 489 | 132 554 |
| Оренбургская область | 59 104 | 61 845 | 64 648 | 66 516 | 70 187 |
| Пензенская область | 31 790 | 33 098 | 34 492 | 35 558 | 37 282 |
| Пермский край | 101 070 | 104 772 | 108 350 | 110 963 | 115 591 |
| Самарская область | 153 773 | 158 416 | 163 319 | 166 964 | 172 422 |
| Саратовская область | 67 682 | 70 643 | 73 571 | 75 690 | 79 272 |
| Ульяновская область | 39 167 | 40 799 | 42 178 | 43 268 | 45 071 |
| Уральский федеральный округ | 471 962 | 489 003 | 505 566 | 517 666 | 539 346 |
| Курганская область | 20 110 | 20 802 | 21 620 | 22 141 | 23 151 |
| Свердловская область | 182 205 | 188 843 | 195 016 | 199 546 | 207 076 |
| Тюменская область | 72 699 | 75 629 | 78 182 | 80 215 | 84 154 |
| Челябинская область | 130 023 | 134 857 | 139 708 | 143 267 | 149 612 |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 52 921 | 54 524 | 56 240 | 57 399 | 59 709 |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 14 004 | 14 348 | 14 800 | 15 098 | 15 644 |
| Сибирский федеральный округ | 608 977 | 631 864 | 655 617 | 673 681 | 706 472 |
| Республика Алтай | 7 840 | 8 109 | 8 378 | 8 689 | 9 414 |
| Республика Тыва | 10 792 | 11 372 | 11 750 | 12 095 | 12 905 |
| Республика Хакасия | 15 178 | 15 816 | 16 503 | 16 932 | 17 796 |
| Алтайский край | 68 573 | 71 677 | 74 794 | 77 149 | 80 953 |
| Красноярский край | 112 701 | 116 593 | 120 771 | 123 839 | 129 635 |
| Иркутская область | 80 243 | 83 412 | 86 888 | 89 448 | 94 268 |
| Кемеровская область | 67 340 | 69 569 | 71 960 | 73 887 | 77 425 |
| Новосибирская область | 137 377 | 142 351 | 147 245 | 151 247 | 158 204 |
| Омская область | 70 398 | 73 105 | 76 013 | 77 966 | 81 462 |
| Томская область | 38 535 | 39 860 | 41 315 | 42 429 | 44 410 |
| Дальневосточный федеральный округ | 222 345 | 230 805 | 240 261 | 247 188 | 260 022 |
| Республика Бурятия | 21 603 | 22 601 | 23 805 | 24 612 | 26 121 |
| Республика Саха (Якутия) | 29 862 | 30 721 | 31 713 | 32 380 | 33 872 |
| Приморский край | 57 633 | 59 768 | 62 161 | 63 906 | 67 103 |
| Хабаровский край | 44 099 | 45 725 | 47 368 | 48 657 | 50 917 |
| Амурская область | 19 208 | 20 179 | 21 021 | 21 645 | 22 779 |
| Камчатский край | 7 846 | 8 115 | 8 332 | 8 592 | 9 032 |
| Магаданская область | 4 029 | 3 895 | 4 047 | 4 154 | 4 335 |
| Сахалинская область | 14 301 | 14 592 | 15 018 | 15 370 | 15 966 |

| | | | | | |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Забайкальский край | 19 583 | 20 837 | 22 262 | 23 221 | 24 985 |
| Еврейская автономная область | 3 447 | 3 603 | 3 735 | 3 831 | 4 029 |
| Чукотский автономный округ | 734 | 769 | 799 | 820 | 883 |

| По состоянию на: | 31.05.2023 | 30.06.2023 | 31.07.2023 | 31.08.2023 | 30.09.2023 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Наименование субъекта Российской Федерации | Всего (человек) |
| Российская Федерация | 7 627 318 | 7 856 417 | 8 069 412 | 8 283 519 | 8 521 221 |
| Центральный федеральный округ | 2 543 644 | 2 609 251 | 2 672 939 | 2 733 277 | 2 802 231 |
| Белгородская область | 49 899 | 51 219 | 52 780 | 54 426 | 56 249 |
| Брянская область | 34 122 | 35 312 | 36 344 | 37 353 | 38 543 |
| Владимирская область | 42 501 | 44 043 | 45 282 | 46 563 | 48 026 |
| Воронежская область | 95 577 | 98 486 | 101 251 | 103 868 | 107 410 |
| Ивановская область | 30 945 | 32 161 | 33 341 | 34 326 | 35 491 |
| Калужская область | 51 807 | 53 271 | 54 500 | 55 936 | 57 456 |
| Костромская область | 17 913 | 18 604 | 19 147 | 19 762 | 20 540 |
| Курская область | 31 750 | 32 869 | 34 009 | 35 128 | 36 315 |
| Липецкая область | 35 392 | 36 578 | 37 598 | 38 779 | 40 125 |
| Московская область | 541 849 | 556 918 | 572 205 | 586 041 | 602 059 |
| Орловская область | 24 173 | 24 993 | 25 617 | 26 298 | 27 154 |
| Рязанская область | 34 356 | 35 562 | 36 729 | 37 782 | 39 300 |
| Смоленская область | 26 286 | 27 242 | 27 946 | 28 879 | 29 872 |
| Тамбовская область | 23 512 | 24 508 | 25 320 | 26 183 | 27 293 |
| Тверская область | 47 215 | 48 894 | 50 342 | 51 791 | 53 260 |
| Тульская область | 43 994 | 45 702 | 47 265 | 48 762 | 50 249 |
| Ярославская область | 52 867 | 54 864 | 56 638 | 58 761 | 60 900 |
| г. Москва | 1 359 486 | 1 388 025 | 1 416 625 | 1 442 639 | 1 471 989 |
| Северо-Западный федеральный округ | 809 557 | 833 986 | 857 819 | 882 018 | 908 501 |
| Республика Карелия | 24 640 | 25 396 | 26 042 | 26 837 | 27 679 |
| Республика Коми | 23 080 | 23 908 | 24 591 | 25 514 | 26 475 |
| Архангельская область | 26 289 | 27 268 | 28 080 | 29 303 | 30 439 |
| Вологодская область | 34 887 | 36 132 | 37 244 | 38 604 | 40 251 |
| Калининградская область | 54 788 | 56 793 | 58 402 | 60 157 | 61 997 |
| Ленинградская область | 83 101 | 85 461 | 87 721 | 89 978 | 92 328 |
| Мурманская область | 22 745 | 23 428 | 24 032 | 24 674 | 25 576 |
| Новгородская область | 21 692 | 22 350 | 23 032 | 23 719 | 24 500 |
| Псковская область | 20 149 | 20 807 | 21 431 | 22 084 | 22 679 |

| | | | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| г.Санкт-Петербург | 496 760 | 510 960 | 525 732 | 539 571 | 554 958 |
| Ненецкий автономный округ | 1 426 | 1 483 | 1 512 | 1 577 | 1 619 |
| Южный федеральный округ | 879 309 | 911 136 | 939 614 | 966 857 | 996 981 |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 17 254 | 17 962 | 18 604 | 19 238 | 19 880 |
| Республика Калмыкия | 8 143 | 8 367 | 8 557 | 8 724 | 8 993 |
| Краснодарский край | 360 277 | 374 006 | 386 441 | 397 878 | 410 638 |
| Астраханская область | 43 943 | 45 545 | 46 902 | 48 382 | 49 835 |
| Волгоградская область | 102 115 | 105 252 | 107 992 | 110 714 | 114 211 |
| Ростовская область | 219 488 | 226 788 | 233 790 | 239 998 | 247 511 |
| Республика Крым | 104 277 | 108 471 | 111 836 | 115 438 | 118 558 |
| г. Севастополь | 23 600 | 24 517 | 25 257 | 26 247 | 27 111 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 582 140 | 595 455 | 606 284 | 618 021 | 628 601 |
| Республика Дагестан | 239 615 | 243 663 | 247 011 | 250 664 | 254 088 |
| Республика Ингушетия | 13 579 | 14 231 | 14 669 | 15 081 | 15 396 |
| Кабардино- Балкарская Республика | 63 843 | 65 139 | 66 122 | 67 148 | 67 996 |
| Карачаево- Черкесская Республика | 18 697 | 19 338 | 19 902 | 20 457 | 20 948 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 32 815 | 34 296 | 35 361 | 36 604 | 37 652 |
| Чеченская Республика | 107 862 | 109 278 | 110 395 | 111 869 | 112 722 |
| Ставропольский край | 105 729 | 109 510 | 112 824 | 116 198 | 119 799 |
| Приволжский федеральный округ | 1 254 897 | 1 293 068 | 1 328 677 | 1 362 369 | 1 404 956 |
| Республика Башкортостан | 148 189 | 153 248 | 157 804 | 162 042 | 167 692 |
| Республика Марий Эл | 19 399 | 20 155 | 20 865 | 21 497 | 22 256 |
| Республика Мордовия | 17 792 | 18 456 | 19 074 | 19 681 | 20 307 |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 260 984 | 266 337 | 272 125 | 277 656 | 284 919 |
| Удмуртская Республика | 54 481 | 56 259 | 57 788 | 59 308 | 61 438 |
| Чувашская Республика - Чувашия | 43 464 | 44 831 | 46 223 | 47 532 | 49 098 |
| Кировская область | 39 692 | 41 376 | 42 745 | 43 970 | 45 592 |
| Нижегородская область | 136 127 | 140 182 | 143 918 | 147 591 | 152 618 |
| Оренбургская область | 72 590 | 75 328 | 77 312 | 79 303 | 81 956 |
| Пензенская область | 38 446 | 39 836 | 40 931 | 42 089 | 43 416 |

| | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Пермский край | 118 846 | 123 076 | 127 223 | 130 885 | 135 182 |
| Самарская область | 176 754 | 181 650 | 186 240 | 190 512 | 195 834 |
| Саратовская область | 81 765 | 84 564 | 87 329 | 89 887 | 92 756 |
| Ульяновская область | 46 368 | 47 770 | 49 100 | 50 416 | 51 892 |
| Уральский федеральный округ | 554 702 | 572 689 | 589 934 | 608 187 | 628 534 |
| Курганская область | 23 945 | 24 782 | 25 581 | 26 537 | 27 397 |
| Свердловская область | 212 701 | 218 873 | 225 276 | 231 791 | 239 562 |
| Тюменская область | 86 602 | 89 609 | 92 610 | 95 695 | 99 153 |
| Челябинская область | 154 025 | 159 606 | 164 600 | 169 378 | 174 850 |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 61 317 | 63 203 | 64 881 | 67 125 | 69 300 |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 16 112 | 16 616 | 16 986 | 17 661 | 18 272 |
| Сибирский федеральный округ | 728 951 | 753 796 | 776 167 | 799 998 | 826 296 |
| Республика Алтай | 10 011 | 10 586 | 11 050 | 11 407 | 11 668 |
| Республика Тыва | 13 555 | 13 947 | 14 295 | 14 646 | 14 973 |
| Республика Хакасия | 18 410 | 19 049 | 19 661 | 20 196 | 20 844 |
| Алтайский край | 83 958 | 87 110 | 89 760 | 92 774 | 95 719 |
| Красноярский край | 133 346 | 137 304 | 141 068 | 145 162 | 150 260 |
| Иркутская область | 97 719 | 101 536 | 104 669 | 108 305 | 112 006 |
| Кемеровская область | 79 940 | 82 650 | 85 662 | 88 465 | 91 619 |
| Новосибирская область | 162 453 | 167 463 | 171 905 | 176 648 | 182 330 |
| Омская область | 83 719 | 86 722 | 89 318 | 91 847 | 94 703 |
| Томская область | 45 840 | 47 429 | 48 779 | 50 548 | 52 174 |
| Дальневосточный федеральный округ | 269 548 | 280 646 | 290 013 | 302 511 | 312 400 |
| Республика Бурятия | 27 320 | 28 546 | 29 542 | 30 695 | 31 811 |
| Республика Саха (Якутия) | 35 040 | 36 474 | 37 679 | 39 906 | 41 304 |
| Приморский край | 69 356 | 71 999 | 74 216 | 76 928 | 79 474 |
| Хабаровский край | 52 547 | 54 540 | 56 367 | 58 307 | 60 232 |
| Амурская область | 23 668 | 24 660 | 25 514 | 26 554 | 27 326 |
| Камчатский край | 9 347 | 9 756 | 10 088 | 10 511 | 10 851 |
| Магаданская область | 4 500 | 4 725 | 4 988 | 5 301 | 5 482 |
| Сахалинская область | 16 399 | 16 907 | 17 394 | 18 154 | 18 530 |
| Забайкальский край | 26 300 | 27 774 | 28 802 | 30 499 | 31 582 |
| Еврейская автономная область | 4 167 | 4 332 | 4 452 | 4 660 | 4 783 |
| Чукотский автономный округ | 904 | 933 | 971 | 996 | 1 025 |

| По состоянию на: | 31.10.2023 | 30.11.2023 | 31.12.2023 | 31.01.2024 | 29.02.2024 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Наименование субъекта Российской Федерации | Всего (человек) |
| Российская Федерация | 8 786 042 | 9 048 343 | 9 278 730 | 9 487 340 | 9 719 285 |
| Центральный федеральный округ | 2 880 235 | 2 957 237 | 3 022 583 | 3 076 588 | 3 143 721 |
| Белгородская область | 58 601 | 61 081 | 63 502 | 65 216 | 67 068 |
| Брянская область | 39 865 | 41 102 | 42 183 | 43 399 | 44 624 |
| Владimirская область | 49 902 | 51 553 | 53 076 | 54 501 | 56 240 |
| Воронежская область | 111 517 | 115 907 | 119 815 | 123 315 | 127 233 |
| Ивановская область | 36 740 | 37 926 | 38 931 | 39 770 | 40 826 |
| Калужская область | 59 095 | 61 156 | 62 702 | 64 170 | 65 814 |
| Костромская область | 21 271 | 22 027 | 22 686 | 23 303 | 23 920 |
| Курская область | 37 656 | 39 013 | 40 075 | 41 092 | 42 497 |
| Липецкая область | 41 537 | 43 404 | 44 841 | 46 089 | 47 920 |
| Московская область | 620 590 | 638 200 | 652 600 | 664 933 | 680 297 |
| Орловская область | 28 356 | 29 490 | 30 452 | 31 343 | 32 411 |
| Рязанская область | 40 792 | 42 447 | 43 949 | 45 372 | 47 082 |
| Смоленская область | 31 055 | 32 229 | 33 159 | 34 266 | 35 282 |
| Тамбовская область | 28 531 | 29 682 | 30 741 | 31 283 | 32 215 |
| Тверская область | 55 115 | 56 733 | 58 254 | 59 824 | 61 398 |
| Тульская область | 51 965 | 53 615 | 55 219 | 56 778 | 58 493 |
| Ярославская область | 63 167 | 65 338 | 67 060 | 69 084 | 70 941 |
| г. Москва | 1 504 480 | 1 536 334 | 1 563 338 | 1 582 850 | 1 609 460 |
| Северо-Западный федеральный округ | 939 835 | 971 342 | 998 519 | 1 023 608 | 1 049 061 |
| Республика Карелия | 28 595 | 29 581 | 30 556 | 31 351 | 32 225 |
| Республика Коми | 27 579 | 28 615 | 29 589 | 30 293 | 31 091 |
| Архангельская область | 31 498 | 32 718 | 33 740 | 34 602 | 35 706 |
| Вологодская область | 42 047 | 43 856 | 45 343 | 46 832 | 48 309 |
| Калининградская область | 64 040 | 65 859 | 67 759 | 69 599 | 71 482 |
| Ленинградская область | 95 195 | 98 181 | 100 754 | 102 679 | 105 271 |
| Мурманская область | 26 591 | 27 477 | 28 336 | 28 991 | 29 725 |
| Новгородская область | 25 416 | 26 418 | 27 229 | 28 008 | 28 906 |
| Псковская область | 23 340 | 24 100 | 24 864 | 25 601 | 26 388 |
| г.Санкт-Петербург | 573 861 | 592 832 | 608 617 | 623 926 | 638 218 |
| Ненецкий автономный округ | 1 673 | 1 705 | 1 732 | 1 726 | 1 740 |
| Южный федеральный округ | 1 029 756 | 1 061 668 | 1 089 989 | 1 117 776 | 1 146 189 |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 20 556 | 21 196 | 21 820 | 22 455 | 23 088 |

| | | | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Республика Калмыкия | 9 264 | 9 512 | 9 692 | 9 942 | 10 152 |
| Краснодарский край | 425 045 | 438 728 | 450 853 | 463 957 | 477 187 |
| Астраханская область | 51 397 | 52 986 | 54 408 | 55 725 | 56 986 |
| Волгоградская область | 118 062 | 122 031 | 125 493 | 128 504 | 131 722 |
| Ростовская область | 255 494 | 263 756 | 271 152 | 277 207 | 283 727 |
| Республика Крым | 121 775 | 124 702 | 127 196 | 129 940 | 132 671 |
| г. Севастополь | 27 915 | 28 503 | 29 118 | 29 713 | 30 317 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 640 981 | 652 430 | 665 346 | 674 779 | 685 433 |
| Республика Дагестан | 258 157 | 262 181 | 267 048 | 269 365 | 272 448 |
| Республика Ингушетия | 15 724 | 16 085 | 16 536 | 16 873 | 17 139 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 69 112 | 70 190 | 71 261 | 72 215 | 72 975 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 21 414 | 21 887 | 22 353 | 22 659 | 22 977 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 38 781 | 39 774 | 40 585 | 41 418 | 42 445 |
| Чеченская Республика | 114 216 | 114 804 | 116 501 | 117 413 | 118 736 |
| Ставропольский край | 123 577 | 127 509 | 131 062 | 134 836 | 138 713 |
| Приволжский федеральный округ | 1 451 350 | 1 497 808 | 1 540 024 | 1 579 371 | 1 621 772 |
| Республика Башкортостан | 173 939 | 179 983 | 186 082 | 193 511 | 199 864 |
| Республика Марий Эл | 23 220 | 24 076 | 24 791 | 25 544 | 26 231 |
| Республика Мордовия | 20 930 | 21 613 | 22 173 | 22 662 | 23 450 |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 292 504 | 299 759 | 306 195 | 310 503 | 316 795 |
| Удмуртская Республика | 63 597 | 66 040 | 68 276 | 70 196 | 72 024 |
| Чувашская Республика - Чувашия | 51 042 | 53 041 | 54 837 | 56 467 | 58 201 |
| Кировская область | 47 174 | 48 746 | 50 094 | 51 180 | 52 701 |
| Нижегородская область | 157 798 | 163 125 | 167 954 | 171 843 | 176 237 |
| Оренбургская область | 84 485 | 87 303 | 89 677 | 92 509 | 95 349 |
| Пензенская область | 44 882 | 46 467 | 48 249 | 50 611 | 52 521 |
| Пермский край | 140 410 | 145 168 | 149 405 | 153 323 | 157 125 |
| Самарская область | 201 641 | 207 574 | 212 917 | 217 421 | 222 688 |
| Саратовская область | 96 136 | 99 615 | 102 646 | 105 716 | 109 143 |
| Ульяновская область | 53 592 | 55 298 | 56 728 | 57 885 | 59 443 |
| Уральский федеральный округ | 651 297 | 674 100 | 692 211 | 710 540 | 729 363 |
| Курганская область | 28 343 | 29 220 | 29 926 | 30 580 | 31 331 |

| | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Свердловская область | 248 605 | 257 597 | 264 724 | 271 755 | 279 067 |
| Тюменская область | 102 486 | 106 078 | 108 897 | 112 329 | 115 329 |
| Челябинская область | 181 045 | 187 106 | 191 878 | 196 645 | 201 756 |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 71 861 | 74 392 | 76 492 | 78 424 | 80 621 |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 18 957 | 19 707 | 20 294 | 20 807 | 21 259 |
| Сибирский федеральный округ | 855 201 | 883 514 | 908 543 | 931 993 | 958 652 |
| Республика Алтай | 11 955 | 12 238 | 12 573 | 12 972 | 13 352 |
| Республика Тыва | 15 456 | 15 974 | 16 511 | 16 782 | 17 033 |
| Республика Хакасия | 21 591 | 22 254 | 22 974 | 23 544 | 24 381 |
| Алтайский край | 98 818 | 101 854 | 104 665 | 107 404 | 110 605 |
| Красноярский край | 155 890 | 161 061 | 165 630 | 170 160 | 175 747 |
| Иркутская область | 116 119 | 120 387 | 123 793 | 126 942 | 130 533 |
| Кемеровская область | 94 744 | 98 128 | 100 926 | 103 566 | 106 770 |
| Новосибирская область | 188 782 | 194 970 | 200 188 | 205 147 | 210 477 |
| Омская область | 98 016 | 101 186 | 104 265 | 106 842 | 109 411 |
| Томская область | 53 830 | 55 462 | 57 018 | 58 634 | 60 343 |
| Дальневосточный федеральный округ | 322 643 | 333 521 | 342 823 | 351 373 | 361 268 |
| Республика Бурятия | 33 156 | 34 980 | 36 404 | 37 795 | 39 364 |
| Республика Саха (Якутия) | 42 597 | 43 603 | 44 710 | 45 621 | 46 739 |
| Приморский край | 82 137 | 84 727 | 86 719 | 88 807 | 91 134 |
| Хабаровский край | 62 320 | 64 483 | 66 408 | 68 197 | 69 923 |
| Амурская область | 28 230 | 29 016 | 29 734 | 30 378 | 31 237 |
| Камчатский край | 11 165 | 11 527 | 11 960 | 12 347 | 12 686 |
| Магаданская область | 5 676 | 5 891 | 6 028 | 5 912 | 6 060 |
| Сахалинская область | 18 714 | 19 294 | 19 819 | 20 134 | 20 572 |
| Забайкальский край | 32 713 | 33 917 | 34 841 | 35 804 | 36 984 |
| Еврейская автономная область | 4 891 | 5 023 | 5 121 | 5 260 | 5 407 |
| Чукотский автономный округ | 1 044 | 1 060 | 1 079 | 1 118 | 1 162 |

| По состоянию на: | 31.03.2024 | 30.04.2024 | 31.05.2024 | 30.06.2024 | 31.07.2024 |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Наименование субъекта Российской Федерации | Всего (человек) |
| Российская Федерация | 9 934 111 | 10 260 288 | 10 477 727 | 10 717 792 | 10 984 938 |
| Центральный федеральный округ | 3 206 718 | 3 303 208 | 3 364 640 | 3 434 575 | 3 512 994 |

| | | | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Белгородская область | 68 512 | 71 160 | 72 764 | 74 400 | 76 316 |
| Брянская область | 45 569 | 47 244 | 48 345 | 49 566 | 50 852 |
| Владимирская область | 57 910 | 59 761 | 61 349 | 63 017 | 64 931 |
| Воронежская область | 131 397 | 138 817 | 143 020 | 147 087 | 151 881 |
| Ивановская область | 41 878 | 43 414 | 44 485 | 45 830 | 47 390 |
| Калужская область | 67 230 | 69 109 | 70 634 | 72 213 | 74 187 |
| Костромская область | 24 402 | 25 266 | 25 927 | 26 677 | 27 406 |
| Курская область | 43 643 | 45 417 | 46 621 | 47 776 | 49 047 |
| Липецкая область | 49 805 | 51 520 | 52 810 | 54 175 | 55 818 |
| Московская область | 694 627 | 715 091 | 727 693 | 743 062 | 761 012 |
| Орловская область | 33 712 | 34 738 | 35 548 | 36 372 | 37 256 |
| Рязанская область | 48 949 | 50 800 | 52 188 | 53 497 | 55 087 |
| Смоленская область | 36 344 | 37 968 | 38 890 | 39 846 | 40 862 |
| Тамбовская область | 33 089 | 34 407 | 35 389 | 36 439 | 37 559 |
| Тверская область | 62 769 | 64 735 | 66 173 | 67 753 | 69 454 |
| Тульская область | 60 163 | 62 776 | 64 472 | 66 378 | 68 411 |
| Ярославская область | 72 761 | 75 097 | 76 681 | 78 644 | 80 781 |
| г. Москва | 1 633 958 | 1 675 888 | 1 701 651 | 1 731 843 | 1 764 744 |
| Северо-Западный федеральный округ | 1 073 125 | 1 112 593 | 1 137 229 | 1 163 899 | 1 193 304 |
| Республика Карелия | 33 050 | 34 544 | 35 378 | 36 279 | 37 215 |
| Республика Коми | 31 861 | 33 218 | 34 012 | 34 935 | 35 953 |
| Архангельская область | 36 738 | 38 271 | 39 175 | 40 207 | 41 228 |
| Вологодская область | 49 701 | 52 290 | 53 915 | 55 358 | 57 137 |
| Калининградская область | 73 210 | 76 694 | 78 658 | 80 816 | 83 128 |
| Ленинградская область | 107 651 | 111 519 | 113 809 | 116 434 | 119 303 |
| Мурманская область | 30 605 | 31 664 | 32 349 | 32 998 | 33 646 |
| Новгородская область | 29 761 | 30 944 | 31 756 | 32 501 | 33 296 |
| Псковская область | 27 173 | 28 549 | 29 267 | 29 940 | 30 671 |
| г.Санкт-Петербург | 651 605 | 673 089 | 687 071 | 702 561 | 719 842 |
| Ненецкий автономный округ | 1 770 | 1 811 | 1 839 | 1 870 | 1 885 |
| Южный федеральный округ | 1 171 143 | 1 213 646 | 1 242 291 | 1 271 570 | 1 303 863 |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 23 613 | 24 507 | 25 245 | 25 967 | 26 717 |
| Республика Калмыкия | 10 344 | 10 864 | 11 161 | 11 487 | 11 694 |
| Краснодарский край | 487 531 | 508 971 | 522 161 | 534 882 | 548 690 |
| Астраханская область | 58 299 | 59 643 | 61 159 | 62 858 | 64 169 |
| Волгоградская область | 135 391 | 139 708 | 143 019 | 146 669 | 151 037 |
| Ростовская область | 289 570 | 299 458 | 305 714 | 312 611 | 320 749 |
| Республика Крым | 135 149 | 138 455 | 141 159 | 143 828 | 146 925 |
| г. Севастополь | 30 908 | 31 691 | 32 315 | 32 905 | 33 518 |

| Северо-Кавказский федеральный округ | 693 576 | 707 702 | 717 868 | 728 782 | 741 173 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Республика Дагестан | 274 785 | 278 062 | 280 665 | 283 071 | 285 742 |
| Республика Ингушетия | 17 324 | 17 598 | 17 899 | 18 181 | 18 526 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 72 969 | 74 036 | 74 939 | 75 939 | 77 048 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 23 301 | 23 692 | 24 106 | 24 465 | 25 000 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 43 604 | 45 364 | 46 533 | 48 393 | 49 746 |
| Чеченская Республика | 119 522 | 120 412 | 121 054 | 121 846 | 123 136 |
| Ставропольский край | 142 071 | 148 538 | 152 672 | 156 887 | 161 975 |
| Приволжский федеральный округ | 1 662 041 | 1 721 425 | 1 760 316 | 1 802 582 | 1 849 450 |
| Республика Башкортостан | 205 595 | 214 100 | 219 693 | 226 135 | 232 826 |
| Республика Марий Эл | 26 868 | 28 528 | 29 309 | 30 159 | 31 080 |
| Республика Мордовия | 24 106 | 25 127 | 25 866 | 26 555 | 27 358 |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 322 636 | 331 111 | 336 480 | 342 353 | 348 999 |
| Удмуртская Республика | 73 960 | 76 609 | 78 553 | 80 358 | 82 493 |
| Чувашская Республика - Чувашия | 59 777 | 62 064 | 63 558 | 65 046 | 66 687 |
| Кировская область | 54 524 | 56 677 | 58 077 | 59 643 | 61 361 |
| Нижегородская область | 180 384 | 186 533 | 190 833 | 195 633 | 201 504 |
| Оренбургская область | 98 082 | 101 216 | 103 826 | 106 764 | 109 701 |
| Пензенская область | 54 222 | 56 355 | 57 768 | 59 342 | 60 990 |
| Пермский край | 160 715 | 166 047 | 169 615 | 173 750 | 178 431 |
| Самарская область | 227 723 | 235 948 | 240 638 | 245 869 | 251 541 |
| Саратовская область | 112 210 | 117 840 | 121 395 | 124 715 | 128 468 |
| Ульяновская область | 61 239 | 63 270 | 64 705 | 66 260 | 68 011 |
| Уральский федеральный округ | 747 222 | 773 155 | 791 081 | 812 315 | 836 227 |
| Курганская область | 32 106 | 33 109 | 33 795 | 34 715 | 35 663 |
| Свердловская область | 285 768 | 295 756 | 302 237 | 310 137 | 319 214 |
| Тюменская область | 118 287 | 122 327 | 125 546 | 128 929 | 133 270 |
| Челябинская область | 206 506 | 213 885 | 218 826 | 225 109 | 231 824 |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 82 809 | 85 451 | 87 412 | 89 686 | 91 911 |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 21 746 | 22 627 | 23 265 | 23 739 | 24 345 |

| Сибирский федеральный округ | 983 358 | 1 016 394 | 1 040 740 | 1 067 361 | 1 098 970 |
|--|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Республика Алтай | 13 744 | 14 266 | 14 767 | 15 218 | 15 643 |
| Республика Тыва | 17 303 | 17 734 | 18 027 | 18 573 | 19 069 |
| Республика Хакасия | 25 166 | 25 989 | 26 603 | 27 472 | 28 160 |
| Алтайский край | 113 415 | 117 306 | 120 153 | 122 858 | 126 375 |
| Красноярский край | 180 550 | 186 009 | 190 402 | 195 151 | 200 529 |
| Иркутская область | 133 903 | 138 173 | 141 346 | 144 851 | 148 647 |
| Кемеровская область | 109 975 | 114 254 | 117 359 | 120 677 | 124 742 |
| Новосибирская область | 214 979 | 222 438 | 227 606 | 233 255 | 240 437 |
| Омская область | 112 469 | 116 116 | 118 871 | 121 797 | 125 748 |
| Томская область | 61 854 | 64 109 | 65 606 | 67 509 | 69 620 |
| Дальневосточный федеральный округ | 371 021 | 383 878 | 393 288 | 404 387 | 414 750 |
| Республика Бурятия | 40 861 | 42 547 | 43 557 | 44 982 | 46 026 |
| Республика Саха (Якутия) | 47 853 | 49 244 | 50 409 | 51 997 | 53 212 |
| Приморский край | 93 569 | 96 771 | 99 339 | 101 730 | 104 224 |
| Хабаровский край | 71 587 | 73 994 | 75 625 | 77 634 | 79 709 |
| Амурская область | 32 132 | 33 483 | 34 349 | 35 629 | 36 707 |
| Камчатский край | 12 943 | 13 323 | 13 591 | 13 922 | 14 321 |
| Магаданская область | 6 230 | 6 423 | 6 567 | 6 794 | 6 982 |
| Сахалинская область | 21 040 | 21 557 | 21 950 | 22 453 | 22 987 |
| Забайкальский край | 38 127 | 39 680 | 40 898 | 42 020 | 43 071 |
| Еврейская автономная область | 5 482 | 5 623 | 5 724 | 5 904 | 6 138 |
| Чукотский автономный округ | 1 197 | 1 233 | 1 279 | 1 322 | 1 373 |

| По состоянию на: | 31.08.2024 | 30.09.2024 |
|---|----------------------------|----------------------------|
| Наименование субъекта Российской Федерации | Всего (человек) | Всего (человек) |
| Российская Федерация | 11 192 758 | 11 457 835 |
| Центральный федеральный округ | 3 575 948 | 3 655 095 |
| Белгородская область | 77 768 | 79 548 |
| Брянская область | 51 863 | 53 126 |
| Владимирская область | 65 947 | 67 697 |
| Воронежская область | 155 365 | 159 951 |
| Ивановская область | 48 359 | 49 710 |
| Калужская область | 75 596 | 77 301 |
| Костромская область | 27 929 | 28 692 |
| Курская область | 49 949 | 51 164 |

| | | |
|--|------------------|------------------|
| Липецкая область | 56 951 | 58 342 |
| Московская область | 775 764 | 793 626 |
| Орловская область | 37 928 | 38 919 |
| Рязанская область | 56 349 | 57 877 |
| Смоленская область | 41 737 | 42 759 |
| Тамбовская область | 38 409 | 39 468 |
| Тверская область | 70 876 | 72 839 |
| Тульская область | 69 926 | 71 857 |
| Ярославская область | 82 549 | 84 757 |
| г. Москва | 1 792 683 | 1 827 462 |
| Северо-Западный федеральный округ | 1 217 287 | 1 247 939 |
| Республика Карелия | 37 925 | 38 879 |
| Республика Коми | 36 675 | 37 854 |
| Архангельская область | 42 094 | 43 163 |
| Вологодская область | 58 541 | 60 264 |
| Калининградская область | 84 779 | 86 888 |
| Ленинградская область | 121 677 | 124 892 |
| Мурманская область | 34 282 | 35 097 |
| Новгородская область | 34 069 | 34 882 |
| Псковская область | 31 290 | 32 031 |
| г.Санкт-Петербург | 734 044 | 752 062 |
| Ненецкий автономный округ | 1 911 | 1 927 |
| Южный федеральный округ | 1 329 991 | 1 360 456 |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 27 376 | 28 087 |
| Республика Калмыкия | 11 884 | 12 102 |
| Краснодарский край | 560 007 | 573 096 |
| Астраханская область | 65 371 | 66 712 |
| Волгоградская область | 154 446 | 158 388 |
| Ростовская область | 326 941 | 334 838 |
| Республика Крым | 149 461 | 152 095 |
| г. Севастополь | 34 142 | 34 775 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 750 389 | 762 274 |
| Республика Дагестан | 287 780 | 290 728 |
| Республика Ингушетия | 18 845 | 19 230 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 77 888 | 78 882 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 25 358 | 25 807 |

| | | |
|--|------------------|------------------|
| Республика Северная Осетия - Алания | 50 624 | 51 622 |
| Чеченская Республика | 123 798 | 124 937 |
| Ставропольский край | 166 096 | 171 068 |
| Приволжский федеральный округ | 1 883 211 | 1 929 894 |
| Республика Башкортостан | 237 766 | 244 448 |
| Республика Марий Эл | 31 653 | 32 573 |
| Республика Мордовия | 28 046 | 28 905 |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 353 327 | 359 963 |
| Удмуртская Республика | 84 081 | 86 381 |
| Чувашская Республика - Чувашия | 68 166 | 69 861 |
| Кировская область | 62 558 | 64 250 |
| Нижегородская область | 205 872 | 211 283 |
| Оренбургская область | 111 680 | 114 346 |
| Пензенская область | 62 331 | 63 749 |
| Пермский край | 181 747 | 186 541 |
| Самарская область | 255 322 | 261 511 |
| Саратовская область | 131 263 | 135 125 |
| Ульяновская область | 69 399 | 70 958 |
| Уральский федеральный округ | 854 007 | 877 070 |
| Курганская область | 36 322 | 37 284 |
| Свердловская область | 326 032 | 334 818 |
| Тюменская область | 136 496 | 140 512 |
| Челябинская область | 236 671 | 242 926 |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 93 705 | 96 007 |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 24 781 | 25 523 |
| Сибирский федеральный округ | 1 123 323 | 1 154 266 |
| Республика Алтай | 15 987 | 16 360 |
| Республика Тыва | 19 434 | 19 709 |
| Республика Хакасия | 28 718 | 29 370 |
| Алтайский край | 129 087 | 132 390 |
| Красноярский край | 204 760 | 210 685 |
| Иркутская область | 151 519 | 155 236 |
| Кемеровская область | 127 827 | 131 504 |

| | | |
|--|----------------|----------------|
| Новосибирская область | 246 191 | 253 455 |
| Омская область | 128 706 | 132 406 |
| Томская область | 71 094 | 73 151 |
| Дальневосточный федеральный округ | 422 437 | 432 550 |
| Республика Бурятия | 46 692 | 47 687 |
| Республика Саха (Якутия) | 54 130 | 55 231 |
| Приморский край | 106 249 | 108 972 |
| Хабаровский край | 81 201 | 83 216 |
| Амурская область | 37 471 | 38 323 |
| Камчатский край | 14 619 | 14 907 |
| Магаданская область | 7 151 | 7 408 |
| Сахалинская область | 23 380 | 23 882 |
| Забайкальский край | 43 909 | 45 107 |
| Еврейская автономная область | 6 252 | 6 396 |
| Чукотский автономный округ | 1 383 | 1 421 |

Источник: построено автором на основе статистики ФНС России²²⁰.

²²⁰Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

Опросный лист

по специфике развития самозанятости, практики регламентирования и выстраивания подобных трудовых отношений в России, а также перспектив развития данного направления

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в опросе целью которого является выявление особенностей и специфики работы самозанятых в современных условиях в Российской Федерации.

Полученные данные будут использоваться в агрегированном виде и только в рамках указанного проекта. Все полученные сведения не подлежат разглашению. Опрос не займет много времени и проводится на условиях полной конфиденциальности и анонимности опрашиваемых.

Заранее большое спасибо за участие!

1. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:

- 1) 14-18
- 2) 18-29
- 3) 30-49
- 4) 50-70
- 5) старше 70

2. Как давно Вы зарегистрировали себя в статусе «самозанятый»:

- 1) 0-6 мес.
- 2) 6 мес.-1 год
- 3) 1-2 лет
- 4) Более 2 лет

3. Вы оформили статус «самозанятого» -

- 1) с самого начала трудовой деятельности
- 2) «перешел» с ИП
- 3) «перешел» с государственной службы
- 4) другое _____

4. Был ли у Вас опыт «предпринимательской» работы без юридического оформления?

- 1) да (переход к вопросу 5)
- 2) нет (переход к вопросу 6)

5. Долго ли Вы работали без оформления статуса «самозанятого»?

- 1) 0-6 мес.
- 2) 6 мес.-1 год
- 3) 1-2 лет
- 4) Более 2 лет

6. Укажите Вашу сферу деятельности:

- 1) оказание косметических услуг
- 2) сдача квартиры в аренду
- 3) услуги по перевозке пассажиров
- 4) продажа продукции собственного производства
- 5) проведение мероприятий/праздников
- 6) юридические консультации
- 7) другое

7. Перечислите достоинства работы в режиме «самозанятого» для Вас:

- 1) налог по сниженной ставке
- 2) дополнительный бонус от государства при уплате налогов (10 000 руб.)
- 3) гибкий график работы
- 4) возможность совмещать основной вид деятельности и «самозанятость»
- 5) другое _____

8. Перечислите минусы работы в режиме «самозанятого» для Вас:

- 1) нестабильность дохода
- 2) отсутствие государственных гарантий: пенсии, больничного листа
- 3) ненормированный рабочий день
- 4) другое _____

9. Укажите, пожалуйста, что Вас подтолкнуло к оформлению статуса «самозанятого»?

- 1) потеря работы
- 2) попытка организовать свой бизнес
- 3) получение дополнительного заработка
- 4) «Covid 19»
- 5) другое _____

10. Укажите Ваш график работы?

- 1) ненормированный (24/7)
- 2) менее часа в день
- 3) 2-3 часа в день
- 4) 3-6 часов в день
- 5) более 6 часов в день
- 6) более 8 часов в день
- 7) другое _____

11. Собираетесь ли вы менять статус «самозанятого» в ближайшее время?

- 1) да, планирую открыть ИП
- 2) да, планирую открыть ООО/АО
- 3) нет
- 4) планирую перейти на полную занятость
- 5) другое _____

12. Собираетесь ли вы менять статус «самозанятого» в отдаленной перспективе?

- 1) да, планирую открыть ИП
- 2) да, планирую открыть ООО/АО
- 3) нет
- 4) планирую перейти на полную занятость
- 5) другое _____

13. Отметьте, пожалуйста, уровень Вашего ежемесячного дохода:

- 1) 10-20 тыс. руб.
- 2) 20-50 тыс. руб.
- 3) 50-100 тыс. руб.
- 4) 100-150 тыс. руб.
- 5) 150 тыс. руб. и более

14. Пользуетесь ли Вы преференциями для самозанятых:

| | | |
|---|-------|--------|
| 1) Сниженные налоговые ставки и бонус за регистрацию как самозанятого | 1) да | 2) нет |
| 2) Бесплатное обучение и консультирование | 1) да | 2) нет |
| 3) Льготные кредиты, гранты и субсидии | 1) да | 2) нет |
| 4) Аренда государственного и муниципального имущества без проведения торгов | 1) да | 2) нет |
| 5) Отсутствие фиксированных взносов на Обязательное медицинское страхование и Обязательное пенсионное страхование | 1) да | 2) нет |

15. Согласны ли Вы с утверждением, что: (ШКАЛА от 1 до 5, где 1 – совершенно не согласен с утверждением, а 5 – однозначно согласен)

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 1) Есть ли у Вас время на отдых/обед | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2) Самозанятые должны состоять в профсоюзе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3) В статусе «самозанятый» проще потерять работу | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4) Уровень Вашего дохода стабилен | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5) Самозанятые сами должны выплачивать взносы в Фонд Обязательного пенсионного страхования Российской Федерации для получения пенсии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6) Самозанятые сами должны выплачивать взносы в негосударственные пенсионные фонды для получения пенсии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7) Самозанятые сами должны выплачивать взносы в Фонд Обязательного медицинского страхования для получения медицинских услуг? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8) Самозанятые сами должны делать отчисления на Добровольное Медицинское страхование для получения медицинских услуг? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9) Согласны ли Вы с утверждением, что сумма отчислений в Фонд Обязательного медицинского страхования должна быть фиксирована? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10) Согласны ли Вы с утверждением, что сумма отчислений в Добровольное Медицинское страхование должна быть фиксирована? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

16. Ваши пожелания/замечания к режиму самозанятого:

БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА ВАШЕ УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ