

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТРУДА»
МИНИСТЕРСТВА ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На правах рукописи



КУТЕЕВА КРИСТИНА АЛЕКСАНДРОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ САМОЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(Экономика народонаселения и экономика труда)

**Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
доцент Дорохова Н.В.

Москва - 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы государственного регулирования самозанятости населения в современной экономике	15
1.1. Эволюция теоретических представлений о сущности и содержании понятия «самозанятость населения»	15
1.2. Научные подходы к определению понятия «самозанятость населения» в контексте развития трансформационных процессов в современных условиях	35
1.3. Специфика развития самозанятости населения и механизмов ее государственного регулирования в Российской Федерации и за рубежом	49
ГЛАВА 2. Оценка современного состояния и перспектив развития самозанятости населения в современной экономике Российской Федерации	68
2.1. Статистический анализ современного состояния и динамики развития самозанятости населения в Российской Федерации	68
2.2. Эмпирическое исследование социально-экономических аспектов развития самозанятости населения в современной экономике Российской Федерации	88
2.3. Прогноз развития самозанятости населения в Российской Федерации и ее регионах на краткосрочную перспективу	104
ГЛАВА 3. Разработка и обоснование перспективных направлений совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения в Российской Федерации	131
3.1. Актуальные направления государственной поддержки развития самозанятости населения и проблемы ее регулирования в Российской Федерации	131
3.2. Методика оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости населения в Российской Федерации	147
3.3. Стратегические направления совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения в Российской Федерации	159
Заключение	180
Список использованных источников	185
Приложения	206

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях, отличающихся высокой степенью изменчивости и неопределенности, экономика Российской Федерации столкнулась с рядом серьезных вызовов и ограничений, определяющих траекторию ее дальнейшего развития. В их числе: сложная демографическая ситуация, беспрецедентная геополитическая конфронтация, санкционное давление, необходимость форсированного импортозамещения и преодоления технологической отсталости отдельных отраслей экономики, дефицит трудовых ресурсов. Последнее ограничение актуализирует потребность в обеспечении поступательного развития социально-трудовой сферы и повышении эффективности использования трудовых ресурсов для реализации стратегических целей развития экономики страны.

Социально-трудовая сфера претерпевает в настоящее время существенные трансформации, проявляющиеся в изменениях на рынке труда и в сфере занятости населения, в дифференциации подходов к организации труда и способов формализации трудовых отношений, преобразовании институциональных основ трудовой деятельности. Как следствие, все более разнообразными становятся формы участия индивидов в процессе общественного воспроизводства, все более масштабно внедряются в экономику те из них, которые обеспечивают для их участников гибкость, индивидуальность, инициативность. Одной из таких форм выступает самозанятость населения.

Самозанятость населения существовала в отечественной экономике в той или иной форме всегда, но широкое распространение получила в связи с переходом к рыночной модели хозяйствования, выступив одним из инструментов адаптации населения к изменившимся условиям. При этом основная доля самозанятости аккумулировалась в неформальном секторе экономики, что послужило одной из основных причин разработки и реализации с 2019 г. эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», с плательщиками которого в настоящее время и отождествляется самозанятость. С этого момента численность самозанятых в стране стала динамично расти, превысив

в 2024 г. 10 млн. чел. При этом распространение самозанятости в экономике сопряжено с рядом противоречий. Так, с одной стороны, обеспечиваются рост гибкости социально-трудовой сферы и ее адаптивности к изменению внешних условий, расширение возможностей трудоустройства для лиц с низкой конкурентной позицией на рынке труда, сокращение безработицы, рост доходов населения и др. С другой – имеют место правовая и социальная незащищенность самозанятых, сверхэксплуатация их человеческого капитала и его износ, неудовлетворительные условия труда и др. При этом до настоящего момента остаются нерешенными институциональные вопросы развития самозанятости в нашей стране, не принято окончательное решение о закреплении данного термина в нормативно-правовой базе, не сформированы законодательные основы распространения самозанятости в экономике. В этой связи возникает потребность в исследовании теоретических основ развития самозанятости, разработке методического обеспечения и практических рекомендаций, направленных на совершенствование механизма государственного регулирования самозанятости в современных социально-экономических условиях. Ввиду этого тема диссертационного исследования является актуальной и практически значимой.

Степень разработанности научной проблемы. В основу диссертационного исследования положен широкий спектр разработок российских и зарубежных ученых, занимающихся социально-трудовой проблематикой, а также изучающих различные аспекты функционирования и развития рынка труда и сферы занятости населения.

Большой вклад в анализ различных аспектов функционирования социально-трудовой сферы и развития рынка труда внесли такие ученые, как Н. А. Волгин, Р. А. Долженко, Ю. В. Долженкова, Б. Г. Збышко, Е. Г. Калабина, Р. И. Капелюшников, Е. Д. Катульский, А. В. Кашепов, Р. П. Колосова, И. Д. Мацкуляк, О. И. Меньшикова, В. С. Половинко, Т. О. Разумова, А. И. Рофе, Л. В. Санкова, А. Л. Сафонов и др.

Изучению трансформационных процессов в сфере занятости, нестандартных форм занятости населения, выявлению их особенностей, оценке масштабов и

перспектив распространения в экономике уделяли внимание отечественные ученые: Б. А. Аникин, В. Н. Бобков, В. Е. Гимпельсон, Е. С. Дашкова, Р. И. Капелюшников, Г. В. Леонидова, Н. В. Локтюхина, Е. В. Маслова, А. В. Попов, И. Л. Рудая, В. Я. Саленко, Е. Ю. Сафарова, О. В. Синявская, А. А. Федченко; а также зарубежные исследователи: М. Дж. Бейли, Н. Бирепут, Т. Вильтаген, Ф. Жан, Д. Камминг, Т. Кох, Б. Ламбрегтс, М. Обермайер, Г. Стэндинг, Ф. Трос, Х. Урбанцова, М. Хашеми, А. Швинбахер и др.

Исследованию специфики самозанятости населения, ее сущностных и содержательных характеристик, проблем и перспектив распространения в экономике нашей страны, а также вопросам государственного регулирования самозанятости посвящены работы Е. А. Абрамовой, Н. М. Воловской, С. В. Дорошенко, В. М. Жеребина, О. В. Забелиной, С. Г. Землянухиной, Н. В. Зыбуновской, Н. В. Локтюхиной, Е. И. Макарова, Л. В. Максимович, Ф. И. Мирзабалаевой, Р. Р. Мукучяна, И. И. Мухиной, Л. К. Плюсниной, А. Н. Покиды, Н. А. Симченко, М. С. Токсанбаевой, К. А. Устиновой, И. В. Цыганковой, Е. А. Черных, М. В. Чудиновских, И. А. Шичкина и др.

Вместе с тем до настоящего времени дискуссионными и малоизученными остаются отдельные теоретико-методологические вопросы, касающиеся самозанятости населения, требуют более глубокого анализа и обоснования применяемые инструменты государственного регулирования самозанятости населения, что послужило основой выбора темы диссертации, определило ее цель и исследовательские задачи.

Цель диссертационного исследования - разработка теоретических, методических и практических положений, направленных на совершенствование механизма государственного регулирования самозанятости населения в экономике Российской Федерации.

Реализация данной цели потребовала постановки и решения ряда **задач**:

— уточнить понятие самозанятости, определить ее сущностные и содержательные характеристики;

- установить формы самозанятости населения, распространенные в современной экономике, и обосновать подход к их классификации;
- охарактеризовать механизм государственного регулирования самозанятости населения и выявить особенности его реализации в современной экономике Российской Федерации;
- оценить тенденции развития самозанятости в экономике Российской Федерации и построить прогноз ее изменения на краткосрочную перспективу;
- разработать методику оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости населения;
- обосновать инструментарий государственного регулирования самозанятости, дифференцированный по стратегическим направлениям совершенствования действующего механизма.

Объект диссертационного исследования - самозанятость населения в экономике Российской Федерации.

Предмет исследования - совокупность социально-трудовых и организационно-экономических отношений, складывающихся в процессе государственного регулирования самозанятости населения в экономике Российской Федерации.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК. Тема и содержание диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика», специализации 8 «Экономика народонаселения и экономика труда», п. 8.14. «Рынок труда, его функционирование и развитие. Занятость населения. Безработица. Мобильность на рынке труда».

Теоретическая и методологическая основа исследования представлена результатами теоретических и эмпирических исследований отечественных и зарубежных авторов по экономике труда, в том числе занятости населения. Исследование выполнено с применением комплекса методов: монографического, абстрактно-логического, экономико-статистического, а также анализа и синтеза, экспертных оценок, анкетирования, а также методов стратегического анализа и

прогнозирования (экспоненциального сглаживания). Применение перечисленных методов способствовало решению цели и задач, поставленных в диссертационном исследовании.

Информационная база исследования сформирована путем включения в нее: нормативно-правовых актов, ориентированных на регламентирование функционирования и развития рынка труда и сферы занятости населения; статистических данных Международной организации труда (МОТ), Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Федеральной налоговой службы Российской Федерации; результатов эмпирических исследований, полученных учеными ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, ИСЭПН ФНИСЦ РАН, НИУ ВШЭ, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и ряда других научных организаций; аналитическими отчетами экспертов по различным аспектам развития самозанятости в Российской Федерации; сведениями, полученными автором по результатам эмпирического исследования. Кроме того, использовалась статистическая информация цифровых платформ и порталов, созданных для поддержки самозанятости в России.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке и научном обосновании векторов совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения в современной российской экономике.

Основные научные результаты, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:

– уточнено понятие «самозанятость населения», под которой предлагается понимать особую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства, предполагающую: 1) самостоятельную организацию индивидом производственного процесса; 2) его личное трудовое участие во всех стадиях этого процесса; 3) получение в результате трудового дохода, часть которого он направляет на приобретение необходимых для осуществления производственного процесса ресурсов. Содержательная специфика самозанятости заключается в том,

что ей присущи как объединяющие ее с занятостью населения и предпринимательской деятельностью черты, так и отличающие ее от них характеристики. Сущностные особенности состоят в специфическом составе субъектов отношений самозанятости (потребители/заказчики и самозанятые, совмещающие функции работодателя и работника), в преследуемых ими интересах, в изменениях отношений собственности на средства и результаты производства, а также рабочую силу;

– установлено существование различных форм самозанятости в современной экономике и обоснован подход к их классификации по таким признакам, как легитимность, сфера экономики, отношение к инновациям, способ статистического учета, влияние на человеческий капитал, отношение к доходам. Разработанная классификация форм самозанятости имеет существенное значение для целей совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости: данный механизм и используемые в нем инструменты должны быть ориентированы на развитие таких форм самозанятости, как легитимная, инновационная, способствующая развитию человеческого капитала. При этом они должны предполагать нивелирование таких ее форм, как нелегитимная и приводящая к износу человеческого капитала;

– охарактеризован механизм государственного регулирования самозанятости населения как совокупность принципов, методов и инструментов регулирования, а также выявлены особенности его реализации в современной экономике Российской Федерации. Цель данного механизма заключается в сокращении теневого сектора самозанятости, а также в обеспечении ее эффективного развития. К числу положительных особенностей современного механизма отнесены: расширение возможностей для легализации деятельности самозанятых; простота и деbüroкратизированность процедуры государственной регистрации; широкое применение цифровых технологий и сервисов как в процессе постановки на учет, так и в ходе осуществления деятельности самозанятым; простота процедуры уплаты налога и его низкие ставки; широкий спектр мер государственной поддержки самозанятых. Основными недостатками механизма являются:

несовершенство институциональных основ развития самозанятости; неопределенность перспектив развития самозанятости и пролонгации реализуемого эксперимента; нерешенность вопроса предоставления социальных гарантий самозанятым; ограничения по перечню разрешенных видов деятельности и по ее масштабам. Механизм реализуется в специфических условиях, которые как создают возможности (индивидуализация спроса, развитие информационно-коммуникационных технологий и дистанционных форм трудового взаимодействия, особенности современного образа жизни людей и др.), так и выступают значимыми барьерами (несовершенство институциональных основ, экономическая нестабильность, трудодефицитная конъюнктура рынка труда и др.) для достижения поставленной цели;

— оценены тенденции развития самозанятости на современном этапе и установлено, что: в Российской Федерации и ее регионах растет зарегистрированная самозанятость; абсолютные и относительные изменения численности самозанятых существенно дифференцированы в региональном срезе; среди зарегистрированных плательщиков налога на профессиональный доход преобладают физические лица; среди самозанятых активно развивается межрегиональная миграция. На основе метода экспоненциального сглаживания спрогнозирован рост численности самозанятых в краткосрочной перспективе (до 15 438 404 чел. на начало июня 2026 г.). Построенный прогноз позволил выявить положительную динамику численности самозанятых в Российской Федерации при одновременном замедлении темпов ее роста как в региональном срезе, так и в целом в экономике страны. Полученные данные подтверждают востребованность самозанятости как формы участия населения в процессе общественного воспроизводства, указывают на дальнейшее распространение ее в экономике Российской Федерации, что актуализирует необходимость совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости;

— разработана многоэтапная методика оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости, базирующаяся на адаптивном подходе применения инструментов стратегического анализа и предполагающая выявление на основе

экспертного мнения сильных и слабых сторон самозанятости, а также возможностей и угроз для ее развития; произведена вероятностная оценка выделенных параметров; осуществлены построение матрицы решений и обоснование перспективных направлений развития самозанятости. Апробация предложенной методики позволила выявить сильные и слабые стороны самозанятости, а также возможности и угрозы для ее развития, и на этой основе сформулировать стратегические направления развития самозанятости, в числе которых: развитие самозанятости как основной формы участия индивида в процессе общественного воспроизводства и получения дохода; развитие самозанятости как источника дополнительного дохода; развитие самозанятости как временной формы трудового участия в процессе общественного воспроизводства для принятия индивидом обоснованного решения о продолжении и масштабировании бизнеса или его прекращении; развитие самозанятости на основе купирования угроз и устранения слабых сторон;

– на основе использования дифференцированного подхода к построению механизма государственного регулирования самозанятости, базирующегося на учете целевой направленности данной формы участия населения в процессе общественного воспроизводства, обоснованы стратегические направления совершенствования данного механизма и разработан адаптированный под каждое направление комплекс методов (организационных, административных, экономических) и инструментов регулирования, позволяющий реализовать интересы всех групп стейкхолдеров развития самозанятости, а также направленный на нивелирование сопутствующих ей рисков и решение существующих в настоящее время проблем.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в уточнении понятийного аппарата и модернизации методических инструментов исследования самозанятости населения в контексте современного этапа социально-экономического развития. Практическая значимость заключается в разработке и научном обосновании рекомендаций, ориентированных на совершенствование

механизма государственного регулирования самозанятости населения в Российской Федерации. Рекомендации адресованы органам государственной власти и управления, бизнес-сообществу и самозанятым. Они могут быть применены в процессе совершенствования государственного механизма регулирования самозанятости населения в экономике страны. Теоретические разработки, состоящие в определении сущностных и содержательных аспектов самозанятости, обосновании подхода к классификации видов самозанятости, получивших распространение в современной экономике России, выявлении эффектов от распространения самозанятости на современном этапе социально-экономического развития, ориентированы на использование в учебном процессе при преподавании таких дисциплин, как «Экономика», «Экономические основы социальной работы», «Экономика труда».

Обоснованность и достоверность результатов диссертационной работы обеспечена применением широкого спектра общенаучных методов исследования (научной абстракции, индукции и дедукции, системного, сравнительного и контентного анализа и др.); использованием метода экспоненциального сглаживания при прогнозировании динамики самозанятости, отличающегося высокой статистической значимостью результатов; осуществлением на основе авторского инструментария сбора и обработки эмпирических данных; оперированием методами стратегического анализа для обоснования комплекса практических рекомендаций. Методологическая база исследования включает фундаментальные труды зарубежных и отечественных исследователей по экономике труда.

Апробация и внедрение результатов научного исследования. Основные результаты диссертационного исследования докладывались на научных конференциях различного уровня: XI Международном межвузовском круглом столе «Российский рынок труда глазами молодых ученых» на конференции «Труд и человек глазами молодых ученых: творчество в условиях новой реальности» в рамках XV Фестиваля науки, г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова (2020); VII Международной научно-практической конференции «Доходы, расходы и

сбережения населения России: тенденции и перспективы», г. Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН (2021); Двенадцатом и Тринадцатом Международных межвузовских круглых столах «Российский рынок труда глазами молодых ученых» на конференции «Человек и труд глазами молодых ученых: вызовы новых технологий» в рамках XVI и XVII Фестивалей науки, г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова (2022); VIII Международной научно-практической конференции «Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы», г. Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН (2022); XVII Международной научной конференции «Сорокинские чтения – 2023»: «Роль социологии в конструировании России будущего», г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова (2023); V Международной научно-практической конференции «Социальная динамика населения и человеческий потенциал», г. Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН (2023); IV Всероссийской научно-практической конференции «Социальные изменения и стабильность в предметном поле социологии: от эмпирических исследований к теоретической рефлексии», г. Москва, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН (2023); Ломоносовских чтениях, г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова (2024); Научно-практической конференции «Современное состояние и тенденции развития экономики управления в здравоохранении», посвященной 20-летию экономического факультета, г. Москва, ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава Российской Федерации (2024); Ежегодной международной научно-практической конференции по вопросам экономики и управления социально-трудовой сферой «Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление», г. Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (2024); X Международной научно-практической конференции «Мир труда в XXI веке», г. Москва, ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» (2024); 14-й Всероссийской научно-практической конференции «Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты», г. Курск (2024); Международной научно-практической конференции «Современные проблемы экономики и

менеджмента», г. Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (2024); III Всероссийской научно-практической конференции «Медико-социальная работа: теория, технологии, образование», г. Москва, ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава Российской Федерации (2025); XII Международной научно-практической онлайн-конференции «Цифровая экосистема экономики», проводимой в рамках празднования 110-летия Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (2025); XXVIII Всероссийском экономическом форуме молодых ученых и студентов «Конкурентоспособность территорий» (с международным участием), г. Екатеринбург, Свердловская региональная общественная организация «Вольное экономическое общество России», ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (2025); 25-й Юбилейной Международной научно-практической конференции «Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление», г. Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»; АНОО ВО «Воронежский институт высоких технологий» (2025).

Результаты диссертационного исследования активно используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Министерства здравоохранения Российской Федерации: в Научно-образовательном институте социальных, гуманитарных и экономических наук им. А. П. Чехова, где включены в рабочие программы дисциплин «Экономика» для обучающихся по специальностям «Лечебное дело», «Стоматология», «Кибернетика», «Клиническая психология»; в рабочие программы по дисциплине «Деньги. Кредиты. Банки» для обучающихся по направлениям «Менеджмент» и «Экономика в здравоохранении»; в рабочие программы по дисциплине «Экономические основы социальной работы» для обучающихся по направлению «Социальная работа»; в Научно-образовательном институте фармации им. К. М. Лакина, где включены в рабочие программы дисциплин «Экономика» для обучающихся по специальности «Фармация». Также результаты диссертационной работы применяются в ГБУ «Московское долголетие» Департамента труда и социальной защиты населения

города Москвы; Окружном управлении социального развития № 6 Министерства социального развития Московской области; Администрации Курганинского городского поселения Курганинского района Краснодарского края; ГАУ КО «Агентство развития бизнеса» Министерства экономического развития и промышленности Калужской области; ООО «НафтаТранс». Результаты внедрения подтверждены документами.

Публикации. Основные теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования были опубликованы автором лично и в соавторстве в период с 2021 по 2025 г. Всего было издано 18 научных работ, в том числе 6 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем печатных работ составил 7,7 п. л., в том числе авторский вклад – 5,5 п. л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. В работе 205 стр. основного текста, 13 таблиц, 78 рисунков. Список литературы включает 187 наименований.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ САМОЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

1.1. Эволюция теоретических представлений о сущности и содержании понятия «самозанятость населения»

Современный этап социально-экономического развития отличается неопределенностью и неустойчивостью социально-экономических условий, что оказывает существенное воздействие на развитие социально-трудовой сферы. В ней происходят кардинальные изменения, затрагивающие все ее аспекты, в том числе процессы возникновения и распространения новых нестандартных форм занятости.

Практика применения нестандартной занятости получила распространение в 1970-е гг. за рубежом. В данный период передовые страны мира «выстраивали» постиндустриальную экономику, которой были необходимы «более гибкие» трудовые отношения. Именно тогда возникло само понятие «нестандартной занятости»¹. Зарубежные исследователи в этот период ориентировались на изучение различных подходов в системе выстраивания и регулирования нестандартной занятости населения, ее особенностей и преимуществ. Существенный вклад в изучение данного явления внесли, например, М. Bailey², G. Standing³, Т. Wilthagen, F. Tros⁴, М. Hashemi⁵, М. Obermaier, Т. Koch⁶, N. Beerepoot, B. Lambregts⁷,

¹Яковенко Е. Г. Экономика труда: учеб. пособие / Е. Г. Яковенко, Н. Е. Христолюбова, В. Д. Мостова // - М.: ЮНИТИ, - 2004. – 319 с.

²Bailey M. J. National Income and the Price Level: A Study in Macroeconomic Theory. 1971. - New York, McGraw– Hill, 1971. - P.278.

³Standing, G. Unemployment and Labor Market Flexibility. The United Kingdom. Geneva: ILO, 1986. - P.147.

⁴Wilthagen, T., &Tros, F. (2004) “The Concept of ‘Flexicurity’: a new approach to regulating employment and labour markets” in ‘Flexicurity: Conceptual Issues and Political Implementation in Europe’. Transfer: European Review of labour and research – 2004. - 10(2).

⁵Hashemi M., Waithood and Face: Morality and Mobility Among Lower-Class Youth in Iran // Qualitative Sociology. – 2015. – Vol.38(3). – P.261-283.

⁶Obermaier M., Koch T., Mind the gap: Consequences of inter-role conflicts of freelance journalists with secondary employment in the field of public relations // Journalism. – 2015. – № 16 (5), – P.615-629.

⁷Beerepoot N., Lambregts B., Competition in online job marketplaces: towards a global labour market for outsourcing services? // Global Networks. – 2015. – №15(2). – P.236-255.

D. Cumming, A. Schwienbacher, F. Zhan⁸, H. Urbancova⁹.

В российской практике нестандартные формы занятости населения получили распространение с началом рыночных реформ. Одной из первых фундаментальных работ, посвященных исследованию специфики и масштабов распространения нестандартной занятости в Российской Федерации, является работа Гимпельсона В. Е. и Капелюшников Р. И.¹⁰. Также большой вклад в исследование нестандартной занятости на данном этапе в нашей стране внесли такие ученые, как: Оганян К. М., Стрельцов Н. М.¹¹, Рофе А. И., Збышко Б. Г., Ишин В. В.¹², Винокуров М. А.¹³, Яковенко Е. Г., Христюлова Н. Е.¹⁴ и др.

В этих и ряде других работ предприняты попытки дать определение понятию «нестандартная занятость», для чего уточнялось, что с теоретической точки зрения подразумевали ученые под «стандартной занятостью»¹⁵.

Так, Гимпельсон В. Е. и Капелюшников Р. И. в 2006 году в своей работе «Нестандартная занятость в Российской экономике»¹⁶ определили, что под «стандартной занятостью необходимо считать наем работников на полный рабочий день на предприятие на основе трудового договора (бессрочного) с условием непосредственного руководства работодателем и/или назначенного менеджера». Аналогичная формулировка присутствует в большинстве трудов зарубежных авторов и, как правило, закреплена законодательно.

В начале 90-х годов Никифорова А. А. в своей работе «Рынок труда: занятость и безработица» определила следующие особенности «нестандартных»

⁸Cumming D., Schwienbacher A., Zhan F. The scope of international mutual fund outsourcing: Fees, performance and risks // Journal of International Financial Markets, Institutions and Money, – 2015, – Vol.38, – issue C, – P.185-199.

⁹Urbancova H., Means of staff number reduction and Outplacement // Scientia agriculturae Bohemica. – 2014. – № 45 (3), – P.193-202.

¹⁰Гимпельсон, В.Е. Нестандартная занятость в Российской экономике / В.Е. Гимпельсон, Р.И. Капелюшников // - М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, - 2006. – 400 с.

¹¹Оганян, К. М. Занятость населения и ее регулирование: учеб. пособие / К. М. Оганян, Н. М. Стрельцов// - СПб.: Бизнес-Пресса, - 2008. – 372 с.

¹²Рофе, А. И. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда / А. И. Рофе, Б. Г. Збышко, В. В. Ишин // - М.: МИК, - 1997. – 264 с.

¹³Винокуров, М. А. Процессы самоорганизации рынка труда специалистов в условиях социально-экономических трансформаций / М.А. Винокуров / – Иркутск : Изд-во ИГЭА, - 2001 – 165 с.

¹⁴Яковенко, Е. Г. Справочник экономического инструментария /Е. Г. Яковенко, Н. Е. Христюлова, В. Л. Макаров // - М.: ЮНИТИ, - 2003.

¹⁵Экономика труда: учеб. пособие / под ред. А. А. Сарабского. - Екатеринбург : [Изд-во Урал. гос. ун-та], - 2001. – 223 с.

¹⁶Там же.

форм занятости¹⁷:

1. такие формы выстраивания трудовых отношений могут допускать большую самостоятельность при организации труда (свобода действий в принятии решений);

2. меньшая внешняя регламентация по сравнению со «стандартными» формами¹⁸.

Аналогично определял нестандартные формы занятости и Гимпельсон В. Е. в работе «Нестандартная занятость и российский рынок труда»¹⁹ в 2005 г. Оба автора полагали, что такая потребность обусловлена необходимостью совмещения некоторыми работниками других видов деятельности, так как возникает потребность отдельных категорий, занятых именно в «гибком» графике. Это было обусловлено, в том числе, обострением ситуации с безработицей на рынке труда.

Другие авторы определяли нестандартные формы занятости с точки зрения применения нестандартных организационно-правовых условий найма²⁰ рабочей силы^{21,22}. Практически все авторы связывали данные подходы к организации трудовых отношений именно с возможностью выхода из кризисной ситуации в экономике и с повышением эффективности организации труда на предприятиях, а также с возможностями использования в большей степени накопленного у социума трудового потенциала²³. Это в конечном итоге способствует повышению уровня жизни в обществе. С другой стороны, нестандартные формы занятости были выгодны и работодателю, так как позволяли в определенной степени снизить затраты на персонал (сократить до минимума численность постоянных работников предприятия), повысить гибкость и мобильность рабочей силы, а также

¹⁷Ермолаева, С. Г. Рынок труда: учебное пособие / С. Г. Ермолаева // – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, - 2015. – 108 с.

¹⁸Никифорова, А. А. Рынок труда: занятость и безработица / А.А. Никифорова // - М.: Международные отношения, - 1991. – 184 с.

¹⁹Гимпельсон, В.Е. Нестандартная занятость и российский рынок труда / В.Е. Гимпельсон // – М.: ГУ ВШЭ, - 2005. – 36 с.

²⁰Оганян, К. М. Занятость населения и ее регулирование: учеб. пособие / К. М. Оганян, Н. М. Стрельцов// - СПб.: Бизнес-Пресса, - 2008. – 372 с.

²¹Рофе, А. И. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда / А. И. Рофе, Б. Г. Збышко, В. В. Ишин // - М.: МИК, - 1997. – 264 с.

²²Экономика труда/ под ред. М. А. Винокурова, Н. А. Горелова. - СПб.: Питер, - 2004. – 656 с.

²³Потуданская, В. Ф. Оценка трудового потенциала персонала предприятия / В. Ф. Потуданская, Л. В. Трункина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2011. – №17 (4). – С. 96–101.

«переложить все риски на трудящихся»²⁴. Именно с точки зрения анализа возможностей «гибкости» трудовых отношений определяют в своих исследованиях нестандартные формы занятости Рошин С. Ю. и Разумова Т. О., которые связывали такую занятость с организацией самостоятельной трудовой деятельности на рабочих местах со скользящим графиком, а также возможной «надомной работой»²⁵. Очевидно, что такой подход в трудоустройстве дает большую свободу действиям работников и уменьшает регламентацию в организации трудовых отношений со стороны работодателя, так как контролировать работника «на дому» намного сложнее, чем при личном присутствии на рабочем месте на предприятии.

На наш взгляд наиболее полное и развернутое определение было дано Потуданской В. Ф. и Мокрецовой А. В. в их статье «Классификация нестандартных форм занятости» в 2012 году: «Нестандартные формы занятости – это занятость с выстраиванием нестандартных организационно-правовых условий организации трудовой деятельности, дающей большую свободу в принятии решений и снижающей регламентацию труда, а также больше возможности самостоятельности в выстраивании трудовых отношений (прежде всего - режима занятости)»²⁶. Очевидно, что такая форма занятости в системе социально-трудовых отношений имеет как свои достоинства, так и недостатки. К достоинствам можно отнести: гибкий режим работы, большую свободу в принятии решения и возможность выполнения части своих обязанностей «на дому». Основными недостатками являются: усиление рисков и снижение гарантий трудовых прав.

Проведенный анализ мнений различных авторов по вопросу определения нестандартных форм занятости позволил выделить признаки, по которым можно их классифицировать (см. рис. 1.1).

²⁴Яковенко Е. Г. Экономика труда: учеб. пособие / Е. Г. Яковенко, Н. Е. Христолюбова, В. Д. Мостова // - М.: ЮНИТИ, - 2004. – 319 с.

²⁵Рошин, С. Ю. Экономика труда: экономическая теория труда: учеб. пособие / С. Ю. Рошин, Т. О. Разумова // - М.: ИНФРА-М, - 2001. – 400 с.

²⁶Потуданская В. Ф. Классификация нестандартных форм занятости / В. Ф. Потуданская, А. В. Мокрецова // Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса. – 2012. – №1(18). – С. 75-78.

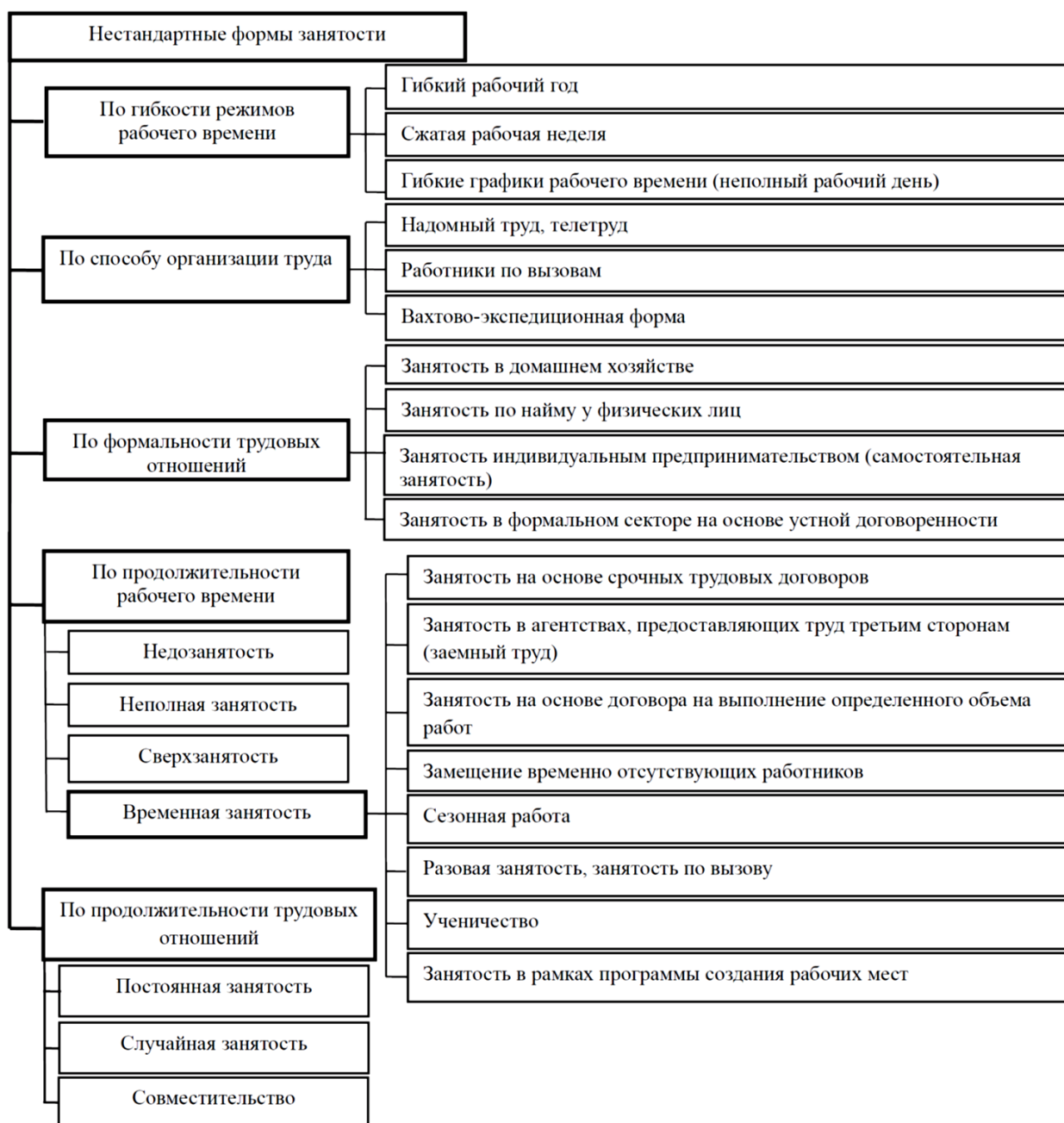


Рис. 1.1 Классификация нестандартных форм занятости

Источник: составлено автором по материалам Потуданской В.Ф., Мокрецовой А.В.²⁷

Представленная классификация нестандартных форм занятости учитывает такие признаки как гибкость и продолжительность режима работы, способ организации трудовых отношений, степень формальности и продолжительности трудовых отношений.

Очевидным преимуществом нестандартных форм занятости в отличие от

²⁷ Потуданская В. Ф. Классификация нестандартных форм занятости / В. Ф. Потуданская, А. В. Мокрецова // Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса. – 2012. – №1(18). – С. 75-78.

стандартных является гибкость рабочего графика и возможность совмещения нескольких видов трудовой деятельности для индивида. Именно данное качество обусловило саму возможность появления таких вариантов трудоустройства в системе социально-трудовых отношений. «Гибкость» важна как работникам, так и работодателям, так как они получают возможность регулирования общей продолжительности рабочего дня. С учетом этого можно выстраивать в интересах обеих сторон рабочую неделю с учетом обоюдного согласия и эффективностью использования трудового потенциала. При этом необходимо учитывать и соблюдать общие нормы рабочего времени. С другой стороны, появляется возможность работать не на территории предприятия, а «удаленно», что значительно сокращает затраты работодателя и по многим причинам выгодно работнику. С точки зрения выстраивания трудовых отношений в формальной плоскости нестандартные формы занятости можно разделить на занятость в домашнем хозяйстве или по найму у физических лиц, занятость в формальном секторе на основе устной договоренности, а также занятость в рамках индивидуального предпринимательства или самозанятость²⁸.

В настоящее время исследователи в нашей стране сосредоточили внимание на изучении отдельных форм нестандартной занятости, что связано с их масштабным распространением, а также необходимостью более глубокого изучения с целью выработки эффективных мер нивелирования отрицательных последствий использования различных форм нестандартной занятости. Так, повышенное внимание ученых привлекает платформенная занятость. Исследованию ее масштабов, специфики, последствий посвящены работы

²⁸ Екимова, К. В. Российское управление. Часть 2 : учебник / К. В. Екимова, М. Н. Кулапов, В. Г. Антонов [и др.]// - Москва : Русайнс, - 2024. - 332 с.

Бобкова В. Н.²⁹, Черных Е. А.³⁰, Синявской О. В.³¹, Мирзабалаевой Ф. И.³² и др.

Также широкий спектр исследований сложился в направлении изучения удаленной или дистанционной занятости. Дистанционная занятость или «телетруд» в экономике нашей страны существует уже достаточно длительное время³³, однако широкое распространение данная форма нестандартной занятости населения получила в связи с ограничениями, вызванными пандемией COVID-19. Именно в это время массово стали выявляться негативные аспекты данной формы занятости. Так, в работе «Удаленная работа в условиях использования цифровых технологий: перспективы трансформации» Федченко А. А.³⁴ исследует достоинства и недостатки данной формы занятости. Автор проводит анализ с позиции работодателя и наемного работника и приходит к выводу о том, что данный формат работы как для одной, так и для другой стороны сопряжен с определенными рисками. Чудиновских М. В. и Кожевников О. А.³⁵ в своих исследованиях акцентировали внимание на правовых аспектах применения дистанционной занятости. Они изучили опыт Республики Беларусь и обосновали возможности его транслирования в Российской Федерации. Локтюхина Н. В. и Черных Е. А. также исследуя платформенную занятость, рассматривают ее распространение сквозь призму качества трудовой жизни. Авторы приходят к выводу, что «экономисты по труду, специалисты по управлению персоналом, психологи, сами работодатели и сотрудники высказывают озабоченность по поводу влияния удалённой работы на качество жизни людей в целом и качество их

²⁹Бобков, В. Н. Платформенная занятость: масштабы и признаки неустойчивости / В. Н. Бобков, Е.А. Черных // Мир новой экономики. - 2020. - Т. 14 (2). С. 6-15.

³⁰Черных, Е. А. Социально-демографические характеристики и качество занятости платформенных работников в России и мире / Е. А. Черных // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2021. –Т. 14 - № 2 - С. 172–187.

³¹Платформенная занятость: определение и регулирование / Авт. коллектив: О.В. Синявская, С.С. Бирюкова, А.П. Аптекар, Е.С. Горват, Н.Б. Грищенко, Т.Б. Гудкова, Д.Е. Карева; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт социальной политики. — М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 78 с.

³²Мирзабалаева, Ф.И. Особенности развития платформенной занятости / Ф. И. Мирзабалаева, И. А. Шичкин // Экономика труда. – 2020. – Том 7. – № 12. – С. 1117-1134.

³³Цыганкова, И. В. Нестандартная занятость и качество трудовой жизни молодежи / И. В. Цыганкова // - М.: Экономика, - 2008. – 253 с.

³⁴Федченко, А. А. Удаленная работа в условиях использования цифровых технологий: перспективы трансформации / А. А. Федченко // Экономика труда. – 2021. – № 4. – С. 377-390.

³⁵Кожевников, О.А. Регулирование труда дистанционных работников в России и за рубежом / О.А. Кожевников, М.В. Чудиновских // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право. – 2020. – № 3. – С. 563-583.

трудовой жизни в частности»³⁶. Забелина О. В. и Мирзабалаева Ф. И., используя в исследовании официальные статистические данные, осуществляют экспертную оценку динамики дистанционной занятости в экономике Российской Федерации, а также моделируют социально-демографический портрет дистанционного работника. Кроме того, авторы дают критическую оценку методологическим аспектам статистического учета дистанционной занятости в нашей стране.³⁷ Вопросам управления персоналом в условиях распространения дистанционной занятости посвящены работы Абрамова В. И. и Абрамова И. В.³⁸, вопросами изучения особенностей налогообложения при применении такой формы занятости занимался Маскин М. М.³⁹

Еще одной из форм нестандартной занятости является неформальная занятость, которая получила широкое распространение в условиях перехода российской экономики к рынку, но и по мере стабилизации ситуации продолжила свое существование. Решению проблемы распространения неформальной занятости в отечественной экономике посвящены работы Глинской М. И.⁴⁰, Некипеловой Д. В.⁴¹ и др. Синдяшкина Е. Н. в своей работе «Неформальная занятость в условиях трансформации современного рынка труда»⁴² проводит сравнительный анализ масштабов и особенностей распространения неформальной занятости в нашей стране и за рубежом. Также автор делает вывод о несовершенстве методологических основ статистического учета неформальной занятости в Российской Федерации. Именно эта проблема, а также необходимость

³⁶Локтюхина, Н. В. Качество трудовой жизни удаленных работников: методологические подходы и первые оценки по ЕС и России / Н. В. Локтюхина, Е. А. Черных // Уровень жизни населения регионов России. - 2021. - №1. - С. 42-56.

³⁷Забелина, О. В. Институт дистанционной занятости: особенности и характеристики развития в российской экономике / О. В. Забелина, Ф. И. Мирзабалаева // Экономика труда. - 2023. - Том 10. - № 10. - С. 1553-1568.

³⁸Абрамов, В. И. Концептуальная модель цифровой системы аналитической поддержки дистанционного управления персоналом организации / В. И. Абрамов, И. В. Абрамов, К. В. Поливанов, К. Ю. Семенов // Экономика, предпринимательство и право. - 2023. - Том 13. - № 7. - С. 2341-2352.

³⁹Маскин, М. М. Особенности налогообложения доходов дистанционных сотрудников / М. М. Маскин // Экономика, предпринимательство и право. - 2024. - Том 14. - № 6. - С. 3289-3298.

⁴⁰Глинская, М. И. Организационно-экономический механизм регулирования неформальной занятости на российском рынке труда: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Мария Игоревна Глинская // - Москва, - 2020. - 222 с.

⁴¹Некипелова, Д. В. Неформальная занятость в Российской Федерации: тенденции распространения и направления государственного регулирования: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Некипелова Дарья Валерьевна // - Москва, - 2020. - 199 с.

⁴²Синдяшкина, Е. Н. Неформальная занятость в условиях трансформации современного рынка труда / Е. Н. Синдяшкина // Социально-трудовые исследования. - 2023. - №2 (51). - С. 59-69.

разработки эффективных мер по сокращению неформальной занятости выступили основанием для проведения многочисленных исследований специфики, масштабов и последствий неформальной занятости в регионах Российской Федерации. Так, Хромцова Л. С., Бурундукова Е. М. и Осипова В. С.⁴³ оценили влияние неформальной занятости населения на формирование бюджетов Северных регионов. Дашкова Е. С., Дорохова Н. В. и Квасова А. А.⁴⁴ исследовали масштабы и особенности неформальной занятости в Воронежской области и пришли к выводу, что в регионе имеют место сокращение масштабов распространения данного явления, однако неформальная занятость в области заметно «помолодела» и приобрела добровольный характер. Данные факты необходимо учитывать, по мнению авторов, при разработке политики регулирования данной сферы занятости населения региона.

Поиск инструментов сокращения неформальной занятости во многом выступил значимым стимулом для введения в нашей стране особого налогового режима, получившего название «Налога на профессиональный доход», с которым связывают в настоящее время масштабное распространение в экономике страны самозанятости.

Как утверждает в своем диссертационном исследовании Максимович Л. В.: «Самозанятость была широко распространена в дореволюционной России. Ремесленничество, кустарный промысел, извоз, торговая деятельность обеспечивали населению и занятость, и заработок»⁴⁵. На протяжении всего советского этапа развития экономики нашей страны самозанятость воспринималась по-разному. В этот период обострилось противоречие: «С одной стороны, существование и распространение самозанятости противоречило экономическим и идеологическим основам развития советского государства, а с

⁴³ Хромцова, Л. С. Влияние неформальной занятости населения ресурсодобывающего региона Севера на формирование его бюджета / Л. С. Хромцова, Е. М. Бурундукова, В. С. Осипова // Экономика региона. — 2020 — Т. 16, - вып. 2 - С. 666-379.

⁴⁴ Дашкова, Е. С. Эмпирическое исследование масштабов и особенностей неформальной занятости в экономике Воронежской области / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова, А. А. Квасова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2022. - №3. — С.59-68.

⁴⁵ Максимович, Л. В. Самозанятость населения в российской экономике: формирование и регулирование: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Максимович Людмила Всеволодовна // - Саратов, - 2006. - 180 с.

другой – она была источником получения дополнительного дохода для населения и расширяла возможности для удовлетворения потребностей населения в товарах и услугах, что было весьма актуально в условиях тотального дефицита, поэтому властям было сложно противостоять инициативе населения в данной сфере. Отношение к самозанятости со стороны государства с течением времени менялось. При этом под воздействием широкого спектра факторов трансформировалась и сама самозанятость, а также теоретическое осмысление ее сущности и содержания»⁴⁶.

Плюснина Л. К. и Воловская Н. М. обосновывают существование следующих этапов в развитии самозанятости в СССР⁴⁷(см. рис. 1.2):



Рис. 1.2 Этапы развития самозанятости

Источник: построено автором на основе материалов Плюсниной Л.К., Воловской Н.М.⁴⁸

Таким образом, в советской экономике самозанятость как явление существовала в той или иной форме, однако она противоречила ее основным

⁴⁶ Кутеева, К. А. Анализ особенностей самозанятости населения в светский период развития отечественной экономики / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова // Мир труда в XXI веке: адаптация к новым реалиям :сборник по материалам 10 Международной научно-практической конференции, Москва, 25 сентября 2024 г. / Акад. труда и соц.отношений [и др.] ; под науч. ред. С. А. Шапиро. – Москва: АТиСО,- 2024. – С. 54.

⁴⁷Плюснина, Л. К. Становление и развитие самостоятельной занятости в советский период: этапы, особенности / Л. К. Плюснина, Н. М. Воловская // Journal of Economy and entrepreneurship, Vol. 17, Nom. 12. – С.242 – 246.

⁴⁸ Там же. С.242 – 246.

принципам. Поэтому, как в практической, так и в теоретической плоскостях термин «самозанятость» не получил распространения в данный исторический период⁴⁹. До восьмидесятых годов XX века в советской научной литературе лишь фрагментарно исследуется индивидуальная трудовая деятельность советских граждан, а также ее роль в экономике. Однако, зарубежные ученые (Г. Гроссман⁵⁰, А. Каценелинбойген⁵¹ и др.) акцентировали свое внимание на изучении самозанятости в Советском Союзе, прежде всего ее неформального сектора.

С началом перестройки самозанятость получила более широкое практическое распространение, хотя по-прежнему была весьма ограниченно представлена в научных исследованиях. Термин «самозанятость» в тот период не употреблялся. Такой советский экономист, как Костин Л. А. исследовал индивидуальную трудовую деятельность и участие граждан в кооперативах⁵². Тугунов Д. Е. изучал особенности функционирования личных подсобных хозяйств и их роль в обеспечении населения продовольствием⁵³. Шохин А. Н. занимался выявлением особенностей индивидуальной трудовой деятельности граждан⁵⁴.

«На основе проведенного ретроспективного анализа советского периода в развитии самозанятости в отечественной экономике, констатируем:

- 1) данное явление в той или иной форме всегда существовало в советской экономике;
- 2) политика государства в отношении самозанятости населения менялась в разные исторические периоды развития советской экономики: от тотального ее

⁴⁹ Кутеева, К. А. Анализ особенностей самозанятости населения в светский период развития отечественной экономики / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова // Мир труда в XXI веке: адаптация к новым реалиям :сборник по материалам 10 Международной научно-практической конференции, Москва, 25 сентября 2024 г. / Акад. труда и соц.отношений [и др.] ; под науч. ред. С. А. Шапиро. – Москва: АТиСО,- 2024. – С. 54.

⁵⁰Grossman G.The «Second Economy» of the USSR //Problems of Communism, 1977,но. 26 (5), pp. 25-40.

⁵¹Каценелинбойген, А. Цветные рынки и советская экономика / А. Каценелинбойген // Экономическая теория преступлений и наказаний, - 1977, №. 4, С. 62 – 85.

⁵² Костин, Л. А. Новый этап развития кооперативной и индивидуальной деятельности / Л. А. Костин //Социалистический труд. – 1988. - №4. - С. 3-12.

⁵³Тагунов, Д. Е. Правовое положение личных подсобных хозяйств и их место в реализации Продовольственной программы СССР : (Материал в помощь лекторам, преподавателям нар. ун-тов с.-х. знаний) / Д. Е. Тагунов // - Минск: о-во «Знание» БССР, - 1983. - 4 с.

⁵⁴Шохин, А. Н. Индивидуальная трудовая деятельность: проблемы и перспективы: (Метод. рекомендации) / А. Н. Шохин // - М. : Б. и., 1987. - 13 с.

подавления до создания условий и стимулирования распространения ее отдельных форм;

3) сущностные и содержательные характеристики самозанятости противоречили идеологическим и экономическим принципам советского периода;

4) в научных исследованиях советского периода термин самозанятость не употреблялся, ее исследования носили фрагментарный характер»⁵⁵.

В постреформенный период, который следовал за распадом Советского Союза и переходом к рыночной экономике, самозанятость населения приобрела новые особенности и характеристики. Взаимодействие экономических, социальных и политических факторов создало уникальные условия для развития самозанятости. Так, процесс перехода к рыночной экономике привел к резкому изменению экономической структуры и созданию новых возможностей для индивидуальной предпринимательской деятельности. Самозанятость стала одним из способов адаптации населения к новым экономическим условиям. Кризисные явления в экономике, сопровождающиеся массовыми закрытиями предприятий, существенным сокращением рабочих мест, ростом безработицы, привели к тому, что самозанятость для многих граждан России стала единственным способом получения дохода. Как отмечают в своих исследованиях Плюснина Л. К. и Воловская Н. М.: «С началом реформирования советского общества получила широкое развитие занятость сельских жителей в личном подсобном хозяйстве (ЛПХ)... В связи с ростом безработицы в России, особенно в сельской местности, у сельских жителей занятость в ЛПХ является единственной занятостью, а точнее, самозанятостью и дополнительным источником доходов семьи. Так, в 1999 г. 15,5 млн. семей в России были заняты на приусадебных участках...»⁵⁶. Самозанятость динамично распространялась, однако, преимущественно она концентрировалась в неформальном секторе экономики.

⁵⁵ Кутеева, К. А. Анализ особенностей самозанятости населения в светский период развития отечественной экономики / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова // Мир труда в XXI веке: адаптация к новым реалиям :сборник по материалам 10 Международной научно-практической конференции, Москва, 25 сентября 2024 г. / Акад. труда и соц.отношений [и др.] ; под науч. ред. С. А. Шапиро. – Москва: АТиСО,- 2024. – С. 54.

⁵⁶Плюснина, Л. К. Периодизация самостоятельной занятости населения в постсоветский период в России / Л. К. Плюснина, Н. М. Воловская // Экономика и предпринимательство. - 2023. - №12. - С.540-544.

На данном этапе произошли кардинальные изменения в институциональных основах развития самозанятости. Так, принятый в 1991 году закон «О занятости населения в Российской Федерации» устанавливал добровольную и свободно избранную занятость; закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности», предоставлял гражданам возможность заниматься предпринимательством. Тем самым создавалась законодательная почва для реализации предпринимательской инициативы. Действовавшая на тот момент редакция Закона «О занятости населения в Российской Федерации» содержала понятие «самозанятость», определяла, что «к самозанятым относились лица, самостоятельно обеспечивающих себя работой, предприниматели, лица, занятые индивидуально трудовой деятельностью (ИТД), члены производственных кооперативов, фермеры и члены их семей, участвующие в производстве»⁵⁷. Также в это время Росстат начинает вести статистический учет занятого населения, включая самозанятых. Статистический орган, руководствуясь методическими рекомендациями Международной организации труда, осуществлял выборочные обследования населения. По данным Росстата в 1994 году доля занятых не по найму достигала 14,4%. Из них к категории самозанятых относились чуть более 1%. В 2004 году значения данных показателей составляли соответственно 6,8% и 5,1%⁵⁸.

Подытожив все сказанное, отметим, что самозанятость на данном этапе способствовала диверсификации экономики и появлению новых форм предпринимательской активности в различных отраслях и секторах, включая торговлю, услуги, ремесла и сельское хозяйство. Самозанятость предоставляла возможности для социальной мобильности и улучшения экономического положения населения, особенно для малоимущих и маргинальных групп. Государственная политика в отношении самозанятости включала элементы регулирования и либерализации. В рамках развития рыночных отношений и стимулирования предпринимательства государство осуществляло определенные

⁵⁷ Федеральный закон от 19.04.1991 №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» Правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/ (дата обращения 19.12.2023).

⁵⁸ Труд и занятость в России: Стат. сб. М.: Госкомстат РФ, 1999. С. 85.; Обследование населения по проблемам занятости. Ноябрь 2004 г. М.: ФСГС РФ, 2004. С. 62.

меры институциональной поддержки, включая создание специализированных органов, программ финансирования и налоговых льгот. Кроме того, постреформенный период сопровождался изменением культурных и психологических установок в отношении предпринимательства и индивидуальной инициативы, что способствовало более благоприятному отношению к samozанятости как способу реализации личных и профессиональных амбиций.

Таким образом, в постреформенный период samozанятость населения получает широкое распространение в экономике нашей страны, что обусловлено воздействием широкого спектра факторов: экономических, социальных, культурно-ценностных, политических и др. Однако, данная форма участия населения в процессе общественного воспроизводства не получила законодательного определения, недостаточно развитыми остаются ее институциональные основы. При этом samozанятость, как многогранный и динамично развивающийся феномен, связана с процессами экономических и социальных трансформаций, адаптацией к новым реалиям и поиском эффективных стратегий выживания и успеха в условиях рыночной экономики.

Динамичное распространение samozанятости в экономике вызвало высокий интерес к теоретическому осмыслению данного явления. На этапе рыночных реформ samozанятость большинством российских исследователей рассматривалась как способ адаптации к кризисным явлениям в экономике: сокращению числа рабочих мест и высокой безработице, массовым задержкам выплат заработной платы, катастрофическому падению доходов подавляющей части населения страны и т. д.⁵⁹⁶⁰.

По мере выхода российской экономики из глубокого кризиса отношение исследователей к samozанятости менялось. Так, М.С. Токсанбаева отмечала, что «...самозанятость ассоциируется с расцветом предпринимательской деятельности, развитием малого бизнеса и оценкой экономической активности.... меры

⁵⁹Дорошенко, С. В. Самозанятость как форма экономической адаптации населения регионов России и Казахстана / С. В. Дорошенко // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2021. – № 6. – С. 10–23.

⁶⁰Абрамова, Е. А. Самозанятость населения как ступень подъема экономики в период преодоления кризиса / Е.А. Абрамова // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. - 2010. № 1. С. 5–11.

поддержки самозанятости, принимаемые в отрыве от комплексных решений, могут привести к неоднозначным последствиям»⁶¹. С начала 2000-х годов самозанятость рассматривается российскими учеными как форма нестандартной занятости населения, обеспечивающая ряд преимуществ как работодателю (экономия издержек на оплату труда, сокращение расходов на организацию рабочего места, расширение возможностей для привлечения высококвалифицированных специалистов и т.д.), так и работнику (гибкость занятости, возможность совмещения нескольких работ, повышение доходов и др.)^{62,63,64}. При этом исследователи указывают на риски, сопряженные с распространением самозанятости в экономике: отсутствие правовых и социальных гарантий у таких занятых, временный характер занятости, невозможность контроля за соблюдением требований безопасности труда и его условий и др.^{65,66}. Многие исследователи анализировали самозанятость в неформальном секторе российской экономики⁶⁷, где она получила широкое распространение и создавала существенные барьеры на пути дальнейшего развития социально-трудовой сферы и экономики страны.

Существенные изменения в развитие самозанятости, ее теоретическое осмысление, а также регулирование со стороны государства внесли события

⁶¹Токсанбаева, М. С. Самозанятость и её противоречия / М. С. Токсанбаева // Экономическая наука современной России. – 1998. – № 3. – С. 32-45.

⁶²Базжина, В. А. Развитие нестандартных форм занятости в современной России / В. А. Базжина, И. В. Цыганкова, О. Ю. Никишина // Российское предпринимательство. - 2014. - №24 (270); [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-nestandartnyh-form-zanyatosti-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 15.07.2024).

⁶³Тонких, Н. В. Исследование нестандартной занятости на территории Свердловской области: методика, результаты апробации / Н. В. Тонких, Т. А. Комарова // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. - 2015. - №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-nestandartnoy-zanyatosti-na-territorii-sverdlovskoy-oblasti-metodika-rezultaty-aprobatsii> (дата обращения: 19.06.2024).

⁶⁴Мусаев, Б. А. Нестандартные формы в современной структуре занятости // Экономика труда. - 2017. - №4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nestandartnye-formy-v-sovremennoy-strukture-zanyatosti> (дата обращения: 22.02.2024).

⁶⁵Симченко, Н. А. Теоретические аспекты нестандартных форм занятости на рынке труда в современных экономических условиях // Н. А. Симченко, А. И. Волошин, Е. В. Романюк / Kant. 2018. №2 (27). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-nestandartnyh-form-zanyatosti-na-rynke-truda-v-sovremennyh-ekonomicheskikh-usloviyah> (дата обращения: 28.12.2023).

⁶⁶Жигульский, Е. Ю. Социальная защита занятых по найму и самозанятых: объектно-субъектный анализ / Е.Ю. Жигульский // Экономика нового мира. - 2016. №4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-zanyatyh-po-naymu-i-samozanyatyh-obektno-subektnyy-analiz> (дата обращения: 23.12.2023).

⁶⁷Шпилина, Т. М. Проблемы внедрения патентной системы для регулирования самозанятости населения в российской экономике / Т. М. Шпилина, Е. С. Васютина // ЭКО. - 2017. - №10 (520). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vnedreniya-patentnoy-sistemy-dlya-regulirovaniya-samozanyatosti-naseleniya-v-rossiyskoy-ekonomike> (дата обращения: 09.02.2024).

последнего времени: масштабная цифровизация всех сфер жизнедеятельности общества, беспрецедентные темпы научно-технологического прогресса и внедрения его результатов в экономику, эпидемиологическая нестабильность, геополитический кризис, глубокая структурная и технологическая трансформация российской экономики, демографическая ситуация и дефицит трудовых ресурсов в стране. Все это способствовало тому, что самозанятость из категории «адаптационных механизмов» переместилась в категорию «перспективных форм участия населения в процессе общественного воспроизводства»⁶⁸. В настоящее время в Российской Федерации самозанятость определяют как: «... профессиональную деятельность, от которой гражданин Российской Федерации может получать определенный доход»⁶⁹. При этом, на сегодняшний день в научном мире не сложилось единого мнения относительно трактовки понятия «самозанятость», более того, ряд ученых^{70 71 72} настаивает на том, что такое определение сформулировать не представляется возможным. Например, ученые из РАНХиГС в своих исследованиях отмечают, что «... самозанятые по своим характеристикам занимают промежуточное место между наемными работниками и предпринимателями» (2019 г.)⁷³, уже через год, уточняют, что «самозанятость – это особый вид предпринимательской деятельности, трудно поддающийся государственному регулированию» (2020 г.)⁷⁴. При этом большинство современных исследователей данного феномена сходятся во мнении, что самозанятость прочно укрепились в российской экономике, получила в современных условиях широкое

⁶⁸Дорохова, Н. В. Анализ подходов к классификации форм нестандартной занятости населения / Н. В. Дорохова // Вестник ВГУИТ. - 2017. № 1 (71). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-podhodov-k-klassifikatsii-form-nestandartnoy-zanyatosti-naseleniya> (дата обращения: 18.01.2024).

⁶⁹Кутеева, К. А. К вопросу о самозанятости в современных условиях// Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2021 года / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева / Отв. редактор А. В. Ярашева. – Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, - 2022. – С. 103-107.

⁷⁰Бурлак, А. В. К вопросу о понятии «самозанятые граждане» / А.В. Бурлак // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2016. - №49. С.173–177.

⁷¹Покида, А. Н. Самозанятость на российском рынке труда / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская // Социально-трудовые исследования. - 2019. - №3. С.18-29.

⁷²Цуканова, Е. Ю. К вопросу правового статуса самозанятых граждан / Е. Ю. Цуканова, Е. А. Придатко // Вопросы российского и международного права. - 2016. - №9. С.196–203.

⁷³Там же.

⁷⁴Покида, А. Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2020. - №1. С.60-85.

распространение, однако, основные риски, сопряженные с ее существованием, остаются достаточно высокими.

Таким образом, в условиях становления и развития современной экономики Российской Федерации самозанятость:

- 1) представляет собой форму участия населения в процессе общественного воспроизводства, распространение которой сопровождается рядом положительных и отрицательных эффектов;
- 2) выступает одним из способов адаптации сторон социально-трудовых отношений к кризисным явлениям в экономике и трансформационным процессам в ней;
- 3) способствует развитию предпринимательских инициатив и организаторских способностей у населения;
- 4) является дискуссионным понятием, требующим дальнейшего исследования и конкретизации, как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

На основании проведенного анализа особенностей развития самозанятости в советской и современной российской экономиках, а также эволюции теоретических представлений о сущностных и содержательных аспектах данного явления, считаем целесообразной следующую периодизацию (табл.1.1.):

Таблица 1.1. - Периодизация развития самозанятости в отечественной экономике

Название этапа	Годы	Специфические характеристики этапа
Советский этап	1917-1990 гг.	<u>Социальный аспект:</u> самозанятость противоречила основным постулатам развития советского общества и экономики, поэтому ее распространение было весьма незначительным, отношение в обществе к самозанятости было негативным, она не соответствовала идеологическим нормам и ценностям;

Продолжение Табл.1.1.

		<p><u>Экономический</u> аспект: самозанятость выступала источником дополнительного дохода и расширяла возможности для удовлетворения потребностей в условиях тотального дефицита;</p> <p><u>Регулирование государством:</u> государство, как единственный собственник не было заинтересовано в масштабировании самозанятости населения, однако были созданы институциональные условия, допускающие ограниченное существование данного явления в советской экономике.</p>
Этап рыночных реформ	1991-2018 гг.	<p><u>Социальный аспект:</u> изменения в идеологии и системе ценностей, а также кардинальные трансформации во всех сферах жизнедеятельности общества привели к масштабному распространению самозанятости, которая в основном являлась инструментом адаптации к кризисным явлениям в экономике и дополнительным (а часто и единственным) источником дохода;</p> <p><u>Экономический аспект:</u> в условиях ярко выраженных кризисных явлений в экономике, сопровождавшихся резким сокращением производства и доходов населения, ростом безработицы, самозанятость расширяла возможности для трудовой деятельности граждан, а также увеличения их доходов. Кроме того, самозанятость позволяла реализовать предпринимательскую инициативу населения. Однако, преимущественно самозанятость распространялась в неформальном секторе экономики, с чем были связаны ее основные риски;</p> <p><u>Регулирование государством:</u> государство заинтересовано в развитии самозанятости как формы реализации предпринимательской инициативы и фундамента для развития малого бизнеса. Однако, несовершенство институциональных основ развития самозанятости привело к ее масштабному распространению в неформальном секторе экономики, сокращение которого выступило одной из важнейших задач государственного регулирования экономики на данном этапе.</p>

Продолжение Табл.1.1

Современный этап	С 2019 г. по н. в.	<p><u>Социальный аспект</u>: самозанятость заняла прочную позицию в обществе, предоставляя возможности для гибкой занятости, увеличения доходов, сокращения налогового бремени и нивелирования бюрократических барьеров, сопряженных с ведением бизнеса;</p> <p><u>Экономический аспект</u>: самозанятость масштабно распространилась в современной российской экономике, став основной формой занятости и источником доходов для значительной доли трудоспособного населения страны, выступив эффективным инструментом сокращения неформального сектора экономики и роста налоговых поступлений в государственный бюджет. Нерешенными остаются вопросы социальных гарантий самозанятым и их пенсионное обеспечение;</p> <p><u>Регулирование государством</u>: введение налога на профессиональный доход способствовало масштабированию самозанятости, однако, ограничение сроков его действия (2028 год), ограниченный перечень разрешенных видов деятельности и отсутствие социальных гарантий для самозанятых выступают серьезными барьерами на пути дальнейшего ее развития.</p>
------------------	--------------------	--

Источник: разработано автором

Анализ материалов, представленных в таблице 1.1., позволяет сделать вывод о перспективности развития самозанятости в российской экономике. Особое значение данная форма занятости населения может приобрести в контексте кастомизации экономики⁷⁵, которая представляет собой процесс перехода от экономики массового производства и потребления к экономике единичного производства и индивидуализма в потреблении. Для анализа развития самозанятости в контексте кастомизации значимыми являются следующие факторы:

- повышенный спрос на индивидуализированные продукты и услуги.

Массово транслируется в социальных сетях и на различных платформах культ

⁷⁵Кудрявцева, И.Г. Эпоха массовой кастомизации /И.Г. Кудрявцева // Российский технологический журнал. - 2016; - 4(1). С. 62-70.

персонализации, который пользуется высокой популярностью у молодого поколения, что, в конечном итоге, будет способствовать развитию самозанятости, ориентированной на удовлетворение такого спроса;

- достижения научно-технического прогресса, распространение онлайн-платформ, интернет-торговли, дистанционных форм взаимодействия производителя (исполнителя) и потребителя (заказчика) способствуют распространению самозанятости и ее масштабированию среди высококвалифицированных работников (фрилансеров);

- особенности современного образа жизни людей, а также активное включение в трудовую и экономическую жизнь нового поколения Z, отличающегося четкими ориентирами на свободу, гибкую занятость, сосредоточение на тех задачах, которые вызывают интерес, будут способствовать распространению самозанятости. Уже в настоящее время более 1% от общей численности плательщиков налога на профессиональный доход являются представителями поколения Z.

При этом прогнозировать развитие самозанятости в российской экономике нельзя без учета тех барьеров, которые существуют в настоящее время и, с высокой степенью вероятности, сохранятся в будущем:

- ограниченность у самозанятых финансовых ресурсов и возможностей для их увеличения, что выступает ограничивающим фактором при совершенствовании материально-технической базы, внедрении инновационной техники и технологий;

- несовершенство институциональных основ распространения самозанятости, отсутствие социальных и правовых гарантий для самозанятых;

- трудодефицитная конъюнктура рынка труда и острая нехватка рабочей силы для удовлетворения потребностей экономики могут способствовать переориентации населения на стандартную занятость.

Таким образом, ретроспективный анализ эволюции самозанятости в отечественной экономике позволяет дать позитивный прогноз о ее перспективах. При этом государственное регулирование самозанятости должно учитывать

стимулирующие и сдерживающие факторы ее развития и быть ориентировано на развитие ее положительных особенностей и нивелирование отрицательных.

1.2. Научные подходы к определению понятия «самозанятость населения» в контексте развития трансформационных процессов в современных условиях

Самозанятость населения как явление существует на протяжении длительного времени, однако до настоящего момента не сложилось единого подхода к трактовке данного понятия, а также к пониманию ее сущностных и содержательных аспектов.

Так, согласно рекомендациям Международной организации труда (МОТ) под самозанятостью населения необходимо понимать занятость, в которой доход напрямую зависит от количества и качества самостоятельно произведенных и реализованных товаров или оказанных услуг⁷⁶. В российском законодательстве четкого определения самозанятости нет, однако в Письме Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 03.03.2020 г. № 16-1/В-87, отмечается, что «...в подзаконном нормативном правовом акте на формально-юридическом уровне нашла отражение дефиниция "самозанятый гражданин" как субъект, осуществляющий приносящую доход деятельность и не зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, и данная дефиниция позволяет определить, что понятия «предпринимательство» и «самозанятость» по сути являются однокоренными понятиями, содержанием которых является деятельность, приносящая прибыль (доход), но различающимися по признаку формальной легализации»⁷⁷. «С принятием Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ понятия «самозанятость» и «самозанятые» в российской правоприменительной практике отождествляются с плательщиками налога на профессиональный доход,

⁷⁶ Официальный сайт Международной организации труда. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.ilo.org/ru/about-ilo> (дата обращения: 12.12.2023).

⁷⁷ Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 03.03.2020 г. № 16-1/В-87. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1718279664&tld=ru&lang=ru&name=1649164781mintrud_-_pismo_ot_3_marta_2020_g_n_16-1-v-87. (дата обращения: 23.09.2024).

«налогоплательщиками которого признаются физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, перешедшие на специальный налоговый режим в порядке, установленном настоящим Федеральным законом»⁷⁸. Статистические органы (Росстат) в целях статистического учета определяет самозанятых как: «лиц, самостоятельно или с одним или несколькими деловыми партнерами осуществляющих деятельность, приносящую доход, и не нанимающих наемных работников на постоянной основе»⁸⁰.

В исследованиях по экономике труда также не сложилось единого подхода к определению самозанятости. Эволюция понятия «самозанятость населения» непрерывно претерпевала изменения, соответствуя трансформациям, происходившим в обществе, экономике, социально-трудовой сфере⁸¹. Так, согласно точке зрения Абрамовой Е. А., ключевой характеристикой, отличающей самозанятых от наемных работников, является способность обеспечивать себя работой путем самостоятельной организации и управления собственным делом⁸². Это одно из главных отличий от наемных работников, которые получают доступ к месту работы через договорные отношения найма.

В работе ученых Волонской Н. М., Плюсониной Л. К., Русиной А. В., Иноземцевой А. В., проведен анализ структурных элементов и характеристик «самозанятости», в результате чего данное понятие определено следующим образом: «самозанятость» рассматривается как уникальная форма участия индивидов в общественно полезном труде, основанная на личной инициативе, самостоятельности и ответственности. Ее основной целью, как правило, является

⁷⁸Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ (27 ноября 2018 года N 422-ФЗ) // Правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения 19.12.2023).

⁷⁹ Кутеева, К. А. Актуальные направления поддержки самозанятых в России: проблемы, возможности и перспективы / К.А. Кутеева// Вопросы экономики и права. - 2023. - №6 (180). - С. 107-113.

⁸⁰ Приказ Росстата от 30.06.2017 N 445. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1718281985&tld=ru&name=pr445-17.pdf&text> (дата обращения: 30.09.2023).

⁸¹Устинова, К. А. Добровольное и вынужденное предпринимательство: социально-демографические характеристики занятых и реализация их потенциала/ К. А. Устинова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т.14. – № 3. – С. 215-231.

⁸²Абрамова, Е. А. Самозанятость населения как ступень подъема экономики в период преодоления кризиса / Е.А. Абрамова // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. - 2010. № 1. С. 5–11.

получение трудового дохода и обеспечение самореализации и самоутверждения индивида в качестве личности. Эта форма занятости проявляется через разнообразные отношения, включая экономические, социальные, правовые и другие виды взаимодействия между людьми⁸³. Данное определение подчеркивает, что самозанятость представляет собой особый способ взаимодействия человека с обществом через активное участие в трудовой деятельности, деятельное использование собственных ресурсов и возможностей, а также достижение не только экономических результатов, но и личностного роста и развития.

Согласно позиции Тонких Н. В. и Бабинцевой А. В. самозанятость может быть отнесена к нетрадиционной, нестандартной занятости. Данная форма нестандартной занятости базируется на личной инициативе человека и его желании обеспечить себе основной или дополнительный доход.⁸⁴

Васильева О. Н., также говорит о том, что самозанятость выступает в качестве одной из разновидностей занятости, которая предполагает самостоятельный поиск трудовых занятий и самостоятельное создание рабочего места за счет собственных или заемных средств⁸⁵.

Согласно мнению Покида А. Н. и Зыбуновской Н. В. «самозанятость можно рассматривать как особый вид предпринимательской деятельности, который обладает особыми сложностями для государственного регулирования». Этот тип занятости характеризуется высокой степенью независимости и свободы в предпринимательской деятельности, что может осложнить попытки установления эффективного контроля со стороны государства⁸⁶.

Также Токсанбаева М. С. в своих исследованиях обосновывает близость самозанятости к предпринимательству. По этому поводу она пишет: «...самозанятыми являются предприниматели, у которых функции распоряжения

⁸³Воловская, Н. М. Незанятое население и самозанятость в сибирском регионе / Н.М. Воловская, Л. К. Плюснина, А. В. Русина, А. В. Иноземцева // Социологические исследования. – 2015. – № 5(373). – С. 52-60

⁸⁴Тонких, Н. В. Исследование самозанятости населения в Российской Федерации: общие и частные проблемы / Н. В. Тонких, А. В. Бабинцева / Вестник Омского университета. Серия «Экономика», - 2020. - Т. 18. - № 1. -С. 172-183.

⁸⁵Васильева, О. Н. К вопросу о правовом статусе самозанятых в России / О.Н. Васильева // Образование и право. - 2022. - №1; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovom-statuse-samozanyatyh-v-rossii> (дата обращения: 15.01.2024).

⁸⁶Покида, А. Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2020. - №1. С.60-85.

собственностью не отделены от владения ею»⁸⁷. При этом исследователь обосновывает идею о перспективности самозанятости в постиндустриальной экономике.

Таким образом, представленные точки зрения ученых указывают на ключевые различия между самозанятыми и наемными работниками. Первые обеспечивают себя через организацию своего дела, тогда как вторые вступают в трудовые отношения посредством найма.

Кроме того, в научной литературе встречаются и другие подходы к трактовке понятия «самозанятость населения». Так, ряд авторов рассматривают самозанятость исключительно как способ легализации неформальной занятости: «...сегодня самозанятость является своеобразным теневым сектором экономики, концентрирующем в себе значительные финансовые ресурсы. Поэтому выведение этой части населения из нелегальной экономики сегодня становится одной из актуальных задач в рамках государственной политики»⁸⁸.

Иной теоретический подход сформирован Э. Тоффлером, который относит самозанятость (в форме фриланса) к прогрессивным явлениям, связанным с эволюцией общества и экономики, считает ее распространение следствием научно-технического прогресса⁸⁹.

Как форму получения вознаграждения (дохода) самозанятость анализируют такие исследователи, как: Степанова Ю.⁹⁰, Жеребин В.М., Ермакова Н.А.⁹¹, Мукучан Р.Р.⁹².

⁸⁷Токсанбаева, М. С. Самозанятость и её противоречия / М. С. Токсанбаева // Экономическая наука современной России. – 1998. – № 3. – С. 32-45.

⁸⁸Власова, О. В. О дифференциации уровня самозанятости населения в субъектах РФ / О.В. Власова // АНИ: экономика и управление. - 2019. - №1 (26). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-differentsiatsii-urovnya-samozanyatosti-naseleniya-v-subektah-rf> (дата обращения: 19.12.2023).

⁸⁹Тоффлер, Э. / Э. Тоффлер // Третья волна. - М: АСТ. - 1999. 345 с.

⁹⁰Степанова, Ю. О. Самозанятость в Российской Федерации / Ю. О. Степанова // Скиф. - 2019. - №6 (34). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 24.01.2024).

⁹¹Жеребин, В. М. Самозанятость населения: различные подходы к определению и оценке/ Вопросы статистики / В.М. Жеребин, Н.А. Ермакова // - 2002. - № 9. С. 16-27.

⁹²Мукучан, Р. Р. Разработка инструментов и механизмов организации и стимулирования инновационной самозанятости населения в экономике России: дис. ... канд. экон. наук.: 08.00.05 / Мукучан Размон Рубенович // - Ростов-на-Дону. - 2014. С. 25-28.

Таким образом, анализ многочисленных определений самозанятости позволяет выделить ряд теоретических подходов к ее исследованию (рис. 1.3):

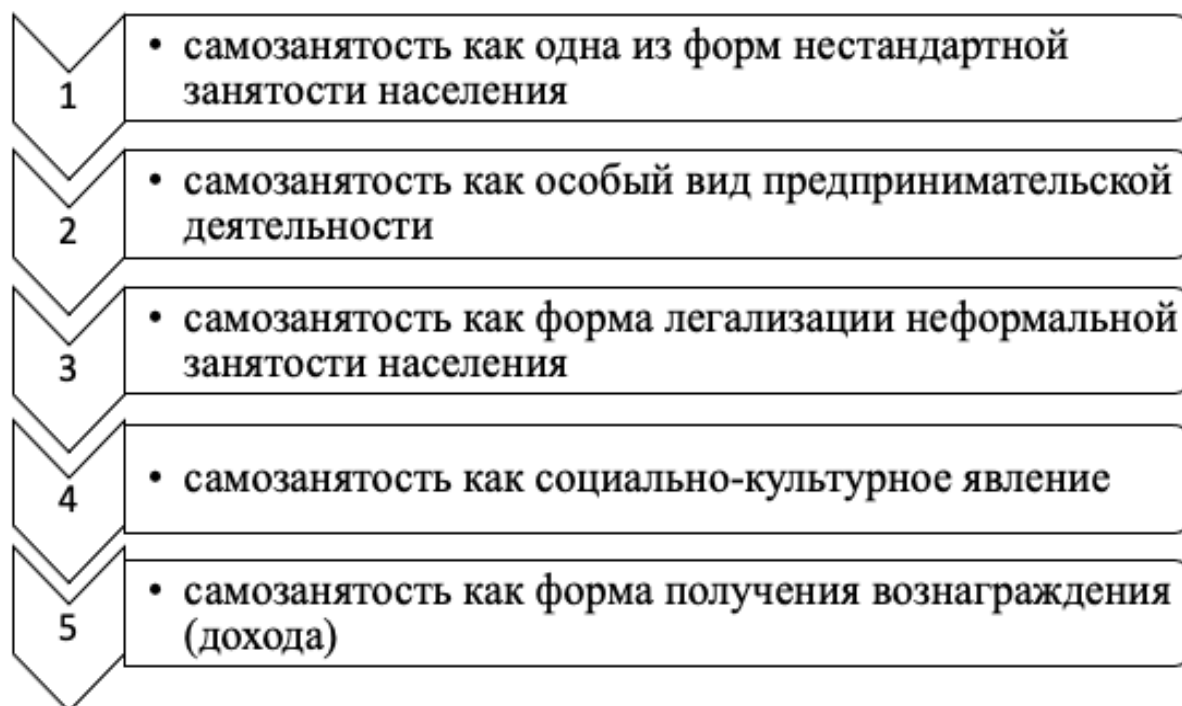


Рис. 1.3 Теоретические подходы к трактовке понятия «самозанятость»

Источник: составлено автором

Несмотря на многочисленные подходы к трактовке понятия «самозанятость», анализ литературных источников позволяет констатировать, что наиболее распространенными и при этом диаметрально противоположными в экономической науке являются подходы, согласно которым самозанятость определяется как форма занятости и предпринимательской деятельности. Данный тезис подтверждается данными, представленными в таблице 1.2.

Таблица 1.2. - Определения категории «самозанятость»

Подход: Предпринимательская деятельность		Подход: Форма занятости	
Автор	Формулировка	Автор	Формулировка
Покида А. Н.	«Самозанятость как форма экономической активности представляет собой предпринимательскую деятельность, однако со своими особенностями. Она ведется физическими лицами самостоятельно, на свой страх и риск, с использованием собственной инициативы при принятии решений при условии использования своих собственных ресурсов, без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и использования труда наемных работников» ⁹³	Воловская Н.М., Плюснина Л. К., Русина А. В., Иноземцева А. В.	«Самозанятость рассматривается как уникальная форма участия индивидов в общественно полезном труде, основанная на личной инициативе, самостоятельности и ответственности. Ее основной целью, как правило, является получение трудового дохода и обеспечение самореализации и самоутверждения индивида в качестве личности. Эта форма занятости проявляется через разнообразные отношения, включая экономические, социальные, правовые и другие виды взаимодействия между людьми» ⁹⁴
Зыбуновская Н.В, Покида А.Н.	«Самозанятость можно рассматривать как особый вид предпринимательской деятельности, который обладает особыми сложностями для государственного регулирования» ⁹⁵ .	Черных Е.А., Локтюхина Н. В.	«Самозанятость как в официальном, так и в неофициальном статусе в России остаётся неустойчивой формой занятости, что проявляется следующими признаками (исходя из критериев прекаризации занятости, предложенных Международной организацией труда):

⁹³Покида, А. Н. Правовое сознание самозанятых граждан / А. Н. Покида // Власть. – 2019. – № 2. – С. 176–183.

⁹⁴Воловская, Н. М. Незанятое население и самозанятость в сибирском регионе / Н.М. Воловская, Л. К. Плюснина, А. В. Русина, А. В. Иноземцева // Социологические исследования. – 2015. – № 5(373). – С. 52-60.

⁹⁵Покида, А. Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2020. - №1. С.60-85.

Продолжение Табл.1.2.

			ограниченные сроки контракта; природа трудового взаимоотношения (многосторонние отношения найма - скрытые формы заёмного труда и платформенная занятость; скрытые отношения найма – подмена самозанятостью фактически трудовых отношений); неустойчивые условия труда (прежде всего в части отсутствия доступа к механизмам соцзащиты и благам, традиционно ассоциирующимися со стандартной занятостью)» ⁹⁶
Токсанбаева М.С.	«Самозанятыми являются предприниматели, у которых функции распоряжения собственностью не отделены от владения ею» ⁹⁷	Тонких Н.В., Бабинцева А.В.	«Самозанятость можно отнести к разновидностям нетрадиционных, нестандартных для России типов занятости. В ее основе лежит инициатива гражданина взять в собственные руки решение задачи по обеспечению себя основным или дополнительным трудовым доходом» ⁹⁸ .
		Васильева О.Н.	«Самозанятость населения выступает в качестве одной из разновидностей занятости, которая предполагает самостоятельный поиск трудовых занятий и самостоятельное создание рабочего места за счет собственных или заемных средств» ⁹⁹ .

Источник: составлено автором

⁹⁶Черных, Е. А. Актуальные социально-трудовые аспекты самозанятости в современной России / Е. А. Черных, Н. В. Локтюхина // Экономическое возрождение России. - 2021. - №1 (67), С.136-149.

⁹⁷Токсанбаева, М. С. Самозанятость и её противоречия / М. С. Токсанбаева // Экономическая наука современной России. – 1998. – № 3. – С. 32-45.

⁹⁸Тонких, Н. В. Исследование самозанятости населения в Российской Федерации: общие и частные проблемы / Н. В. Тонких, А. В. Бабинцева / Вестник Омского университета. Серия «Экономика», - 2020. - Т. 18. - № 1. - С. 172-183.

⁹⁹Васильева, О. Н. К вопросу о правовом статусе самозанятых в России / О.Н. Васильева // Образование и право. - 2022. - №1; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovom-statuse-samozanyatyh-v-rossii> (дата обращения: 15.01.2024).

Анализ определений, приведенных в таблице 1.2., позволяет выделить общее и отличное между занятостью и samozанятостью, а также между предпринимательской деятельностью и samozанятостью (рис. 1.4, 1.5).

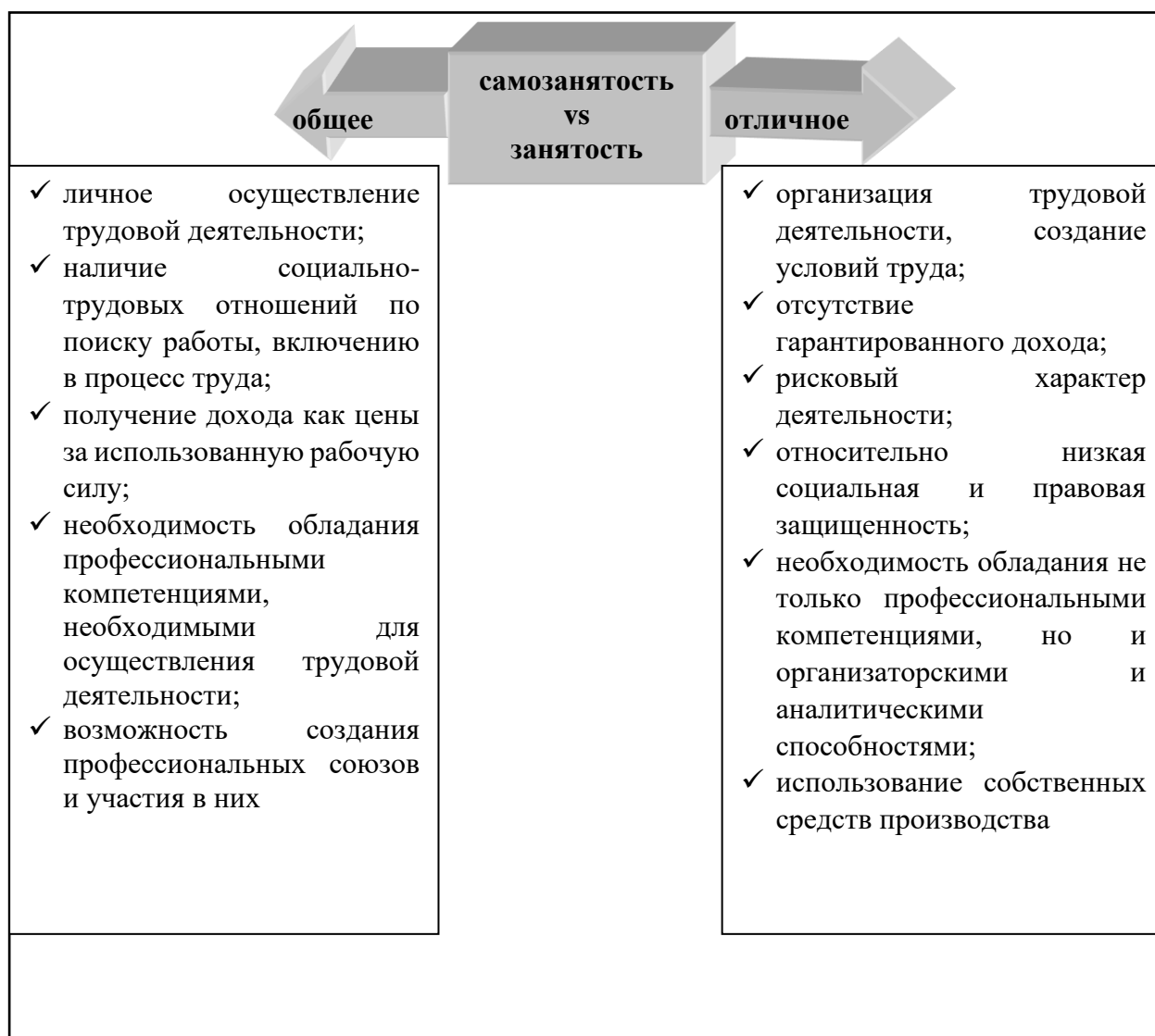


Рис. 1.4 Сравнительные характеристики samozанятости и занятости населения
Источник: составлено автором



Рис. 1.5 Сравнительные характеристики самозанятости и предпринимательской деятельности

Источник: составлено автором

Сравнительный анализ самозанятости с такими категориями, как занятость населения и предпринимательская деятельность не позволяет однозначно отождествить самозанятость с одной из них. Самозанятость обладает как общими, так и отличительными характеристиками с указанными категориями. Данный факт позволяет утверждать, что самозанятость представляет собой специфическую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства, основанную на его личном трудовом участии, носящую инициативный и рисковый характер и приносящую ему трудовой доход.

Для более глубокого понимания сущностных аспектов самозанятости считаем целесообразным провести анализ отношений, которые складываются между субъектами, порождающих ее отношений (рис. 1.6).

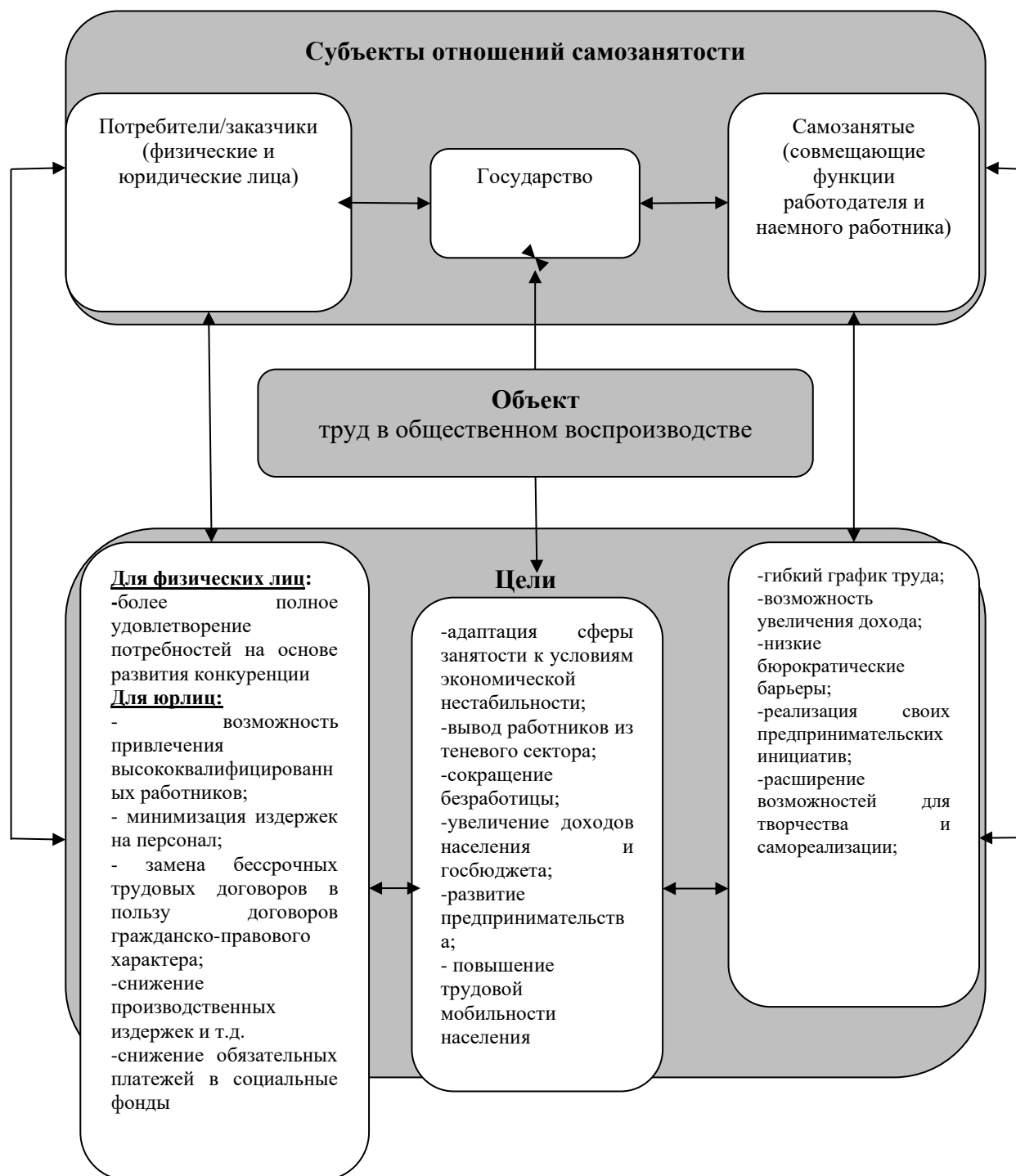


Рис. 1.6 Сущностные аспекты самозанятости

Источник: составлено автором

Анализ субъектно-объектных отношений самозанятости позволяет констатировать, что состав субъектов этих отношений существенно отличается от состава субъектов отношений занятости. В самозанятости субъектами выступают:

- физические и юридические лица, являющиеся потребителями товаров и услуг, производимых самозанятыми;
- государство, выступающее в роли регулятора данных отношений;
- самозанятые – физические лица, самостоятельно организующие и осуществляющие трудовую деятельность.

Объект этих отношений – труд в общественном воспроизводстве, он идентичен объекту отношений занятости. При этом, вступая в отношения самозанятости, каждый из субъектов преследует собственные интересы, которые имеют как общие, так и отличные черты по сравнению с отношениями занятости. Таким образом, самозанятость по своим сущностным и содержательным характеристикам приближена к такой категории как занятость населения. Однако, у нее имеются и сходные качества с предпринимательской деятельностью. Следовательно, самозанятость представляет собой особую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства, имеющую общие черты с занятостью населения и предпринимательской деятельностью, и предполагающую личное трудовое участие индивида на всех этапах производственного процесса, самостоятельную организацию им производственного процесса и получающего в результате трудовой доход, часть которого он направляет на приобретение факторов производства.

Также сущностные аспекты самозанятости могут быть раскрыты сквозь призму трансформации отношений собственности. «Категория «собственность» является всеобщей экономической категорией, так как на различных ступенях развития форм материального производства она выражает соответствующие им отношения присвоения материальных благ, и в первую очередь средств производства»¹⁰⁰. С этих позиций отношения собственности (на средства производства и рабочую силу) во многом являются основой формирования и развития отношений занятости. Под занятостью по найму принято понимать такую

¹⁰⁰Ванькевич, А. И. Политико-экономическое и юридическое выражение собственности на средства производства / А. И. Ванькевич // Наука и техника. - 2009. - № 6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-ekonomicheskoe-i-yuridicheskoe-vyrazhenie-sobstvennosti-na-sredstva-proizvodstva> (дата обращения: 11.12.2023).

совокупность отношений, которые возникают «между собственниками средств производства и работниками, не имеющими средств производства и продающими свою рабочую силу в обмен на определенную стоимость в форме заработной платы»¹⁰¹. Следовательно, в отношениях занятости можно рассматривать следующие аспекты, связанные с собственностью: собственность на средства производства; собственность на рабочую силу; собственность на результат производства. Рассмотрим, как трансформируются перечисленные отношения собственности при samozанятости в таблице 1.3.

Таблица 1.3. - Трансформация отношений собственности при samozанятости

Отношения собственности	Занятость по найму	Samozанятость
Собственность на средства производства	Средства производства являются объектом собственности <i>работодателя</i> или он имеет юридически оформленное право пользования ими. В процессе производства работодатель передает средства производства наемному работнику для осуществления им трудовых функций	Средства производства являются объектом собственности <i>самозанятого</i> или он имеет юридически оформленное право пользования ими. В процессе производства самозанятый самостоятельно использует средства производства
Собственность на рабочую силу	Рабочая сила является объектом собственности <i>наемного работника</i> , который продает ее работодателю за определенную цену (<i>заработную плату</i>).	Рабочая сила является объектом собственности <i>самозанятого</i> , которую он использует в процессе производства и получает в результате <i>доход</i>
Собственность на результат производства	Результат производства принадлежит <i>собственнику средств производства (работодателю)</i>	Результат производства принадлежит <i>самозанятому</i>

Источник: разработано автором

Таким образом, сущностные аспекты samozанятости раскрываются через субъектно-объектные отношения и изменения в отношениях собственности.

Samozанятость, пройдя длительный путь развития, в современных условиях представлена многообразными формами. Так, наиболее традиционными формами samozанятости населения являются: ремесленничество, ведение личного подсобного хозяйства, присваивающие формы трудовой деятельности (собирачество, охота, рыболовство и др.). Как отмечает Лиманов П.И.: «...по

¹⁰¹ Шигапова, Г. К. Конспект лекций по курсу «Рынок труда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1738699245&tld=ru&lang=ru&name=2_shig_ikurs.pdf (дата обращения: 06.08.2024).

отдельным районам России резервы трудовых ресурсов, занятых в личном подсобном хозяйстве, различны. Они обычно больше в южных районах, значительно ниже в центральной зоне, а также в Сибири и на Дальнем Востоке... Ежедневно в каждой семье затрачивается трудоспособными работниками в личном подсобном хозяйстве в среднем 2-2,5 часа, в том числе мужчинами – примерно 0,9 часа, а женщинами – 1,5-1,8 часа»¹⁰². Первые упоминания о ремесленничестве, как форме трудовой деятельности, восходят к временам Античности, но многие из форм ремесленного производства не утратили актуальности до настоящего времени¹⁰³. При этом они выполняют такие важные функции, как: экономическая, культурно-историческая, образовательная, патриотическая и др.

Научно-технический прогресс и развитие информационно-коммуникационных технологий создали благоприятные возможности для формирования и масштабирования такой формы самозанятости как фриланс. Разделяя позицию Шиловой Е.В. и Баталовой А.И., отмечаем, что: «фриланс представляет собой форму занятости, для которой присущи следующие характеристики: самостоятельная занятость и независимость в принятии хозяйственных решений; профессиональный высококвалифицированный труд»¹⁰⁴. Фриланс получает все более широкое распространение в современной экономике Российской Федерации: «Согласно исследованию PwC, в 2020 году в России было 14 млн фрилансеров — это почти 20% от всего занятого населения. Российский рынок фриланса составил \$41 млрд, в 2025-м по прогнозам он вырастет до \$102 млрд. По этому показателю Россия входит в первую десятку стран, а по темпам роста занимает второе место в мире, уступая только США»¹⁰⁵.

¹⁰² Ламанов, П. И. Занятость в личном подсобном хозяйстве как составная часть совокупной занятости / П. И. Ламанов // Наука и современность. - 2015. - №37-2; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zanyatost-v-lichnom-podsobnom-hozyaystve-kak-sostavnaya-chast-sovokupnoy-zanyatosti> (дата обращения: 16.12.2023).

¹⁰³ Мокроносов, А. Г. Экономическая сущность ремесленничества: эволюция взглядов и трансформация явления/ А. Г. Мокроносов, Д. Е. Гаврилов // Журнал экономической теории. - 2011. - №3; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-suschnost-remeslenichestva-evolyutsiya-vzglyadov-i-transformatsiya-yavleniya> (дата обращения: 26.12.2023).

¹⁰⁴ Шилова, Е. В. Обзор фриланс-рынка как составной части шеринговой экономики: сущность, особенности, тенденции развития / Е. В. Шилова, А. И. Боталова // Вестник СМУС74. - 2019. - №2 (25).

¹⁰⁵ Сапожникова М. Свобода по выбору: настоящее и будущее фриланса в России. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/60c8e3139a79472ba64fde35> (дата обращения: 02.09.2025).

Таким образом, формы самозанятости в современных условиях весьма разнообразны, что актуализирует необходимость их классификации по различным признакам (рис.1.7):

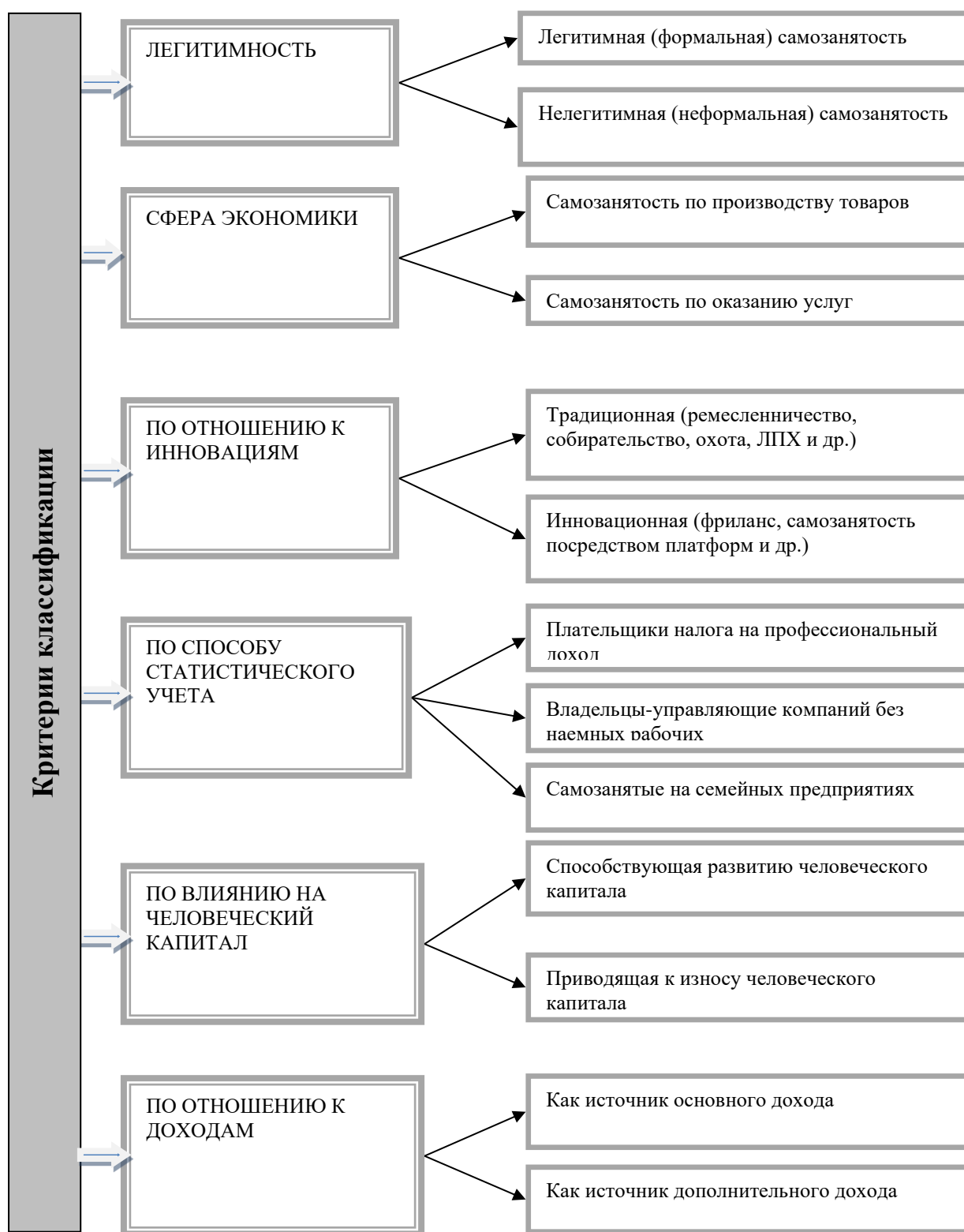


Рис. 1.7 Классификация форм самозанятости

Источник: составлено автором

Представленная на рисунке 1.7 классификация форм самозанятости не является исчерпывающей, однако она имеет существенное значение для целей совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости. По нашему мнению, данный механизм должен развивать такие формы самозанятости, как: легитимная, инновационная, способствующая развитию человеческого капитала. При этом он должен быть направлен на нивелирование таких ее форм, как: нелегитимная и приводящая к износу человеческого капитала. Разработка такого механизма должна предваряться глубоким и всесторонним анализом существующего как за рубежом, так и в нашей стране инструментария.

1.3. Специфика развития самозанятости населения и механизмов ее государственного регулирования в Российской Федерации и за рубежом

Одним из векторов развития социально-трудовой сферы нашей страны в настоящее время выступает масштабирование самозанятости населения. Как мы отмечали выше, самозанятость в той или иной форме в российской экономике существует уже достаточно давно. Начиная с 2019 года под самозанятостью и, соответственно, самозанятыми стали понимать плательщиков налога на профессиональный доход, численность которых постоянно увеличивается и на конец 2024 года превышает 10 миллионов человек. Как сообщают официальные источники «Основные направления их деятельности - услуги такси, ремонт, маркетинг, продажа продукции собственного производства, сфера красоты, доставка товаров и аренда квартир. При этом 58% самозанятых - мужчины, 42% - женщины. Их средний возраст составляет 35 лет»¹⁰⁶. Основными положительными эффектами распространения самозанятости в экономике можно назвать: сокращение неформальной занятости населения, сокращение безработицы, рост доходов населения, реализация предпринимательской инициативы и др. В числе отрицательных эффектов - сокращение правовой и социальной защищенности самозанятых, ухудшение условий труда и др.

¹⁰⁶ Социальный Фонд России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://sfr.gov.ru/press_center/z_news~2023/11/28/257546 (дата обращения: 18.06.2024).

Наличие отрицательных эффектов от распространения самозанятости в экономике, а также необходимость развития положительных выступают важной предпосылкой для совершенствования механизма ее государственного регулирования. При этом под механизмом государственного регулирования мы будем понимать совокупность соответствующих мер и действий, ориентированных на достижение определенной цели. Следовательно, механизм государственного регулирования самозанятости населения – это совокупность административных, организационных, экономических и иных инструментов, применение которых государством обеспечивает эффективное развитие самозанятости населения в экономике, а именно нивелирование отрицательных эффектов от ее распространения и стимулирование получения положительных результатов.

Разработка и совершенствование механизма государственного регулирования самозанятости должны предваряться анализом существующих подходов и инструментов регулирования как в нашей стране, так и за ее пределами.

На протяжении длительного периода времени исследования данного явления в российской экономике, вопросы, связанные с развитием самозанятости в стране, остаются открытыми и недостаточно конкретизированными¹⁰⁷. Токсанбаева М.С. отмечала, что «...самозанятость ассоциируется с расцветом предпринимательской деятельности, развитием малого бизнеса и оценкой экономической активности. ...При этом меры поддержки самозанятости, принимаемые в отрыве от комплексных решений, могут привести к неоднозначным последствиям»¹⁰⁸.

Тем не менее, вопросы, связанные с эффективностью и результативностью мер поддержки самозанятости, остаются вызовом для нашей страны. И даже спустя долгое время они остаются актуальными. Необходимость более детального и системного рассмотрения этого явления подчеркивается как в академических исследованиях, так и в практических мерах государственной политики. Сложившийся опыт и знания могут служить основой для более эффективного

¹⁰⁷ Соболева, И. В. Открытая и латентная безработица в условиях пандемии / И. В. Соболева, Э. Н. Соболев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т.14. – №5. – С.186-201.

¹⁰⁸ Токсанбаева, М. С. Самозанятость и её противоречия / М. С. Токсанбаева // Экономическая наука современной России. – 1998. – № 3. – С. 32-45.

подхода к поддержке и регулированию самозанятости со стороны государства в будущем.

На сегодняшний день, согласно российскому законодательству, самозанятым гражданином можно назвать физическое лицо, самостоятельно осуществляющее трудовую деятельность, выполняющее определенные работы и предоставляющее услуги, стремящееся обеспечить стабильный доход¹⁰⁹. В более широком смысле понятие «самозанятость» отражает форму занятости граждан, при которой они зарабатывают средства через свою профессиональную деятельность¹¹⁰. Самозанятые лица имеют возможность предоставлять различные услуги и выполнять определенные работы, а также могут заниматься продажей собственных товаров. Однако важно отметить, что для выполнения своих трудовых задач они не имеют права привлекать наемных работников и, что особенно существенно, не имеют формального «работодателя».

Как отмечалось нами ранее: «В современной российской практике самозанятость определяется как «профессиональная деятельность, которая позволяет гражданину Российской Федерации получать определенный доход»¹¹¹. Важно подчеркнуть, что в российском контексте само понятие «самозанятость» остается спорным, так как большинство исследователей¹¹² сходятся во мнении о том, что не существует общепринятого определения, четко определяющего характер данной категории занятости»¹¹³.

Действующий Федеральный Закон Российской Федерации № 422-ФЗ от 27 ноября 2018 года¹¹⁴ предопределяет формат регулирования и проведения

¹⁰⁹ Кутеева, К. А. Экономическое поведение самозанятых: современные тенденции, проблемы и риски / К.А. Кутеева, Е. И. Медведева // Экономические науки. - 2023. - №7 (224). С. 97-103.

¹¹⁰ Самозанятые граждане // Аналитические материалы портала Счет: Учет. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://schetuchet.ru/samozanyatye-grazhdane/> (дата обращения: 14.11.2023).

¹¹¹ Кутеева, К. А. К вопросу о самозанятости в современных условиях // Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2021 года / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева / Отв. редактор А. В. Ярашева. – Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, - 2022. – С. 103-107.

¹¹² Крюкова, Е. С. Индивидуальный предприниматель и самозанятый гражданин: соотношение понятий / Е. С. Крюкова, В. Д. Рузанова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 3. – С. 21-26.

¹¹³ Кутеева, К. А. Процессы становления самозанятости в Российской Федерации/ К.А. Кутеева, Е. И. Медведева// Экономические науки. - 2022. - №12 (217). - С. 314-319.

¹¹⁴ Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ (27 ноября 2018 года N 422-ФЗ) // Правовая система

эксперимента по введению специального налогового режима под названием «Налог на профессиональный доход» для граждан, осуществляющих самостоятельную деятельность. Термин «самозанятые граждане» в данном контексте охватывает физических лиц, на которых применяется вышеупомянутый специальный налоговый режим и которые имеют возможность осуществлять определенные виды предпринимательской деятельности, доходы от которой подлежат налогообложению в соответствии с налогом на профессиональный доход. Под данной категорией граждан подразумеваются физические лица, не обладающие официальной государственной регистрацией в качестве индивидуальных предпринимателей. Важно отметить, что они не имеют права привлекать наемных работников на основе трудовых договоров, что выделяет их в контексте трудовых отношений. На момент старта обозначенного эксперимента четкого определения видов деятельности, которыми можно заниматься самозанятым, не было.

Законодательное определение самозанятости представляет собой важный аспект ее государственного регулирования, поскольку от законодательно принятых формулировок во многом зависит правовой статус таких занятых, регламентируется порядок и специфика осуществления ими своей деятельности. Кроме того, исходя из принятых формулировок определяется комплекс мер и действий со стороны государства, направленных на развитие самозанятости, на решение проблем присущих ей. В этой связи считаем целесообразным обращение к зарубежному опыту законодательного определения данного понятия.

В различных странах Европейского союза существуют разные определения статуса самозанятого, что отражается на трудовом праве работников, социальном обеспечении и налогообложении¹¹⁵¹¹⁶. Например, в Нидерландах самозанятый определяется как «лицо, работающее на себя», чаще всего как подрядчик другой

«КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения 19.12.2023).

¹¹⁵ Коробкова, Н. А. Зарубежный опыт регулирования самозанятости / Н. А. Коробкова, Д. Р. Амирова, М. А. Курдова // Вектор экономики. – 2020. – № 5(47). – С. 36-38.

¹¹⁶ Бурлак, А. В. К вопросу о понятии «самозанятые граждане» / А.В. Бурлак // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2016. - №49. С.173–177.

компании. Во Франции, самозанятый ассоциируется с предпринимателем, который не является сотрудником своей компании, но может иметь наемных сотрудников. Эта форма занятости включает в себя не только субподрядные отношения, но и возможность предоставления услуг потребителям.

В Германии, например, представители различных профессий, такие как программисты, журналисты, специалисты по электронике, автомеханики, педагоги, переводчики, аналитики и врачи, могут стать самозанятыми. Для этого необходимо выполнение определенных процедур, а именно получение разрешения в органе местной власти или подтверждение профессиональной пригодности на основе документов об образовании, курсах или экзаменах.

В Великобритании физические лица, занимающиеся самостоятельной деятельностью, могут быть индивидуальными предпринимателями или партнерами в партнерстве (включая товарищество или общество с ограниченной ответственностью), но не могут зарегистрировать компанию. Статус самозанятого обязывает соблюдение различных юридических требований, таких как получение разрешения на использование дома в качестве рабочего помещения, регистрация электронных записей о клиентах или поставщиках, а также обязательное страхование гражданской ответственности.

Таким образом, вариации в определениях самозанятости в разных странах ЕС подчеркивают важность учета различных аспектов этой формы участия в процессе общественного воспроизводства при разработке нормативно-правовых механизмов, регулирующих такие аспекты, как налогообложение, социальное обеспечение и профессиональные обязанности.

Во Франции самозанятые граждане имеют возможность работать как индивидуальные предприниматели или зарегистрированные специалисты, занимающиеся профессиональной внештатной деятельностью. В то же время некоторые профессии, например журналисты, не могут считаться самозанятыми. Самозанятые работники обязаны нести ответственность за возмещение долгов или ущерба, который может быть причинен другим или клиентам. В связи с этим, большинство самозанятых участвуют в системе страхования гражданской

ответственности. Они также уплачивают взносы на социальное и медицинское страхование, включая пенсионное обеспечение. Важно отметить, что для молодых людей до 26 лет могут быть предоставлены льготы. С начала 2019 года во Франции введена система рассрочки для уплаты подоходного налога самозанятыми. Они уплачивают налог со своего банковского счета в зависимости от процента, рассчитанного на основе их последней декларации о подоходном налоге. Кроме того, они имеют возможность корректировать авансовые платежи в зависимости от своей финансовой ситуации. Это позволяет «откладывать» платежи в случае возникновения временных финансовых трудностей (до одного раза в год для ежеквартальных платежей и до трех раз в год для ежемесячных).

В США самозанятость распространена в различных секторах сферы услуг, включая брокеров и страховых агентов. Также она реализуется и в производственном секторе. Независимо от типа занятости, любой работающий гражданин США обязан уплачивать налоги на социальное обеспечение и медицинскую помощь. Обычно эти налоги выплачивает работодатель, однако в случае самозанятых граждан они должны самостоятельно осуществлять соответствующие взносы. Это правило также распространяется на независимых подрядчиков, которые могут быть зарегистрированы как самозанятые.

Таким образом, анализ существующих механизмов государственного регулирования самозанятости в различных странах, позволяет сделать вывод, что в большинстве государств самозанятые – это индивидуальные предприниматели, для которых предусмотрена определенная процедура государственной регистрации, а также государством используются различные инструменты регулирования их деятельности: ограничение разрешенных видов деятельности, обязательные платежи или взносы (в том числе на пенсионное, медицинское и иное страхование), особые режимы налогообложения.

«В Российской Федерации актуальность регистрации в статусе «самозанятого» привлекает сегодня множество людей из-за новых возможностей работы и легального заработка, включая выдачу чеков, регистрацию и уплату различных налогов. Современные информационно-коммуникационные

технологии, специально разработанные для этой категории работников, позволяют выполнить все необходимые действия через мобильное приложение. Такой подход значительно снижает издержки и повышает эффективность трудовой деятельности. Однако следует отметить, что обозначенная удобная система не всегда была доступной и ей предшествовали сложные социальные и экономические проблемы»¹¹⁷.

Эксперимент по внедрению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в России был встречен вызовами, связанными с особенностями реализации профессиональных и трудовых отношений в различных сферах деятельности. Процесс внедрения этой системы сопровождался адаптацией к новым правилам и решением разнообразных проблем, которые могли возникнуть в процессе изменения способов работы и налогообложения.

С развитием и внедрением современных технологий, позволяющих упростить и оптимизировать процессы регистрации и уплаты налогов, статус «самозанятого» стал более доступным и привлекательным для многих российских граждан. Это позволяет легально осуществлять свою профессиональную деятельность, вносить вклад в экономику страны и обеспечивать себя стабильным доходом, соблюдая при этом требования налогового законодательства.

Таким образом, начиная с 2019 года в России понятие «самозанятые граждане» отождествляется с «физическими лицами, плательщиками налога на профессиональный доход и индивидуальными предпринимателями, сменившими статус налогообложения»¹¹⁸. Это связано с тем, что основную долю среди самозанятых (более 90%) составляют плательщики налога на профессиональный доход¹¹⁹. Важно отметить, что данный льготный режим налогообложения будет применяться на всей территории России и, согласно планам, налоговые ставки не

¹¹⁷ Кутеева, К. А. Процессы становления самозанятости в Российской Федерации/ К.А. Кутеева, Е. И. Медведева// Экономические науки. - 2022. - №12 (217). - С. 314-319.

¹¹⁸ Мухина, И. И. Самозанятость в России: современные тенденции и перспективы развития/ И. И. Мухина, Д. Г. Миракян // Социально-трудовые исследования. - 2021. - №3 (44). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-v-rossii-sovremennyye-tendentsii-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 10.09.2024).

¹¹⁹ Кутеева, К. А. Процессы становления самозанятости в Российской Федерации/ К.А. Кутеева, Е. И. Медведева// Экономические науки. - 2022. - №12 (217). - С. 314-319.

будут повышаться до 31 декабря 2028 года.

В настоящее время регулирование сферы самозанятых граждан в России осуществляется через ряд Федеральных Законов и Постановлений Правительства Российской Федерации (см. Приложении 1). Один из ключевых документов – это Федеральный закон от 27.11.2018 г. № 422-ФЗ (в редакции от 28.12.2022 г.) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»¹²⁰, который определяет все необходимые условия и основные понятия в данной сфере. Данный закон подробно описывает различия между понятиями «самозанятый» и «индивидуальный предприниматель (ИП)»¹²¹. В соответствии с законом, налог на профессиональный доход может быть уплачен любым физическим лицом, которое, помимо основной занятости также занимается предпринимательской деятельностью. Этот закон позволяет гражданам, действующим как самозанятые, облегчить налогообложение и участвовать в экономической жизни страны, включая получение дополнительных источников дохода даже при наличии официального трудоустройства.

На сегодняшний день самозанятые граждане имеют особые характеристики по отношению к налогообложению и обязанностям, отличающим их от индивидуальных предпринимателей (ИП). Важно подчеркнуть следующие особенности:

1. *Взносы и страхование*: самозанятые не обязаны уплачивать фиксированные взносы, как это делают ИП. Они могут не отчислять деньги на пенсионное страхование, а взносы на медицинское страхование могут быть включены в сумму налога, что не приводит к ее увеличению. Это означает, что они не получают зачисление стажа и баллов для пенсии. Тем не менее, самозанятые могут добровольно оплачивать взносы, чтобы приобрести стаж и баллы для будущей пенсии.

¹²⁰Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ (27 ноября 2018 года N 422-ФЗ) // Правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения 19.12.2023).

¹²¹ Кутеева, К. А. Статистический анализ развития самозанятости в современной экономике Российской Федерации / К. А. Кутеева // Экономика труда. – 2025. – Т. 12, № 4. – С. 473-486.

2. *Кассовый аппарат*: в отличие от ИП самозанятые не обязаны использовать кассовый аппарат для расчетов с клиентами. Они могут формировать чеки, подтверждающие получение оплаты, непосредственно в приложении «Мой налог». Чеки содержат информацию о сумме и наименовании услуги, оказанной самозанятым.

3. *Принятие платежей*: самозанятые могут принимать платежи от клиентов на свои банковские карты, расчетные счета или почтовыми переводами. Важно чтобы при получении денег они формировали чеки и отправляли их как в налоговую службу, так и клиенту.

4. *Наемные работники*: самозанятые не могут нанимать работников по трудовым договорам. Однако они могут заключать договоры подряда или договора оказания услуг с другими лицами. Это позволяет им сотрудничать с другими специалистами или подрядчиками. Однако важно правильно оформлять такие отношения.

Эти особенности позволяют самозанятым гражданам более гибко управлять своей деятельностью, соблюдая при этом налоговые и страховые обязательства.

Приложение «Мой налог» или личный кабинет для самозанятых предоставляют удобные инструменты для управления налоговыми обязательствами и формирования справок о доходах. В нем самозанятые могут легко сформировать справку о доходах за любой период времени через приложение «Мой налог» или личный кабинет. Эта справка может быть полезной, например, при оформлении кредита, назначении пособий или при расчете алиментов. Справку можно распечатать или отправить по электронной почте с цифровой подписью. Расчет налога для самозанятых выполняется автоматически налоговой службой. Для этого достаточно формировать чеки на каждое поступление. Работник Налоговой службы определит соответствующую ставку налога и учтет вычеты в конкретном месяце, а также укажет сумму к уплате в приложении. Самозанятый обязан оплатить указанную сумму до 25 числа следующего месяца.

Важно отметить, что налоговая служба учитывает особенности уплаты налога для самозанятых. В первый месяц после регистрации налог платится на

месяц позже, что позволяет новым самозанятым адаптироваться к системе. После этого налог начисляется и уплачивается ежемесячно. Самозанятый может мониторить начисленную сумму и оплачивать налог удобным способом, например, через привязанную карту в приложении, через банк или агрегатор, уполномоченный на выполнение этой процедуры. Такие удобные инструменты и процедуры позволяют самозанятым гражданам эффективно управлять своими налоговыми обязательствами и обеспечивают прозрачность и удобство в процессе уплаты налогов.

Согласно современному законодательству, лицо, признанное самозанятым, имеет право на осуществление нескольких видов деятельности одновременно. Однако необходимо следить за соблюдением общего годового ограничения по доходам, полученным от такой деятельности. Важно также соблюдать «список исключений», который определяет виды деятельности, недоступные для самозанятых. Например, запрещено осуществлять деятельность, связанную с торговлей и перепродажей товаров, произведенных другими участниками рынка.

При выборе специального налогового режима для самозанятых, возникает возможность заниматься разнообразными видами деятельности, в числе которых следующие:

- «оказание косметических услуг на дому;
- фото- и видеосъемка на заказ;
- реализация продукции собственного производства;
- проведение мероприятий и праздников;
- предоставление юридических консультаций и ведение бухгалтерии;
- выполнение удаленной работы через электронные площадки;
- сдача квартир в аренду посуточно или на длительный срок;
- предоставление услуг по перевозке пассажиров и грузов;
- осуществление строительных работ и проведение ремонта помещений»¹²².

¹²²Крицкая, М. На что рассчитывать самозанятым в 2023 году / М. Крицкая // Портал «Контур». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://kontur.ru/articles/4818> (дата обращения: 11.01.2024).

Подобный спектр деятельности открывает возможности для самозанятых и позволяет диверсифицировать свою деятельность, соблюдая при этом законодательные требования и ограничения.

В соответствии с действующим законодательством, специальный налоговый режим для самозанятых не может быть применен в следующих случаях:

- если лицо осуществляет торговлю подакцизными товарами, такими как алкоголь или бензин;
- если лицо занимается перепродажей товаров и имущественных прав, за исключением продажи имущества, использовавшегося для личных, домашних или аналогичных целей;
- если лицо осуществляет добычу и/или реализацию полезных ископаемых;
- если лицо имеет работников, с которыми они находятся в трудовых отношениях;
- если лицо осуществляет предпринимательскую деятельность в интересах других лиц на основе договоров поручения, договоров комиссии или агентских договоров, за исключением случаев, когда лица оказывают услуги по доставке товаров и приему (передаче) платежей за указанные товары (работы, услуги) в интересах других лиц;
- если лицо применяет другие режимы налогообложения, предусмотренные частью 1 Налогового кодекса Российской Федерации, или осуществляющим предпринимательскую деятельность, доходы от которой облагаются налогом на доходы физических лиц (НДФЛ), за исключением ситуаций применения иных режимов налогообложения и расчета НДФЛ с доходов от предпринимательской деятельности до перехода на указанный специальный налоговый режим.

При осуществлении своей деятельности на территориях нескольких субъектов Российской Федерации, самозанятый обладает правом самостоятельно выбирать конкретный субъект для ведения своей деятельности. Следует отметить, что изменение места осуществления деятельности допускается лишь однократно в течение календарного года. В случае, если самозанятый решает прекратить ведение

деятельности на территории, выбранной им ранее, он вправе выбрать другой субъект Российской Федерации, включенный в эксперимент, на территории которого он будет осуществлять свою деятельность¹²³.

В соответствии с предоставленными данными, самозанятые лица освобождаются от определенной части налогов: физические лица, занимающиеся самозанятостью освобождаются от уплаты налога на доходы физических лиц (НДФЛ) в отношении доходов, подлежащих налогообложению налогом на профессиональный доход. Если самозанятый также имеет статус индивидуального предпринимателя (ИП) и применяет специальный налоговый режим, то он также освобождается от уплаты НДФЛ на доходы, облагаемые налогом на профессиональный доход. Самозанятые освобождаются от уплаты НДС (за исключением определённых случаев), а также от уплаты фиксированных страховых взносов.

Самозанятые лица обязаны уплачивать налог в следующих размерах: 4% (если самозанятый оказывает услуги или реализует товары физическим лицам) или 6% (если самозанятый оказывает услуги и реализует товары юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям).

Государство обеспечивает гарантию сохранения данных условий в течение 10 лет¹²⁴, что предоставляет стабильность и уверенность для самозанятых лиц в планировании своей деятельности.

Очевидно, что у подобного налогового режима для самозанятых достаточно много преимуществ, однако есть и недостатки. Основные «плюсы» и «минусы» самозанятых, осуществляющих легальную трудовую деятельность на территории нашей страны приведены на рисунке 1.8.

Основное преимущество при такой организации трудовой деятельности – это

¹²³ Письмо ФНС РФ от 21.02.2019 N СД-4-3/3012@ «О применении специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» // Портал «Контур». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://normativ.kontur.ru/limited/documents/34360068853> (дата обращения: 10.09.2023).

¹²⁴ Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ (27 ноября 2018 года N 422-ФЗ) // Правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения 19.12.2023).

возможность «выйти из тени» и заниматься легальным бизнесом. Платить официальные налоги с декларируемого дохода и не иметь проблем с ФНС России. При этом максимально упрощена регистрация самозанятости. Сегодня для этого достаточно установить необходимые приложения в телефон или на компьютер, и пройти простую регистрацию на ресурсе в приложении «Мой налог», на портале «Госуслуги». Кроме того, существует возможность сделать это и в личном кабинете, если вы являетесь клиентом одного из крупных банков. Для этого необходимо иметь ИНН и регистрацию в личном кабинете на сайте ФНС. Сегодня благодаря созданным системам нет необходимости создавать и отправлять отчетность о своей деятельности как «самозанятый». Вся отчетность создается и отправляется в режиме реального времени при работе в приложении «Мой налог».



Рис. 1.8 Достоинства и недостатки российской легальной самозанятости
Источник: построено автором на основе данных из открытых источников^{125 126}.

¹²⁵ Рейтинг отраслей самозанятых // Платформа поставки данных ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения: 02.05.2025).

¹²⁶ Путинцева О., Чинёнова Е., Глазачев И. Самозанятость в России в 2023 году // Портал «Комсомольская правда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.kp.ru/putevoditel/rabota/samozanyatost/> (дата обращения: 11.09.2024).

При этом нет необходимости в приобретении дорогостоящего кассового оборудования, так как все чеки формируются в электронном виде в приложении, которое рассчитывает налог за каждую сделку (продажу), показывает итоговую сумму налога, а также сроки подачи декларации (оплаты). Сейчас действует низкая ставка по налогу. У самозанятых в России – это 4% и 6%, а с учетом налогового вычета они снижаются до 3% и 4%. Все это позволяет самозанятым достаточно эффективно реализовывать свою предпринимательскую деятельность с привлекательной ценовой политикой, которая способствует развитию клиентской базы и созданию спроса на предлагаемые ими товары и услуги.

Однако существуют и определенные ограничения на такой способ занятости. Прежде всего — это ограничения по возможности получения большего дохода, а именно им нельзя превысить отметку в 2,4 млн руб. в год. Для предпринимательской деятельности с большим доходом данный налоговый режим не подходит и необходимо выбирать другие, например ИП или ООО. Кроме того, самозанятые имеют целый ряд ограничений по видам деятельности и возможному перечню производимого товара. Самозанятый не имеет возможности нанять дополнительных работников (сотрудников) для реализации своего бизнеса. Все работы и услуги самозанятые должны выполнять самостоятельно либо заключать договор - подряда. Есть определенные ограничения и на социальные гарантии со стороны государства¹²⁷. В случае болезни или отпуска, он не получит денежную компенсацию от государства, которую обычно гарантировано имеют сотрудники, работающие на предприятиях с иной регистрацией деятельности или по трудовому договору. Самозанятые в отличие от ИП платят налог ежемесячно, согласно отчислениям, которые формируются в приложении «Мой налог». Самозанятые «принудительно» не платят обязательные страховые взносы в социальные и пенсионные фонды, однако они могут это делать самостоятельно. Кроме того, такой вид деятельности не учитывается в трудовом стаже. Следует также учитывать тот факт, что самозанятость в России – это эксперимент со специальной

¹²⁷ Семенова, Г. Н. Налогообложение физических лиц: учебное пособие /Г. Н. Семенова // - Москва : КноРус - 2024. - 454 с.

формой налогообложения который на данный момент ограничен по действию 31 декабря 2028 года.

Таким образом, анализ, проведенный в данной главе, позволяет сформулировать особенности механизма государственного регулирования самозанятости населения на современном этапе развития экономики нашей страны. Так, цель данного механизма заключается в сокращении теневого сектора самозанятости, а также обеспечении ее эффективного развития. Для достижения данной цели использован комплекс методов институционального (разработка и принятие соответствующих нормативно-правовых актов (см. Приложение 1), организационного (создание соответствующих условий, в том числе предполагающих широкое использование современных цифровых технологий, обеспечивающих простоту и высокую скорость процедуры государственной регистрации, а также минимизацию бюрократических барьеров), экономического (использование более низких ставок налогообложения, реализация программ льготного кредитования, грантовой поддержки и субсидирования самозанятых) и иного характера. При этом, данный механизм реализуется в специфических условиях, которые как создают возможности для достижения поставленных целей, так и выступают серьезными барьерами. В числе условий, формирующих возможности для развития самозанятости, необходимо учитывать:

- рост спроса на индивидуализированные продукты и услуги. Массово транслируется в социальных сетях и на различных платформах культ персонализации, который пользуется высокой популярностью у молодого поколения, что, в конечном итоге, способствует развитию самозанятости, ориентированной на удовлетворение такого спроса;

- достижения научно-технического прогресса, распространение онлайн-платформ, интернет-торговли, дистанционных форм взаимодействия производителя (исполнителя) и потребителя (заказчика) способствуют распространению самозанятости и ее масштабированию среди высококвалифицированных работников (фрилансеров);

- особенности современного образа жизни людей, а также активное включение в трудовую и экономическую жизнь нового поколения Z, отличающегося четкими ориентирами на свободу, гибкую занятость, сосредоточение на тех задачах, которые вызывают интерес, способствуют распространению самозанятости. Уже в настоящее время более 1% от общей численности плательщиков налога на профессиональный доход являются представителями поколения Z.

В качестве барьеров, препятствующих развитию самозанятости, выступают:

- несовершенство институциональных основ регулирования самозанятости, отсутствие социальных и правовых гарантий для самозанятых, временный характер реализуемого эксперимента;

- ярко выраженная экономическая нестабильность, в том числе высокая инфляция, существенно осложняющая ведение бизнеса и снижающая конкурентоспособность самозанятых;

- трудодефицитная конъюнктура рынка труда и острая нехватка рабочей силы для удовлетворения потребностей экономики могут способствовать переориентации населения на стандартную занятость.

Реализация существующего на сегодняшний день механизма государственного регулирования самозанятости, как отмечалось выше, приводит к получению положительных эффектов: сокращение теневой занятости населения, стимулирование и реализация предпринимательской инициативы граждан, расширение возможностей для трудовой деятельности (в том числе, для лиц с низкой конкурентной позицией на рынке труда и безработных граждан), рост доходов населения и т.д.

Однако, реализуемый механизм, не лишен недостатков, в числе которых особенно необходимо отметить:

- несовершенство институциональных основ развития самозанятости, прежде всего отсутствие законодательно закреплённого понятия «самозанятый» и «самозанятость» и четкого определения их статуса;

- нерешенность вопроса социальных, в том числе пенсионных, гарантий для самозанятых;

- временный характер эксперимента по развитию самозанятости и неясность перспектив его пролонгации и др.

Таким образом, регулирование самозанятости имеет существенные отличия в разных странах, что объясняется, прежде всего, особенностями правового определения самозанятых, и используемым инструментарием. В Российской Федерации в настоящее время к категории самозанятых в основном относят плательщиков налога на профессиональный доход, чем и определяется специфика механизма государственного регулирования в нашей стране. При этом сложившаяся практика регулирования в России имеет как определенные достоинства, так и существенные недостатки, что актуализирует необходимость ее дальнейшего совершенствования. К числу достоинств механизма регулирования самозанятости в нашей стране, по нашему мнению, относятся: простота государственной регистрации и отчетности; высокая степень цифровизации всех формальных процедур; отсутствие обязательных взносов; низкие ставки налогообложения. К числу наиболее выраженных недостатков сложившегося механизма регулирования самозанятости относятся: институциональная неопределенность самозанятости; экспериментальный характер применяемого механизма регулирования и ограниченность его действия во времени; неясность перспектив регулирования и развития самозанятости в стране; отсутствие социальных гарантий для самозанятых; нерешенность вопроса пенсионного обеспечения самозанятых и др.

Выводы по первой главе:

1. На основании ретроспективного анализа выявлены этапы развития самозанятости в экономике Российской Федерации, установлены для каждого этапа социальные и экономические аспекты, а также специфика механизма государственного регулирования. Обосновано, что самозанятость представляет собой перспективную форму участия населения в процессе общественного воспроизводства, поскольку такие ее характеристики, как гибкость,

индивидуальный подход к организации труда и ассортименту выпускаемой продукции, инициативность и инновационность обеспечивают ей наибольшее соответствие активно развивающемуся в настоящее время процессу кастомизации экономики.

2. Контентный анализ существующих подходов к определению понятия «самозанятость» позволил установить содержательные и сущностные аспекты данного понятия, на основании сравнительного анализа выявлены сходства и различия самозанятости с наемной занятостью и предпринимательством. Доказано существование различных форм самозанятости в современной экономике и осуществлена их классификация по таким признакам, как: легитимность, сфера экономики, отношение к инновациям, способ статистического учета, влияние на человеческий капитал, отношение к доходам. Обозначено, что разработанная классификация форм самозанятости не является исчерпывающей, однако она имеет существенное значение для целей совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости: данный механизм должен развивать такие формы самозанятости, как: легитимная, инновационная, способствующая развитию человеческого капитала. При этом он должен быть направлен на нивелирование таких ее форм, как: нелегитимная и приводящая к износу человеческого капитала.

3. На основании проведенного исследования уточнено понятие самозанятости, под которой предлагается понимать особую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства, имеющую общие черты с занятостью населения и предпринимательской деятельностью, и предполагающую самостоятельную организацию и личное трудовое участие индивида во всех этапах производственного процесса, получающего в результате трудовой доход, часть которого самозанятый направляет на приобретение необходимых ему факторов производства. Самозанятость имеет общие и специфичные содержательные и сущностные характеристики как с занятостью населения, так и с предпринимательской деятельностью, что необходимо учитывать при совершенствовании механизма ее государственного регулирования.

4. Дана характеристика сложившихся в различных странах механизмов

государственного регулирования самозанятости, а также перспектив использования отдельных инструментов в российской практике. Выявлены особенности регулирования самозанятости в современной экономике Российской Федерации, а также определены проблемные точки существующего механизма: институциональная неопределенность самозанятости; экспериментальный характер применяемого механизма регулирования и ограниченность его действия во времени; неясность перспектив регулирования и развития самозанятости в стране; отсутствие социальных гарантий для самозанятых; нерешенность вопроса пенсионного обеспечения самозанятых и др.

Глава 2. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ САМОЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Статистический анализ современного состояния и динамики развития самозанятости населения в Российской Федерации

Самозанятость, как отмечалось выше, представляет собой одну из форм участия населения в процессе общественного воспроизводства, которая в настоящее время получает все более широкое распространение. При этом для всестороннего понимания тенденций распространения самозанятости, необходим анализ статистической информации, характеризующей данные процессы. Как нами отмечалось выше, Росстат публикует лишь ограниченные сведения о масштабах и динамике развития самозанятости и ее отдельных форм в экономике Российской Федерации. Рассмотрим имеющиеся в официальной статистике данные.

Так, характеризуя структуру занятого населения по статусу в занятости, Росстат приводит данные по численности самостоятельно занятых, к числу которых относятся «лица, самостоятельно или с одним или несколькими деловыми партнерами осуществляющие деятельность, приносящую доход, и не нанимающие наемных работников на постоянной основе. Все деловые партнеры в этом случае являются лицами, самостоятельно занятыми. Партнеры могут быть или не быть членами одной семьи или одного домашнего хозяйства»¹²⁸. В 2022 году Росстат внедрил новую методологию определения статуса в занятости в соответствии с типом властных полномочий (МКСЗ-18Р). Согласно данной методологии, выделяются два статуса в занятости: независимые работники и зависимые работники. Согласно рекомендациям Росстата в группу независимых работников включаются: работодатели и самозанятые. При этом Росстат не публикует данные в разрезе этих категорий независимых работников, их процентном соотношении, что существенно затрудняет анализ самостоятельной занятости, начиная с 2022

¹²⁸Приказ Федеральной службы государственной статистики от 30 июня 2017 г. N 445 «Об утверждении Основных методологических и организационных положений по проведению выборочного обследования рабочей силы»

года¹²⁹ (рис. 2.1):

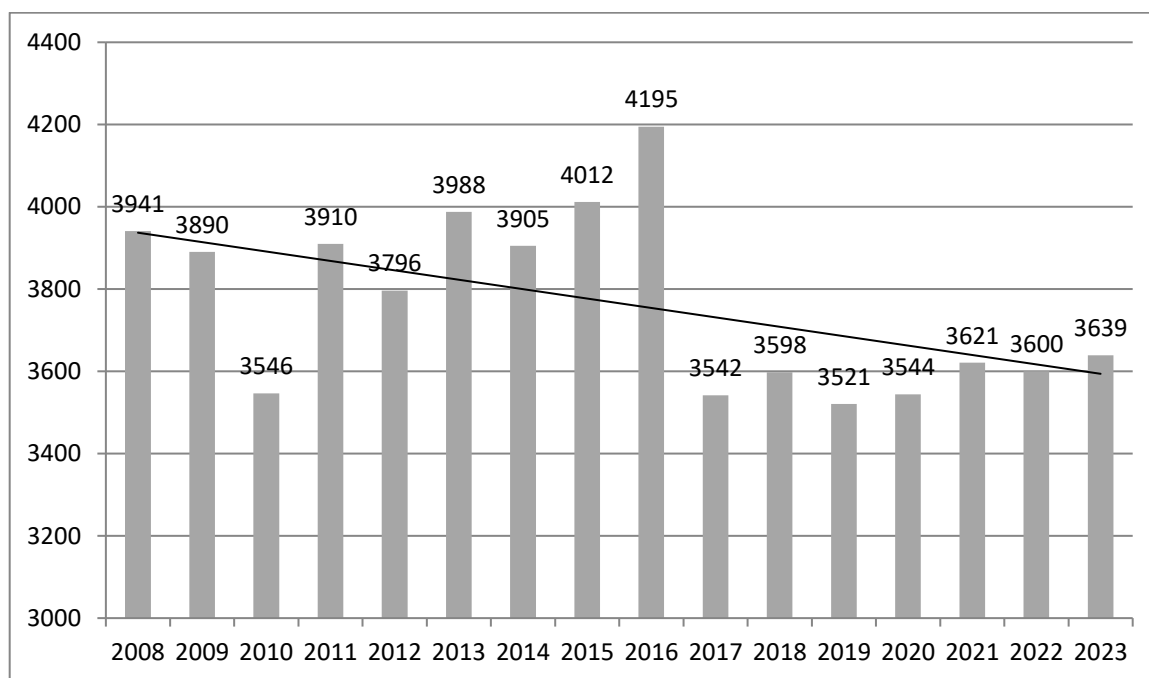


Рис. 2.1 Численность самостоятельно занятых в экономике Российской Федерации, тыс. чел.¹³⁰

Источник: построено автором на основе данных Росстата^{131 132}.

На основании представленных на рисунке 2.1. данных, можно сделать вывод, что численность самостоятельно занятых в экономике Российской Федерации в исследуемом периоде существенно не меняется. Наибольшее значение данный показатель достигал в 2016 году, когда он составил 4195 тыс. чел., наименьшее значение он принимал в 2019 году – 3521 тыс. чел. При этом в исследуемом периоде отмечается сокращение данного показателя с 3941 тыс. чел. (в 2008 году) до 3639 тыс. чел. (в 2023 году), то есть на 302 тыс. чел.

Среди самостоятельно занятых в исследуемом периоде преобладают мужчины: так, в 2008 году самостоятельно занятыми были 2087 тыс. мужчин (53% от общей численности) и 1854 тыс. женщин (47% от общей численности), в 2023 году – 1940 тыс. (53% от общей численности) и 1699 тыс. (47% от общей

¹²⁹Труд и занятость в России. 2023: Стат.сб./Росстат - М., - 2023 – 180 С.

¹³⁰ Данные за 2022 и 2023 год представлены на основе классификации статуса в занятости в соответствии с типом властных полномочий (МКСЗ-18В), внедренной Росстатом с 2022 г

¹³¹ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы. 2022 Стат.сб./Росстат. – М., -2022. – 151 с.

¹³² Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). - 2024 Стат.сб./Росстат. – М., - 2024. - 152 с.

численности) соответственно.

Для более глубокого понимания развития самостоятельной занятости в нашей стране, необходимо рассмотреть удельный вес самостоятельно занятых в общей численности занятого населения (рис. 2.2):

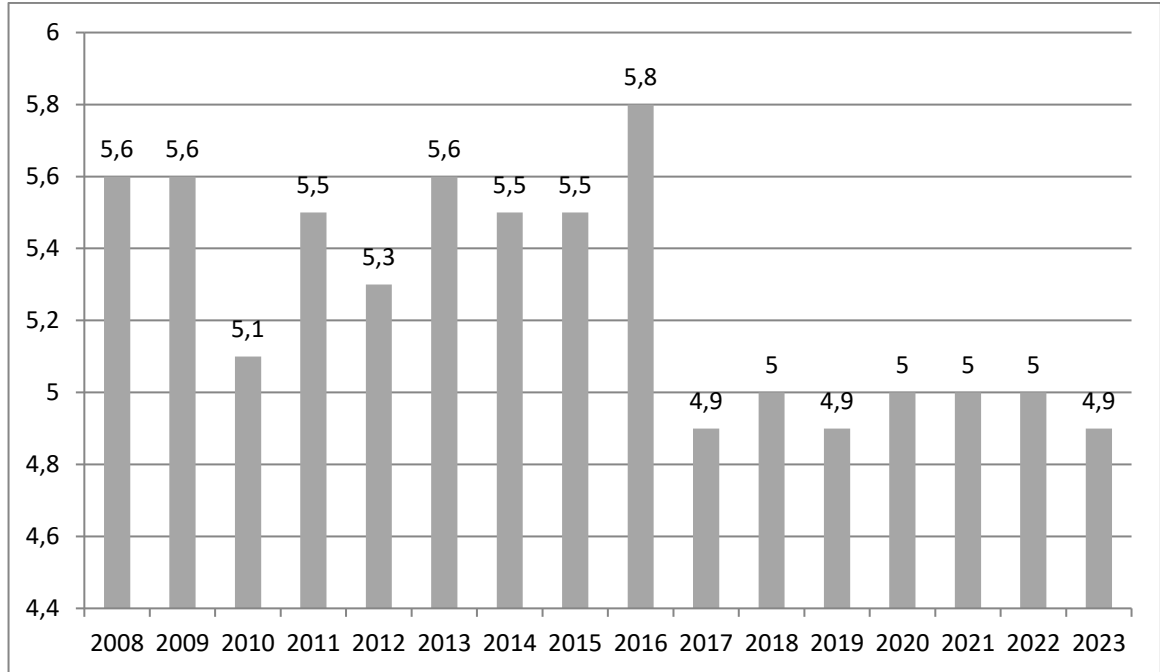


Рис. 2.2 Доля самостоятельно занятых в общей численности занятых в экономике Российской Федерации, %¹³³

Источник: построено автором на основе данных Росстата ^{134 135}

Как следует из данных, представленных на рисунке 2.2, удельный вес самостоятельно занятых в общей численности занятого населения страны в исследуемом периоде оставался стабильным и равнялся примерно 5%. При этом, если анализировать удельный вес иных структурных компонент, формирующих группу независимых работников, то доля самозанятых работников, не использующих наемный труд самая значимая. Так, в 2023 году работодатели занимали в общей структуре занятых 1,4%, самозанятые работники, не использующие наемный труд – 4,9%, зависимые подрядчики – 0,3%, а помогающие на семейном предприятии – 0,3%. Следовательно, удельный вес самостоятельно

¹³³ Данные за 2022 и 2023 год представлены на основе классификации статуса в занятости в соответствии с типом властных полномочий (МКСЗ-18В), внедренной Росстатом с 2022 г.

¹³⁴ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы. 2022 Стат.сб./Росстат. – М., -2022. – 151 с.

¹³⁵ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). - 2024 Стат.сб./Росстат. – М., - 2024. - 152 с.

занятых в общей численности независимых работников в 2023 году достигал 78%. Важно отметить, что при анализе данного показателя в исследуемом периоде, его значение остается стабильным. Учитывая, что самостоятельная занятость превалирует в группе независимых работников, можно спроецировать статистические характеристики, приведенные Росстатом по всей группе, в том числе и на данную категорию населения. Так, средний возраст лиц, отнесенных к данной категории в 2023 году, составлял 43,7 лет, что несколько выше, чем в целом по всему занятому населению.

Возрастная структура независимых работников может быть представлена следующим образом (рис.2.3):

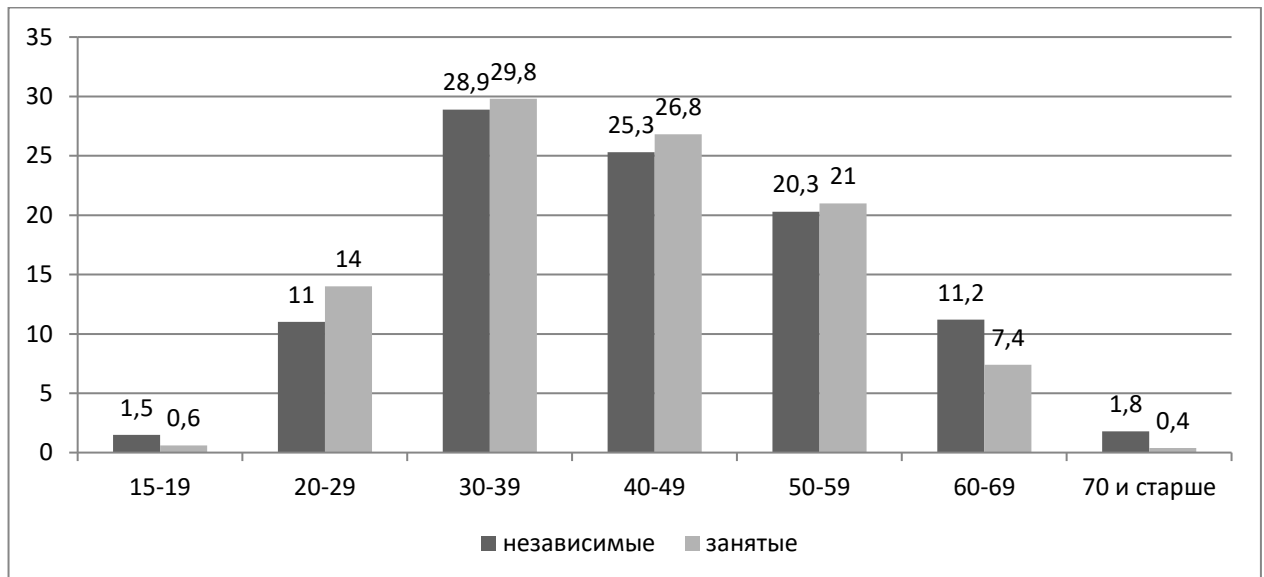


Рис. 2.3 Возрастная структура независимых работников в 2023 году, %

Источник: построено автором на основе данных Росстата¹³⁶.

Из данных рисунка 2.3 следует, что возрастная структура занятых отличается от аналогичной структуры независимых работников. Так, существенные разрывы отмечаются во всех возрастных группах. Наибольшую разницу можно наблюдать в возрастной группе 60 - 69 лет (3,8 п. п.), наименьшую – в группе 50 - 59 лет (0,7 п. п.). Анализируя данные рисунка 2.3 констатируем, что наибольшая дифференциация по данному показателю отмечается среди молодежи и занятых старших возрастных групп.

¹³⁶ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). - 2024. Стат.сб./Росстат. – М., - 2024. - 152 с.

Об образовательном уровне независимых работников позволяют судить данные, представленные на рисунке 2.4.

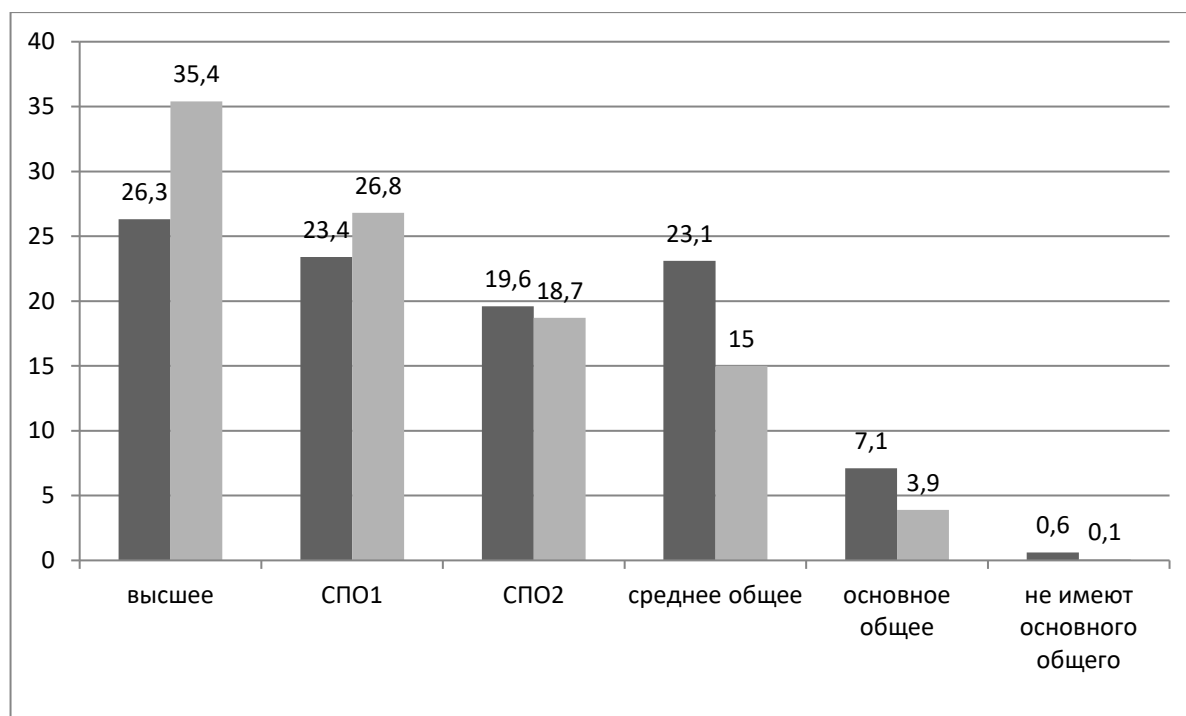


Рис. 2.4 Образовательная структура независимых работников и занятых в 2023 году, %

Источник: построено автором на основе данных Росстата¹³⁷.

Примечание: среднее профессиональное 1 – среднее профессиональное по программе подготовки специалистов среднего звена; среднее профессиональное 2 – среднее профессиональное по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих.

Данные рисунка 2.4 свидетельствуют о том, что в целом образовательный уровень независимых работников ниже по сравнению с занятыми. Так, профессиональное образование (высшее и среднее) имеют 69,3% независимых работников, в то время как среди занятых этот показатель достигает 80,9%.

На основании изложенного можно сформулировать следующие выводы:

- 1) самостоятельная занятость населения (определяемой в соответствии с методологией Росстата) в экономике Российской Федерации имеет незначительные и стабильные масштабы;
- 2) самостоятельная занятость превалирует среди других форм работы не по найму;
- 3) среди самостоятельно занятых выше, по сравнению с занятыми, удельный

¹³⁷ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). - 2024. Стат.сб./Росстат. – М., - 2024. - 152 с.; [Электронный ресурс]. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1738064979&tld=ru&lang=ru&name=Rab_sila_2024.pdf (дата обращения: 02.09.2025).

вес молодежи и лиц старших возрастов;

- 4) образовательный уровень самостоятельно занятых ниже, чем у занятого населения Российской Федерации;
- 5) портрет самостоятельно занятого в 2023 году по данным статистики следующий: мужчина в возрасте 43,7 лет, имеющий среднее профессиональное образование.

В настоящее время в Российской Федерации понятие «самозанятый» ассоциируется в основном с плательщиками налога на профессиональный доход. Численность самозанятых демонстрирует устойчивую тенденцию роста. Такой вывод подтверждают данные Федеральной налоговой службой России. При этом, сведения, публикуемые Росстатом по численности самозанятых, и данные Федеральной налоговой службы Российской Федерации о численности плательщиков налога на профессиональный доход даже в тех периодах, где они «дублируют» друг друга (2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г., 2023 г.) количественно не совпадают. Данный факт можно объяснить следующим образом: статус в занятости, определяемый на основе выборочных обследований, проводимых Росстатом, не всегда сопровождается официальной регистрацией, в том числе в качестве плательщика налога на профессиональный доход. При этом, статистика по численности самозанятых в ФНС формируется на основании факта регистрации гражданина в качестве плательщика налога на профессиональный доход. Таким плательщиком может быть как лицо, не имеющее иной занятости, так и лицо официально являющееся трудоустроенным и использующим статус самозанятого для легализации своих дополнительных доходов. Кроме того, численность самозанятых, зарегистрированных в ФНС, может колебаться по причине того, что самозанятый может отказаться от такого режима налогообложения, а потом к нему вернуться снова. При этом, в случае добровольного снятия с учета, законодательство не регламентирует сроки новой постановки на учет. Кроме того, существенным недостатком данных, публикуемых ФНС, является то, что они не содержат информации о социально-демографических характеристиках самозанятых, о том является ли самозанятость для них единственным источником

дохода или дополнительного и так далее. Таким образом, данные Росстата и ФНС могут в некоторой части пересекаться, но в целом они отражают разные статусы индивидов и содержательно не совпадают. Подобная ситуация с формированием статистических данных является серьезным препятствием для принятия обоснованных управленческих решений по совершенствованию механизма государственного регулирования самозанятости в нашей стране, а также объективной оценки и понимания процессов, происходящих в социально-трудовой сфере.

В связи с этим Росстат планирует изменить подход к формированию статистических данных по самозанятым. Так, с 2025 года Росстат планирует формировать данные о численности самозанятых на основе имеющихся административных источников (прежде всего ФНС). Такие сведения будут дополняться информацией, получаемой в рамках масштабных обследований населения (перепись). Кроме того, в качестве дополнительного источника информации может быть использована введенная в действие с 1 января 2025 года Цифровая аналитическая платформа предоставления статданных.

Проанализируем данные ФНС, характеризующие масштабы и специфику распространения самозанятости в современной экономике Российской Федерации.

Как отмечалось нами в статье «Статистический анализ развития самозанятости в современной экономике Российской Федерации»¹³⁸, на конец 2024 года в России зарегистрировано свыше 12 миллионов самозанятых (см. рис. 2.5). Количество самозанятых, начиная с 2019 года выросло в 36 раз. Ежедневно в 2022 году по данным официальной статистики Федеральной налоговой службы России прирост данной категории налогоплательщиков составлял около 8,5 тыс. чел.¹³⁹. Начиная с 2019 года, общий доход самозанятых составил более одного триллиона рублей. Они уплатили налогов на сумму 40 млрд. рублей. В среднем доход в день

¹³⁸ Кутеева, К. А. Статистический анализ развития самозанятости в современной экономике Российской Федерации / К. А. Кутеева // Экономика труда. – 2025. – Т. 12, № 4. – С. 473-486.

¹³⁹ Кутеева, К. А. К вопросу о самозанятости в современных условиях // Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2021 года / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева / Отв. редактор А. В. Ярашева. – Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, - 2022. – С. 103-107.

всех самозанятых составляет более 2 млрд. рублей¹⁴⁰. Согласно официальным данным Федеральной налоговой службы России на конец 2024 г. выручка от деятельности самозанятых граждан превысила 278 млрд. руб., а сумма поступления в бюджет от налогов достигла 12,7 млрд. руб.¹⁴¹.

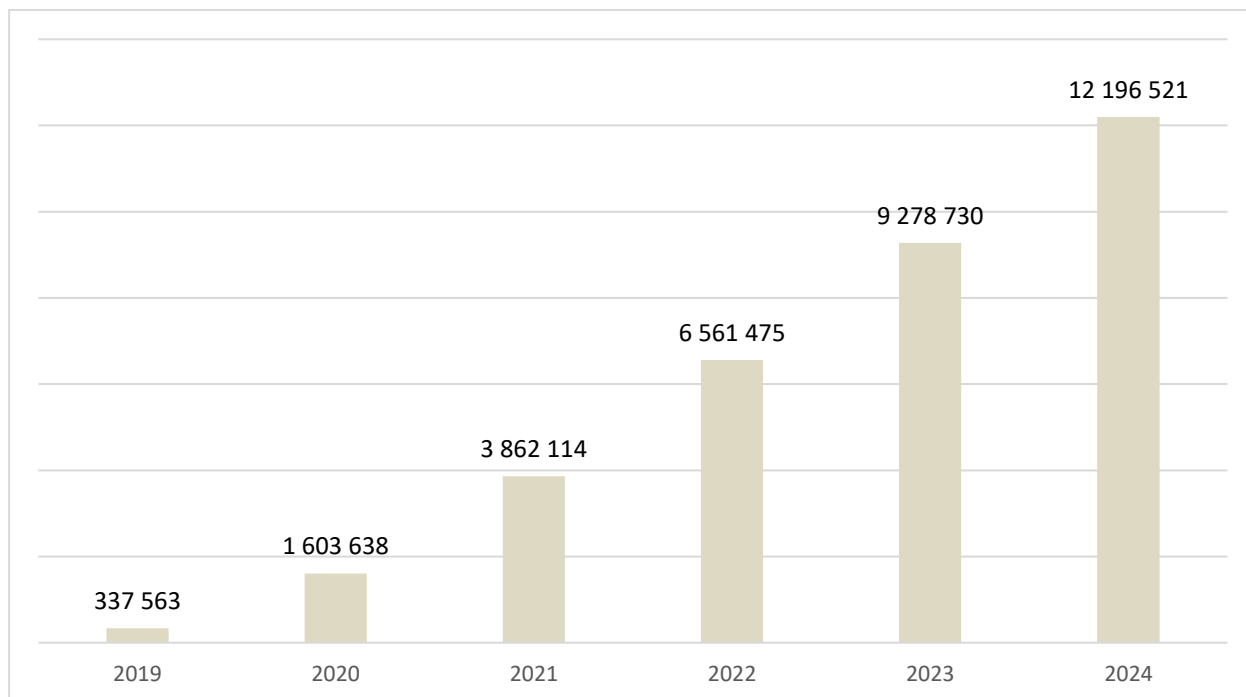


Рис. 2.5 Численность самозанятых граждан Российской Федерации, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», чел.

Источник: составлено на основе статистики ФНС России¹⁴²

Для анализа статистических показателей, отражающих тренды самозанятости в Российской Федерации, были использованы сведения, представленные в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, который был создан после введения специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», который строится на основе данных ФНС и дополняет их. С середины 2020 года подобный налоговый режим реализуется на всей территории Российской Федерации. В реестре ведется

¹⁴⁰ В России зарегистрировались 5 млн самозанятых // ФНС России; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activitiesfts/12258990/> (дата обращения 30.11.2023).

¹⁴¹ Самозанятые//Платформа поставки данных ФНС России; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения:31.05.2025).

¹⁴² Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

отдельный учет самозанятых как физических лиц (ФЛ), так и индивидуальных предпринимателей (ИП). Динамика изменения показателей приведена на рисунке 2.6.

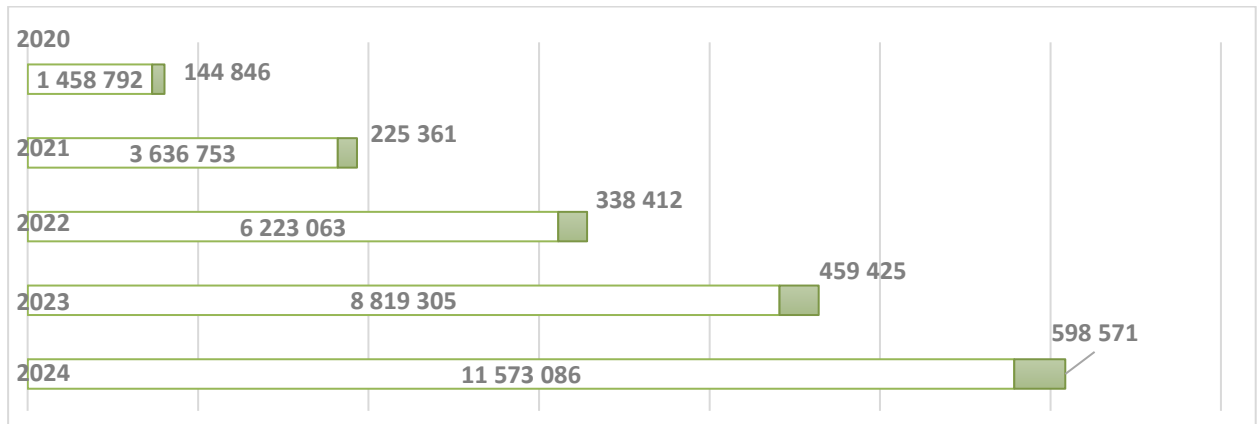


Рис. 2.6 Динамика самозанятых граждан Российской Федерации зарегистрированных как ФЛ и ИП (2020-2024гг.), чел.

Источник: составлено на основе статистики ФНС России¹⁴³

В 2020 году самозанятых ИП было зарегистрировано в 10 раз меньше нежели ФЛ. На конец 2024 г. количество ФЛ превысило 11,5 млн. чел., а ИП составило примерно 0,598 млн. чел.

Для анализа динамики количества самозанятых по федеральным округам Российской Федерации были произведены расчеты относительного и абсолютного приростов для зарегистрированных физических лиц и индивидуальных предпринимателей за период с 2020-2024 гг. Результаты расчетов представлены в Приложении 2. Цепной прирост количества самозанятых по годам и округам приведен на рисунке 2.7.

¹⁴³ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

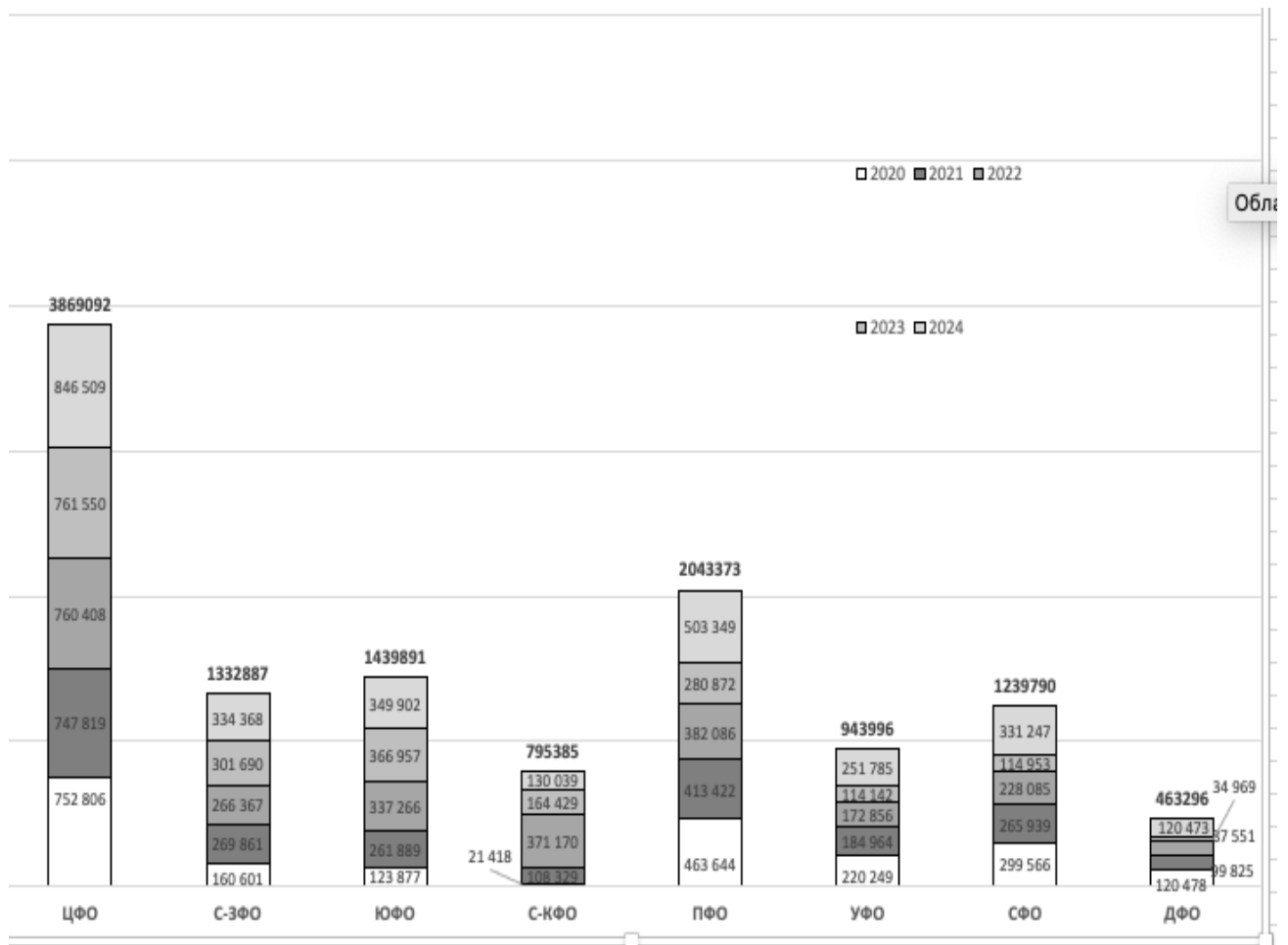


Рис. 2.7 Цепной прирост (нарастающим итогом) количества самозанятых граждан Российской Федерации по федеральным округам Российской Федерации (2020-2024гг.), чел.

Примечание: Центральный федеральный округ (ЦФО), Северо-Западный федеральный округ (С-ЗФО), Южный федеральный округ (ЮФО), Северо-Кавказский федеральный округ (С-КФО), Приволжский федеральный округ (ПФО), Уральский федеральный округ (УФО), Сибирский федеральный округ (СФО), Дальневосточный федеральный округ (ДФО).
 Источник: построено автором на основе статистики ФНС России¹⁴⁴.

Наибольшее количество самозанятых было зарегистрировано в Центральном федеральном округе (ЦФО) – более 3 млн. чел. (причем прирост по годам с 2020 по 2022 гг. составлял около 750 тыс. чел. в год). На втором месте Приволжский федеральный округ (ПФО) – более 2млн. чел. Прирост в данном округе увеличивался более чем на 400 тыс. чел. ежегодно, темп замедлился в 2022 году. На третьем месте Южный федеральный округ (ЮФО) – зарегистрированных

¹⁴⁴ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

самозанятых по состоянию на 2024 год более 1,4 млн. чел.

Если проанализировать относительный прирост показателя с 2020 года по конец 2024 г., то самый весомый показатель будет у Северо-Кавказского федерального округа (С-КФО) – 3613,62%. Имеет место тридцатикратный рост (рис. 2.8).

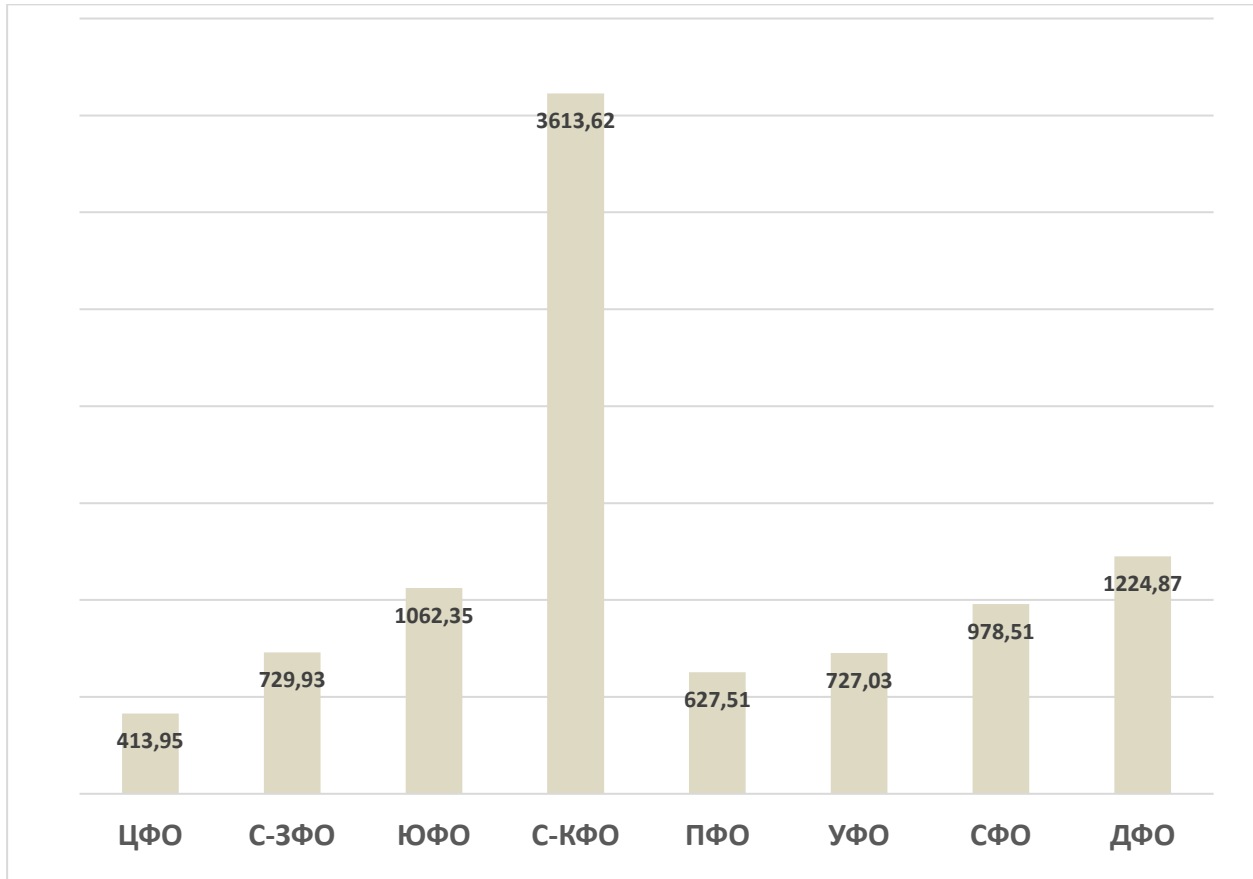


Рис. 2.8 Относительный прирост к 2020 году по округам Российской Федерации, %
 Источник: построено автором на основе статистики ФНС России¹⁴⁵.

Дальневосточный федеральный округ (ДФО) с начала учета показал прирост в 12 раз, ЮФО – 10,6, Уральский федеральный округ (УФО) – 7,2, а Сибирский федеральный округ (СФО) – 9,7. В целом по стране количество самозанятых с 2020 года (когда специальный налоговый режим стал применяться во всех регионах Российской Федерации) по настоящее время увеличилось в 7,6 раз. Темпы замедлились лишь в 2023 г.

В 2021 году в 2,5 раза зарегистрированных самозанятых физических лиц

¹⁴⁵ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

стало больше, чем в 2020 г. В 1,6 раза произошло увеличение индивидуальных предпринимателей (ИП) за данный период. В 2022 году темпы роста остались высокими и прирост составил 1,65 раз по «физлицам» относительно 2021 года и 1,45 по ИП. В целом за анализируемый период (2020-2022 гг.) прирост самозанятых физических лиц превысил 400%, а по ИП – 226%.

В абсолютных показателях по приросту самозанятых динамика такова: на конец 2022 года по сравнению с 2020 г. лидерами остаются три федеральных округа - первое место ЦФО – 1441,6 тыс. чел. (ФЛ – 1374,2 тыс. чел, ИП – 67,4 тыс. чел.); второе у ПФО – 756,1 тыс. чел. (ФЛ – 729,2 тыс. чел, ИП – 26,9 тыс. чел.); третье у ЮФО – 568,5 тыс. чел. (ФЛ – 545 тыс. чел, ИП – 23,5 тыс. чел.). Очень близок к последнему федеральному округу в тройке лидеров С-ЗФО - абсолютный прирост количества самозанятых за последние два года составил 512,9 тыс. чел., из которых ФЛ – 491,7 тыс. чел, ИП – 21,2 тыс. чел. В пятерку лучших также входит СФО по абсолютному приросту самозанятых с показателем на конец 2022 г. относительно 2020 г. – 468,6 тыс. чел., из которых ФЛ – 452,3 тыс. чел, ИП – 16,3 тыс. чел.

Тренды прироста показателей в новых регионах России, которые вошли в состав Российской Федерации в 2022 году, по количеству самозанятых в форме ФЛ и ИП приведены на рисунке 2.9.

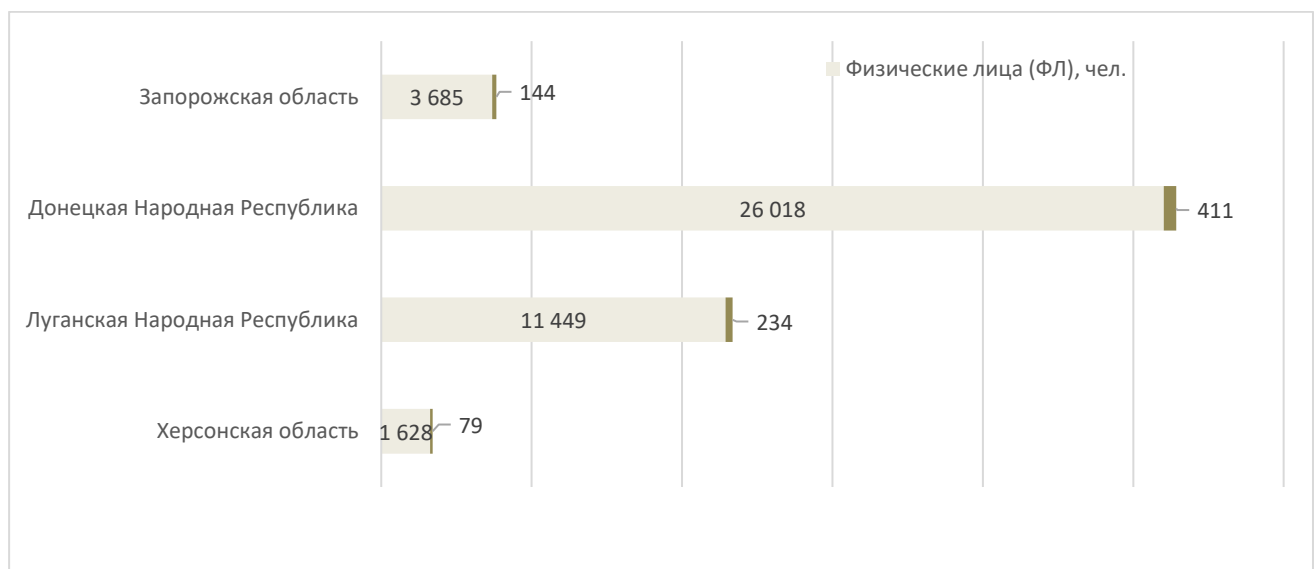


Рис. 2.9 Количество самозанятых в новых регионах Российской Федерации, чел.

Источник: построено автором на основе статистики ФНС России¹⁴⁶.

¹⁴⁶ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал

Больше всего в настоящий момент самозанятых (среди новых регионов) зарегистрировано в Донецкой Народной Республике – 26018 чел. В Луганской Народной Республике на конец 2024 г. было зарегистрировано 11449 чел. По сравнению с ДНР в семь раз меньше самозанятых в Запорожской области (3685 чел.), а в Херсонской области – 1628 чел.

Согласно законодательству, выбирая специальный налоговый режим для самозанятых, граждане могут заниматься лишь определенными видами деятельности, которые попадают в список, определенный налогом на профессиональный доход. В число таких видов деятельности входит производство и реализация продукции собственного производства, косметические услуги (маникюр, наращивание ресниц и т.п.), мода, здоровье и спорт, видео и фотосъемка, организация и проведение различных мероприятий и праздников, оказание консалтинговых услуг в бухгалтерском учете или юриспруденции, работа на электронных площадках, сдача в аренду квартир, перевозка грузов и пассажиров, эвакуация сломанных автомобилей, курьерская доставка, строительные и ремонтные работы, занятие репетиторством, услуги по продвижению на основе настройки интернет-рекламы, создание сайтов и их сопровождение, услуги няни или домработницы, уборка помещений, флористика и т.п.¹⁴⁷. Полный перечень приведен в Приложении 3.

Однако следует отметить, что перечислены далеко не все виды деятельности, которые могут осуществлять российские граждане, имея статус самозанятого. Например, во многих электронных сервисах (в приложении «Мой налог»), которые созданы для самозанятых есть категория «Прочее», что позволяет осуществлять и прочие виды деятельности, выходящие за предложенный список вариантов. Одним из видов деятельности, который не вошел в список, является оказание услуг по подбору персонала. Он не отражен в перечне «Информационные услуги», но является достаточно востребованным видом деятельности с точки зрения

ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

¹⁴⁷ Виды деятельности самозанятых в 2023: что изменилось за год // Портал «Самозанятые». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://самозанятые.пф/blog/vidy-deyatelnosti-samozanyatykh> (дата обращения: 02.12.2023).

самозанятых граждан. Или, например, услуга «Консультант по трудовому праву» также отсутствует в категории «Юристы». В конечном итоге главное, чтобы трудовая деятельность самозанятого не была связана с перепродажей чужого продукта или услуги - если вы оказываете услугу фотографа, то не можете продавать «чужие» фотоальбомы для фотографий.

Нельзя воспользоваться специальным налоговым режимом (налог на профессиональный доход) ¹⁴⁸, если деятельность самозанятого связана с реализацией товаров, которые попадают под акцизы (такие как алкоголь, сигареты и т.п.), а также тех товаров, для которых обязательна маркировка. Нельзя заниматься перепродажей товаров. Ограничение касается добычи и продажи полезных ископаемых. Самозанятые ограничены и в курьерской доставке товаров в случае, если необходимо производить прием платежей от клиентов. Также нельзя работать по доверенности в интересах других лиц (нельзя работать по агентскому договору). В 2023 году было строго регламентировано, кто не может стать самозанятыми – это прежде всего нотариусы, адвокаты, арбитражные управляющие и лица, которые занимаются оценочной деятельностью. Нельзя зарегистрировать свою деятельность как самозанятость в случае, если есть наемные работники.

Согласно статистическим данным ФНС Российской Федерации, представленным на портале «Платформа поставки данных ФНС России» в десять самых популярных направлений деятельности самозанятых в России сегодня входят следующие отрасли: «Ремонт», «Авто», «ИТ-сфера», «Красота», «Информационные услуги», «Прочее», «Дом», «Сделай сам», «Обучение», «Торговля своим товаром». Рейтинг по отраслям составляется на обозначенной цифровой платформе ежемесячно, нарастающим итогом. Данные на декабрь 2024 года представлены на рисунке 2.10.

¹⁴⁸ Особенности сотрудничества с самозанятыми в 2023 году // Портал «Правозащита». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://potencialexi.ru/lgoty/3304-osobennosti-sotrudnichestva-s-samozanyatymi-v-2023-godu.html> (дата обращения: 21.08.2024).

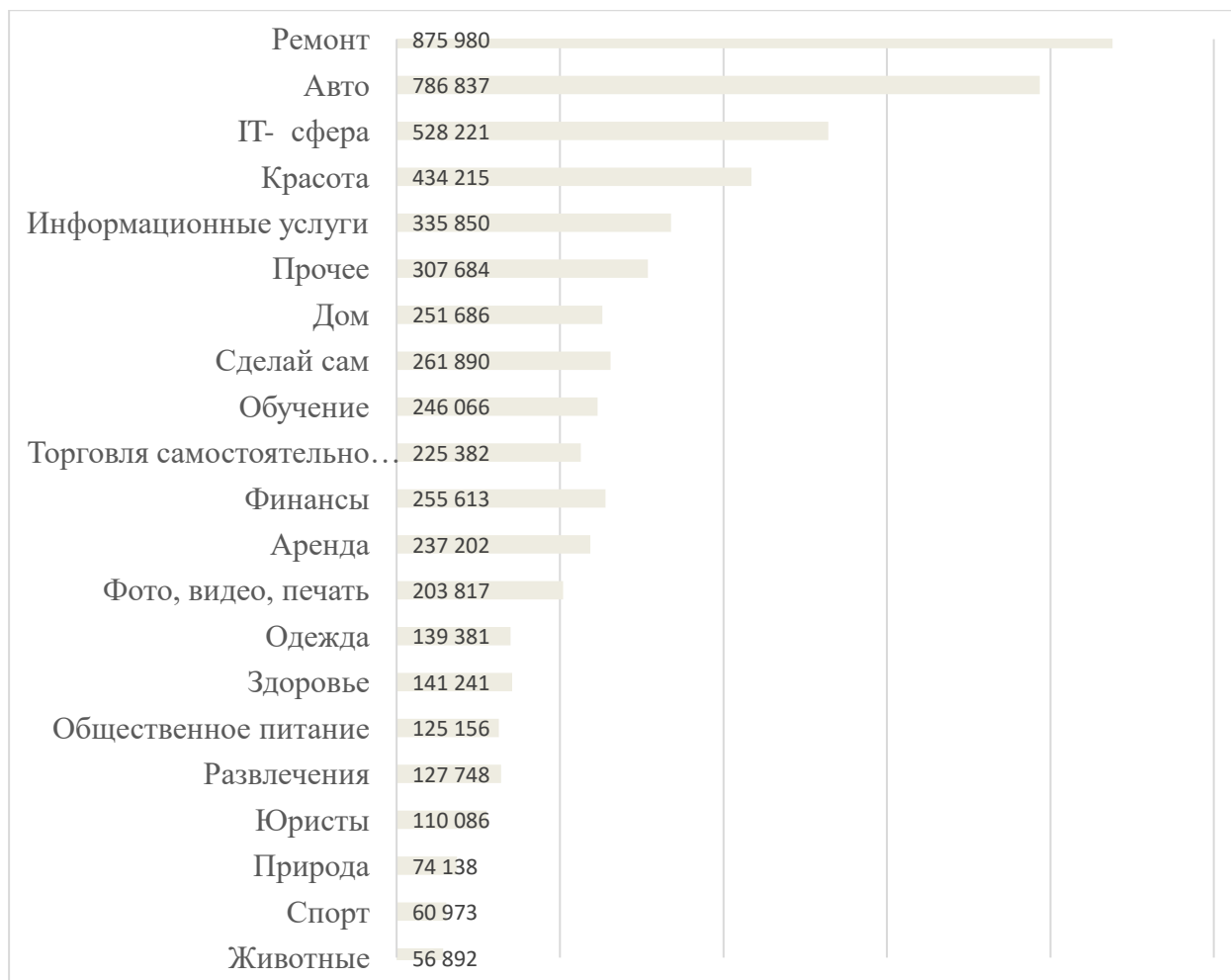


Рис. 2.10 Рейтинг «популярных» отраслей у самозанятых, (декабрь 2024 г.), чел.
 Источник: статистика ФНС России¹⁴⁹.

Для оценки динамики регистрации самозанятых по различным направлениям деятельности, согласно данным, приведенным на портале «Платформа поставки данных ФНС России» был рассчитан цепной прирост (нарастающим итогом) количества самозанятых за период с 2020 по 2024 гг. Для удобства сопоставления данных при построении использовались данные статистики по годам на конец каждого года. Результаты расчетов для десяти «самых популярных» направлений деятельности приведены на рисунке 2.11.

¹⁴⁹ Рейтинг отраслей самозанятых // Платформа поставки данных ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения: 02.05.2025).

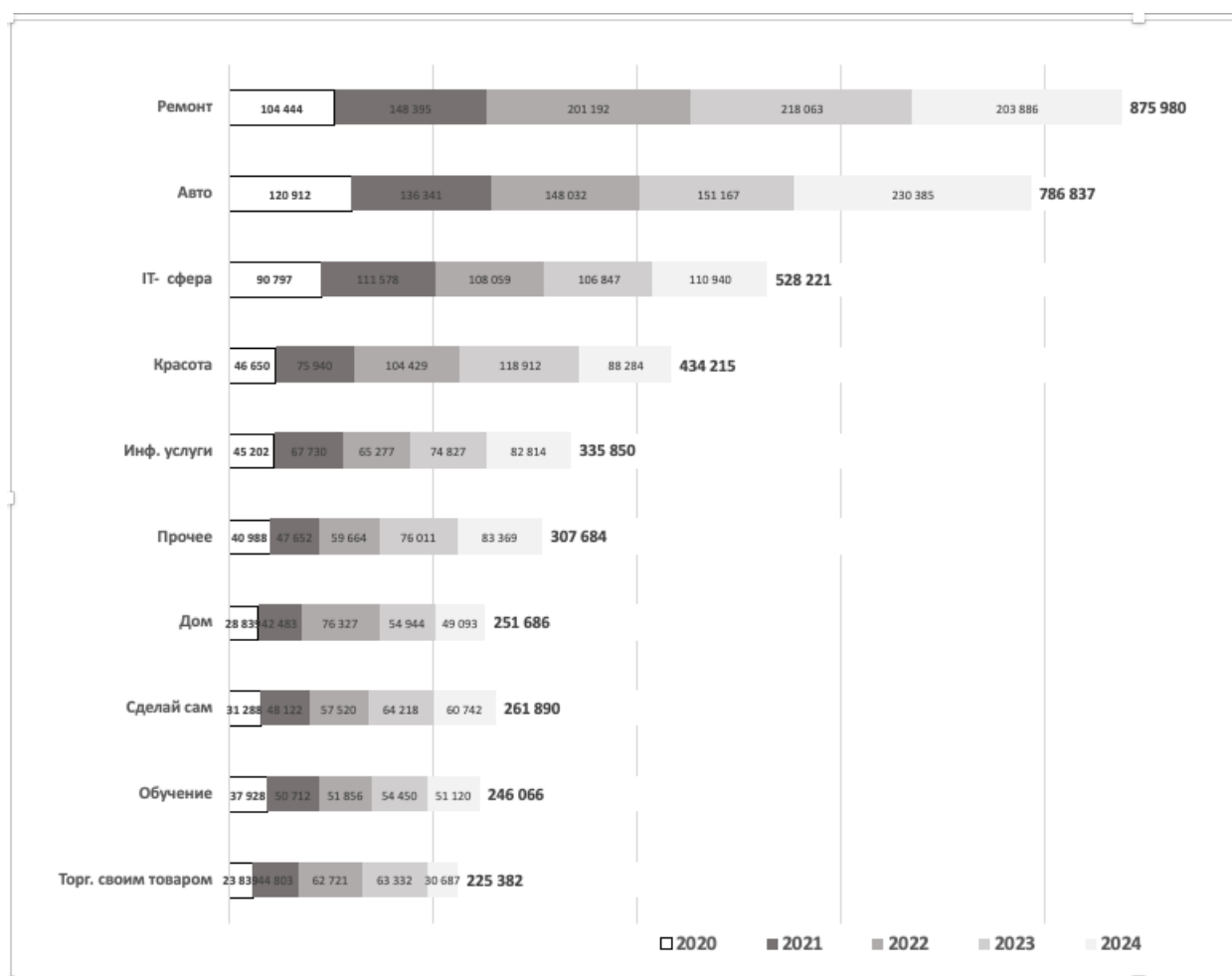


Рис. 2.11 Цепной прирост (нарастающим итогом) количества самозанятых по отраслям, (2020-2024 гг.), тыс. чел.

Источник: построено автором на основе статистики ФНС России¹⁵⁰.

Примечание: использовались данные статистики по годам на конец каждого года.

Согласно представленным данным наиболее популярными остаются отрасли, связанные с ремонтом (876,0 тыс. чел.), авто (786,8 тыс. чел.) и ИТ-сферой (528,2 тыс. чел.). Увеличение количества заявок с 2020 г. до 2024 г. в отрасли «Ремонт» составило 8,4 раза, почти в 6,5 раз стало больше занятых в сфере «Авто», в 5,8 в «ИТ-сфере». Следует отметить, что увеличилось почти в 9,5 раз количество тех, кто производит и продает собственный товар. В 9,3 раз увеличилось количество самозанятых в сфере «Красота», в 8,7 раз увеличилось количество самозанятых в сфере «Дом». Сфера «Сделай сам» выросла в 8,4 раза, а также в 7,4 раз увеличилось число самозанятых в сфере «Информационные услуги».

¹⁵⁰ Там же.

Следует отметить, что почти каждый четвертый самозанятый ведет деятельность вне своего региона пребывания (регистрации). Чаще всего самозанятые приезжают в Москву, Санкт-Петербург, в лидерах также Московская, Ростовская области. Согласно данным, представленным на портале «Платформа поставки данных ФНС России» такая тенденция сохраняется несколько лет (за исключением 2024 года, когда из лидеров «выбыл» Краснодарский край) (табл. 2.1.).

Таблица 2.1. - Динамика миграции самозанятых (2021-2024 гг.), чел.

Регионы откуда уезжают самозанятые	Количество, чел.	Регионы куда приезжают самозанятые	Количество, чел.
дек.24			
Краснодарский край	4 066	Санкт-Петербург	1 414
Московская область	451	г. Москва	1 094
Ленинградская область	287	Московская область	347
Республика Дагестан	211	Ростовская область	305
Ханты-Мансийский автономный округ Югра	160	Тюменская область	179
Ямало-Ненецкий автономный округ	115	Новосибирская область	170
дек.23			
Регион не указан	5 157	г. Москва	8 406
Московская область	3 738	Краснодарский край	6 854
г. Москва	1 791	Санкт-Петербург	4 498
Ленинградская область	1 458	Московская область	3 677
Республика Дагестан	973	Ростовская область	804
Ростовская область	922	Ленинградская область	799
дек.22			
Московская область	4 987	г. Москва	12 836
г. Москва	1 985	Санкт-Петербург	4 445
Ленинградская область	1 197	Московская область	4 320
Республика Дагестан	997	Краснодарский край	1 948
Республика Башкортостан	854	Ленинградская область	739
Ростовская область	793	Новосибирская область	596

Продолжение Табл.2.1.

дек.21			
Московская область	4 797	г. Москва	12 091
г. Москва	1 945	Санкт-Петербург	4 227
Ленинградская область	1 135	Московская область	4 089
Республика Дагестан	966	Краснодарский край	1 839
Республика Башкортостан	803	Ленинградская область	710
Ростовская область	747	Новосибирская область	565

Источник: построено автором на основе статистики ФНС России¹⁵¹.

Примечание: использовались данные статистики по годам на конец года каждого месяца.

В Москву самозанятые приезжают трудиться в 4,6 раз чаще, чем из нее уезжают. В Ленинградской области наблюдается феномен: количество самозанятых, которые приехали в регион, почти в 1,8 раз меньше по сравнению с теми, кто из него уехал. В 2024 году появился незначительный отток из Республики Дагестан (211 чел.). Ситуация с регионами в которые приезжают самозанятые не меняется на протяжении всего периода наблюдения. Однако следует отметить, что отмечается снижение количества самозанятых, которые приезжают в г. Москва, с более чем 12 тыс. чел. в конце 2021 г. до чуть более 8 тыс. чел. в конце 2023 г. Показатель по Санкт-Петербургу и Московской области остается практически неизменным, аналогичная статистика по Ленинградской области. А по Краснодарскому краю отмечается скачок роста в количестве самозанятых, которые приезжают с конца 2021 года в 2,4 раза по состоянию на конец 2023 года.

Очевидные преимущества ведения своей трудовой деятельности в Москве и Санкт-Петербурге позволяют этим городам оставаться самыми привлекательными для ведения собственного бизнеса. Краснодарский край присоединился и вошел в тройку лидеров по количеству самозанятых, которые приехали в регион.

Значительный вклад в поддержку самозанятых вносят московские службы занятости, которые за последние три года способствовали получению статуса «самозанятого» свыше 35 тыс. чел. Следует отметить, что более 16 тыс. из

¹⁵¹ Миграция самозанятых // Платформа поставки данных ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://geoschecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения: 02.09.2024).

соискателей были женщины. Все чаще подобную трудовую деятельность выбирает московская молодежь. Около 50% зарегистрированных пользователей в экосистеме «Самозанятость в руки» находятся в возрасте от 15 до 35 лет¹⁵². Как правило, статус самозанятого помогает обеспечить подработку во время учебы, а также накопить необходимые практические навыки и опыт «реальной» трудовой деятельности. По данным ФНС в России на конец 2022 года средний возраст самозанятых составил 35 лет, причем 14 лет – это самый молодой «предприниматель», что разрешает российское законодательство, а самому «старшему» – 94 года¹⁵³.

Обобщая результаты проведенного анализа данных, представленных Федеральной налоговой службой Российской Федерации, можно сделать следующие выводы:

- 1) с начала проведения эксперимента по введению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в Российской Федерации и ее регионах имеет место рост численности зарегистрированных плательщиков такого налога, с которыми в настоящее время и отождествляется самозанятость;
- 2) численность самозанятых, а также абсолютные и относительные ее изменения существенно дифференцированы по федеральным округам и регионам Российской Федерации;
- 3) среди зарегистрированных плательщиков налога на профессиональный доход преобладают физические лица, доля индивидуальных предпринимателей, перешедших на данный режим налогообложения существенно ниже;
- 4) наиболее привлекательными видами деятельности для самозанятых являются: «Ремонт», «Авто», «ИТ-сфера», «Красота», «Информационные услуги», «Прочее», «Дом», «Сделай сам», «Обучение», «Торговля своим

¹⁵²Самозанятых в Москве стало больше на 126 тысяч человек // Портал «Комсомольска Правда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.msk.kp.ru/online/news/5350442/> (дата обращения: 20.04.2025).

¹⁵³ В России зарегистрировались 5 млн самозанятых // ФНС России; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activitiesfts/12258990/> (дата обращения 30.11.2023).

товаром». По этим видам деятельности отмечается многократное увеличение числа заявок на регистрацию во всем исследуемом периоде;

5) многие самозанятые ведут свою деятельность вне региона своей регистрации, что можно объяснить высокой степенью дифференциации регионов России по уровню их социально-экономического развития (в том числе и возможности получения более высокого дохода), а также развитости специальных цифровых сервисов, облегчающих деятельность самозанятых. Наиболее привлекательными регионами-реципиентами для самозанятых выступают г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская и Ленинградская область. Регионами-донорами являются Республики Дагестан и Башкортостан, Ростовская область и др.

Таким образом, данные ФНС Российской Федерации подтверждают востребованность специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» для самозанятых. Его введение позволило многим самозанятым легализовать свою трудовую деятельность. Ежегодный позитивный тренд на увеличение количества зарегистрированных граждан как самозанятых на цифровых платформах ФНС России позволяет утверждать, что данное направление учета трудовой деятельности имеет перспективы для развития в будущем. Очевидно, что статус «самозанятого» не позволяет реализовать масштабные проекты, но, как правило, для такого вида деятельности это и не требуется. Реализуемый в нашей стране в настоящее время режим налогообложения для самозанятых дает возможность небольшим проектам платить минимальный налог, не тратить значительные средства и время на отчетность и, самое главное, работать легально.

Очевидно, что введение налога на профессиональную деятельность и законодательные инициативы позволили создать целостный механизм для легализации самозанятой категории граждан, который имеет под собой правовое регулирование такого статуса и практический учет всех особенностей подобной деятельности. Подобный механизм должен иметь определенную гибкость и возможность адаптации для учета современных нюансов и вызовов нашему

обществу. Однако необходимо отметить, что необходимо дальнейшее изучение и мониторинг особенностей самозанятости для совершенствования механизмов регулирования. Это позволит расширить варианты и возможности не только легализации такой деятельности граждан, но и осуществить процесс большей «собираемости» налогов. Индивиду же это позволяет обеспечить гибкость своих трудовых отношений и возможности самореализации в более простых и комфортных экономических и правовых реалиях.

Кроме того, при таком интенсивном росте требуются определенные меры не только поддержки, но уже и решения существующих проблем самозанятых, а также постоянный мониторинг и изучение социально-экономических проблем, специфики экономического поведения самозанятых граждан, с фокусом на создание определенных социальных гарантий. Принятие эффективных мер должно опираться не только на статистические данные, но и на результаты эмпирических исследований, направленных на выявление различных аспектов самозанятости.

2.2. Эмпирическое исследование социально-экономических аспектов развития самозанятости населения в современной экономике Российской Федерации

Государственный механизм по регулированию самозанятости (введение специального налогового режима для данной организации трудовой деятельности граждан) показал свою актуальность и позволил многим самозанятым легализовать свою деятельность. Количество самозанятых граждан, которые зарегистрировались в приложении «Мой налог» с выбором категории «самозанятый» растет с каждым годом. При этом, как отмечают многие отечественные исследователи, распространение самозанятости сопровождается

как положительными, так и отрицательными последствиями¹⁵⁴¹⁵⁵¹⁵⁶. Поэтому для принятия управленческих решений и дальнейшего совершенствования государственного регулирования самозанятости в нашей стране необходимо тщательно и всесторонне исследовать данное явление, включая его социально-экономические аспекты.

В настоящее время многие исследователи концентрируют свое внимание на выявлении различных аспектов распространения самозанятости. Так, в 2023 году компания Strategy Partners представила результаты своего исследования самозанятых граждан России. Исследование проведено в российских регионах, общее количество респондентов 1,5 тыс. чел. Выборка репрезентативна по показателям и социально-демографическим пропорциям. Респондентами выступили официально зарегистрированные самозанятые, которые используют специальный налоговый режим НПД и осуществляют легальную деятельность на территории Российской Федерации¹⁵⁷. Дата проведения опроса июль 2022 г. Исследование было направлено на выявление трендов развития «самозанятости» в России и определение отношения самозанятых к цифровым платформам. Также исследовалась существующая возможность самозанятых, которые работают по смежным направлениям (профессиям), создавать объединения (например, артели) и работать на взаимовыгодных условиях официально совместно (это позволяет современное законодательство) при этом, не используя механизмы подчинения друг другу в каких-либо вопросах и создавать предприятия с общей собственностью. Как нами отмечалось в работе «Актуальные направления

¹⁵⁴ Мухина, И. И. Самозанятость в России: современные тенденции и перспективы развития / И. И. Мухина, Д. Г. Миракян // Социально-трудовые исследования. - 2021. - №3 (44). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-v-rossii-sovremennyye-tendentsii-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 10.09.2024).

¹⁵⁵ Забелина, О. В. Фриланс как новая гибкая форма самозанятости на российском рынке труда / О.В. Забелина, Ф.И. Мирзабалаева // Экономика труда. - 2020. - № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/frilans-kak-novaya-gibkaya-forma-samozanyatosti-na-rossiyskom-rynke-truda> (дата обращения: 11.11.2024).

¹⁵⁶ Мрачковский, А.Е. Особенности развития и применения фриланса в современных условиях / А. Е. Мрачковский, Т. В. Телятникова, Д. Ж. Абдреисова / Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 1. – С. 121-134.

¹⁵⁷ Самозанятость. Предпринимательство и стабильное партнерство с платформами (результаты исследований) (Июль 2022) // Портал «Strategy Partners». [Электронный ресурс]. URL: <https://files.sberdisk.ru/s/tTpbFipNx4pS9af> (дата обращения 01.06.2024).

поддержки самозанятых в России: проблемы, возможности и перспективы»¹⁵⁸ результаты исследования показали, что 40% респондентов планируют остаться в роли самозанятого, 16% - думают в будущем преобразовать свою деятельность в «полноценное» ИП, 18% - хотят развить свой бизнес до собственного предприятия, лишь 4% хотели бы «уйти в серую экономику» и работать не официально (табл.2.2.).

Таблица 2.2. - Отношение респондентов к предложению объединения самозанятых в артели и совместные предприятия*, % от опрошенных

Варианты закрытия	Итого, %
Я планирую остаться в роли самозанятого	40
Я хотел(а) бы преобразовать свою деятельность в ИП	16
Я хотел(а) бы открыть предприятие (общество)	18
Я планирую уйти в серую экономику	4
Пока не определился(ась)	22

Источник: Составлено на основе данных Портала «Strategy Partners»¹⁵⁹.

Примечание: * Ответ на вопрос «Сегодня закон не предусматривает право самозанятым, работающим в смежных профессиях (например, в сфере авторемонта или индустрии красоты — там, где много смежных профессий) объединяться в артели и официально работать совместно, не переходя в подчинение друг к другу и не организуя компанию с общей собственностью. Как Вы к этому относитесь?»

По результатам опроса большая часть самозанятых респондентов (63%) классифицируют себя как профессионалов, чья деятельность основана на постоянном участии на онлайн-платформах. Около 37% опрошенных определили себя как самозанятых предпринимателей, которые также, в разной степени, сотрудничают с платформами. Следует отметить, что самозанятые сосредоточены в основном в крупных городах: 71% самозанятых - профессионалов проживают в городах с населением от 250 тысяч до 1 млн. чел.¹⁶⁰. Эти данные указывают на значительное присутствие самозанятых в мегаполисах и крупных агломерациях, где предоставление услуг на онлайн-платформах более распространено.

¹⁵⁸ Кутеева, К. А. Актуальные направления поддержки самозанятых в России: проблемы, возможности и перспективы / К.А. Кутеева // Вопросы экономики и права. - 2023. - №6 (180). - С. 107-113.

¹⁵⁹ Самозанятость. Предпринимательство и стабильное партнерство с платформами (результаты исследований) (Июль 2022) // Портал «Strategy Partners». [Электронный ресурс]. URL: <https://files.sberdisk.ru/s/tPbFipNx4pS9af> (дата обращения 01.06.2024).

¹⁶⁰ Самозанятость. Предпринимательство и стабильное партнерство с платформами (результаты исследований) (Июль 2022) // Портал «Strategy Partners». [Электронный ресурс]. URL: <https://files.sberdisk.ru/s/tPbFipNx4pS9af> (дата обращения 01.06.2024).

Большинство самозанятых (почти 90%) работают с использованием цифровых платформ и онлайн-сервисов. Все пользуются приложением «Мой налог». 78% опрошенных считают работу таких сервисов необходимой и полезной для осуществления их предпринимательской деятельности. Чем моложе респондент, тем чаще он давал положительную оценку работы данных сервисов. Респонденты до 25 лет (92%) связывают свою самозанятость исключительно с цифровыми платформами. Более старшие респонденты в возрасте 55 лет и старше также демонстрируют в ответах свою высокую степень вовлеченности в цифровые ресурсы (платформы) – такой ответ дали 72% самозанятых старшего возраста.

По мнению аналитиков Strategy Partners «...Институт самозанятости представляет собой интересное явление, которое стремится вывести из тени область, которая долгое время оставалась малоизученной. Этот эксперимент, начавшийся пять лет назад, подтверждает свою успешность.»¹⁶¹. Это лишний раз подчеркивает, что внедрение самозанятости в экономическое пространство имеет высокую значимость и эффективность, создает положительные результаты в целом занятости населения и способствует процессу легализации доходов граждан.

Другое масштабное исследование самозанятости и ее специфики было проведено учеными Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов и Академии труда и социальных отношений в 2021 году. В рамках данного исследования подведены итоги первых лет реализации эксперимента по введению налога на профессиональных доход. Авторами выявлены достоинства и недостатки самозанятости, особенности правового и государственного регулирования самозанятости в нашей стране, проанализированы причины конфликтов, возникающих у самозанятых, оценены перспективы их объединения в профессиональные союзы и др. Авторы отмечают, что: «...эксперимент в части собираемости налога идёт удовлетворительно. Такая же оценка может быть дана и в организационной части эксперимента - активность со стороны самозанятых по регистрации через мобильное приложение «Мой налог» сохраняется. Однако столь

¹⁶¹ Strategy Partners представила результаты исследования по самозанятым в РФ (17.08.2022 г.) [электронный ресурс] // Портал «Strategy Partners». URL: <https://strategy.ru/news/11> (дата обращения 01.06.2024).

массовый «вывод из тени» самозанятых привёл к обострению проблем, касающихся социальных гарантий самозанятым и высветил недостатки их положения по сравнению с работниками по найму»¹⁶².

Самозанятость в настоящее время представляет собой достаточно масштабное явление в отечественной экономике. При этом, как нами, так и рядом отечественных исследователей даются позитивные прогнозы относительно ее динамики в будущем.

Так, Макаров Е. И., подводя итоги масштабного исследования, проведенного учеными СПбГУП и АТиСО, отмечает, что самозанятость, как масштабное явление в нашей стране, появилась с введением налога на профессиональный доход, а относительно перспектив, констатирует невозможность участия самозанятых в масштабных и высокотехнологичных проектах: «Самозанятость, по существу, несовместима с иерархическими системами организации труда и сложными наукоёмкими технологическими процессами, в которых применяется сложное дорогостоящее оборудование. В условиях усложнения технологий и продуктов, самозанятые выпадают из перспективы занять какое-то значимое место в экономике исключая, пожалуй, сферу услуг»¹⁶³.

Забелина О. В. и Мирзабалаева Ф. И. в своем исследовании, ориентированном на выявление специфики фриланса в нашей стране, на основании проведенного социологического исследования, а также анализа научной и статистической информации, приходят к выводу о перспективности фриланса и самозанятости в современных условиях. Авторы отмечают: «Результаты исследования свидетельствуют о достаточно высоком потенциале развития сферы фриланса в Российской Федерации при условии стимулирования мотивационных установок граждан (особенно молодого и среднего возраста) за счет снижения

¹⁶² Макаров, Е. И. Самозанятость в России. Преимущества и недостатки, выявленные в ходе эксперимента по введению налога на профессиональный доход в 2018-2020 годах / Е.И. Макаров //Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, Центр мониторинга и анализа социально-трудовых конфликтов - Санкт-Петербург: - СПбГУП, - 2022. - 29 с.

¹⁶³ Там же.

значимых рисков перехода работников от найма к самозанятости/предпринимательству»¹⁶⁴.

Мухина И. И. и Миракян Д. Г. оценивая перспективы развития самозанятости в нашей стране, акцентируют внимание на двух аспектах. Во-первых, они говорят о перспективности самозанятости как инструмента легализации все еще масштабного теневого сектора занятости. Во-вторых, обращают внимание на риски размывания трудовых отношений в связи с масштабированием самозанятости в стране¹⁶⁵.

Таким образом, обобщая многочисленные результаты исследований отечественных ученых, направленных на выявление особенностей и оценку перспектив развития самозанятости в нашей стране, отмечаем:

- 1) в настоящее время самозанятость динамично распространяется в экономике страны, при этом данный процесс сопровождается как положительными, так и отрицательными эффектами;
- 2) данное явление с течением времени будет масштабироваться в экономике, чему будет способствовать широкий спектр факторов;
- 3) самозанятость в процессе развития будет диверсифицироваться, будут возникать и распространяться ее наиболее «высокотехнологичные» формы;
- 4) распространение самозанятости в экономике Российской Федерации должно сопровождаться совершенствованием ее государственного регулирования, устранением ее отрицательных аспектов.

По нашему мнению, перспективы развития самозанятости в нашей стране тесно коррелируют с теми проблемами, с которыми связано распространение данного явления, а также с условиями, в которых оно развивается.

¹⁶⁴Забелина, О. В. Фриланс как новая гибкая форма самозанятости на российском рынке труда / О.В. Забелина, Ф.И. Мирзабалаева // Экономика труда. - 2020. - № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/frilans-kak-novaya-gibkaya-forma-samozanyatosti-na-rossiyskom-rynke-truda> (дата обращения: 11.11.2024).

¹⁶⁵Мухина, И. И. Самозанятость в России: современные тенденции и перспективы развития/ И. И. Мухина, Д. Г. Миракян // Социально-трудовые исследования. - 2021. - №3 (44). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-v-rossii-sovremennyye-tendentsii-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 10.09.2024).

Так, одним из определяющих условий развития самозанятости в настоящее время и в перспективе является *ситуация на рынке труда*. В настоящее время отмечается сокращение численности трудоспособного населения. Как следствие, специалисты говорят о понижательном тренде в предложении на рынке труда¹⁶⁶. В России формируется рынок труда соискателя, что в перспективе должно привести к улучшению условий труда и повышению его оплаты. Высокий спрос на рабочую силу, а также большое количество вакансий позволяет соискателям выбирать наиболее подходящие им варианты трудоустройства, а работодателей стимулирует к «удержанию» имеющихся кадров. Такая ситуация, по нашему мнению, может способствовать снижению «привлекательности» самозанятости и оттоку самозанятых в другие формы занятости.

Изменение налогового и пенсионного законодательства в Российской Федерации. Все чаще в нашей стране говорится о необходимости повышения налогов, уплачиваемых как физическими, так и юридическими лицами. Так, уже принято решение о введении прогрессивной шкалы по налогу на доходы физических лиц. Обсуждаются перспективы изменения налогов на бизнес, также в сторону их повышения. Кроме того, в состоянии реформирования на протяжении длительного периода времени пребывает пенсионная система страны. Эти изменения, по нашему мнению, будут способствовать росту «привлекательности» самозанятости и масштабированию ее в экономике.

Выход на рынок труда поколения Z. В настоящее время данное поколение только вступает на рынок труда, однако уже сейчас многие исследователи отмечают те особенности, которыми обладают его представители: склонность к индивидуализму, непредсказуемость, неумение долго сосредотачиваться и решать сложную задачу, нежелание заниматься тем, что не интересует, предпочтение свободного образа жизни и гибкого графика труда¹⁶⁷. Все это позволяет предположить, что самозанятость, наряду с другими гибкими формами занятости

¹⁶⁶Капелюшников, Р.И. Российский рынок труда: статистический портрет на фоне кризисов / Р. И. Капелюшников // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, - 2023. – 78 с.

¹⁶⁷Бельская, Ю. В. Поколение «Z» на рынке труда: к чему быть готовым HR-системам? / Ю. В. Бельская, А. А. Борисова, М. С. Хохолуш // Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 1. – С. 85-96.

для представителей данного поколения будет наиболее предпочтительна.

Таким образом, анализ эмпирических исследований отечественных ученых относительно перспектив развития самозанятости в нашей стране позволяет констатировать их преимущественно позитивные оценки. При этом необходимо обращать внимание на то, что условия, в которых развивается самозанятость, накладывают весомый отпечаток на ее характеристики и траекторию развития. Также важно отметить, что, выявляя и оценивая различные аспекты самозанятости, отечественные исследователи до настоящего времени не уделили достаточного внимания социально-экономическому самочувствию самозанятых, исследованию их мотивов, проблем и перспектив их дальнейшего пребывания в статусе самозанятых. В целях устранения образовавшейся исследовательской ниши при участии автора в 2022-2023 годах было реализовано разведывательное социологическое исследование по вопросам экономического поведения самозанятых. На основе опроса респондентов были выявлены современные тенденции, проблемы, перспективы и риски существования самозанятости в ее современном виде. Цель исследования состоит в подтверждении гипотезы о том, что самозанятость в ее современном виде имеет определенные преимущества для самозанятых, а также сопряжена с рядом острых проблем, в решении которых должно активно участвовать государство. Исследование проводилось по авторской анкете, в которую было включено 16 вопросов (см. Приложение 5). В качестве респондентов (их численность составила 258 человек¹⁶⁸. Выборка рассчитана исходя из размера генеральной совокупности – 1190201 чел. (общая численность зарегистрированных самозанятых в г. Москве и Московской области на конец 2021 года), доверительная вероятность - 95%, ошибка выборки – 6,1%. Выборка репрезентативна по виду деятельности самозанятых и месту их регистрации) были привлечены самозанятые, реализующие свою предпринимательскую деятельность в Москве и Московской области (эти регионы вошли в состав первых четырех регионов, на территории которых была начата реализация данного эксперимента).

¹⁶⁸ Так как исследование относится к категории разведывательных, то рекомендуется небольшой объем выборки (от 100 до 250 человек). Источник: Яковлева Н.Ф. Социологическое исследование [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, - 2014. - 250с.

Респондентам предлагалось развернуто ответить на ряд вопросов, касающихся специфики развития самозанятости, особенностей работы в статусе самозанятого, а также оценить достоинства и возможные риски. Распределение самозанятых по возрасту следующее: от 18 до 30 лет – 36,4%, в возрасте 30-49 лет находятся 54,5% респондентов, а 9,1% опрошенных достигли возраста 50-70 лет (рис. 2.12).

27,3% из опрошенных респондентов более 2-х лет занимаются предпринимательской деятельностью в статусе самозанятого, причем данный статус был оформлен с самого начала трудовой деятельности. 36,4% – около 2-х лет в указанном статусе, а остальные менее года (см. рис. 2.12).



Рис. 2.12 Социально-экономические характеристики привлеченных респондентов, %
Источник: Составлено по результатам исследования

На вопрос о том «Когда был оформлен статус самозанятого» ответы респондентов распределились следующим образом:

- 27,3% респондентов находятся в статусе самозанятого с самого начала трудовой деятельности;
- 18,2% «перешли» в льготный налоговый режим из индивидуального предпринимательства;
- 45,5% до этого работали на государственной службе;

— 9,1% указали иной вариант.

Без оформления официального статуса «самозанятый» респонденты трудились разное время:

- 18,2% оформили данный формат в течение полугода деятельности;
- столько же респондентов (18,2%) принимали решение около 2-х лет;
- большинство опрошенных (63,6%) прошли установленную процедуру

регистрации до начала деятельности в качестве самозанятого (см. рис. 2.12).

Главной причиной регистрации в качестве самозанятого респонденты называли получение дополнительного заработка (свыше 50%). Также к числу топ-3 причин выбора данного статуса можно отнести: потерю основной работы (свыше 25%); попытку открыть собственное дело (свыше 18%) (см. рис.2.13).

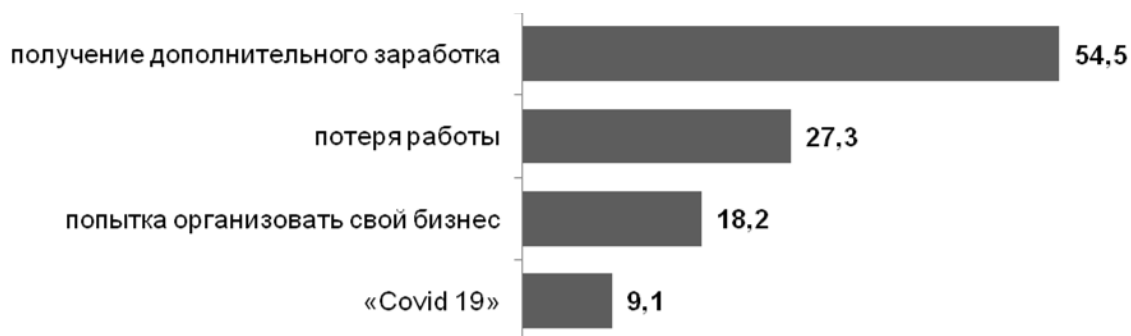


Рис. 2.13 Причины регистрации в статусе самозанятого, % (предусмотрен множественный выбор)

Источник: Составлено по результатам исследования

Далее в исследовании выявлялись трудовые усилия респондентов, а также особенности их режима работы (рис.2.14).

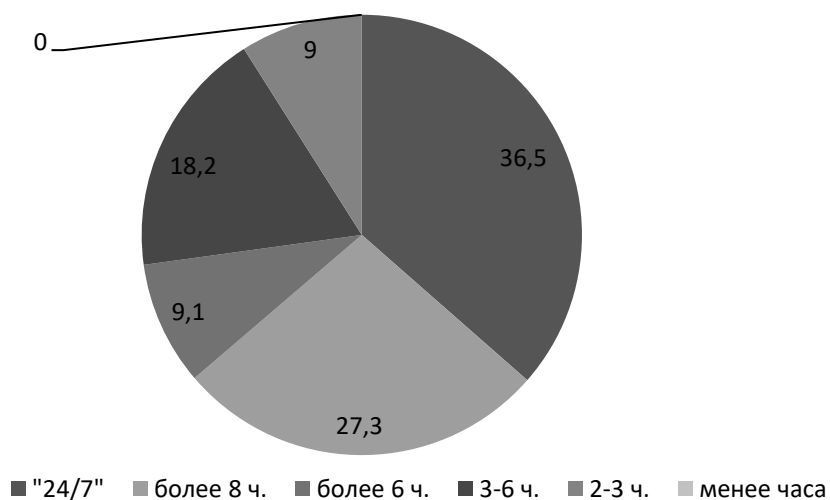


Рис. 2.14 Распределение ответов респондентов на вопрос о режиме их работы, %

Источник: Составлено по результатам исследования

Как отмечено на рисунке 2.14 большинство респондентов (63,8%) посвящают своей профессиональной деятельности больше 8 часов в сутки. Так, 36,5% участников опроса сообщили, что все свое время посвящают профессиональной деятельности, тратя на нее 24 часа в сутки 7 дней в неделю. Несомненно, подобный режим работы негативно сказывается на показателях здоровья таких самозанятых, а также приводит к сверхизносу их человеческого капитала. Более 8 часов на работу тратят 27,3% опрошенных. Лишь 36,3% респондентов работают менее 8 часов в день. При этом важно отметить, что никто из опрашиваемых не выбрал вариант ответа «менее часа», из чего можно сделать вывод о том, что самозанятость, даже если она является дополнительным источником доходов требует значительных усилий и временных затрат.

Исследуя положительные стороны самозанятости, респондентам было предложено выбрать несколько вариантов ответа из отмеченных в анкете (рис. 2.15).

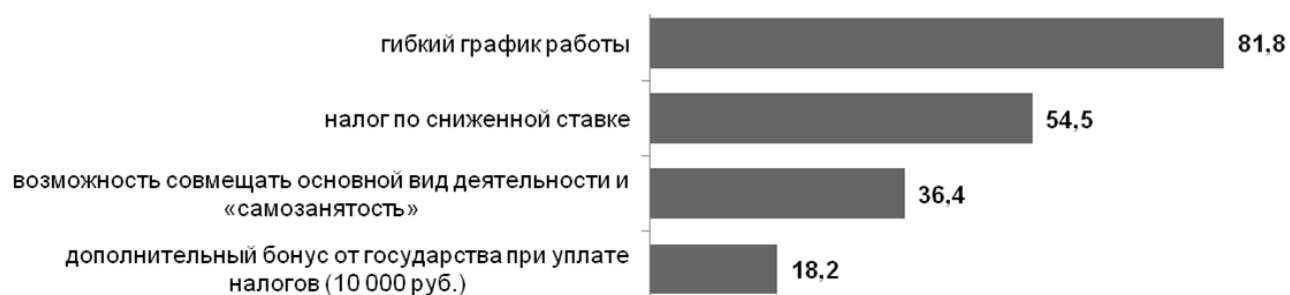


Рис. 2.15 Выбор респондентами положительных сторон самозанятости, % (предусмотрен множественный выбор)

Источник: Составлено по результатам исследования

Топ-3 самых важных положительных сторон самозанятости составили:

- гибкость;
- низкие налоговые ставки;
- возможность совмещения с другими видами деятельности.

Подобные плюсы самозанятости свидетельствуют о том, что данная форма участия в процессе общественного воспроизводства соответствует современным тенденциям развития общества и экономики, где преобладают и имеют наибольшую востребованность такие качества как адаптивность, гибкость, индивидуализм и др.

Для выявления отрицательных характеристик самозанятости, респондентам было предложено ответить на соответствующий вопрос анкеты (Приложение 5). Ответы распределились следующим образом (рис.2.16):

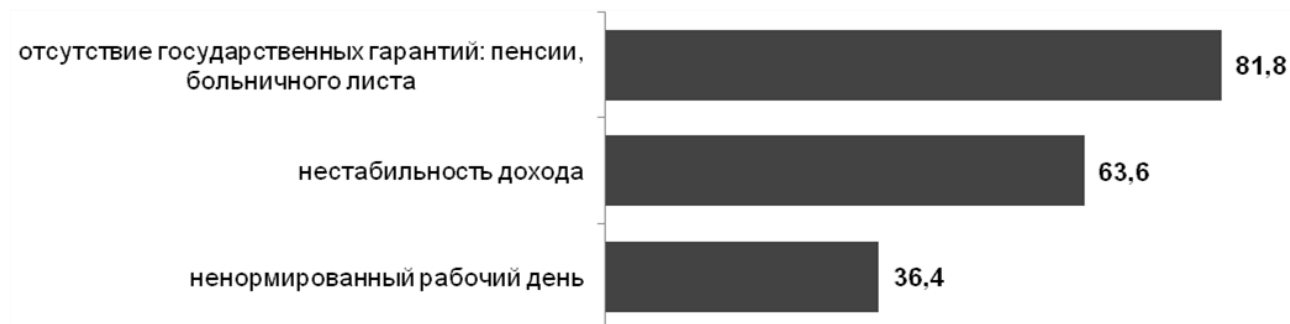


Рис. 2.16 Выбор респондентами отрицательных характеристик самозанятости, % (предусмотрен множественный выбор)

Источник: Составлено по результатам исследования

Как следует из данных, представленных на рисунке 2.16, главной отрицательной характеристикой самозанятости выступает отсутствие социальных гарантий, предусмотренных для самозанятых. На эту особенность данной формы участия в процессе общественного воспроизводства указало подавляющее большинство респондентов (свыше 80%). Также участники опроса отметили в качестве минусов самозанятости нестабильность дохода и ненормированный рабочий день. Полученные результаты по данному вопросу заметно коррелируют с ответами на вопрос о достоинствах самозанятости и режиме рабочего времени.

Однако, как показали результаты ответа на вопрос о перспективах смены самозанятости на иные формы деятельности, самозанятые в целом удовлетворены данной формой участия и не планируют менять свой статус в обозримом будущем. Лишь 9,1% респондентов собираются перейти на полную занятость либо в ближайшее время, либо в будущем (рис. 2.17).

В ближайшее время***В отдаленной перспективе*****Рис. 2.17 Планы самозанятых о смене статуса, %**

Источник: Составлено по результатам исследования

Как свидетельствуют результаты исследований, рассмотренных выше, самозанятость привлекает российских граждан не только своей гибкостью и простотой регистрации, но и возможностью повысить доход. Поэтому респондентам предложено было указать тот диапазон дохода, который они получают в месяц (рис.2.18).

**Рис. 2.18 Размер ежемесячного дохода респондентов, %**

Источник: Составлено по результатам исследования

Как свидетельствуют данные рисунка 2.18 у большинства респондентов ежемесячный доход не превышает пятидесяти тысяч рублей, что не является высоким показателем, особенно для г. Москвы и Московской области, где проводилось исследование.

Далее в исследовании выявлялась осведомленность и востребованность со стороны самозанятых тех мер государственной поддержки, которые предусмотрены действующим российским законодательством. Как отмечено на рисунке 2.19 наиболее востребованной является такая мера, как низкие ставки налогообложения и бонусы за регистрацию. Такой вариант в анкете выбрали 63,6% респондентов. При этом, респонденты вообще не владеют информацией и не пользуются такими мерами, как: льготное кредитование и аренда государственного и муниципального имущества. Уполномоченным органам власти необходимо увеличить усилия по информационному сопровождению данных и иных мер государственной поддержки.

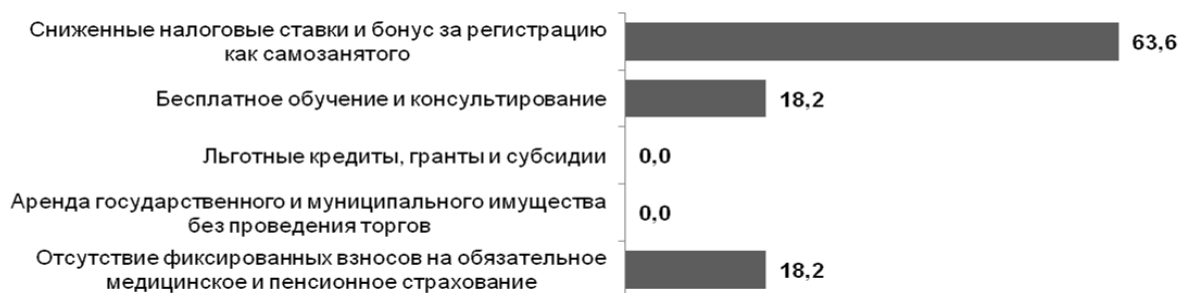


Рис. 2.19 Уровень осведомленности и востребованности мер государственной поддержки самозанятых, %

Источник: Составлено по результатам исследования

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

1) «источники» пополнения самозанятости диверсифицированы и включают в себя, как индивидуальных предпринимателей, так и бывших работников государственных организаций, а также тех, кто только начинает свой трудовой путь;

2) основными мотивами перехода в самозанятость выступают поиск источников дополнительного дохода, увольнение с предыдущего места работы, и стремление реализовать свои предпринимательские способности;

3) большинство самозанятых посвящают своей деятельности свыше восьми часов в день, некоторая часть самозанятых (свыше 30 %) отдают профессиональной деятельности все свое время;

4) данный режим по мнению самозанятых имеет как определенные достоинства, так и существенные недостатки, однако это не влияет на решение о его смене;

5) государство оказывает определенные меры поддержки самозанятым, наиболее востребованными из которых выступают сниженные налоговые ставки и бонусы за регистрацию, при этом о части мер господдержки самозанятые не осведомлены и не пользуются ими.

С целью выявления отрицательных аспектов самозанятости, а также особенностей экономического поведения самозанятых в опросном листе был предусмотрен ряд специальных вопросов. Так, итоговым вопросом являлся вариант ранжированной оценки каждым респондентом ряда высказываний и утверждений. Вопрос был сформулирован следующим образом: «Согласны ли Вы с

утверждением, что ...». Далее приводилось десять вариантов возможных «закрываний» высказываний (Приложение 5).

Респондентам предлагалось оценить и проранжировать данные высказывания по 5-ти бальной шкале, где значение «1» соответствовало оценке «совершенно не согласен с утверждением», а «5» – оценке «однозначно согласен».

Данный вопрос был предложен респондентам дважды, первый раз при проведении исследований (опроса) в 2022 году и второй раз повторно в 2023 году. Это позволило получить уникальную возможность сравнить мнения респондентов дважды (можно сказать, что при проведении такого вида исследования были применены элементы лонгитюдного исследования). Появилась возможность проанализировать динамику изменения высказываний респондентов в связи с трансформациями, которые произошли с учетом влияния экзогенных и эндогенных условий развития нашей экономики. На двух этапах исследования респондентам предлагалось, используя пятибалльную шкалу, провести балльно-рейтинговую оценку экономического поведения самозанятых. Результаты высказываний респондентов за два периода исследований приведены на рисунке (рис. 2.20).

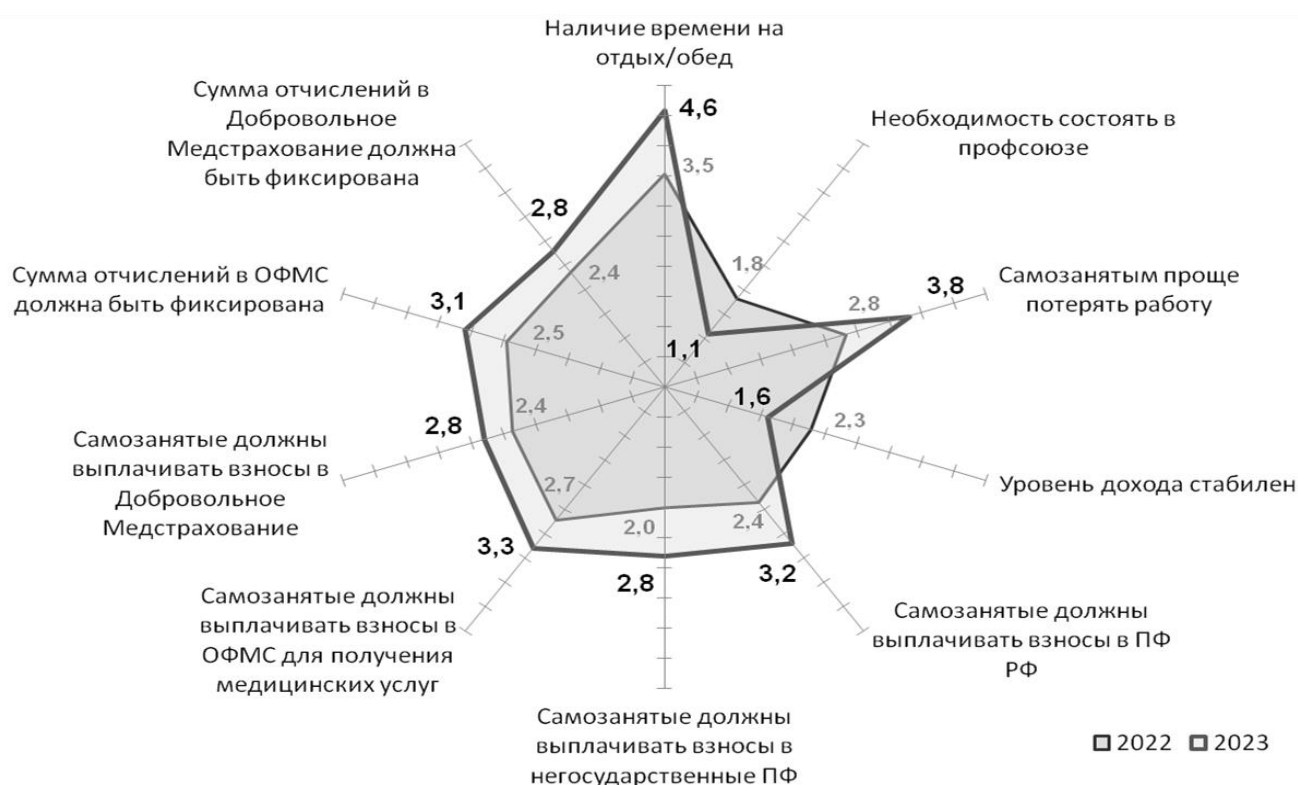


Рис. 2.20 Балльно–рейтинговая оценка экономического поведения самозанятых в России (2022-2023 гг.), %

Источник: Составлено по результатам исследования

Анализ данных, представленных на рисунке 2.20 позволяет сформулировать следующие выводы:

1) респонденты дали более высокие оценки всем оцениваемым параметрам самозанятости в 2023 году по сравнению с базовым 2022 годом;

2) наивысшие оценки получил параметр «наличие времени на отдых/обед», при этом в 2023 году его оценка повысилась на 1,1 балла по сравнению с 2022 годом;

3) значительнее всего изменилась оценка респондентов по высказыванию «Уровень дохода стабилен» – уменьшение по сравнению с предыдущим периодом до 1,6 балла в сравнении с 2,3 баллами в 2022 г. Снизилась, и оценка необходимости вступать в профсоюз на 0,7 пунктов и составила 1,1 в балльном значении.

Проведенный ранжированный анализ экономического поведения самозанятых на основе опроса позволил выявить растущую потребность у самозанятых в развитии социальной поддержки со стороны государства. Все предложенные высказывания получили более высокие оценки со стороны сообщества в текущем году по сравнению с результатами предыдущего исследования.

Таким образом, проведенный анализ позволил выделить особенности, перспективы и проблемы развития самозанятости в экономике Российской Федерации, а также подтвердить гипотезу о наличии не только преимуществ у такой формы участия в процессе общественного воспроизводства, но и сопряженных с нею проблем. По нашему мнению, государственное регулирование самозанятости в настоящее время должно быть ориентировано на решение следующих, выявленных в ходе исследования проблем:

1) нестабильность самозанятости, неуверенность самозанятых в завтрашнем дне, что вытекает, в том числе, из неопределенности перспектив сохранения на постоянной основе данного налогового режима;

2) несовершенство механизмов медицинского страхования самозанятых (как обязательного, так и добровольного) при одновременном росте интереса к ним со стороны самозанятых;

- 3) проблемы пенсионного обеспечения самозанятых, формирование механизма уплаты ими отчислений в государственный и негосударственные фонды;
- 4) ограниченный перечень разрешенных видов деятельности, несоответствие имеющегося перечня современным трендам развития электронных рынков, средств коммуникаций и появления новых направлений;
- 5) непроработанность механизма учета стажа самозанятости при исчислении общего трудового стажа и, как следствие, нерешенность вопроса пенсионного обеспечения самозанятых;
- 6) ограниченные возможности по участию в государственных программах и грантах, а также отсутствие доступа к системе государственных закупок;
- 7) низкая осведомленность самозанятых о существующих мерах государственной поддержки;
- 8) незаинтересованность самозанятых в профсоюзном движении, отсутствие активности и организованности при отстаивании своих прав.

Решение данных проблем будет способствовать повышению эффективности государственного механизма регулирования самозанятости и в конечном итоге способствовать стабилизации рынка труда, получаемых реальных доходов населения, социальной и экономической эффективности, а также решению задач импортозамещения и развития собственных производств. На основе развития института самозанятости можно расширить и сформировать российский средний класс, который всегда являлся основой стабильного развития экономики и социального благополучия в обществе.

2.3 Прогноз развития самозанятости населения в Российской Федерации и ее регионах на краткосрочную перспективу

Как отмечалось нами выше, самозанятость по своим сущностным и содержательным аспектам соответствует тренду на развитие индивидуализма в производстве и потреблении, то есть такому явлению как кастомизация экономики. В связи с этим, а также учитывая, результаты, полученные нами в процессе анализа

статистической и эмпирической информации о масштабах и динамике самозанятости в экономике Российской Федерации, нами осуществлено прогнозирование развития самозанятости в экономике.

На основании ежемесячных данных о количестве зарегистрированных самозанятых в период с 01.2019 по 09.2024 (69 месяцев) в целом по Российской Федерации, Московской области, городу Москва и республике Татарстан, публикуемым Федеральной налоговой службой Российской Федерации (табл.2.3.), осуществлен краткосрочный прогноз (12 месяцев) изменения численности самозанятых в Российской Федерации и ряде регионов.

Таблица 2.3. - Ежемесячные данные о численности зарегистрированных самозанятых в период с 01.2019 по 09.2024 гг., чел.

Дата	Всего: (Российская Федерация)	Московская область	г. Москва	Республика Татарстан (Татарстан)
01.2019	19 469	4 720	11 798	2 283
02.2019	36 123	8 863	21 818	4 316
03.2019	56 832	13 565	34 610	6 973
04.2019	80 740	18 905	49 103	10 489
05.2019	100 009	23 246	60 726	13 325
06.2019	123 688	28 253	74 256	17 952
07.2019	155 169	34 730	92 038	24 476
08.2019	186 440	41 159	110 977	29 798
09.2019	219 198	47 861	130 917	35 287
10.2019	260 287	55 850	151 882	46 600
11.2019	300 939	66 348	172 080	55 857
12.2019	337 563	73 770	193 801	62 492
01.2020	416 933	79 624	212 973	60 242
02.2020	489 508	86 210	234 883	62 728
03.2020	563 642	92 372	255 708	65 818
04.2020	634 579	98 654	275 672	70 200
05.2020	700 844	105 801	301 041	72 745
06.2020	770 710	113 567	323 449	76 115
07.2020	905 832	121 178	347 617	79 473
08.2020	1 016 807	128 768	370 422	83 083
09.2020	1 143 009	137 762	396 188	87 332
10.2020	1 284 428	147 711	425 017	92 263
11.2020	1 434 573	158 035	453 990	97 559
12.2020	1 603 573	168 299	482 546	102 624
01.2021	1 742 136	175 827	503 245	105 755
02.2021	1 886 603	186 160	530 980	110 549

Продолжение Табл.2.3.

03.2021	2 069 373	199 442	565 228	116 195
04.2021	2 250 005	212 365	597 882	121 904
05.2021	2 397 765	223 070	623 516	126 363
06.2021	2 573 055	234 629	650 712	130 777
07.2021	2 778 523	248 287	683 949	136 759
08.2021	2 958 237	261 240	715 713	141 916
09.2021	3 168 286	275 772	752 584	148 392
10.2021	3 398 382	291 977	792 537	155 591
11.2021	3 641 116	308 925	831 179	162 963
12.2021	3 862 114	323 845	866 356	169 260
01.2022	4 075 426	336 805	900 309	174 090
02.2022	4 285 828	348 889	935 065	179 738
03.2022	4 546 691	361 918	969 483	185 352
04.2022	4 789 176	374 718	998 537	189 535
05.2022	4 994 720	384 303	1 022 027	193 945
06.2022	5 205 275	395 283	1 048 814	198 958
07.2022	5 404 431	407 038	1 078 171	203 718
08.2022	5 608 198	419 817	1 106 139	208 772
09.2022	5 821 019	434 057	1 138 579	214 543
10.2022	6 045 206	448 598	1 168 958	220 174
11.2022	6 320 223	466 307	1 205 084	227 663
12.2022	6 561 475	481 084	1 235 241	234 307
01.2023	6 781 028	493 495	1 258 694	239 298
02.2023	6 989 551	503 490	1 281 771	244 712
03.2023	7 145 684	511 923	1 300 908	248 676
04.2023	7 425 071	528 961	1 334 365	255 566
05.2023	7 627 318	541 849	1 359 486	260 984
06.2023	7 856 417	556 918	1 388 025	266 337
07.2023	8 069 412	572 205	1 416 625	272 125
08.2023	8 283 519	586 041	1 442 639	277 656
09.2023	8 521 221	602 059	1 471 989	284 919
10.2023	8 786 042	620 590	1 504 480	292 504
11.2023	9 048 343	638 200	1 536 334	299 759
12.2023	9 278 730	652 600	1 563 338	306 195
01.2024	9 487 340	664 933	1 582 850	310 503
02.2024	9 719 285	680 297	1 609 460	316 795
03.2024	9 934 111	694 627	1 633 958	322 636
04.2024	10 260 288	715 091	1 675 888	331 111
05.2024	10 477 727	727 693	1 701 651	336 480
06.2024	10 717 792	743 062	1 731 843	342 353
07.2024	10 984 938	761 012	1 764 744	348 999

Продолжение Табл.2.3.

08.2024	11 192 758	775 764	1 792 683	353 327
09.2024	11 457 835	793 626	1 827 462	359 963

Источник: построено автором на основе статистики ФНС России¹⁶⁹.

Прогнозирование осуществлено на основе метода экспоненциального сглаживания, который представляет собой инструмент прогнозирования, учитывающий прошлые значения и их веса, которые уменьшаются экспоненциально. Данный метод исходит из того, что новые данные имеют больший вес по сравнению со старыми.

Первоначально построен прогноз изменения численности самозанятых в целом по Российской Федерации (ВСЕГО). Для этого осуществлен визуальный анализ ряда (рис.2.21).

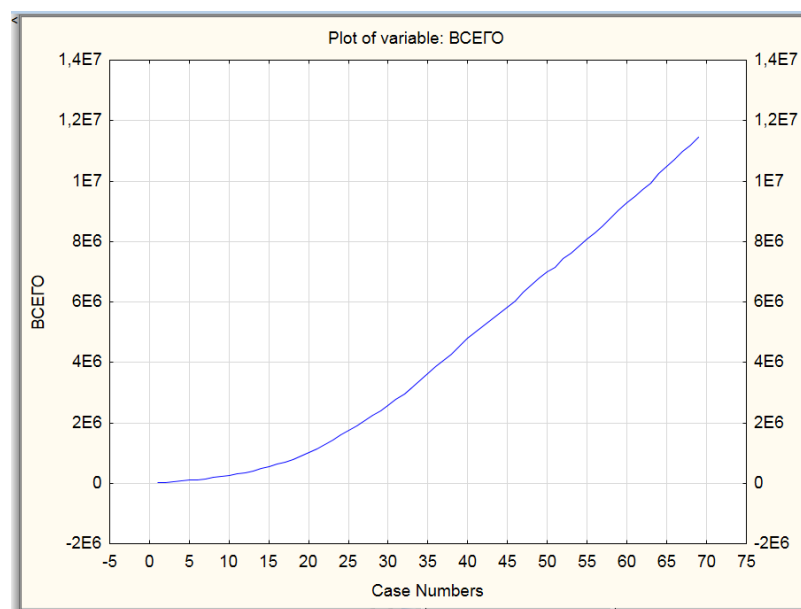


Рис. 2.21 Визуальный анализ ряда «ВСЕГО»

Источник: построено автором

Визуальный анализ ряда «ВСЕГО» показывает наличие линейного тренда, поэтому в качестве модели экспоненциального сглаживания выбирается модель с линейным трендом без сезонной компоненты (рис. 2.22).

¹⁶⁹Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

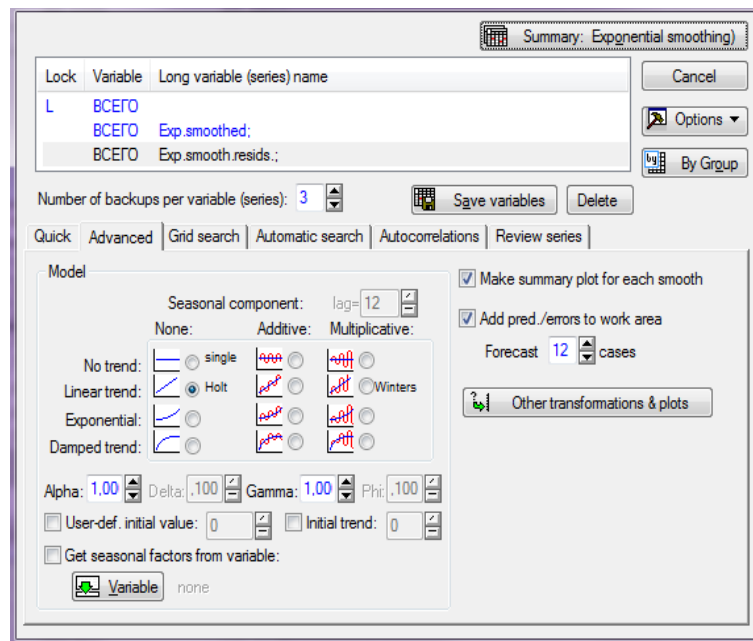


Рис.2.22 Выбор линейного тренда для построения модели
Источник: построено автором

В качестве критерия подбора модели экспоненциального сглаживания используется средняя относительная ошибка (%) прогноза.

На рисунке 2.23 представлены различные характеристики качества прогноза.

Exp. smoothing: S0=-64E3 T0=168E3 Lin.trend,no season; Alpha= 1,00 Gamma=1,00 BCEFO	
Summary of error	Error
Mean error	1,403851E+03
Mean absolute error	2,585183E+04
Sums of squares	9,708060E+10
Mean square	1,406965E+09
Mean percentage error	-8,429835E+00
Mean abs. perc. error	1,015752E+01

Рис. 2.23 Характеристики качества прогноза
Источник: построено автором

Средняя относительная ошибка прогноза равна 10,16%. Это свидетельствует о высоком качестве модели прогноза. Анализ автокорреляционной функции ошибок подтверждает отсутствие автокорреляции ошибок модели (рис. 2.24).

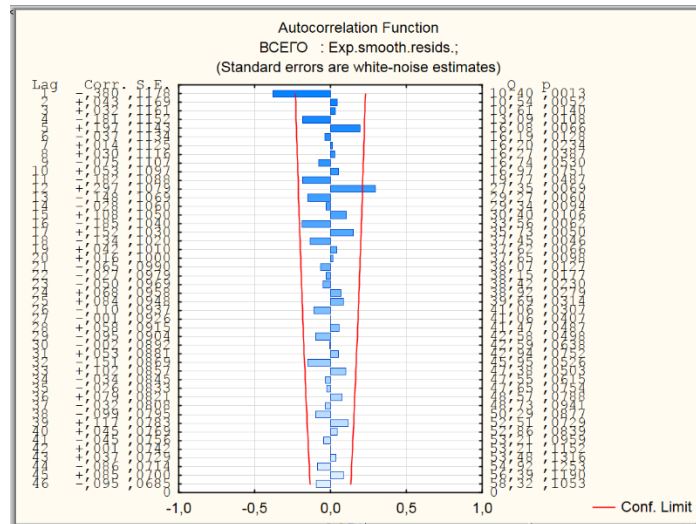


Рис. 2.24 Автокорреляционная функция ошибок модели

Источник: построено автором

Глазомерный метод проверки на нормальность свидетельствует о том, что гипотеза о нормальном распределении ошибок прогноза не отклоняется (рис.2.25)

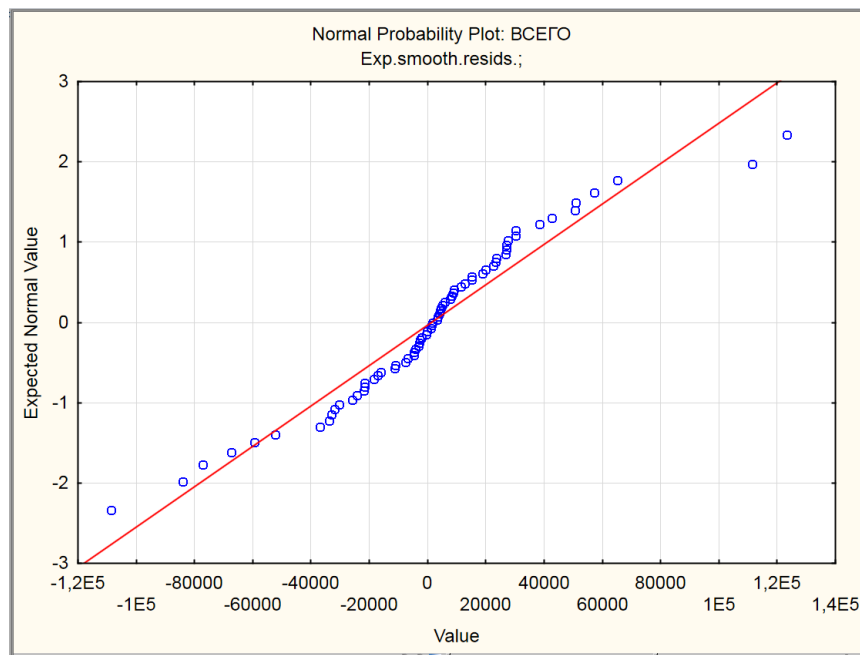


Рис.2.25 Нормальная вероятностная бумага для ошибок модели

Источник: построено автором

Анализ гистограммы ошибок модели также говорит о нормальном законе (со средним значением 0) распределения ошибок модели (рис.2.26).

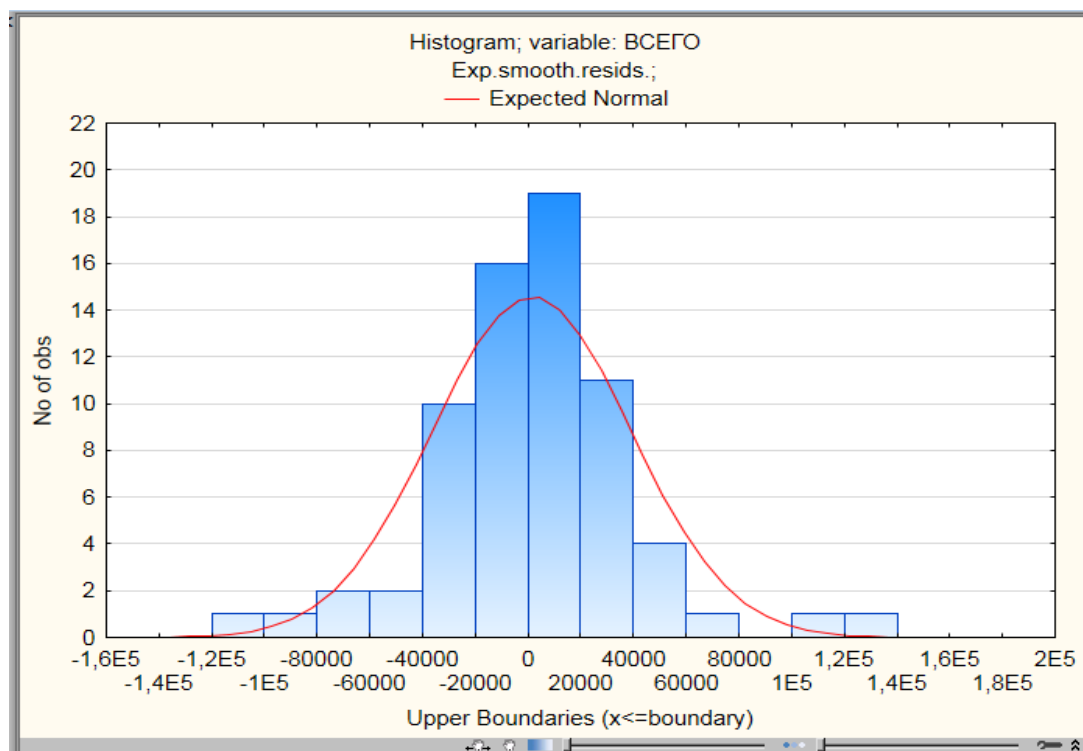


Рис.2.26 Гистограмма ошибок прогноза

Источник: построено автором

Проведенный анализ подтверждает высокое качество модели прогноза.

На рисунке 2.27 визуально представлено три ряда: ряд наблюдаемых значений «Всего» (синий), модель прогноза (красный), ряд ошибок прогноза (зеленый).

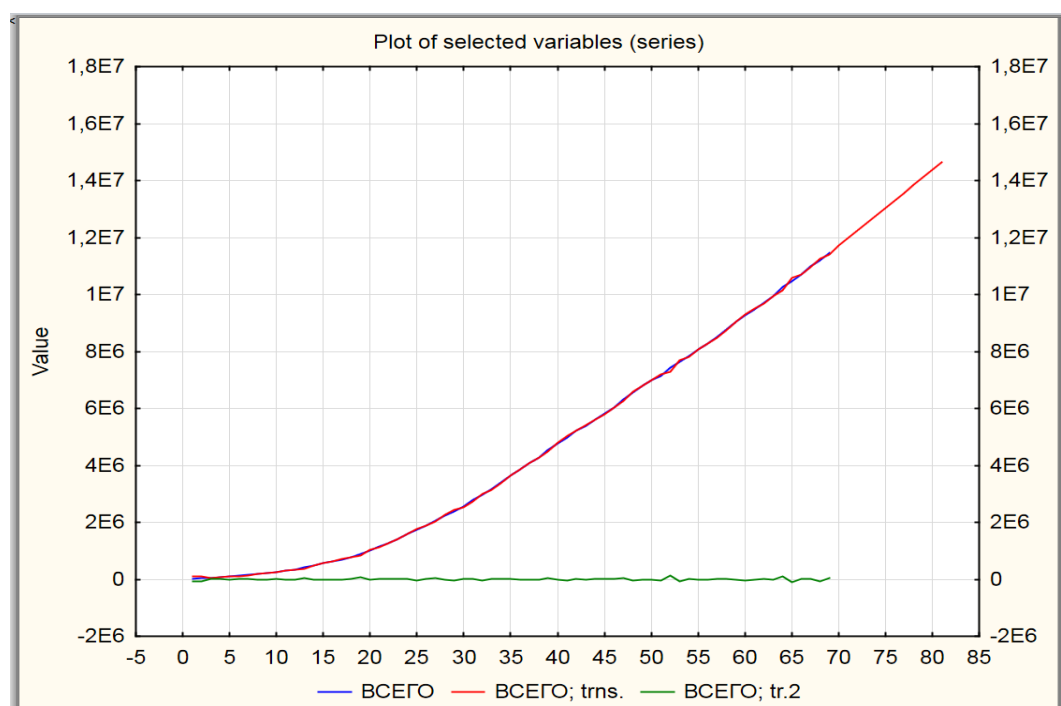


Рис. 2.27 Визуальный анализ качества модели прогноза

Источник: построено автором

Визуальный данных рисунка 2.27 демонстрирует, что модель хорошо аппроксимирует наблюдаемый ряд значений «ВСЕГО».

Прогноз модели на период с 10.2024 по 09.2025 представлен в таблице 2.4.

Таблица 2.4. - Прогноз численности самозанятых на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. в целом по Российской Федерации, чел.

Дата	Численность самозанятых, чел.
10.2024	11722912
11.2024	11987989
12.2024	12253066
01.2025	12518143
02.2025	12783220
03.2025	13048297
04.2025	13313374
05.2025	13578451
06.2025	13843528
07.2025	14108605
08.2025	14373682
09.2025	14638759

Источник: рассчитано автором

Анализ данных, представленных в таблице 2.4. свидетельствует о том, что в прогнозируемом периоде сохранится тенденция роста численности самозанятых в целом по Российской Федерации. Их численность в абсолютном выражении возрастет на 2915847 человек, а в процентном – 24,9%. При этом с течением времени будет снижаться темп роста численности самозанятых. Так, в период 10.2022 г. – 09.2023 г. данный показатель достигал 140,9%, 10.2023 г. – 09.2024 г. – 130,4%, 10.2024 г. – 09.2025 г. – 124,8%.

Далее по аналогичному алгоритму и также на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. осуществим прогнозирование численности самозанятых в Московской области. Для этого проведем визуальный анализ ряда (рис. 2.28).

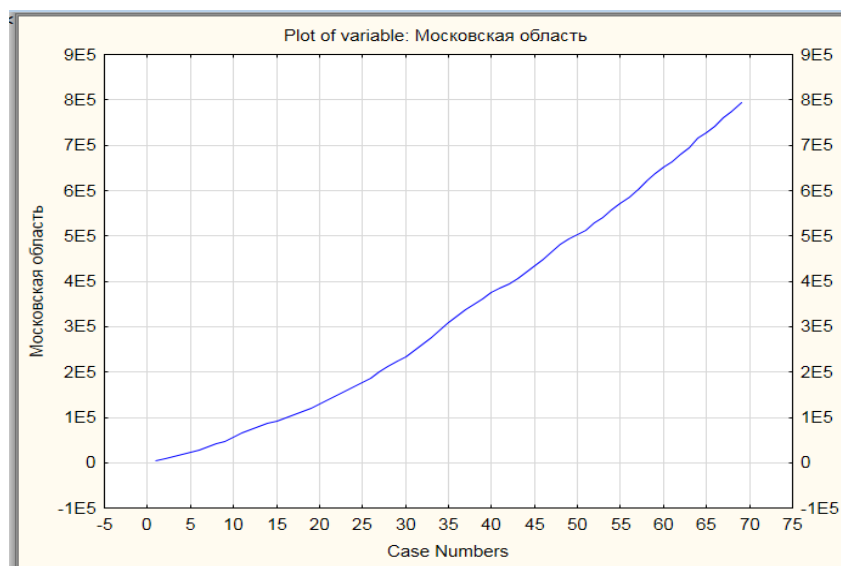


Рис. 2.28 Визуальный анализ ряда «Московская область»
Источник: построено автором

Визуальный анализ ряда «Московская область» показывает наличие линейного тренда, поэтому в качестве модели экспоненциального сглаживания выбирается модель с линейным трендом без сезонной компоненты (рис. 2.29).

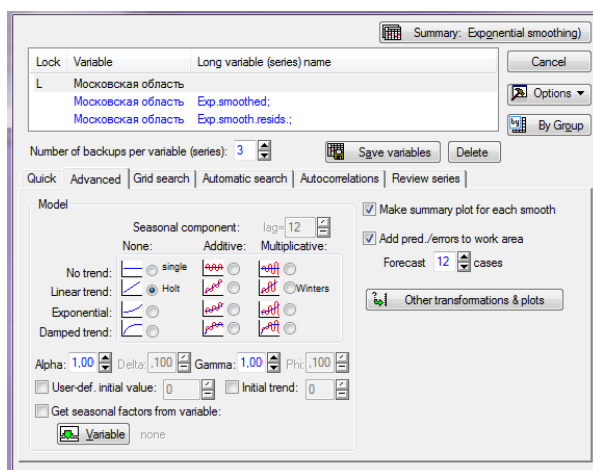


Рис. 2.29 Выбор линейного тренда для построения модели
Источник: построено автором

В качестве критерия подбора модели экспоненциального сглаживания использована средняя относительная ошибка (%) прогноза. На рисунке 2.30 приведены различные характеристики качества прогноза.

Exp. smoothing: S0=-10E2 T0=116E2 Lin.trend, no season; Alpha= 1,00 Gamma=1,00 Московская область					
Summary of error	Error				
Mean error	90,731032				
Mean absolute error	1367,674765				
Sums of squares	433077453,362024				
Mean square	6276484,831334				
Mean percentage error	-1,821672				
Mean abs. perc. error	2,920835				

Рис. 2.30 Характеристики качества прогноза

Источник: построено автором

Средняя относительная ошибка прогноза равна 3%, что свидетельствует об очень высоком качестве прогноза.

Анализ автокорреляционной функции ошибок прогноза показывает отсутствие автокорреляции ошибок модели (рис. 2.31).

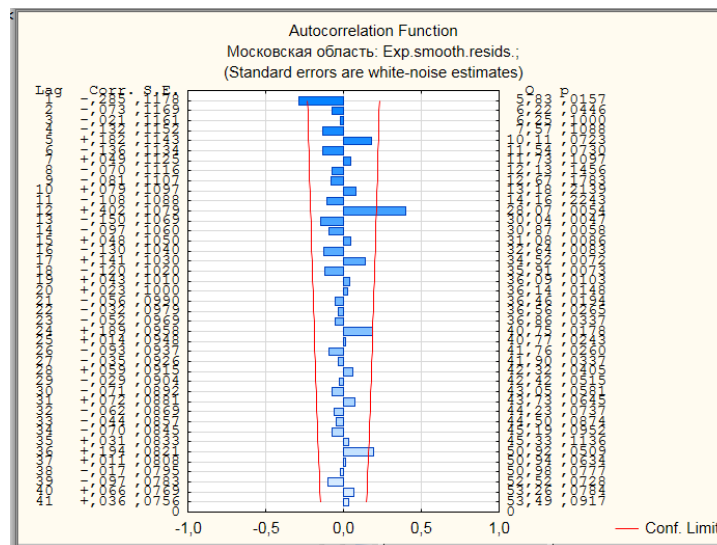


Рис. 2.31 Автокорреляционная функция ошибок модели

Источник: построено автором

Глазомерный метод проверки на нормальность подтверждает, что гипотеза о нормальном распределении ошибок прогноза не отклоняется (рис. 2.32).

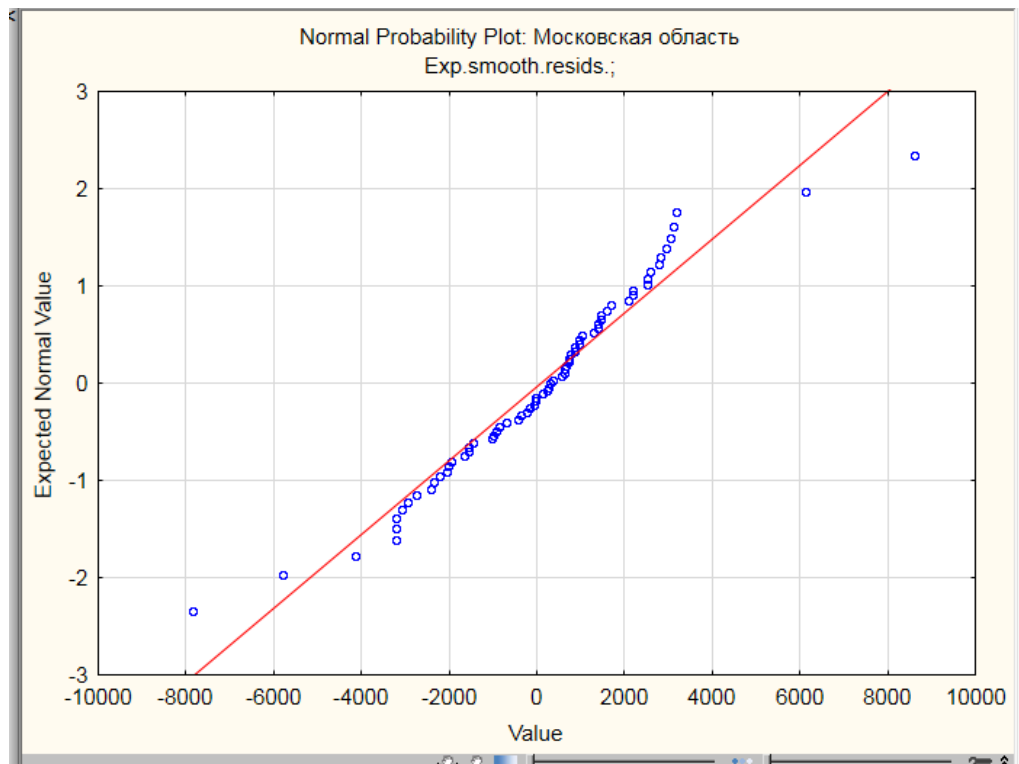


Рис. 2.32 Нормальная вероятностная бумага для ошибок модели
Источник: построено автором

Анализ гистограммы ошибок модели также свидетельствует о нормальном законе (со средним значением 0) распределения ошибок модели (рис. 2.33).

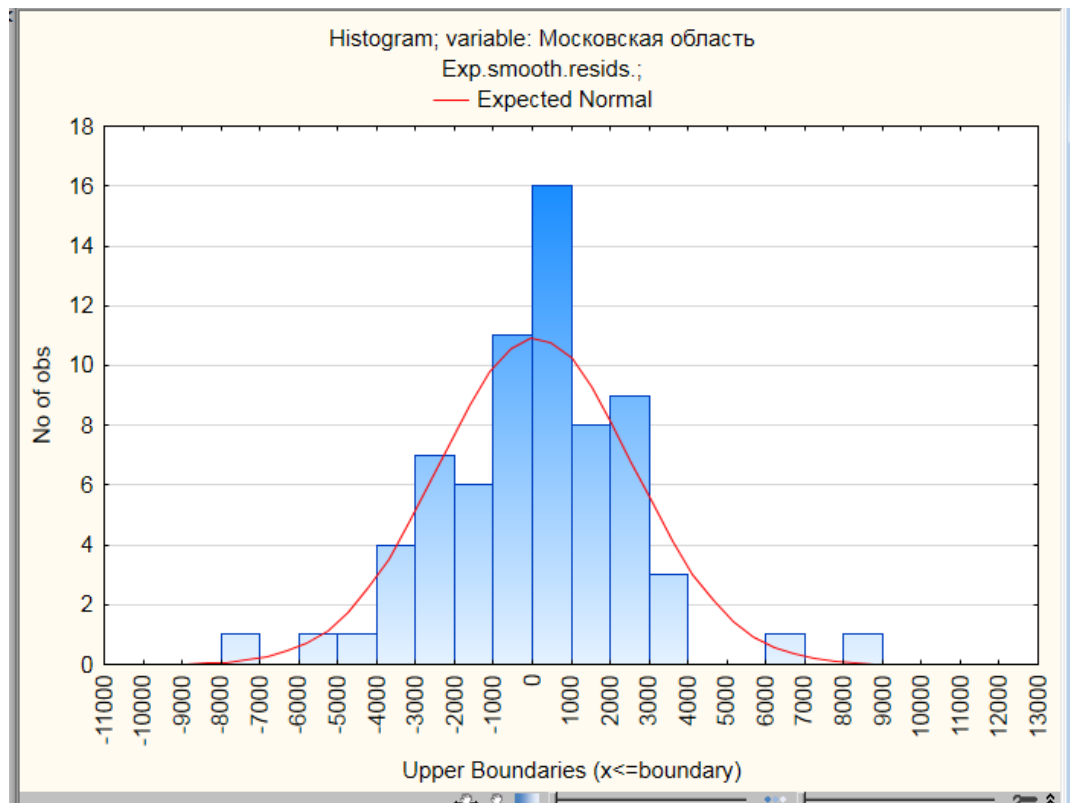


Рис. 2.33 Гистограмма ошибок прогноза
Источник: построено автором

Проведенный анализ подтверждает высокое качество модели прогноза.

На рисунке 2.34 визуально представлено три ряда: ряд наблюдаемых значений «Московская область» (синий), модель прогноза (красный), ряд ошибок прогноза (зеленый).

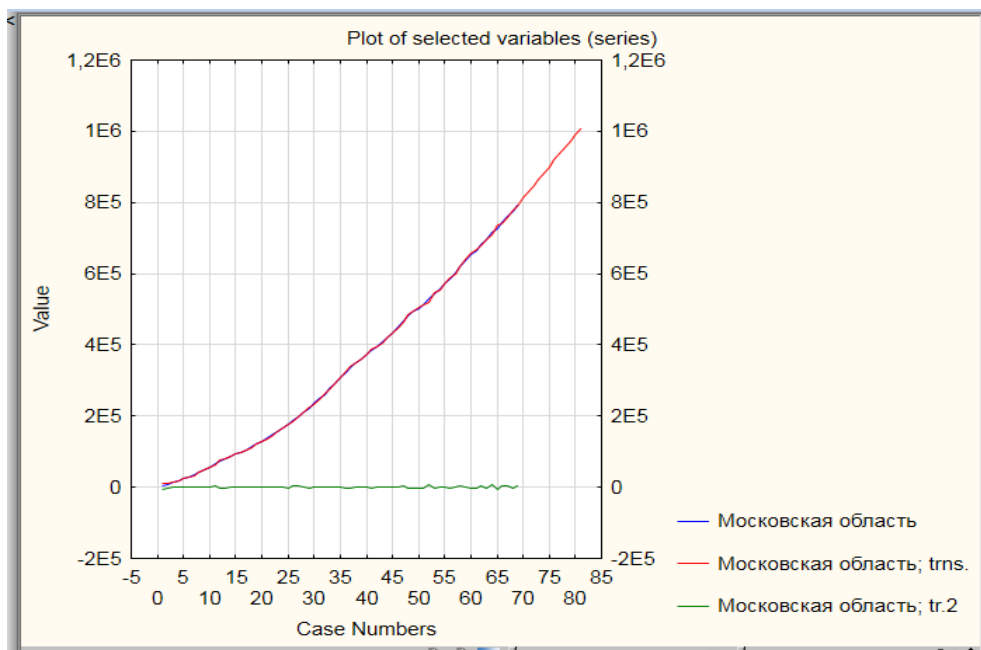


Рис. 2.34 Визуальный анализ качества модели прогноза

Источник: построено автором

Визуальный анализ показывает, что модель хорошо аппроксимирует наблюдаемый ряд значений «Московская область». Прогноз модели на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. представлен в таблице 2.5.

Таблица 2.5. - Прогноз численности самозанятых на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. по Московской области, чел.

Дата	Численность самозанятых, чел
10.2024	811488
11.2024	829350
12.2024	847212
01.2025	865074
02.2025	882936
03.2025	900798
04.2025	918660
05.2025	936522
06.2025	954384
07.2025	972246
08.2025	990108
09.2025	1007970

Источник: рассчитано автором

Анализ данных, представленных в таблице 2.5. свидетельствует о том, что в прогнозируемом периоде сохранится тенденция роста численности самозанятых в Московской области. Их численность в абсолютном выражении возрастет на 196 482 человек, а в процентном – 24,2%. При этом с течением времени будет снижаться темп роста численности самозанятых. Так, в период 10.2022 г. – 09.2023 г. данный показатель достигал 134,2%, 10.2023 г. – 09.2024 г. – 127,9%, 10.2024 г. – 09.2025 г. – 124,2%. Данная тенденция совпадает в целом с динамикой изменения численности самозанятых в Российской Федерации, однако темпы роста ниже в Московской области.

Далее осуществим прогнозирование численности самозанятых в г. Москва. Процедура и метод прогнозирования аналогичны представленным выше. Так, вначале осуществлялся визуальный анализ ряда (рис. 2.35).

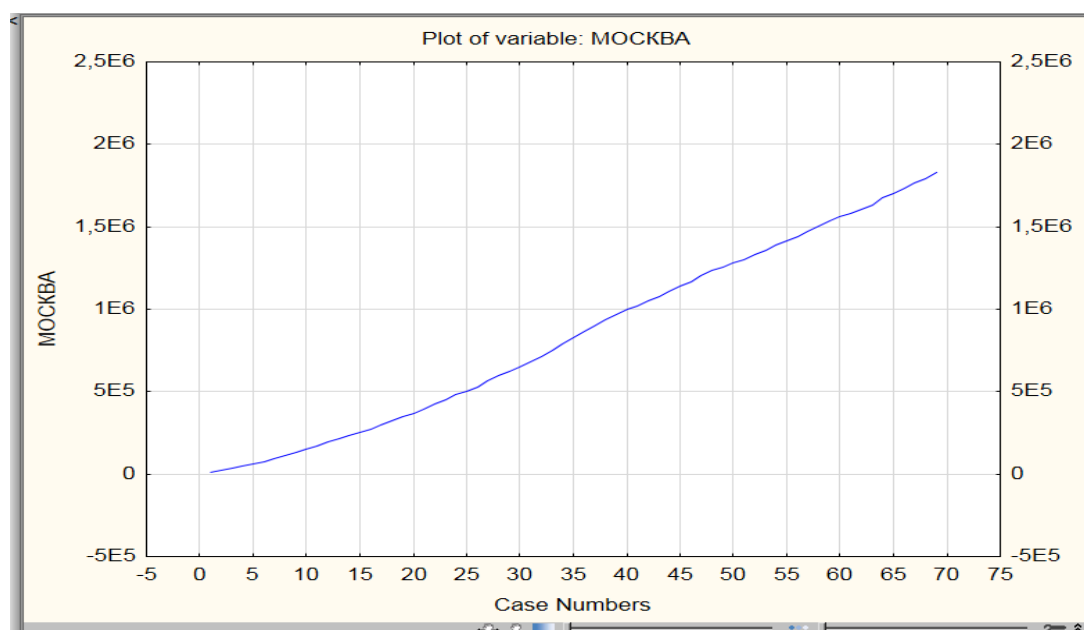


Рис. 2.35 Визуальный анализ ряда «Москва»

Источник: построено автором

Визуальный анализ ряда «Москва» демонстрирует наличие линейного тренда, поэтому в качестве модели экспоненциального сглаживания выбрана модель с линейным трендом без сезонной компоненты (рис. 2.36).

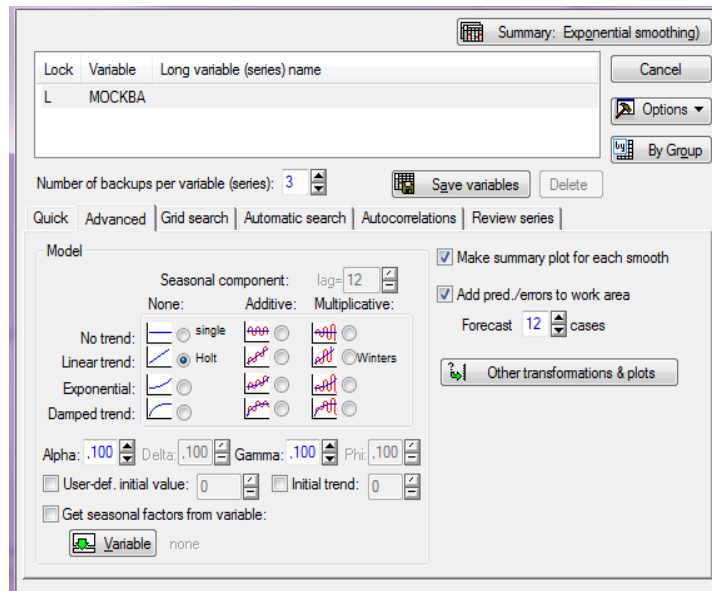


Рис. 2.36 Выбор линейного тренда для построения модели
Источник: построено автором

В качестве критерия подбора модели экспоненциального сглаживания использована средняя относительная ошибка (%) прогноза. На рисунке 2.37 приведены различные характеристики качества прогноза.

	Exp. smoothing: S0=15E2 T0=267E2 Lin.trend,no season; Alpha= ,904 Gamma=1,00 MOCKBA			
Summary of error	Error			
Mean error	1,143197E+02			
Mean absolute error	3,726705E+03			
Sums of squares	1,807798E+09			
Mean square	2,619998E+07			
Mean percentage error	-1,704828E+00			
Mean abs. perc. error	2,831561E+00			

Рис. 2.37 Характеристики качества прогноза
Источник: построено автором

Средняя относительная ошибка прогноза равна 3%, что свидетельствует об очень высоком качестве прогноза.

Анализ автокорреляционной функции ошибок прогноза показывает отсутствие автокорреляции ошибок модели (рис. 2.38)

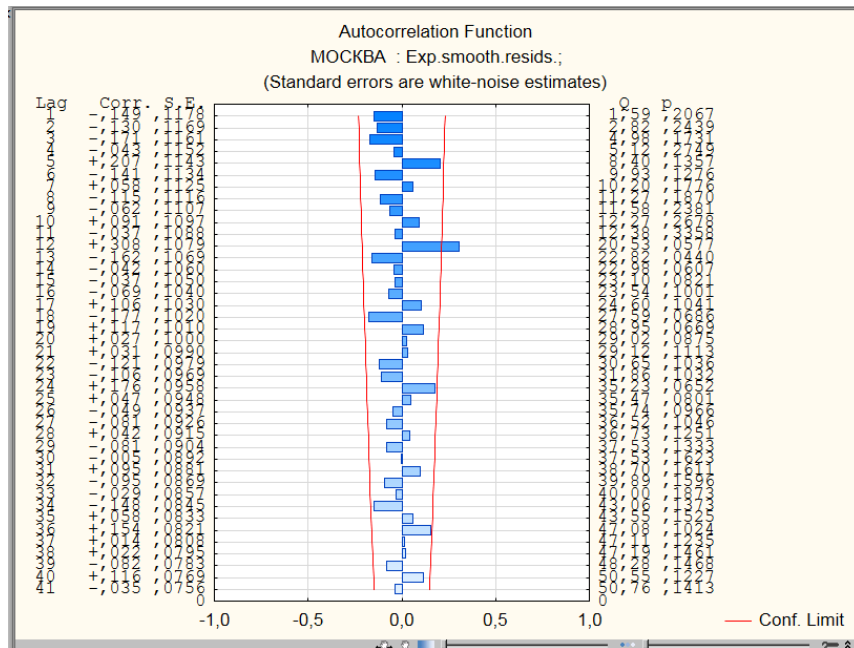


Рис. 2.38 Автокорреляционная функция ошибок модели
Источник: построено автором

Глазомерный метод проверки на нормальность говорит о том, что гипотеза о нормальном распределении ошибок прогноза не отклоняется (рис. 2.39)

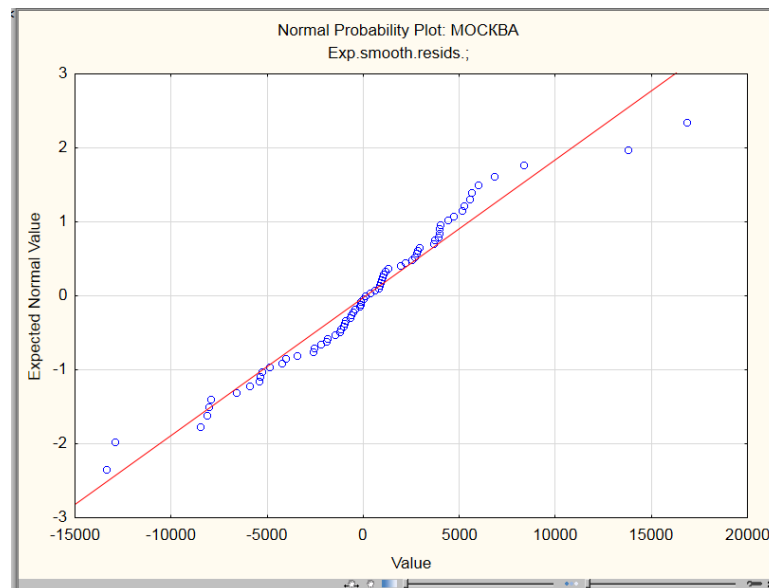


Рис. 2.39 Нормальная вероятностная бумага для ошибок модели
Источник: построено автором

Анализ гистограммы ошибок модели свидетельствует о некоторой несимметричности гистограммы распределения, существует некоторое смещение ошибок в сторону их занижения (рис. 2.40).

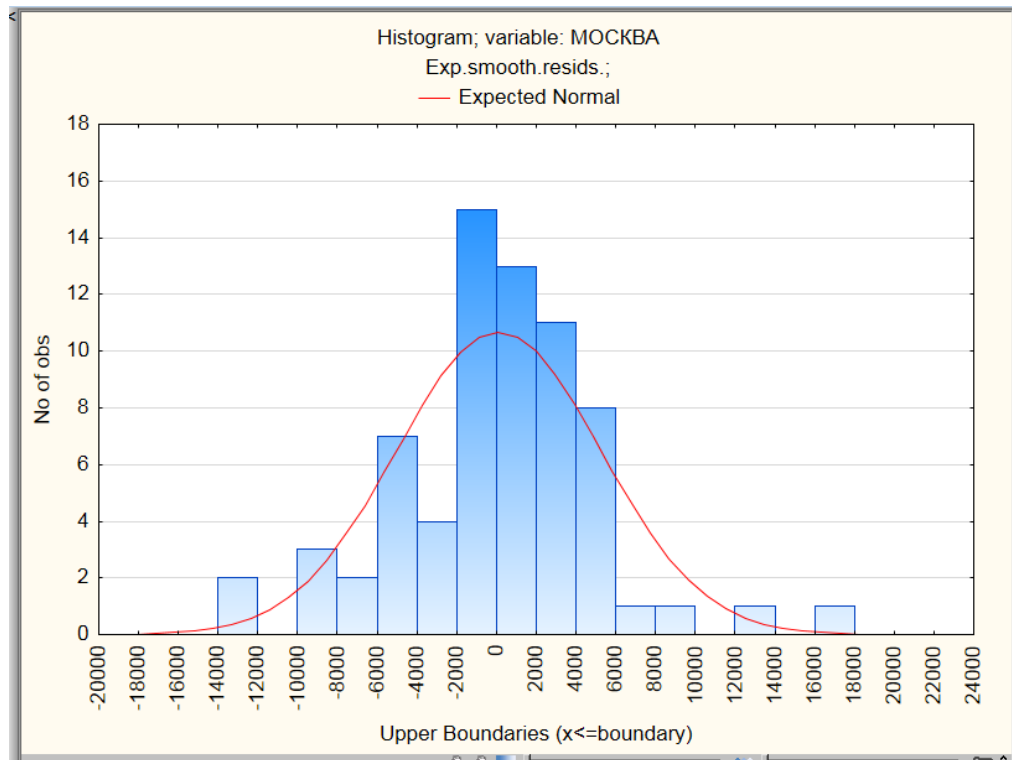


Рис. 2.40 Гистограмма ошибок прогноза

Источник: построено автором

Проведенный анализ демонстрирует высокое качество модели прогноза.

На рисунке 2.41 визуально представлено три ряда: ряд наблюдаемых значений «Москва» (синий), модель прогноза (красный), ряд ошибок прогноза (зеленый).

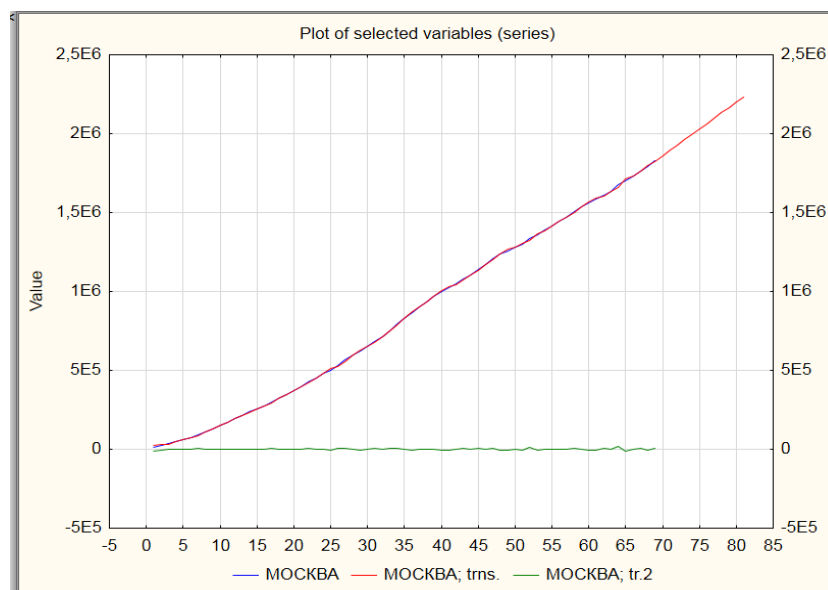


Рис. 2.41 Визуальный анализ качества модели прогноза

Источник: построено автором

Визуальный анализ показывает, что модель хорошо аппроксимирует наблюдаемый ряд значений «Москва». Прогноз модели на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. представлен в таблице 2.6.

Таблица 2.6. - Прогноз численности самозанятых на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. по г. Москва, чел.

Дата	Численность самозанятых, чел
10.2024	1860752
11.2024	1894584
12.2024	1928415
01.2025	1962247
02.2025	1996079
03.2025	2029911
04.2025	2063742
05.2025	2097574
06.2025	2131406
07.2025	2165238
08.2025	2199069
09.2025	2232901

Источник: рассчитано автором

Анализ данных, представленных в таблице 2.6. свидетельствует о том, что в прогнозируемом периоде сохранится тенденция роста численности самозанятых в г. Москва. Их численность в абсолютном выражении возрастет на 372 149 человек, а в процентном – 20%. При этом с течением времени будет снижаться темп роста численности самозанятых. Так, в период 10.2022 г. – 09.2023 г. данный показатель достигал 125,9%, 10.2023 г. – 09.2024 г. – 121,5%, 10.2024 г. – 09.2025 г. – 119,9%. Темпы роста по городу Москва оказались самыми низкими из всех анализируемых регионов и существенно ниже, чем по Российской Федерации в целом.

Прогноз по четвертому ряду «Республика Татарстан» осуществлен по аналогичному с приведенными выше алгоритму. Вначале проведен визуальный анализ ряда (2.42).

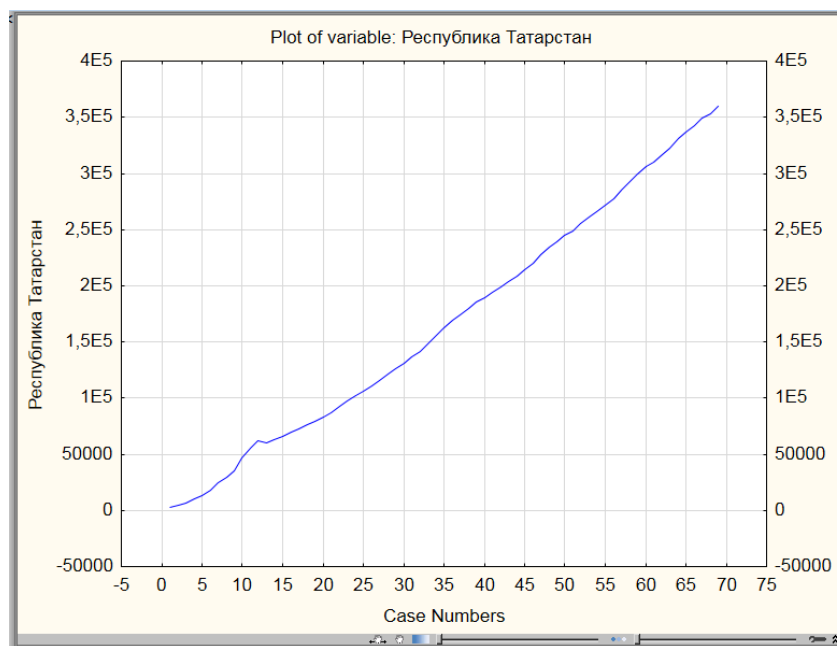


Рис. 2.42 Визуальный анализ ряда «Республика Татарстан»

Источник: построено автором

Визуальный анализ ряда «Республика Татарстан» показывает наличие линейного тренда, поэтому в качестве модели экспоненциального сглаживания выбрана модель с линейным трендом без сезонной компоненты, что представлено на рисунке 2.43.

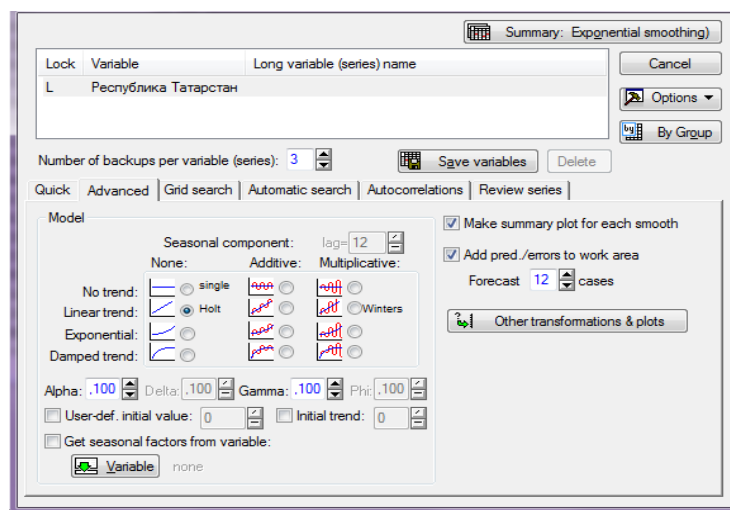


Рис. 2.43 Выбор линейного тренда для построения модели

Источник: построено автором

В качестве критерия подбора модели экспоненциального сглаживания использована средняя относительная ошибка (%) прогноза. На рисунке 2.44 приведены различные характеристики качества прогноза.

Exp. smoothing: S0=-347, T0=5260, Lin.trend,no season; Alpha= 1,00 Gamma=,583 Республика Татарстан	
Summary of error	Error
Mean error	19,160554
Mean absolute error	1138,837646
Sums of squares	230222677,365959
Mean square	3336560,541536
Mean percentage error	-1,881823
Mean abs. perc. error	3,633374

Рис. 2.44 Характеристики качества прогноза

Источник: построено автором

Средняя относительная ошибка прогноза равна 4%. Это говорит об очень высоком качестве прогноза. Анализ автокорреляционной функции ошибок прогноза свидетельствует об отсутствии автокорреляции ошибок модели (рисунок 2.45).

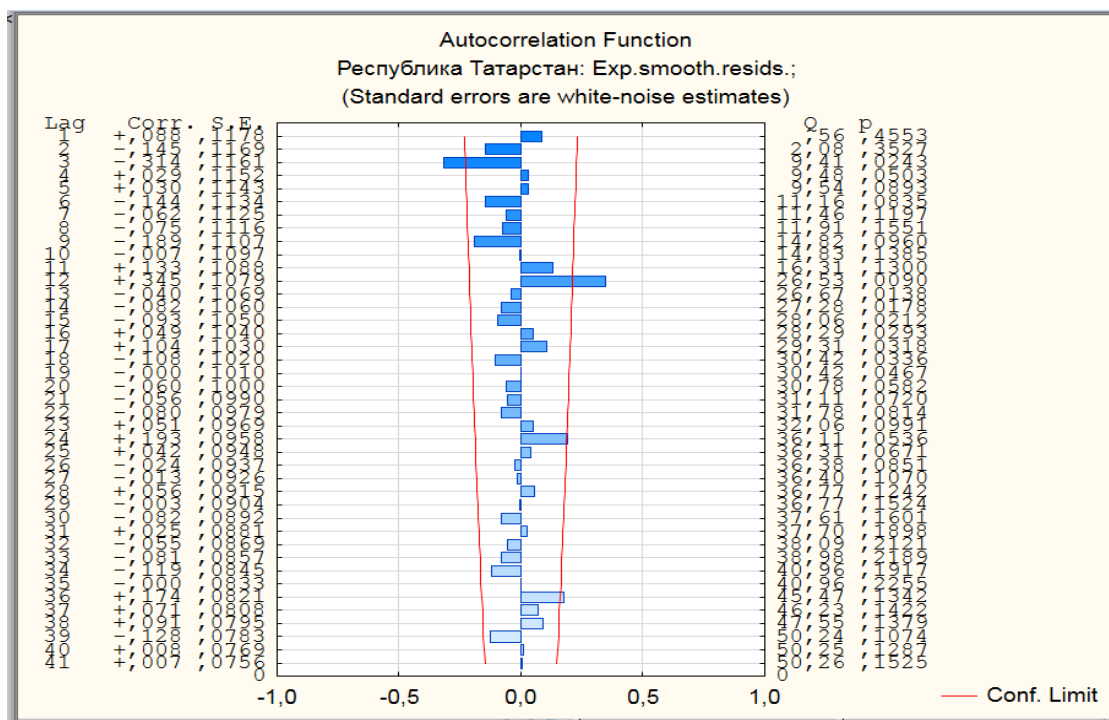


Рис. 2.45 Автокорреляционная функция ошибок модели

Источник: построено автором

Глазомерный метод проверки на нормальность показывает, что гипотеза о нормальном распределении ошибок прогноза не отклоняется (рис. 2.46).

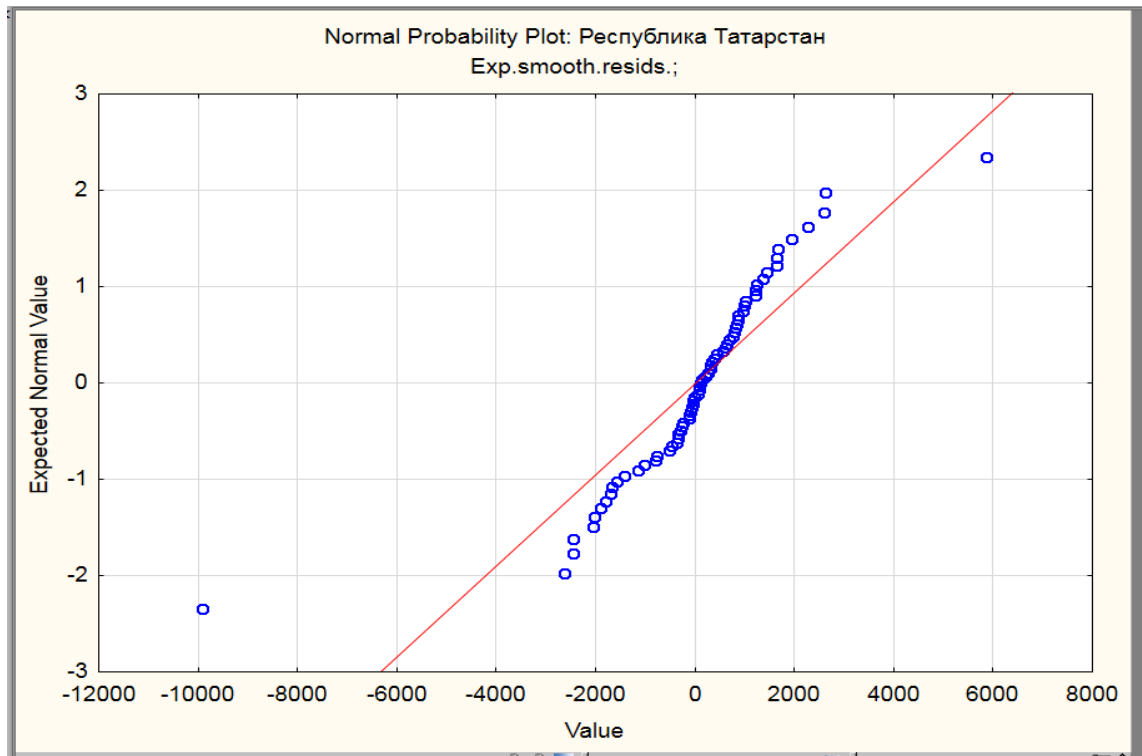


Рис. 2.46 Нормальная вероятностная бумага для ошибок модели

Источник: построено автором

Анализ гистограммы ошибок модели говорит о некоторой несимметричности гистограммы распределения, существует некоторое смещение ошибок в сторону их занижения (рис. 2.47).

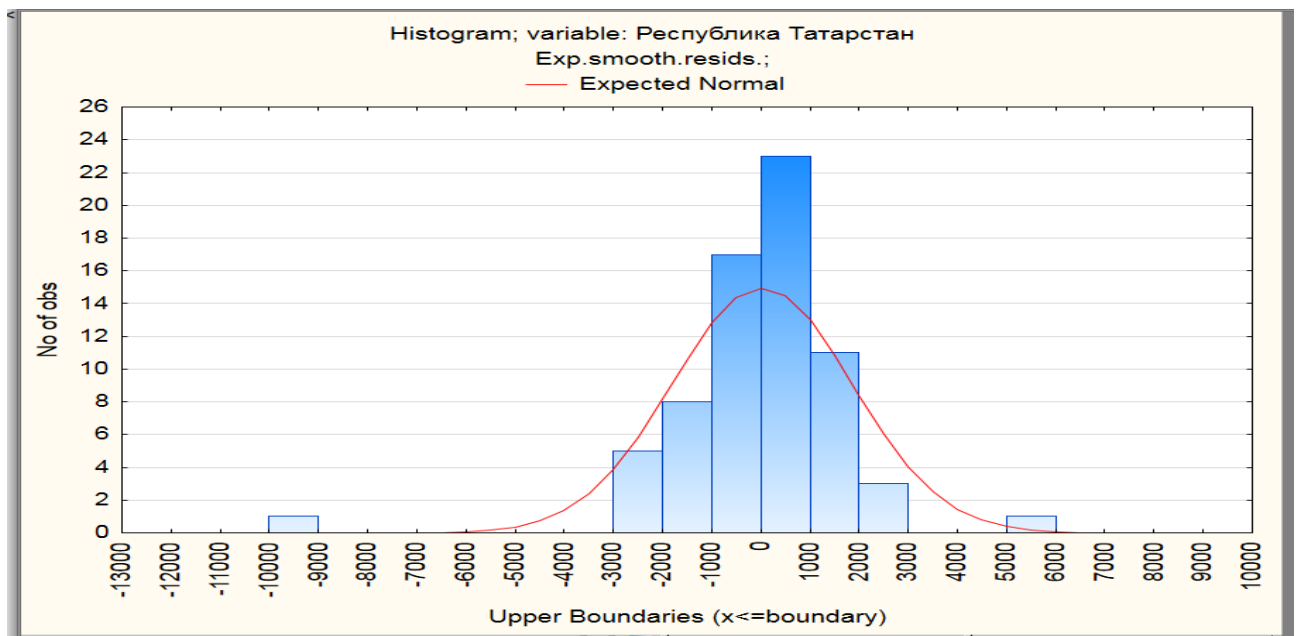


Рис. 2.47 Гистограмма ошибок

Источник: построено автором

Проведенный анализ говорит о высоком качестве модели прогноза. На рисунке 2.48 визуально представлено три ряда: ряд наблюдаемых значений «Республика Татарстан» (синий), модель прогноза (красный), ряд ошибок прогноза (зеленый).

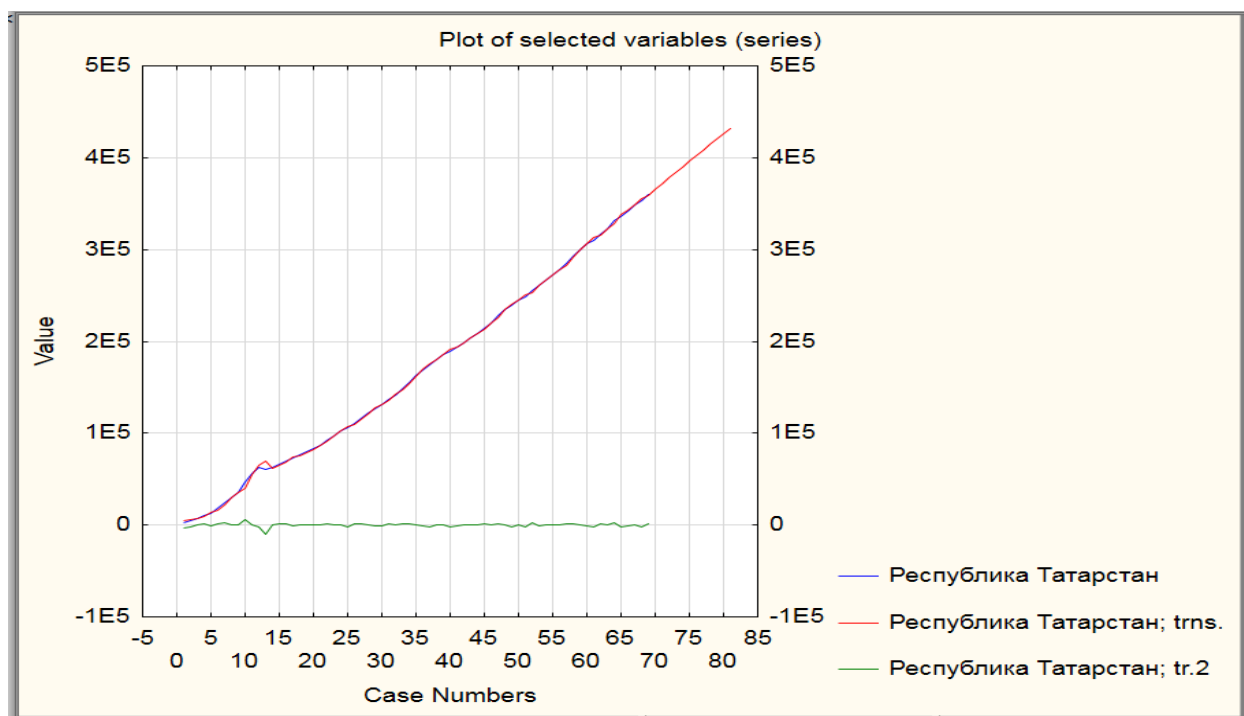


Рис. 2.48 Визуальный анализ качества модели прогноза

Источник: построено автором

Визуальный анализ показывает, что модель хорошо аппроксимирует наблюдаемый ряд значений «Республика Татарстан». Прогноз модели на период с 10.2024 г. по 09.2025г. представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7. - Прогноз численности самозанятых на период с 10.2024 г. по 09.2025 г. по Республике Татарстан, чел.

Дата	Численность самозанятых, чел.
10.2024	365994
11.2024	372025
12.2024	378055
01.2025	384086
02.2025	390117
03.2025	396148
04.2025	402178
05.2025	408209
06.2025	414240
07.2025	420271
08.2025	426302
09.2025	432332

Источник: рассчитано автором

Анализ данных, представленных в таблице 2.7., свидетельствует о том, что в Республике Татарстан, также как и в других анализируемых регионах и в целом в Российской Федерации, в прогнозируемом периоде сохранится тенденция роста численности самозанятых. Абсолютное изменение составит на конец прогнозируемого периода 66338 человек, а в процентном – 18,1%. При этом с течением времени будет снижаться темп роста численности самозанятых. Так, в период 10.2022 г. – 09.2023 г. данный показатель достигал 129,4%, 10.2023 г. – 09.2024 г. – 123,1%, 10.2024 г. – 09.2025 г. – 118,1%. Таким образом, в Республике Татарстан прогнозируется самое низкое абсолютное и относительное изменения анализируемого показателя.

Подтверждение достоверности построенного прогноза осуществлялось по следующему алгоритму на основе данных о количестве самозанятых в 85 регионах России в каждый из периодов с 31.03.2021 г. по 30.09.2024 г. (43 месяца). Данные представлены в виде таблицы, строки которой соответствуют регионам, а столбцы периодам (Приложение 4).

Далее выдвигалась гипотеза:

H_0 : средние значения для всех периодов m_1, m_2, \dots, m_{43} равны .

H_1 : среди средних значений по периодам есть отличающиеся.

Для проверки данной гипотезы будем использовать Критерий Фридмана.

На рисунке 2.49 приведена визуальная характеристика средних значений на диаграммах «Ящики с усами». Точка внутри ящика характеризует среднее значение по всем регионам, ящик ошибку для среднего, усы средний разброс вокруг среднего.

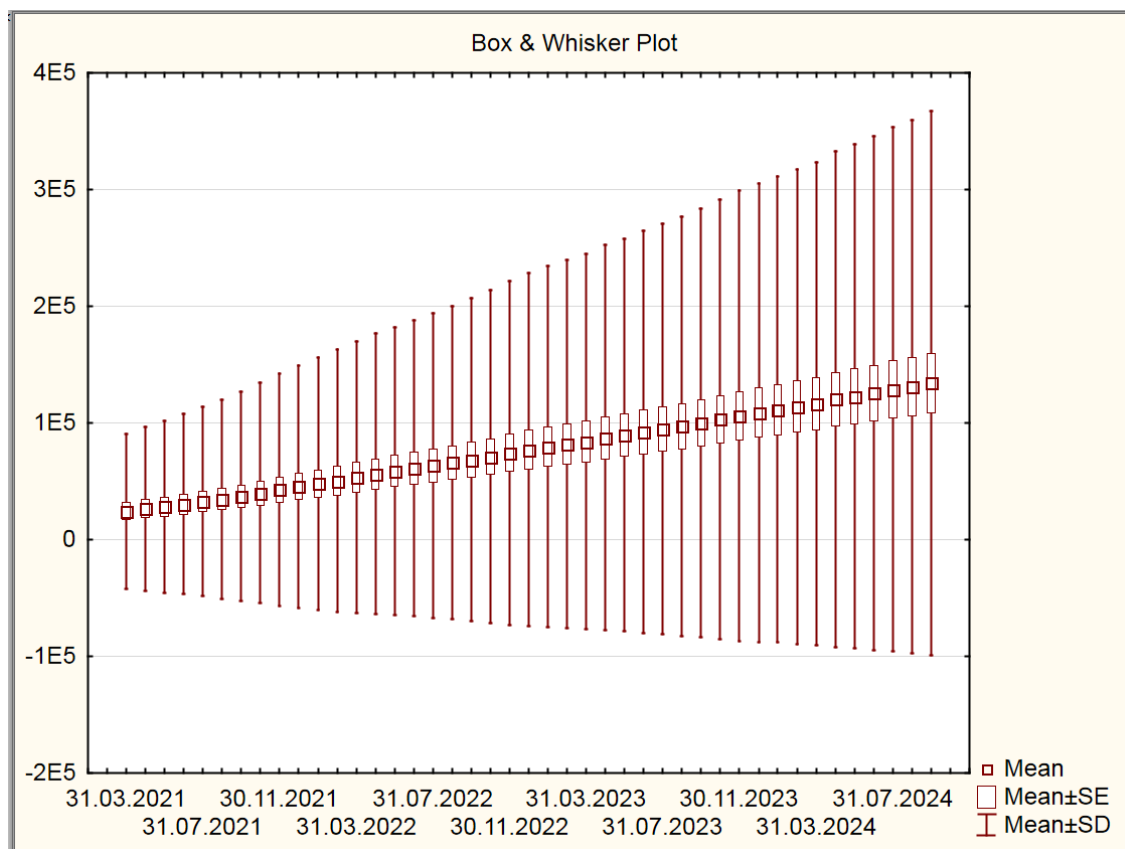


Рис. 2.49 Диаграммы «ящики с усами» для периодов с 31.03.2021 г. по 30.09.2024 г.
Источник: построено автором

Данная диаграмма показывает нарастание среднего значения в направлении от 31.03.2021 г. в сторону 30.09.2024 г. Одновременно растет средний разброс вокруг среднего значения.

На рисунке 2.50 представлены расчеты для критерия Фридмана. Критерий Фридмана принял значение 3569,938. Вероятность попасть правее данного значения $p=0,0000 < 0,05$, поэтому мы отвергаем гипотезу H_0 при уровне значимости 0,05. Можно сделать вывод о существенном изменении среднего значения по всем регионам начиная с 31.03.2021 г. и заканчивая 30.09.2024 г.

	Friedman ANOVA and Kendall Coeff. of Concordance ANOVA Chi Sqr. (N = 85, df = 42) = 3569,938 p=0,00000 Coeff. of Concordance = ,99998 Aver. rank r = ,99998			
Variable	Average Rank	Sum of Ranks	Mean	Std.Dev.
31.03.2021	1,00000	85,000	24345,6	66630,5
30.04.2021	2,00000	170,000	26470,6	70617,2
31.05.2021	3,00000	255,000	28209,0	73788,2
30.06.2021	4,00000	340,000	30271,2	77178,1
31.07.2021	5,00000	425,000	32688,5	81270,9
31.08.2021	6,00000	510,000	34802,8	85171,8
30.09.2021	7,00000	595,000	37274,0	89719,9
31.10.2021	8,00000	680,000	39981,0	94670,9
30.11.2021	9,00000	765,000	42836,7	99529,1
31.12.2021	10,01176	851,000	45436,6	103907,9
31.01.2022	10,98824	934,000	47946,2	108146,7
28.02.2022	12,00000	1020,000	50421,4	112405,2
31.03.2022	13,00000	1105,000	53490,4	116668,0
30.04.2022	14,00000	1190,000	56343,1	120394,7
31.05.2022	15,00000	1275,000	58761,2	123466,8
30.06.2022	16,00000	1360,000	61238,2	126922,8
31.07.2022	17,00000	1445,000	63581,2	130644,1
31.08.2022	18,00000	1530,000	65978,3	134294,7
30.09.2022	19,00000	1615,000	68482,1	138438,9
30.10.2022	20,00000	1700,000	71119,5	142486,0
30.11.2022	21,00000	1785,000	74354,9	147303,4
31.12.2022	22,01176	1871,000	77193,1	151381,2
31.01.2023	22,98824	1954,000	79766,7	154741,9
28.02.2023	24,00000	2040,000	82210,0	157897,1
31.03.2023	25,00000	2125,000	84039,4	160462,6
30.04.2023	26,00000	2210,000	87310,6	165056,3
31.05.2023	27,00000	2295,000	89676,9	168466,8
30.06.2023	28,00000	2380,000	92350,6	172329,9
31.07.2023	29,00000	2465,000	94837,8	176215,6
31.08.2023	30,00000	2550,000	97329,4	179746,7
30.09.2023	31,00000	2635,000	100097,1	183789,9
31.10.2023	32,00000	2720,000	103188,8	188359,6
30.11.2023	33,00000	2805,000	106251,4	192825,1
31.12.2023	34,02353	2892,000	108938,6	196612,1
31.01.2024	34,97647	2973,000	111361,1	199633,1
29.02.2024	36,01176	3061,000	114060,2	203377,9
31.03.2024	36,98824	3144,000	116563,1	206786,1
30.04.2024	38,00000	3230,000	120372,4	212520,6
31.05.2024	39,00000	3315,000	122907,0	216073,8
30.06.2024	40,00000	3400,000	125707,2	220168,5
31.07.2024	41,00000	3485,000	128827,8	224720,7
31.08.2024	42,00000	3570,000	131249,8	228512,9
30.09.2024	43,00000	3655,000	134343,3	233242,4

Рис. 2.50 Расчеты по критерию Фридмана

Источник: построено автором

Таким образом, построенный прогноз изменения численности самозанятых в Российской Федерации, а также ряде ее регионов (Московская область, г. Москва, Республика Татарстан) свидетельствует о росте самозанятости в прогнозируемом периоде во всех исследуемых регионах и Российской Федерации в целом. При этом динамика абсолютного и относительного изменений в регионах существенно отличаются.

Далее, с учетом новых данных о численности самозанятых в Российской Федерации и ее регионах, на основе построенной прогнозной модели было осуществлено прогнозирование численности самозанятых до июня 2026 года. В результате были получены следующие прогнозные значения по Российской Федерации, г. Москве, Московской области, Республике Татарстан.

Таблица 2.8. - Прогноз численности самозанятых на период с 10.2024 г. по 01.2026 г. по Российской Федерации, г. Москва, Московской области и Республике Татарстан, чел.

Дата	Численность самозанятых в г. Москве, чел.	Численность самозанятых в Московской области, чел.	Численность самозанятых в Республике Татарстан, чел.	Численность самозанятых в целом по Российской Федерации, чел.
10.2024	1860752	811488	365994	11722912
11.2024	1894584	829350	372025	11987989
12.2024	1928415	847212	378055	12253066
01.2025	1962247	865074	384086	12518143
02.2025	1996079	882936	390117	12783220
03.2025	2029911	900798	396148	13048297
04.2025	2063742	918660	402178	13313374
05.2025	2097574	936522	408209	13578451
06.2025	2131406	954384	414240	13843528
07.2025	2165238	972246	420271	14108605
08.2025	2199069	990108	426302	14373682
09.2025	2232901	1007970	432332	14638759
10.2025	2246839	1018470	433090	14870567
11.2025	2268714	1025770	435590	14998485
12.2025	2273809	1027974	438690	15050632
01.2026	2295828	1038089	441698	15116259
02.2026	2316015	1047945	444684	15186275
03.2026	2335160	1057310	447442	15254287
04.2026	2353760	1066285	449811	15319274
05.2026	2371726	1074832	452100	15381972
06.2026	2388848	1082979	454632	15438404

Источник: рассчитано автором

Как следует из данных, представленных в таблице 2.8. в прогнозируемом периоде будут отмечаться две основные тенденции: 1) рост численности самозанятых как в целом по Российской Федерации, так и в исследуемых регионах; 2) замедление темпов роста численности самозанятых в прогнозируемом периоде по Российской Федерации и всем исследуемым регионам.

Подытожив изложенное выше, отмечаем, что масштабирование самозанятости как в настоящее время, так и в прогнозируемом периоде актуализирует потребность совершенствования механизма ее государственного регулирования, ориентации его на повышение правовой и социальной защищенности самозанятых граждан.

Выводы по главе 2:

1. На основании статистического анализа данных, публикуемых Росстатом, выявлена динамика развития самозанятости в экономике Российской Федерации и установлено, что доля самозанятых в исследуемом периоде остается относительно стабильной и не превышает 6% от общей численности занятых; самостоятельная занятость превалирует среди других форм работы не по найму; также было установлено, что среди самостоятельно занятых выше по сравнению с занятыми удельный вес молодежи и лиц старших возрастов, образовательный уровень самостоятельно занятых ниже, чем у занятого населения Российской Федерации. Портрет самостоятельно занятого в 2023 году по данным статистики следующий: мужчина в возрасте 43,7 лет, имеющий среднее профессиональное образование.

2. На основании данных Федеральной налоговой службы Российской Федерации осуществлен статистический анализ численности плательщиков налога на профессиональный доход, с которыми в настоящее время отождествляется самозанятость. На основании анализа выявлены тенденции развития самозанятости на современном этапе и установлено, что: в Российской Федерации и ее регионах растет зарегистрированная самозанятость; абсолютные и относительные изменения численности самозанятых существенно дифференцированы в региональном срезе; среди зарегистрированных плательщиков налога на

профессиональный доход преобладают физические лица; среди самозанятых активно развивается межрегиональная миграция

3. На основе эмпирических данных, полученных методом опроса, установлены социально-экономические аспекты развития самозанятости, а также особенности экономического поведения самозанятых. Полученные эмпирические данные позволили выявить достоинства и недостатки самозанятости, мотивы выбора такой формы участия в процессе общественного воспроизводства, а также тренды изменения экономического поведения самозанятых, констатацию ими наиболее острых проблем.

4. На основе данных о численности самозанятых, представленных Федеральной налоговой службой, то есть о численности плательщиков налога на профессиональный доход, начиная с 2019 года, осуществлено прогнозирование на краткосрочную перспективу. Выявлено, что численность самозанятых в экономике Российской Федерации в прогнозируемом периоде будет расти и на 06.2026 года достигнет 15 438 404 чел. Тенденция роста численности самозанятых прогнозируется и в исследуемых регионах Российской Федерации (г. Москва, Московская область, Республика Татарстан). При этом динамика абсолютного и относительного изменений в регионах существенно отличаются. Построенный прогноз свидетельствует о различных темпах роста численности самозанятых, а также об их замедлении во всех представленных субъектах и в Российской Федерации в целом. В качестве основных причин замедления темпов роста численности самозанятых в Российской Федерации и ее регионах, по нашему мнению, выступают: дефицит на рынке труда, который с учетом демографической ситуации в перспективе будет лишь усиливаться; существующие ограничения по видам деятельности и размеру дохода для самозанятых; информационно-разъяснительная работа, в рамках которой самозанятые и интересующиеся ею узнают об отсутствии социальных гарантий и иных «проблемных» точках данной формы участия в процессе общественного воспроизводства.

Глава 3. РАЗРАБОТКА И ОБОСНОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ САМОЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1. Актуальные направления государственной поддержки развития самозанятости населения и проблемы ее регулирования в Российской Федерации

В современных условиях стабильное экономическое развитие нашей страны имеет особое значение в связи с возникшими различными внешними вызовами. На государственном уровне осуществляется разработка и реализация широкого спектра программ, в качестве целевого ориентира которых выступает поддержка малого и среднего предпринимательства. В современной ситуации государство активно занимается поддержкой самозанятых граждан. Основной акцент в реализуемых правительством мерах поддержки сконцентрирован на оказании различных (консалтинговых, образовательных и иных) услуг самозанятым. Кроме того, государство использует и финансово-кредитные инструменты, направленные на поддержку и стимулирование самозанятых. Особое внимание уделяется модернизации и развитию информационной базы. Одной из самых эффективных мер для координации и взаимодействия с самозанятыми является создание «Цифровых платформ», направленных на представителей малого и среднего бизнеса, самозанятых граждан и всех тех, кто стремится заниматься собственной предпринимательской деятельностью.

Согласно выработанной концепции (введение специального налогового режима для самозанятых), актуальность вопросов, связанных с поддержкой самозанятых в России, сохраняется и сегодня. Как мы отмечали в работе «Актуальные направления поддержки самозанятых в России: проблемы, возможности и перспективы»¹⁷⁰, еще в 2020 году Министерство экономического развития России разработало и стало внедрять ряд мероприятий, направленных на

¹⁷⁰ Кутеева, К. А. Актуальные направления поддержки самозанятых в России: проблемы, возможности и перспективы / К.А. Кутеева // Вопросы экономики и права. - 2023. - №6 (180). - С. 107-113.

поддержку, развитие и создание специальных условий для самозанятых. В 2018 году в России была запущена инициатива по поддержке малого предпринимательства, которая сфокусировалась на переориентации работников с крупных предприятий. Эта инициатива была включена в рамки Национального Проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»¹⁷¹. При разработке Паспорта данного национального проекта было выбрано несколько основных направлений для поддержки самозанятых (рис. 3.1). Первое направление – это использование специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (НПД), который был введен в 2019 году. Это стало одним из решающих шагов со стороны Правительства Российской Федерации в поддержке и развитии самозанятых предпринимателей в России.



Рис. 3.1 Перечень мероприятий федерального проекта поддержки самозанятых посредством применения специального налогового режима

Источник: Составлено автором.

Такая поддержка способствовала легализации и регистрации самозанятости

¹⁷¹Лола, И. С. Потенциал использования результатов конъюнктурных обследований при прогнозировании занятости в малом предпринимательстве России / И. С. Лола, А. Б. Мануков // Вопросы статистики. – 2021. – Т.28, – №2. – С. 42-53.

в России. Уже в начале действия НПД (экспериментально оно стартовало в нескольких регионах России) поддержку получили более 150 тыс. чел.¹⁷², а в конце 2022 года в нашей стране их было уже зарегистрировано более 6,5 млн. чел. Кроме применения специального налогового режима в качестве мер поддержки самозанятых (в рамках обозначенного Национального Проекта «Малое и среднее предпринимательство (МСП) и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы») были разработаны следующие варианты: преакселерация, акселерация субъектов малого/среднего бизнеса и создание «Цифровой платформы МСП»¹⁷³. Этот ресурс обеспечивает благоприятные условия для роста и развития самозанятых граждан в соответствии с экономическими условиями, правовыми и налоговыми изменениями.

Возможности «Цифровой платформы МСП», как основного инструмента для реализации трудовой деятельности самозанятых и учета их доходов, заключаются в предоставлении ресурса с механизмами адресного подбора и дистанционного получения мер поддержки и специализированных сервисов для субъектов МСП и самозанятых граждан. Платформа реализуется как цифровая экосистема, которая объединяет комплексную информацию о доступных мерах и вариантах поддержки для субъектов МСП. Основной идеей данного подхода является ориентация на индивидуальные потребности потребителей (самозанятых и предпринимателей) и предоставление им гибкого выбора в получении подходящих мер поддержки. Этот механизм позволяет самозанятым гражданам выбирать и ранжировать необходимые меры поддержки в зависимости от текущей ситуации и потребностей в режиме реального времени (рис. 3.2).

Параллельно с вышеизложенным, Правительство Российской Федерации последовательно разрабатывало новые инициативы, направленные на обеспечение

¹⁷²Федеральный проект «Поддержка самозанятых» // Официальный сайт Минэкономразвития России. Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/podderzhka_samozanyatykh/ (дата обращения: 02.09.2025).

¹⁷³ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 20.05.2025).

стабильности работы самозанятых граждан. Важным этапом стало упрощение процедуры получения льготных кредитов, который был реализован 29 марта 2021 года.



Рис. 3.2 Перечень мероприятий федерального проекта поддержки самозанятых (посредством применения «Цифровой платформы»)

Источник: Составлено автором на основе данных Федеральный проект «Поддержка самозанятых»¹⁷⁴.

Планировалось, что данные финансовые ресурсы будут направлены на инвестиции, рефинансирование и пополнение оборотных средств. Субъекты малого бизнеса получили возможность воспользоваться льготной лизинговой поддержкой, что способствует оптимальному расширению или модернизации производства. Снижение ставки по льготным кредитам для самозанятых, а также для представителей малого и среднего бизнеса, было реализовано с конца 2020 года¹⁷⁵.

Дополнительно, одним из инновационных подходов, реализуется формат

¹⁷⁴Федеральный проект «Поддержка самозанятых» // Официальный сайт Минэкономразвития России. Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/podderzhka_samozanyatyh/ (дата обращения: 02.09.2025).

¹⁷⁵ Оперативное совещание с вице-премьерами. (В повестке: о совершенствовании ГосУслуг для самозанятых и МСП) (29 марта 2021 г.) // Правительство РФ. Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://government.ru/news/41835/> (дата обращения: 20.05.2025).

расширения перечня государственных услуг, доступных на едином портале. Среди этих услуг важное место занимает выдача выписки о наличии вклада в банке. Этот документ необходим для получения страховых выплат в случае банкротства финансовой организации. Такие меры укрепляют защиту интересов самозанятых граждан и обеспечивают устойчивость их деятельности в переменчивой экономической среде.

Рассмотрим детально некоторые из инструментов государственной поддержки самозанятости.

1. *Программы льготного кредитования.* В 2019 году запущена государственная программа льготного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе и самозанятых, получившая название «Программа 1764». Данная программа предполагает выдачу инвестиционных кредитов под следующие процентные ставки: «ключевая ставка Банка России + 2,75%» и «ключевая ставка Банка России + 3,5%»¹⁷⁶. При этом минимальный размер кредита составляет пятьсот тысяч рублей, срок кредитования – 3 года (в случае использования кредитных ресурсов на приобретение оборотных средств) и 10 лет (в случае финансирования инвестиционных программ). Приоритетными сферами кредитования выступают:

- розничная и оптовая торговля;
- сельское хозяйство;
- внутренний туризм;
- наука и техника;
- здравоохранение;
- образование;
- обрабатывающая промышленность;
- ресторанный бизнес;
- бытовые услуги.

Важно отметить, что не все перечисленные виды экономической

¹⁷⁶ Программа льготного кредитования субъектов МСП (Программа 1764) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://invest.economy.gov.ru/programma-lgotnogo-kreditovaniya-subektov-msp-programma-1764-> (дата обращения: 20.10.2024).

деятельности разрешены в настоящее время для самозанятых, что автоматически ограничивает возможности получения ими льготного кредита.

Первоначально в программе участвовали 100 российских банков, по состоянию на сентябрь 2024 г. в программе остались 96 банков, в том числе ряд региональных.

Подводя промежуточные итоги реализации данной государственной программы льготного кредитования, можно отметить, что было выдано 686 инвестиционных кредитов на сумму 28 млрд. руб. Структура получателей кредитов представлена на рисунке 3.3.



Рис. 3.3 Категории получателей инвестиционных кредитов по «Программе 1764»

Источник: построено автором на основе Программы льготного кредитования субъектов МСП (Программа 1764)¹⁷⁷

При этом Министерство экономического развития, к сожалению, не публикует данные по статистике обращения самозанятых за кредитными ресурсами по данной программе. Отраслевая структура инвестиционных кредитов, представлена на рисунке 3.4.

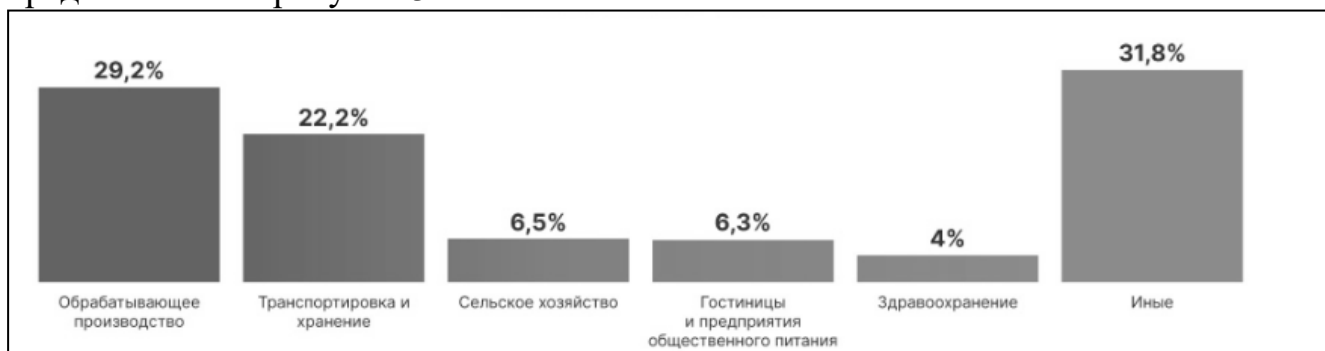


Рис. 3.4 Отраслевая структура инвестиционных кредитов по «Программе 1764»

Источник: построено автором на основе Программы льготного кредитования субъектов МСП (Программа 1764)¹⁷⁸

¹⁷⁷ Программа льготного кредитования субъектов МСП (Программа 1764) Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://invest.economy.gov.ru/programma-lgotnogo-kreditovaniya-subektov-msp-programma-1764-> (дата обращения: 20.10.2024).

¹⁷⁸ Программа льготного кредитования субъектов МСП (Программа 1764) Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://invest.economy.gov.ru/programma-lgotnogo-kreditovaniya-subektov-msp-programma-1764-> (дата обращения: 20.10.2024)

Таким образом, программа льготного кредитования представляет собой востребованный инструмент государственной поддержки бизнеса. При этом несмотря на то, что формально данный инструмент доступен для самозанятых, возможности его практического использования для них ограничены рядом требований, предусмотренных программой.

2. *Расширение доступа к социальным контрактам.* Под социальным контрактом понимается помощь, предоставляемая государством и ориентированная на открытие собственного дела лицами, находящимися в сложной жизненной ситуации. Одним из критериев заключения социальных контрактов выступает доход у гражданина (домохозяйства) ниже регионального, при этом такой размер дохода должен сложиться по независящим от гражданина причинам. Заключение социального контракта в настоящее время предопределяет получение статуса самозанятого для такого гражданина.

Размер государственной помощи, предоставляемой по социальному контракту, достигает до 350 тыс. руб. Основными направлениями реализации данной программы выступают (рис. 3.5)

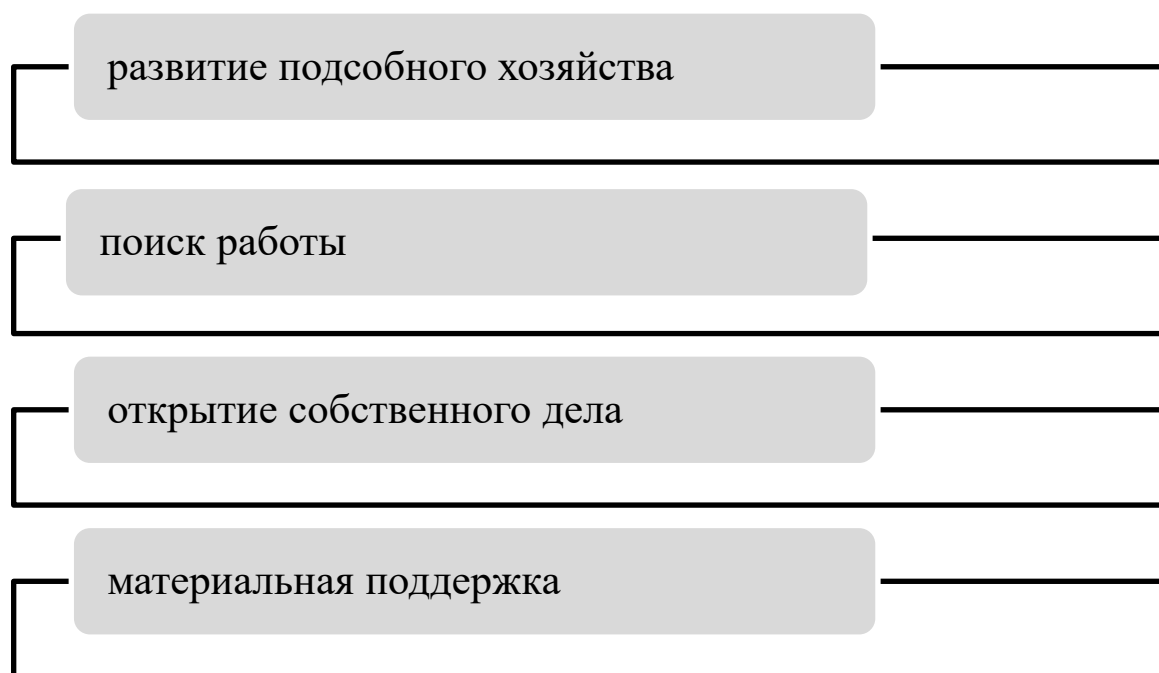


Рис. 3.5 Основные направления реализации программы социального контракта
Источник: составлено автором

Заключение социального контракта по каждому из перечисленных на рисунке 3.5 направлений имеет свои особенности. Так, заключение соцконтракта на открытие своего дела предполагает помощь со стороны профильных организаций (Центры «Мой бизнес») в составлении бизнес-плана, смет, анализ рынка и поиск наиболее перспективных ниш. Обязательное условие заключения контракта – наличие статуса ИП или самозанятого. Средства (в размере до 350 тыс. руб.), предоставляемые по социальному контракту, имеют целевой характер и могут быть направлены на приобретение основных средств (основных материалов) или оплату арендных платежей.

Заключение соцконтракта на ведение личного подсобного хозяйства, также возможно на срок до одного года, включает обязательную регистрацию в качестве самозанятого, и предполагает помощь в размере до 100 тыс. руб. Она также является целевой и может быть использована на финансирование расходов, связанных с ведением личного подсобного хозяйства.

Начиная с 2021 года программа социального контракта действует во всех регионах Российской Федерации. За это время были получены следующие результаты: «... было заключено более 800 тысяч социальных контрактов с охватом более 2,5 миллионов человек. Порядка 545 тысяч социальных контрактов заключены семьями с детьми, из них 186 тысяч – многодетными семьями. При этом 69% участников программы смогли увеличить свои доходы, а 31% – выйти из бедности»¹⁷⁹. Распределение по направлениям программы социального контракта представлено на рисунке 3.6.

¹⁷⁹Минтруд России. 2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://mintrud.gov.ru/social/social/1317> (дата обращения: 11.11.2024).

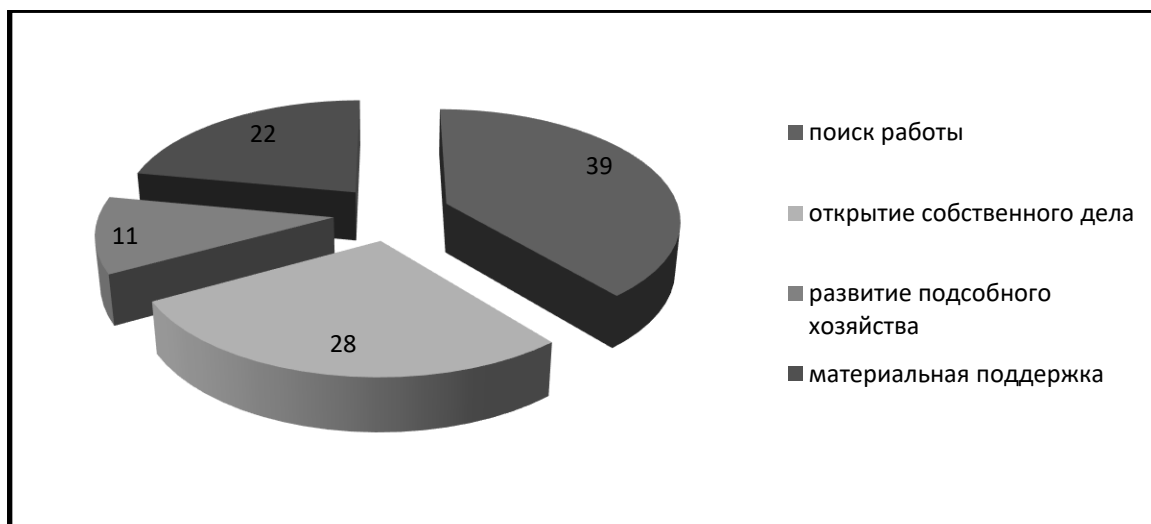


Рис. 3.6 Основные направления реализации программы социального контракта

Источник: составлено автором на основе данных Счетной палаты¹⁸⁰

Таким образом, программа социального контракта представляет собой направление государственной поддержки, в рамках которого самозанятые, имеющие низкий уровень доходов, могут получить финансовую помощь на развитие своей деятельности, а также консультационные услуги по ее ведению. В настоящее время распространение данного метода поддержки существенно ограничено по причине незначительного размера помощи, выделяемой государством.

3. *Поручительства и гарантии в случае отсутствия залога.* Данный вид государственной поддержки адресован субъектам малого предпринимательства и самозанятым. Он предполагает поручительство со стороны уполномоченных государственных организаций при отсутствии или нехватке залогового обеспечения в случае обращения за кредитом, гарантией или лизингом. В роли поручителей выступают региональные гарантийные организации (РГО) и «Корпорации МСП».

Одним из направлений реализации программы является так называемое «зонтичное поручительство». В рамках этого направления объем поручительства может достигать 1 млрд. руб. и покрывать до 50% суммы кредита. Такая форма

¹⁸⁰ Счетная палата назвала самое популярное направление реализации соцконтракта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://1prime.ru/20230530/840711065.html> (дата обращения: 19.09.2024).

помощи предоставляется на срок до 15 лет и имеет целевое назначение. Так, на поручительство можно рассчитывать в том случае, если кредитные ресурсы предназначены для инвестиций, приобретения основных средств, развитие существующего бизнеса или рефинансирование.

Вторым направлением реализации данной формы государственной поддержки самозанятости является поручительство через Региональную гарантийную организацию. Такие организации работают во всех российских регионах на базе центров «Мой бизнес». Объем помощи, предусмотренный в рамках данного направления, существенно ниже по сравнению с «зонтичным поручительством» и может достигать 25 млн. руб. или 70% от суммы кредита. Получение такой формы помощи достаточно просто, ее можно оформить при непосредственном обращении в банк с заявкой на кредит.

4. *Федеральная программа «Мама-предприниматель».* Данная программа адресована женщинам, в том числе зарегистрированным в статусе самозанятых. В рамках данной программы предполагается организация обучения женщин и формирования у них компетенций, необходимых для успешного ведения собственного бизнеса. Кроме того, возможно получение грантовой помощи на реализацию своих бизнес-идей. Обучение по данной программе организовано таким образом, чтобы участницам было комфортно принимать в нем участие, к преподаванию привлекаются опытные бизнес-тренеры и представители региональных структур поддержки малого бизнеса. Реализация программы предполагает региональные и федеральные этапы. Так, в 2024 году в федеральном этапе программы приняли участие 25 предпринимательниц из различных регионов страны. В региональном этапе участвовало 4000 предпринимательниц¹⁸¹.

Кроме перечисленных выше мер государственной поддержки самозанятых, в настоящее время активно используются нефинансовые инструменты такой помощи (рис. 3.7):

¹⁸¹ Министерство экономического развития Российской Федерации 2024. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/nazvany_pobeditelnicy_programmy_mama_predprinimatel_2024_goda.html (дата обращения: 06.09.2024).

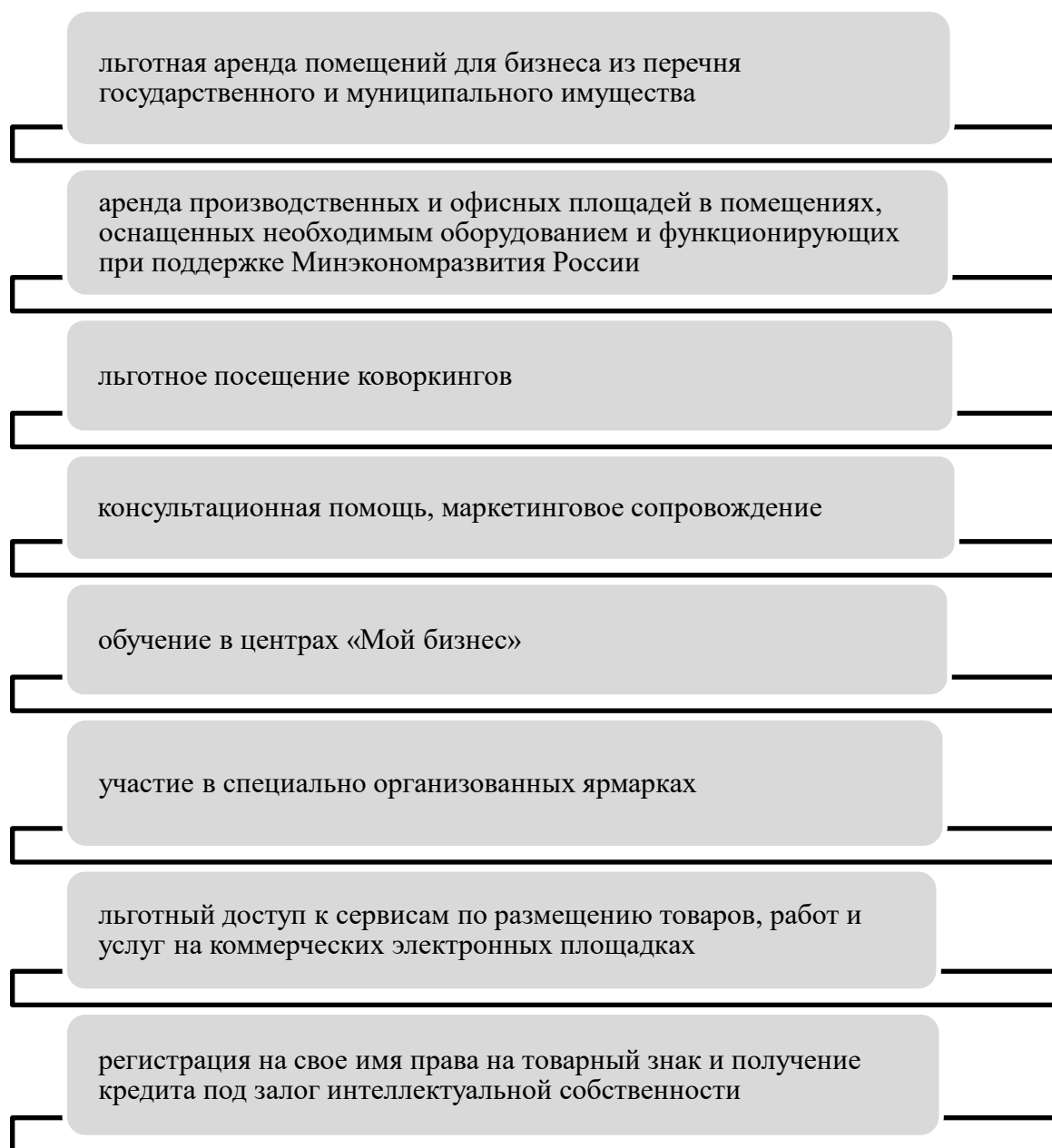


Рис. 3.7 Нефинансовые инструменты государственной поддержки самозанятых
 Источник: составлено автором

Таким образом, на сегодняшний день спектр мер государственной поддержки самозанятых применяемых в Российской Федерации достаточно широк. Он включает в себя как финансовые инструменты, так и нефинансовые.

Вопрос о поддержке самозанятых граждан в России имеет две составляющие: с одной стороны, государство предпринимает широкий спектр мер для поддержки этой категории населения, а с другой - важно оценить, как эти нововведения оцениваются самими участниками данного рынка. При этом интересна динамика такой оценки, которую можно получить на основе анализа открытых литературных

источников. Так, по результатам опроса «Качество занятости и человеческое развитие», проведенного ФГБУН ВолНЦ РАН в 2021 г.¹⁸², была выявлена низкая осведомленность самозанятых о существующих мерах государственной поддержки и неудовлетворительная оценка их эффективности: «..В 62% случаев доступность мер государственной поддержки оценивается на среднем и ниже среднего уровне, в 59% случаев подобным образом характеризуется их эффективность... Доступность мер государственной поддержки на среднем и ниже среднего уровне наблюдается у 53% опрошенных, схожие оценки в отношении эффективности распространены в 51% случаев»¹⁸³.

В 2024 году экспертами Фонда Росконгресс было проведено масштабное исследование, в рамках которого также выявлялась степень осведомленности и удовлетворенности самозанятых мерами государственной поддержки¹⁸⁴. Были получены следующие результаты: «... лишь половина самозанятых осведомлена о каких-либо формах поддержки, предлагаемых государством. Среди осведомленных, значительная доля самозанятых не только знала о существующих мерах поддержки, но и активно ими пользовалась... Большинство самозанятых выразило желание получать данные о поддержке через Интернет и социальные сети, что подчеркивает важность активного использования цифровых платформ для повышения информированности целевой аудитории. Также была выявлена потребность в интеграции информации о поддержке в популярные государственные сервисы, такие как портал «Госуслуги».¹⁸⁵

Таким образом, несмотря на широкий спектр мер государственной поддержки самозанятости, осведомленность о них и оценка их эффективности у целевой аудитории остаются низкими и с течением времени (2021-2024 гг.) существенно не меняются. Данный факт актуализирует потребность в реформировании государственного механизма регулирования самозанятости в

¹⁸²Попов, А. В. Самозанятое население России в период пандемии коронавируса COVID-19: опыт Вологодской области / А. В. Попов, Г. Р. Баймурзина // Экономика труда. – 2021. – Т. 8, - № 10. – С. 1237-1256.

¹⁸³Устинова, К. А. Государственная поддержка самозанятых: взгляд изнутри / К. А. Устинова // Экономика труда. – 2021. – Т. 8, - № 12. – С. 1393-1414.

¹⁸⁴ РОСКОНГРЕСС [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://roscongress.org/materials/novaya-era-predprinimatelstva-i-gosudarstvennoy-podderzhki/> (дата обращения: 10.04.2025).

¹⁸⁵Там же.

нашей стране, в том числе и в части применяемых инструментов поддержки и их информационного освещения.

Аналитики «Глобального мониторинга предпринимательства»¹⁸⁶, на основе анализа данных за период 2021-2022 гг., выработали ряд важных рекомендаций, которые могли бы способствовать более активному развитию предпринимательства и samozанятости в России (см. рис. 3.8).

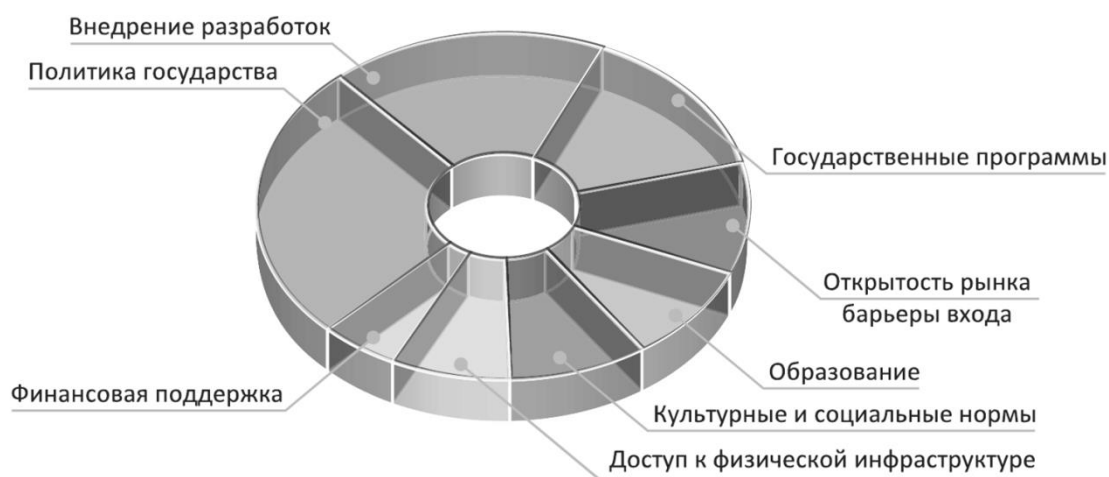


Рис. 3.8 Факторы, которые способствуют развитию российского предпринимательства (2021 г.)

Источник: составлено автором по материалам Глобального мониторинга предпринимательства¹⁸⁷.

Ключевыми и определяющими факторами для стимулирования развития предпринимательства выступают меры, осуществляемые государством в данной сфере. Кроме того, важной ролью обладает возможность внедрения инноваций. Опрошенные также подчеркивают важность реализации государственных программ, направленных на поддержку предпринимательских инициатив, как третьего основного направления, способствующего развитию бизнеса.

Результаты экспертного опроса¹⁸⁸ демонстрируют и подтверждают мнение, что для улучшения предпринимательского климата в России первостепенно требуются государственная и финансовая поддержка. В условиях изменчивых экономических и политических факторов, как внешних, так и внутренних, эти меры становятся крайне важными (см. рис. 3.9).

¹⁸⁶Верховская, О. Р. Глобальный мониторинг предпринимательства. Национальный отчет (Россия 2021/2022) / О. Р. Верховская, К. А. Богатырева, М. В. Дорохина, А. К. Ласковая, Э. В. Шмелева // Портал «ВШМ СПбГУ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://gsom.spbu.ru/images/1/1/otchet2022final1.pdf> (дата обращения: 02.11.2024).

¹⁸⁷ Там же.

¹⁸⁸ Там же.

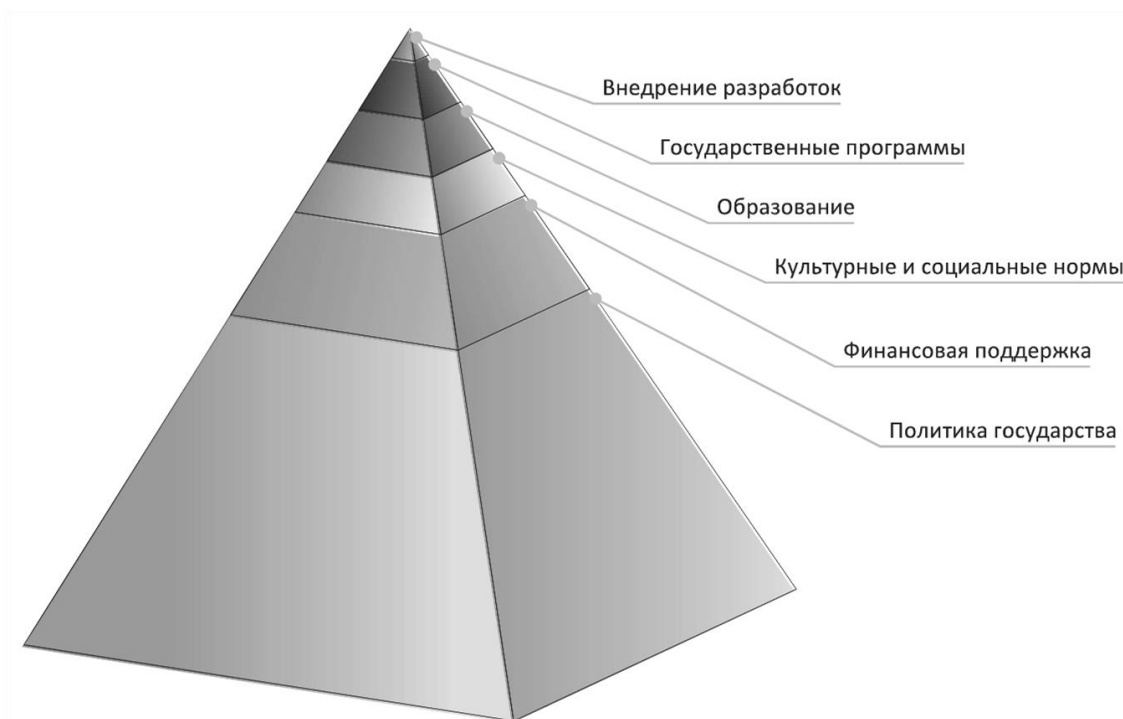


Рис. 3.9 Рекомендации экспертов по улучшению российского предпринимательского климата (2021 г.)

Источник: составлено автором по материалам Глобального мониторинга предпринимательства¹⁸⁹.

Наряду с вышеперечисленным, важным фактором является культурное окружение, включая образование и социальные нормы, которые влияют на потребительское поведение и развитие предпринимательства.

Мотивация и развитие предпринимательской активности в нашей стране напрямую зависит от уровня развития экономики и современных экзогенных и эндогенных условий¹⁹⁰. Предприниматели, сталкиваясь с высокими рисками, часто выбирают формат самозанятости из-за неопределенности в прогнозе изменения конъюнктуры в среднесрочной и долгосрочной перспективах. По мнению Александровой Е. А. и Верховской О. Р., решение о самозанятости менее часто обусловлено наличием потенциально прибыльных бизнес-идей¹⁹¹. Однако отмечаемый рост числа самозанятых в России, особенно среди молодежи свидетельствует о положительном тренде в данном сегменте российского рынка

¹⁸⁹ Там же.

¹⁹⁰ Волковская, Н. М. Незанятое население и самозанятость в сибирском регионе / Н.М. Волковская, Л. К. Плюснина, А. В. Русина, А. В. Иноземцева // Социологические исследования. – 2015. – № 5(373). – С. 52-60.

¹⁹¹ Александрова, Е. А. Мотивация предпринимательской активности: роль институциональной среды / Е.А. Александрова, О.Р. Верховская // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. – 2016. – № 3. – С. 107-138.

труда. Одним из основных мотивов выбора самозанятости выступает ее гибкость, возможность самозанятому самостоятельно определять график своей работы. Кроме того, большое значение имеют реализуемые государством меры поддержки самозанятых.

Тем не менее, несмотря на значительную поддержку самозанятости со стороны государства, эксперты и исследователи отмечают ряд проблем, присущих государственному регулированию самозанятости в нашей стране. Так, Покида А. Н. и Зыбуновская Н. В. отмечают, что: «...в Российской Федерации вопросы регулирования деятельности самостоятельно занятых граждан в течение ряда лет обсуждаются на различных уровнях государственного управления. Зачастую они носят весьма дискуссионный и острый характер»¹⁹². Майкоглуян Д. В. и Зимовец А. В. в своих работах выделяют явные и неявные проблемы развития самозанятости в нашей стране, подавляющее большинство которых сформировалось в результате несовершенства государственного регулирования данного явления в нашей стране¹⁹³. Так, к числу явных проблем развития самозанятости авторы относят:

- запрет на найм сотрудников;
- ограничения по размерам годовой выручки;
- запрет на торгово-закупочную деятельность;
- запрет на сотрудничество с бывшим работодателем на два года;
- запрет на производство и реализацию продукции, подлежащей обязательной маркировке;
- запрет на оказание лицензируемых услуг;
- невозможность получать налоговые вычеты (по НДФЛ).

К числу неявных проблем регулирования самозанятости авторы относят, например, ограничения на участие в различных программах поддержки

¹⁹²Покида, А. Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2020. - №1. С.78.

¹⁹³Майкоглуян, Д. В. Эксперимент с самозанятостью граждан: анализ проблем и прогноз итогов / Д. В. Майкоглуян, А. В. Зимовец // Креативная экономика. – 2024. – Том 18. – № 1. – С.203–220.

предпринимателей со стороны государства (так как самозанятые в подавляющем большинстве такого статуса не имеют), а также особенности расчетов между самозанятыми и юридическими лицами, ведущие к нарушению действующего законодательства.

Обобщение результатов многочисленных исследований самозанятости, а также результатов, полученных в данной работе, позволило нам выделить ключевые проблемы ее государственного регулирования в Российской Федерации:

- 1) отсутствие четкой позиции государства относительно статуса самозанятых: на основании существующей нормативно-правовой базы невозможно однозначно отнести самозанятых к определенной категории, а соответственно, определить к компетенции какой отрасли права (трудового или гражданского) относится регулирование возникающих правоотношений, а также ограничивает возможности по получению государственной поддержки и участию в государственных программах;
- 2) отсутствие четкого и закрепленного в правовых документах определения самозанятости и самозанятых граждан, что в свою очередь приводит к неоднозначности трактовки данного явления, проблемах статистического учета таких граждан¹⁹⁴;
- 3) временный характер проводимого эксперимента по введению налога на профессиональный доход, что делает будущее самозанятых неопределенным;
- 4) ограниченный перечень разрешенных видов деятельности для самозанятых, а также наличие многочисленных ограничений и запретов¹⁹⁵;
- 5) отсутствие социальных гарантий для самозанятых, а также четкой и однозначной позиции государства по решению данной проблемы;
- 6) непроработанность вопросов пенсионного обеспечения самозанятых;

¹⁹⁴ Дацко, Ю. М. Проблемы правового регулирования самозанятых граждан / Ю. М. Дацко // Молодой ученый. — 2020. — № 45 (335). — С.81-82.

¹⁹⁵ Майкоглуян, Д. В. Эксперимент с самозанятостью граждан: анализ проблем и прогноз итогов / Д. В. Майкоглуян, А. В. Зимовец // Креативная экономика. — 2024. — Том 18. — № 1. — С.203–220.

- 7) отсутствие механизмов решения вопросов в сфере охраны труда, производственного травматизма и несчастных случаев на производстве и так далее.

Данный перечень проблем государственного регулирования самозанятости в нашей стране не является исчерпывающим. Однако, выделенные аспекты являются наиболее острыми и требующими безотлагательного решения в рамках мер государственного регулирования самозанятости, особенно, учитывая масштабы самозанятости и перспективы ее развития в нашей стране.

3.2. Методика оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости населения в Российской Федерации

Самозанятость, несмотря на существующие проблемы, в настоящее время в Российской Федерации является востребованной формой участия населения в процессе общественного воспроизводства. При этом, как показывают результаты построенного нами прогноза, а также прогнозных моделей других авторов с течением времени ее актуальность не будет снижаться. Так, по мнению Майкоглуян Д. В., Зимовец А. В. перспективы развития самозанятости в нашей стране во многом определяются оценкой правительства эффективности проводимого в настоящее время эксперимента и решением о его пролонгации после 2028 года. До этого момента, согласно законодательству, внесение каких-либо изменений в «правила» осуществления эксперимента не допускается. При этом, принятие каких-либо решений в данной сфере должно базироваться не только на анализе статистических данных о численности самозанятых, получаемом ими доходе и суммах уплаченных налогов, но и учитывать мнение самих самозанятых о перспективах такой деятельности.

Для оценки достоинств, недостатков, опасностей и возможностей (купирования рисков самозанятых) самозанятости была разработана методика (далее Методика оценки самозанятости (далее МОС)), основанная на адаптивном подходе применения SWOT-анализа. МОС позволяет оценить перспективы развития самозанятости в России. Для изучения обозначенных вопросов были

привлечены эксперты – самозанятые. В качестве экспертов были привлечены самозанятые, реализующие свою предпринимательскую деятельность в Москве и Московской области (это регионы с наибольшим количеством зарегистрированных самозанятых). Экспертам предлагалось развернуто ответить на ряд вопросов, касающихся специфики развития самозанятости, особенностей работы в статусе самозанятого, а также оценить достоинства и возможные риски. Всего было привлечено 11 экспертов. Все эксперты имеют длительный опыт работы в статусе самозанятых (от года и выше).

Основная задача построения МОС заключалась в поиске ответа на вопрос: «Что именно в современном развитии института самозанятости в России является достоинством и возможностью, а также выявить недостатки и потенциальные угрозы». Поставленная задача и конечная цель исследования может быть эффективно реализована на основе адаптации имеющегося метода оценки конкурентоспособности предприятия «SWOT-анализа».

Аббревиатура SWOT образована от английских слов Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (пер. с англ. «Сильные стороны», «Слабые стороны», «Возможности» и «Угрозы»). Данный метод используется в менеджменте достаточно давно и применяется при проведении стратегического анализа с целью определения перспективных направлений развития предприятия¹⁹⁶. Метод был предложен в Гарвардской школе бизнеса в начале 60-х годов прошлого века. Данная школа является основателем нескольких теорий стратегического планирования, анализа и управления¹⁹⁷.

Обозначенный метод можно применять для анализа стратегических возможностей предприятий из нескольких секторов экономики: коммерческого, некоммерческого, государственного¹⁹⁸. На момент создания SWOT-анализа¹⁹⁹ в экономической теории были разработаны и апробированы концепции прибыли и

¹⁹⁶Кузнецова, С. А. SWOT-анализ: практика применения / С. А. Кузнецова, В. Д. Маркова // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 5. – С.86-92.

¹⁹⁷Черенков, В. И. Об истории и развитии концепции и техники SWOT-анализа // В. И. Черенков // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2009. – № 6. – С.434-450.

¹⁹⁸ Hohhof В. TOWS, the next step in SWOT analysis [Электронныйресурс]. Режим доступа: URL: <http://decisionintel.org/2014/12/24/tows-the-next-step-in-swot-analysis/> (дата обращения: 15.10.2023).

¹⁹⁹Wang K. A Process View of SWOT Analysis.Uncertainty // ISSS. – 2007. – № 51. – pp. 3-15.

вертикальной интеграции (работы Шумпетера Й., Коуза Р., Пенроуз Э. и др.)²⁰⁰, ставшие альтернативой неоклассической теории фирмы²⁰¹. В 1963 г. профессор Гарвардской школы бизнеса Эндрюс К. Р. на одной из конференций посвященной проблематике развития бизнеса в первый раз применил сочетание букв «SWOT» для обозначения данного метода²⁰². Концептуальные основы и алгоритм применения SWOT-анализа подробно был изложен в 1965 г. коллективом ученых Лиарндо Э. А., Кристенсен К. Р., Эндрюсом К. Р. и Гуттом У. Д.²⁰³. Эндрюс К. Р. предложил проводить оценку внутренних сильных и слабых сторон организации, которая предопределяет идентификацию отличительных компетенций юридического лица, а также осуществлять оценку угроз и возможностей внешней среды для определения потенциальных факторов успеха. Благодаря данному подходу и логике применения метода SWOT-анализа практикующие менеджеры получили уникальную возможность одновременно проводить анализ внутренних и внешних факторов при оценке среды, в которой осуществляется деятельность организации (предприятия, фирмы) и вырабатывать стратегию для конкретной конкурентной ситуации на рынке.

Сегодня метод активно и успешно применяется в различных областях деятельности²⁰⁴. Это связано, прежде всего, с удобством и уникальной возможностью проводить одновременно анализ внутренних и внешних аспектов стратегического развития любого предприятия²⁰⁵, независимо от формы собственности, производимого товара и/или оказываемых услуг²⁰⁶, так как есть возможность рассмотреть благоприятные (сильные стороны, возможности) и

²⁰⁰ Дафт, Р. Л. Менеджмент: Пер. с англ.: Учебник. – 6-е издание / Р. Л. Дафт // - Питер, - 2007. – 864 с.

²⁰¹ Якобчук, В. М. SWOT-анализ как инструмент стратегического менеджмента при создании малых предприятия по переработке древесных отходов / В. М. Якобчук // Экономика и эффективность организации производства. – 2008. – № 9. – С. 202-206.

²⁰² Там же.

²⁰³ Каткало, В. С. Эволюция теории стратегического управления: монография / В. С. Каткало // Санкт-Петербургский гос. ун-т, Высш. шк. менеджмента. 2-е изд. Санкт-Петербург: Высш. шк. менеджмента, - 2008. – 546 с.

²⁰⁴ Голубков, Е. П. SWOT-анализ: существующие методики и пути их совершенствования / Е. П. Голубков // Маркетинг в России и за рубежом. – 2013. – № 1. – С. 5-15.

²⁰⁵ Russell J., Cohn R., SWOT analysis. VSD, - 2020. – P. 261.

²⁰⁶ Дженстер, Д. Анализ сильных и слабых сторон компании: определение стратегических возможностей / Д. Дженстер // – М.: Издательский дом «Вильямс», - 2004. – 368 с.

неблагоприятные (слабые стороны, угрозы) аспекты²⁰⁷.

Метод описан и раскрыта его сущность в различных научных источниках как отечественной, так и зарубежной литературе. Более подробно остановимся на перспективах его применения для целей нашего исследования.

Методика SWOT-анализа для реализации нашей МОС предполагает изучение экспертного мнения со взвешенной оценкой баллов как внешних, так и внутренних особенностей развития трудовой деятельности самозанятых. При этом экспертам предлагается указать благоприятные (сильные стороны и возможности) и неблагоприятные (слабые стороны и угрозы) аспекты развития самозанятости. После учета всех высказанных экспертами вариантов они могут быть сгруппированы в обособленные элементы матрицы SWOT (квадранты). Причем, при высказывании экспертов о внутренних аспектах развития самозанятости должна быть рассмотрена взаимосвязь по отношению к внешним аспектам социально-экономической среды.

Полученные варианты ответов экспертов были «вписаны» в определенные квадранты матрицы SWOT-анализа. Четыре квадранта позволяют распределить сильные и слабые стороны, а также выявить перспективы развития самозанятости и оценить возникновение возможных рисков и угроз.

Алгоритм применения МОС со SWOT-анализом включает в себя 5 этапов:

- 1) Составление каждым из экспертов списка сильных и слабых сторон, возможностей и угроз;
- 2) Вероятностная оценка каждым из экспертов указанных параметров/факторов;
- 3) Составление расчетной сводной матрицы с полученными значениями (по каждому из приглашенных экспертов);
- 4) Проведение необходимых расчетов и анализ полученных результатов;
- 5) Визуализация полученных результатов: построение ранжированных диаграмм согласно полученным результатам SWOT-анализа.

²⁰⁷Гвозденко, А. Н. SWOT-анализ: методики проведения и возможности применения на российских предприятиях / А. Н. Гвозденко // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2006. – № 2. – С. 144-156.

Необходимые математические расчеты, которые применяются для реализации указанной методики, сводятся к следующему. Каждый из экспертов указывает набор своих параметров/факторов, которые влияют на сильные и слабые стороны, а также определяют возможности и угрозы samozанятости (см. табл. 3.1.). Затем рассчитывается вероятность P_i возникновения каждого фактора, которые «определяли» эксперты при своих оценках, т.е. рассчитывается вероятность появления данного факторов в таблице по каждому эксперту (оценка производится в диапазоне от 0 до 1). В столбце a_i каждый эксперт оценивает интенсивность (значимость) каждого фактора (по шкале от 1 до 10 баллов).

Таблица 3.1. - Пример заполнения и вероятностной оценки данных для составления матрицы SWOT-анализа одного из экспертов

<i>S - Сильные стороны</i>	<i>P_i / a_i</i>	<i>W - Слабые стороны</i>	<i>P_i / a_i</i>
«Легко» начать свое дело	0,95 / 9,8	Ограничения по видам деятельности	0,98 / 9,9
Простая регистрация	0,89 / 7,9	Ограничения по доходу	0,92 / 8,9
«Отсутствие» отчетности	0,77 / 7,6	Нельзя нанимать работников	0,83 / 8,3
Возможно совмещение с другим видом деятельности	0,68 / 6,2	Ежемесячная оплата налога	0,68 / 5,1
Поддержка государства (в т.ч. реализация цифровой платформы)	0,64 / 5,8	Нельзя заниматься коммерцией (перепродажей товаров)	0,56 / 4,2

<i>O - Возможности</i>	<i>P_i / a_i</i>	<i>T - Угрозы (Опасности)</i>	<i>P_i / a_i</i>
Возможность «выйти из тени» (работать легально)	0,85 / 8,7	Временный режим	0,99 / 9,8
Нет необходимости самому рассчитывать налог	0,81 / 7,4	Нет социальных гарантий	0,97 / 9,3
Низкие ставки по налогу	0,78 / 6,8	Нет трудового стажа	0,78 / 6,8
Нет необходимости в онлайн-кассе	0,74 / 5,3	Нельзя вычесть расходы	0,75 / 4,9
Расширение бизнеса	0,65 / 4,0	Вероятность потерять работу	0,45 / 4,1

Источник: Построено автором на основе результатов экспертного опроса.

После получения результатов, проводится усреднение вероятностной оценки каждого фактора. Для этого составляется итоговая матрица SWOT-анализа (см.

табл. 3.2.), в которой осуществляются все необходимые расчеты. Заполнение значений в данной матрице производится в следующей последовательности:

1. По формуле (1) рассчитывается A_i :

$$A_i = P_i \times a_i / n, \quad (1)$$

где n – количество экспертов;

P_i – вероятность возникновения каждого фактора;

a_i – оценка интенсивности (значимости) каждого фактора.

2. Полученные расчетные значения записываются в матрицу SWOT-анализа для каждого фактора.

3. Для получения показателя A_i для каждого фактора необходимо рассчитать: вероятность появления и знать его значимость (оценить интенсивность).

Практическое применение обозначенного алгоритма реализации МОС со SWOT-анализом покажем на примере составления и заполнения списка сильных и слабых сторон, возможностей и угроз одного из экспертов, а также результат вероятностной оценки каждым из указанных им параметров/факторов (см. табл. 3.1).

Необходимые расчеты были выполнены и представлены в итоговой матрице SWOT-анализа со взвешенной оценкой для каждого из указанных факторов по результатам опроса эксперта (см. табл. 3.2.)²⁰⁸.

Таблица 3.2. - Матрица SWOT-анализа (по результатам опроса всех экспертов) для МОС

<i>S - Сильные стороны</i>	<i>A_i</i>	<i>W - Слабые стороны</i>	<i>A_i</i>
«Легко» начать свое дело	9,4	Ограничения по видам деятельности	9,7
Простая регистрация	8,8	Ограничения по доходу	9,1
«Отсутствие» отчетности	7,8	Нельзя нанимать работников	7,6
Возможно совмещение с другим видом деятельности	6,6	Ежемесячная оплата налога	5,2

²⁰⁸ Для расчетов использовался табличный процессор Microsoft Excel надстройка «Пакет анализа данных»

Продолжение Табл.3.2.

Поддержка государства (в т.ч. цифровые платформы)	5,2	Нельзя заниматься коммерцией	3,8
---	------------	------------------------------	------------

<i>О - Возможности</i>	<i>A_i</i>	<i>Т - Угрозы (Опасности)</i>	<i>A_i</i>
Возможность «выйти из тени» (работать легально)	8,7	Временный режим	9,8
Нет необходимости самому рассчитывать налог	7,4	Нет социальных гарантий	9,3
Низкие ставки по налогу	6,8	Нет трудового стажа	6,8
Нет необходимости в онлайн-кассе	5,3	Нельзя вычесть расходы	4,9
Расширение бизнеса	4,0	Вероятность потерять работу	4,1

Примечание: оценка экспертов A_i

Источник: Построено автором на основе результатов экспертного опроса.

Ранжирование и сопоставление результатов дает возможность определения перспективных направлений в развитии самозанятости, а также выделения существующих угроз (проблемы и опасности), требующих решения для эффективного развития данного направления в выстраивании трудовых отношений и реализации предпринимательских инициатив российских граждан.

Данный подход позволяет проанализировать все факторы (параметры) с учетом различных аспектов. Таким образом, с помощью МОС со SWOT-анализом со взвешенной оценкой баллов были выявлены сильные/слабые стороны, перспективы развития института самозанятости и возможности более широкого применения особого режима налогообложение НПД, а также потенциальные возможности и угрозы. Визуализация полученных результатов: радарные диаграммы, построенные по данным SWOT-анализа высказываний экспертов (выставленных рангов) приведена на рисунках 3.10 - 3.13.

По мнению опрошенных экспертов, самой **сильной стороной** развития самозанятости (с учетом особого режима налогообложение НПД) является возможность «легкого старта» своей предпринимательской деятельности (9,4 баллов из 10 возможных). Также эксперты отметили современную возможность регистрации (8,8) и отсутствие необходимости «громоздкой» отчетности (7,8) в сравнении с другими вариантами предпринимательской деятельности. Существует

привлекательная возможность, при оформлении себя как «самозанятого», совмещение с другим видом (например, основным местом работы) деятельности: эксперты указали 6,6 баллов из 10, а также существенную поддержку со стороны государства (в т.ч. цифровые платформы) и местных властей в организации деятельности самозанятых на местах регистрации такого бизнеса (5,2 балла) (см. рис. 3.10).

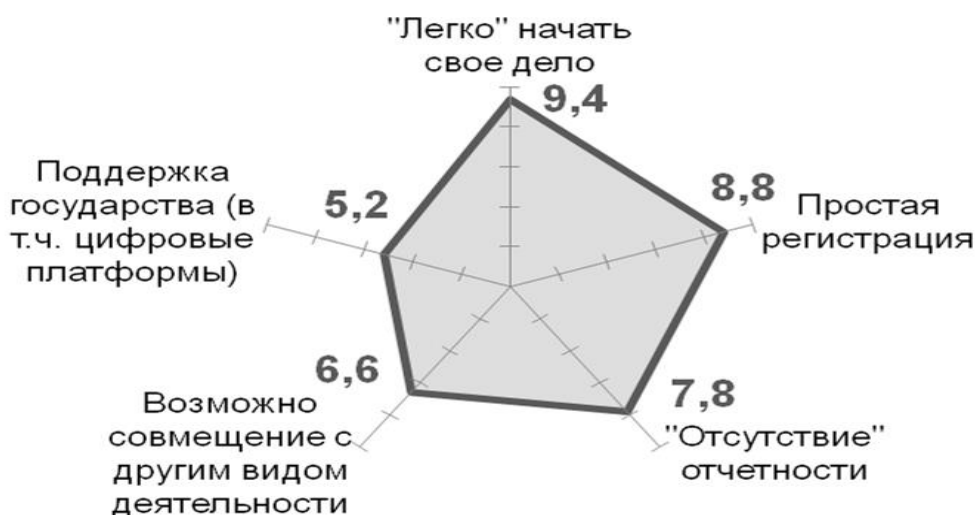


Рис. 3.10 Визуализация полученных результатов SWOT-анализа. Сильные (S) стороны самозанятости (согласно оценкам экспертов)

Источник: построено автором на основе результатов экспертного опроса.

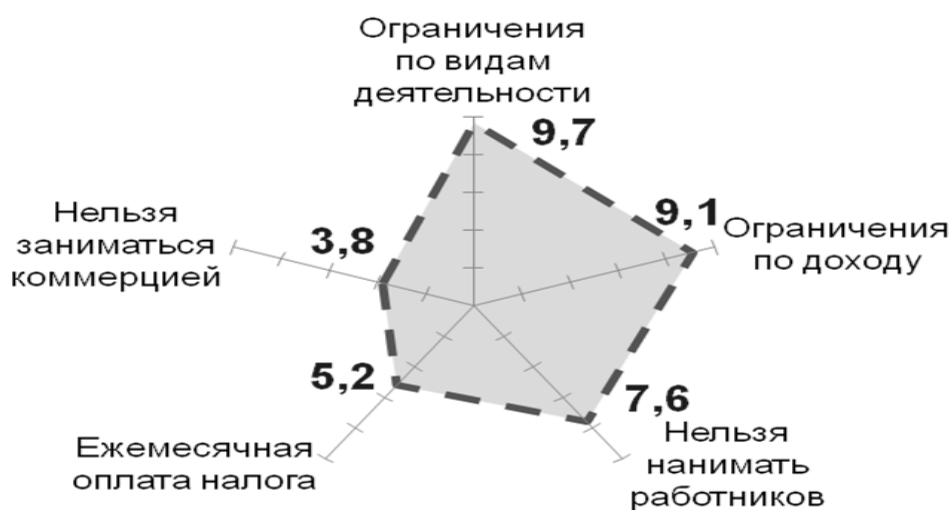


Рис. 3.11 Визуализация полученных результатов SWOT-анализа. Слабые (W) стороны самозанятости (согласно оценкам экспертов)

Источник: построено автором на основе результатов экспертного опроса.

К *слабым сторонам* (рис. 3.11) современной самозанятости в России можно отнести, согласно мнению экспертного сообщества, прежде всего существующие

ограничения по видам деятельности самозанятых (9,7). При этом многие эксперты отмечали, что список направлений развития бизнеса действительно широк, но в современных условиях развития электронной торговли и коммуникационных возможностей, постоянно появляются направления, которые в полной мере могли бы быть реализованы через развиваемый институт самозанятости в России. Существенным ограничением выступает и возможность получения лишь фиксированного дохода за год (9,1), так как это сразу сужает возможности расширения деятельности и приводит к необходимости смены применяемого налогового режима. Отсутствие возможности использования наемного труда отметили эксперты в 7,6 баллов, необходимость ежемесячно платить налог – 5,2 баллов. Утверждение «Нельзя заниматься коммерцией» набрало у экспертов оценку 3,8, так как в большинстве своем они склонны считать, что современная самозанятость в России – это прежде всего собственное производство или оказание услуг.

Среди *возможностей* самозанятости (с учетом особого режима налогообложение НПД) эксперты видят, прежде всего, легализацию бизнеса (8,7). При этом отмечается удобство учетной политики: отсутствие необходимости самостоятельного расчета налога (7,4) и иметь в своей деятельности кассовый аппарат (используется онлайн-касса) (5,3). Также были отмечены низкие ставки по налогу (6,8) и возможность расширения своей предпринимательской деятельности (даже если ее масштабы первоначально достаточно скромные, т.е. нет минимальных ограничений на объемы производства товара и/или оказываемых услуг) (4,0) (см. рис. 3.12).

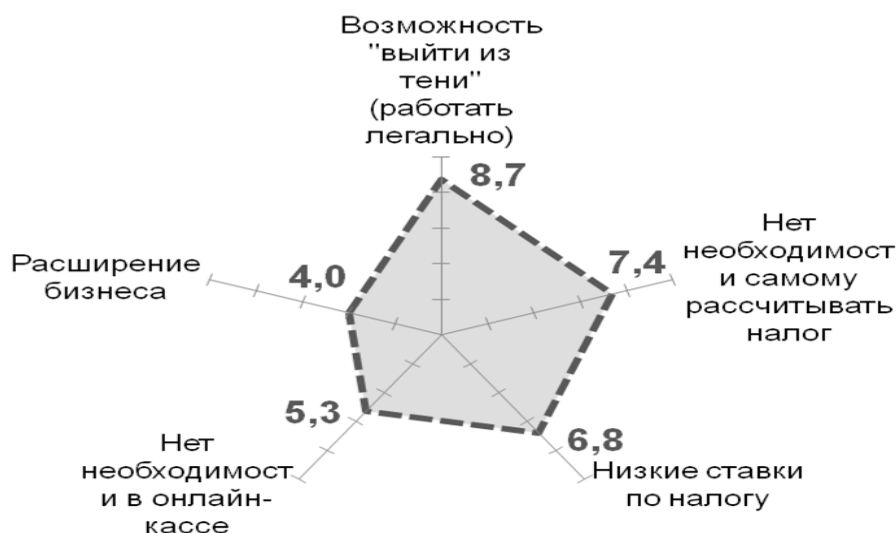


Рис. 3.12 Визуализация полученных результатов SWOT-анализа. Возможности (О) самозанятости (согласно оценке экспертов)

Источник: построено автором на основе результатов экспертного опроса.

Основные *угрозы (опасности)* самозанятости эксперты ранжировали следующим образом: на первом месте – это временные ограничения действия особого режима налогообложение НПД (9,8 баллов из 10 возможных). На втором месте – отсутствие социальных гарантий (9,3 балла). На третьем – начисление трудового стажа по такому виду трудовой деятельности не предусмотрено (6,8). На четвертом месте – отсутствие возможности (в сравнение с другими видами предпринимательской деятельности, например в форме ИП или ООО) вычесть расходы – 4,9 балла. Пятое место эксперты отвели высокой вероятности потери работы (4,1 балл) в случае «провала бизнеса» (см. рис. 3.13).

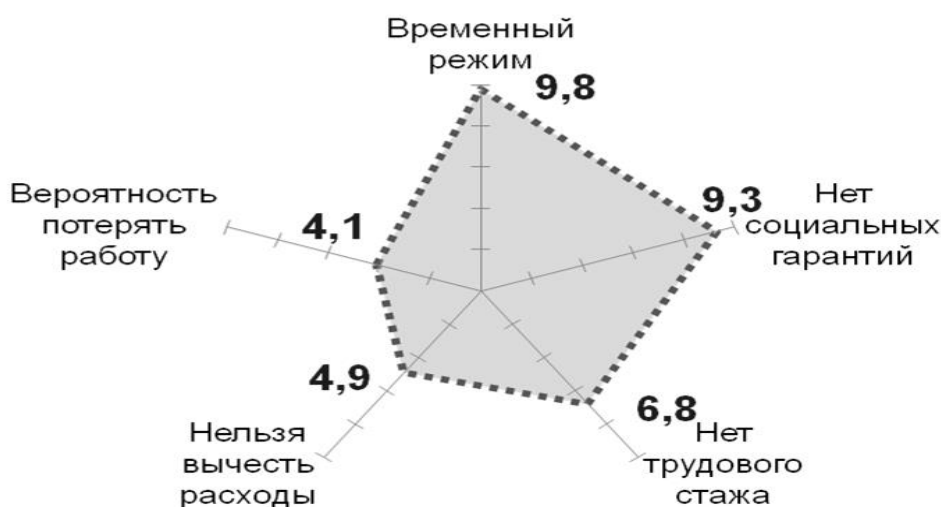


Рис. 3.13 Визуализация полученных результатов SWOT-анализа. Угрозы (Т) самозанятости (согласно оценке экспертов)

Источник: построено автором на основе результатов экспертного опроса.

Таким образом, представленные результаты апробации авторской МОС со взвешенным SWOT-анализом доказал свою эффективность и применимость, так как позволил выявить основные преимущества и недостатки, возможности и опасности, а также определить возможные тренды развития самозанятости в России.

Стратегическая и аналитическая возможность применения SWOT-анализа в МОС состоит в выявлении сильных сторон, которые могут быть основой для развития с учетом процессов, складывающихся во внешней среде. С другой стороны выявленные тренды позволят избежать (минимизировать влияние) внешних угроз, на основе анализа факторов, указанных в перечне слабых сторон. В конечном итоге это нацелено на оценку реального стратегического положения самозанятых в современных условиях и на учет факторов во внешней среде в соответствии с внутренними возможностями предпринимательской деятельности. Выявленные возможности и сильные стороны необходимо развивать и реализовывать, делая тем самым экспериментальный режим налогообложения более привлекательным. При этом необходимо предпринять значительные усилия для устранения выявленных слабых сторон и для купирования угроз, а по возможности превращения их в благоприятные возможности развития самозанятости в России.

Далее, для определения стратегических ориентиров в развитии самозанятости в Российской Федерации составим матрицу SWOT-анализа. В ней в различных квадрантах представим возможные наборы действий, позволяющих:

- 1) выделить преимущества самозанятости, позволяющие реализовать открывающиеся возможности (SO);
- 2) понять какие слабые стороны самозанятости могут стать барьером на пути реализации открывающихся возможностей (WO);
- 3) оценить преимущества самозанятости, которые помогут минимизировать внешние угрозы (ST);
- 4) выявить слабые стороны, увеличивающие воздействие внешних угроз (WT).

Для составления итоговой матрицы SWOT-анализа осуществим последовательность действий: на основании результатов экспертного опроса составим матрицу сильных, слабых сторон самозанятости, возможностей и угроз ее развития; сопоставим соответствующие квадранты: S-O, W-O, S-T, W-T (рис. 3.14); построим итоговую матрицу с квадрантами, содержащими возможные варианты стратегических решений (матрицу решений): SO, WO, ST, WT.

<i>S - Сильные стороны</i>	<i>W - Слабые стороны</i>
1. «Легко» начать свое дело 2. Простая регистрация 3. «Отсутствие» отчетности 4. Возможно совмещение с другим видом деятельности 5. Поддержка государства	1. Ограничения по видам деятельности 2. Ограничения по доходу 3. Запрет нанимать работников 4. Ежемесячная оплата налога 5. Запрет заниматься коммерцией
<i>O - Возможности</i>	<i>T - Угрозы (Опасности)</i>
1. Возможность «выйти из тени» (работать легально) 2. Нет необходимости самому рассчитывать налог 3. Низкие ставки по налогу 4. Нет необходимости в онлайн-кассе 5. Расширение бизнеса	1. Временный режим 2. Нет социальных гарантий 3. Нет трудового стажа 4. Нельзя вычесть расходы 5. Вероятность потерять работу

Рис. 3.14 Матрица SWOT-анализа

Источник: построено автором на основе результатов экспертного опроса.

Далее сопоставим соответствующие квадранты матрицы (указано стрелками разного цвета на рисунке 3.14).

В итоговой матрице представим возможные варианты стратегических решений в обозначенных направлениях (рис. 3.15).

	Возможности (O)Возможность «выйти из тени» (работать легально) Нет необходимости самому рассчитывать налог Низкие ставки по налогу Нет необходимости в онлайн-кассе Расширение бизнеса	Угрозы (Т) Временный режим Нет социальных гарантий Нет трудового стажа Нельзя вычесть расходы Вероятность потерять работу
Сильные стороны (S) «Легко» начать свое дело Простая регистрация «Отсутствие» отчетности Возможно совмещение с другим видом деятельности Поддержка государства (в т.ч. цифровые платформы)	Развитие самозанятости как основной формы участия индивида в процессе общественного воспроизводства и получения дохода	Развитие самозанятости как источника дополнительного дохода
Слабые стороны (W) Ограничения по видам деятельности Ограничения по доходу Запрет нанимать работников Ежемесячная оплата налога Запрет заниматься коммерцией	Развитие самозанятости как временной формы трудового участия в процессе общественного воспроизводства для принятия индивидом обоснованного решения о продолжении и масштабировании бизнеса или его прекращении	Развитие самозанятости на основе купирования угроз и устранения слабых сторон

Рис. 3.15 Матрица решений

Источник: построено автором

Таким образом, применение авторской методики оценки самозанятости позволило на основе учета мнения экспертов определить стратегические векторы развития самозанятости, которые необходимо учитывать при разработке направлений совершенствования механизма ее государственного регулирования.

3.3. Стратегические направления совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения в Российской Федерации

Обеспечение конкурентоспособности национальной экономики Российской Федерации во многом зависит от эффективного развития социально-трудовой сферы, в том числе сферы занятости населения. Данным обстоятельством объясняется то, что в качестве одной из национальных целей развития страны на период до 2030 года обозначена «Достойный, эффективный труд и успешное

предпринимательство», в рамках достижения которой планируется «увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн. человек»²⁰⁹.

Как отмечалось выше, занятость населения представляет собой одну из важнейших сфер жизнедеятельности современного общества. Развитие сферы занятости является одним из приоритетов государственной политики. При этом, как отмечают исследователи, развитие сферы занятости населения возможно не только на основе действия механизмов государственного регулирования, но и на основе саморегулирования²¹⁰. При этом государственное регулирование предполагает реализацию соответствующей политики содействия занятости населения, закреплённой в законодательстве страны. Так, государственное регулирование занятости населения в Российской Федерации опирается на Конституцию Российской Федерации, а также Федеральный закон от 12.12.2023 N 565-ФЗ (12.12.2023 N 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации»²¹¹.

Реализация политики содействия занятости населения предполагает использование широкого спектра методов, объединённых в соответствующий механизм. Принято выделять следующие группы методов:

- 1) организационные;
- 2) экономические;
- 3) административные.

Организационные методы охватывают направления деятельности, ориентированные на создание условий для развития сферы занятости населения и реализации целей государственной политики. В числе таких методов необходимо

²⁰⁹Указ Президента РФ «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012?index=1> (дата обращения: 26.09.2023).

²¹⁰Белохвостова, Н. В. Механизмы государственного регулирования занятости населения / Н.В. Белохвостова // Сервис в России и за рубежом. - 2016. - №6 (67). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-gosudarstvennogo-regulirovaniya-zanyatosti-naseleniya> (дата обращения: 30.11.2023).

²¹¹Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации» от 12.12.2023 N 565-ФЗ (последняя редакция); Правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464093/ (дата обращения 19.12.2023)

отметить создание и совершенствование государственной службы занятости; развитие системы профориентации населения разных возрастов; создание и развитие национальной системы подготовки и переподготовки кадров; создание информационных ресурсов (в том числе базирующихся на современных информационно-коммуникационных технологиях).

Экономические методы базируются на максимально широком применении стимулирующих мер, в числе которых: налоги и налоговая политика; кредитные инструменты, в том числе использование льготного кредитования; государственное финансирование подготовки и переподготовки кадров (прежде всего по востребованным профессиям); побуждение предпринимателей к сохранению и созданию рабочих мест; поддержка предпринимательской инициативы граждан и др.

Административные методы включают в себя меры правового регулирования развития сферы занятости населения: определение и закрепление целей и задач государственной политики занятости; нормативно-правовая регламентация порядка заключения трудовых договоров и их основных положений; установление продолжительности рабочего времени и так далее.

В наиболее общем виде механизм государственного регулирования занятости в нашей стране может быть представлен следующим образом (рис. 3.16).

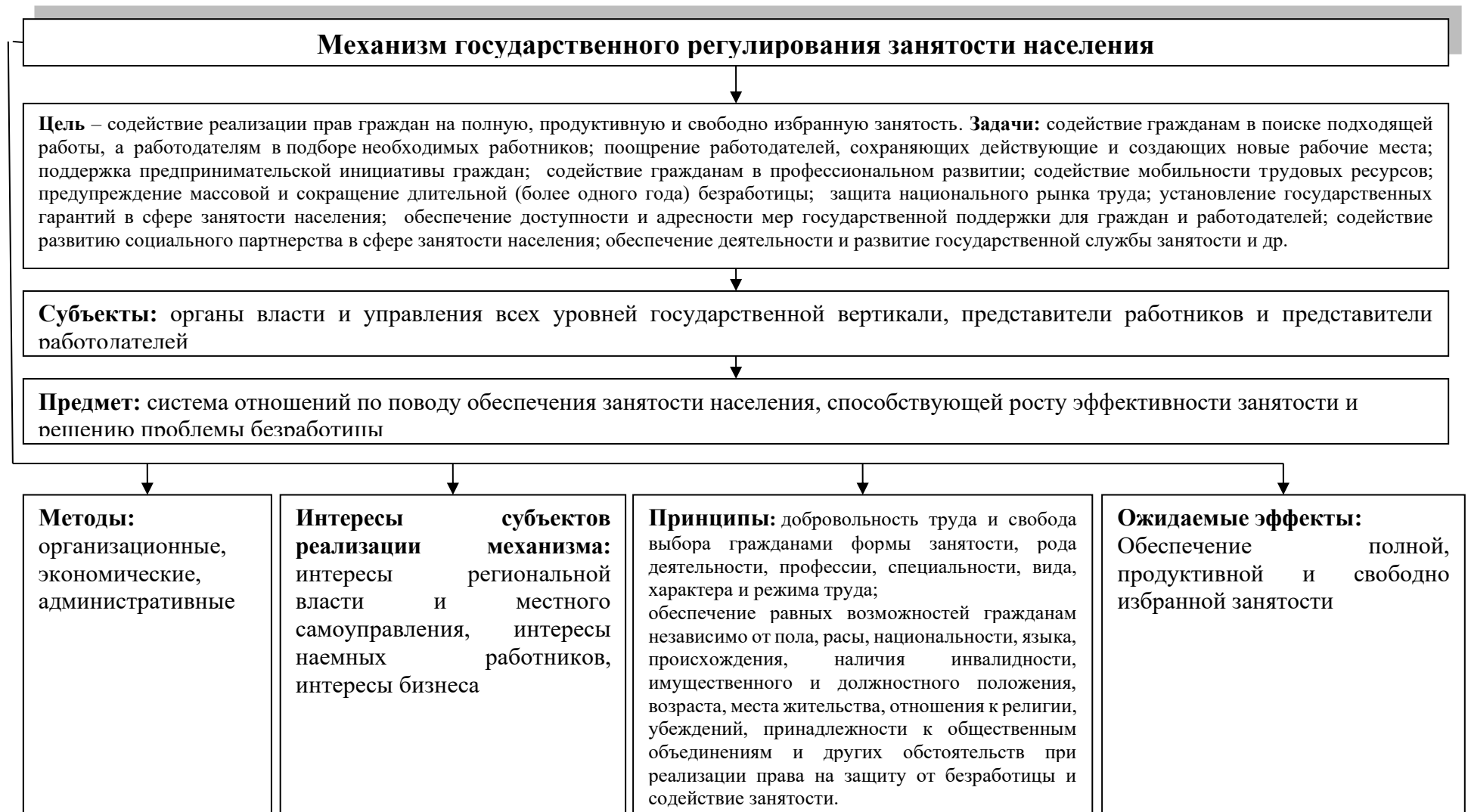


Рис. 3.16 Механизм государственного регулирования занятости населения

Источник: Дорохова Н.В. «Трансформация форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации: теория, методология, практика»: дис. ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Дорохова Наталья Васильевна //- Москва, - 2020. - 333 с.

Представленный механизм регулирования занятости населения с течением времени претерпевает изменения, что обусловлено как трансформациями, происходящими в экономике и обществе, так и в сфере занятости. Одной из наиболее выраженных тенденций развития сферы занятости в настоящее время является диверсификация ее форм, которые зачастую настолько трансформируются, что по сущностным и содержательным характеристикам перестают быть таковой, как, например, самозанятость, которую мы определили как особую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства. При этом, как в нашей стране, так и в других странах постсоветского пространства самозанятость получает все большее распространение, что актуализирует необходимость разработки и реализации механизмов ее государственного регулирования. Во многих государствах уже сложился определенный опыт регулирования самозанятости, отдельные элементы которого могут быть внедрены и в российскую практику. Остановимся более детально на рассмотрении некоторых подходов, используемых государствами СНГ в данном вопросе.

Так, одним из основных отличий государственного механизма регулирования самозанятости в государствах – членах СНГ выступает то, какой отраслью права регламентируются соответствующие правоотношения. Так, лишь в ограниченном круге стран имеет место законодательное определение самозанятости: Азербайджане, Киргизской Республике, Республике Узбекистан и Туркменистане. В этих государствах в законах, регламентирующих сферу занятости населения, содержится определение самозанятости. В таких государствах, как Республика Беларусь, Республика Молдова, Республика Казахстан, также как и в Российской Федерации однозначного определения самозанятости законодательно не дано. Данное обстоятельство существенно ограничивает права самозанятых, а также перспективы по регулированию данного социально-экономического явления. В процессе разработки новой редакции ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации» высказывались предложения о законодательном определении понятия «самозанятость», однако в конечной редакции это понятие так и не нашло своего места. В настоящее время

профильными министерствами Российской Федерации разрабатывается законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам определения статуса самозанятых граждан»²¹². Согласно данному документу под самозанятыми предлагается понимать граждан, отвечающих следующим критериям:

— «физические лица, осуществляющие основанную исключительно на личном участии предпринимательскую деятельность по продаже произведенных такими лицами товаров, оказанию услуг, выполнению работ для физических лиц, в том числе во время, свободное от исполнения обязанностей по трудовому договору;

— не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей;

— представившие уведомления об осуществлении указанной деятельности в налоговый орган в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах»²¹³. Кроме того, планируется внесение соответствующих изменений в широкий спектр законов и подзаконных актов, направленных на «введение деятельности самозанятых граждан в правовое поле, обеспечение защиты прав самозанятых граждан, упрощение режима их деятельности, предоставление ряда льгот, в том числе и налоговых»²¹⁴.

Еще одним важным моментом в государственном регулировании самозанятости является вопрос об особенностях налогообложения таких граждан. Как отмечает Тихонова А.В. государства-члены СНГ в данном вопросе используют следующие ограничения: «1) особые правила налогообложения традиционно действуют в рамках специальных налоговых режимов (налогов, сборов), а не общей системы налогообложения (исключение — Узбекистан); 2) указанные режимы применяются только для строго определенных видов экономической деятельности; 3) установлены ограничения по размеру фактически полученного

²¹² Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=80737> (дата обращения: 10.09.2024).

²¹³ Там же.

²¹⁴ Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/43496/> (дата обращения: 02.10.2023).

налогоплательщиком дохода»²¹⁵. При этом в большинстве рассматриваемых стран данная деятельность граждан облагается налогами, отличающимися базой, сроками и размерами. Так, в Республике Беларусь самозанятые уплачивают соответствующие сборы, которые носят вмененный характер и применяются для лиц, занимающихся ремесленной деятельностью и оказанием услуг в агротуризме. В Киргизской Республике самозанятые уплачивают патентный налог, размер которого определяется уполномоченным государственным органом на основе проведения хронометражных обследований. По результатам таких обследований размер налога может быть скорректирован, также он может изменяться в зависимости от сезонности, региона и так далее. В Казахстане самозанятые платят так называемый единый совокупный платеж, который включает в себя индивидуальный подоходный налог и социальные платежи. Такой подход решает одну из важнейших проблем самозанятости – отсутствие социальных гарантий для таких граждан. Также уплату социальных платежей самозанятыми предполагает законодательство Республики Молдова. При этом важной особенностью налогообложения самозанятых во всех анализируемых государствах выступает простота и гибкость. В настоящее время для этих целей практически повсеместно используются соответствующие цифровые платформы или мобильные приложения. В Российской Федерации для налогообложения самозанятых в настоящее время используется так называемый налог на профессиональный доход. Этот налоговый режим осуществляется на экспериментальной основе и проводится в стране с 2019 года, окончание запланировано на 31.12.2028 г. Основным преимуществом данного налогового режима, как нами отмечалось выше, является его относительно низкий размер (4% или 6%), простота регистрации, расчета и уплаты. При этом, поступления от уплаты налога на профессиональный доход распределяются следующим образом: 63% поступлений направляются в бюджет региона, а остальные 37% в Фонд обязательного медицинского страхования.

²¹⁵Тихонова А.В. Ключевые вопросы налогообложения самозанятых в странах СНГ // Финансовый журнал. - 2021. №6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-voprosy-nalogooblozheniya-samozanyatyh-v-stranah-sng> / (дата обращения: 12.09.2024).

Основными недостатками выступают:

- 1) ограничение сроков эксперимента, что повышает степень неопределенности для плательщиков налога;
- 2) отсутствие в его структуре социальных платежей. В настоящее время самозанятые в Российской Федерации могут осуществлять такие платежи только на добровольной основе, что обостряет проблему их социальной защищенности.

Таким образом, в настоящее время самозанятость активно развивается практически во всех странах СНГ, при этом механизмы ее государственного регулирования имеют существенные страновые особенности и находятся на этапе своего становления.

Как показал проведенный сравнительный анализ государственных механизмов регулирования самозанятости в странах СНГ, а также проведенные нами исследования, основными рисками развития самозанятости в Российской Федерации выступают (рис.3.17):

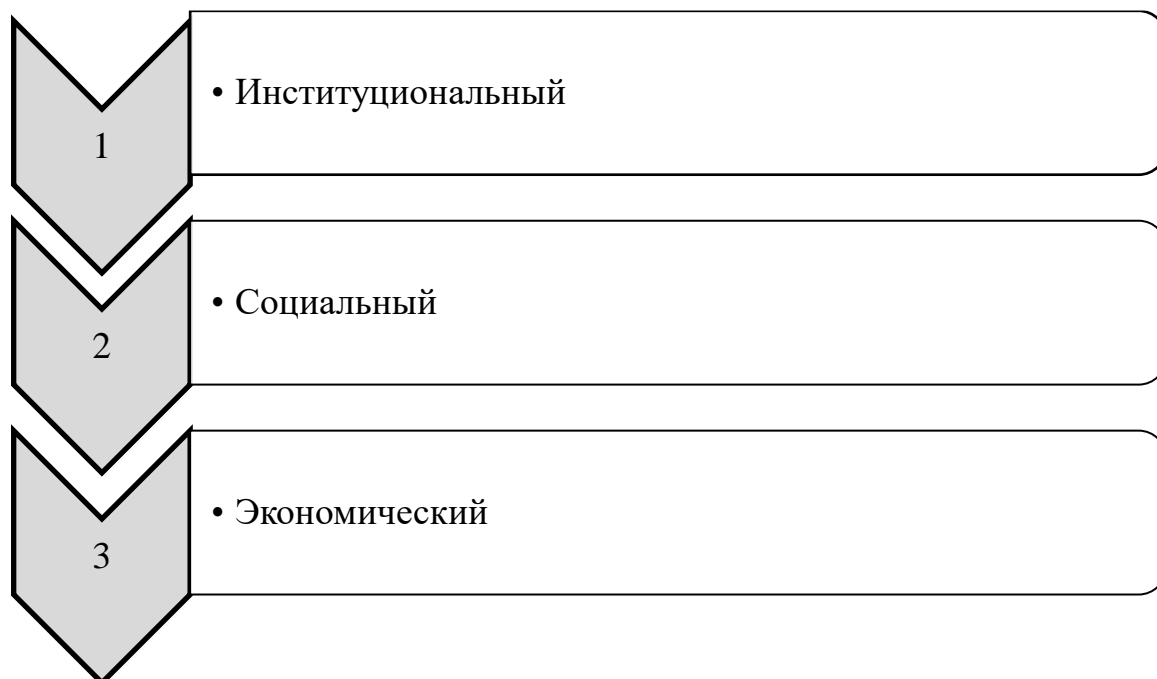


Рис. 3.17 Основные виды рисков, сопряженных с развитием самозанятости в Российской Федерации

Источник: Составлено автором

Данные виды рисков, по нашему мнению, необходимо учитывать в процессе совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости.

Проведенное исследование сущностных и содержательных аспектов самозанятости позволяет нам утверждать, что механизм государственного регулирования самозанятости должен быть «отдельным» инструментом, а не встраиваться в механизм регулирования занятости или предпринимательской деятельности. Кроме того, он должен быть ориентирован на стимулирование развития определенных видов самозанятости при одновременном купировании других. Как отмечалось выше, данный механизм и используемые в нем инструменты должны быть ориентированы на развитие таких форм самозанятости, как: легитимная, инновационная, способствующая развитию человеческого капитала. При этом они должны предполагать нивелирование таких ее форм, как: нелегитимная и приводящая к износу человеческого капитала.

Также, считаем, что данный механизм должен быть ориентирован на реализацию стратегических направлений, выявленных нами по результатам применения авторской методики оценки самозанятости. В числе таких ориентиров, как отмечалось выше, обозначены (рис.3.18):

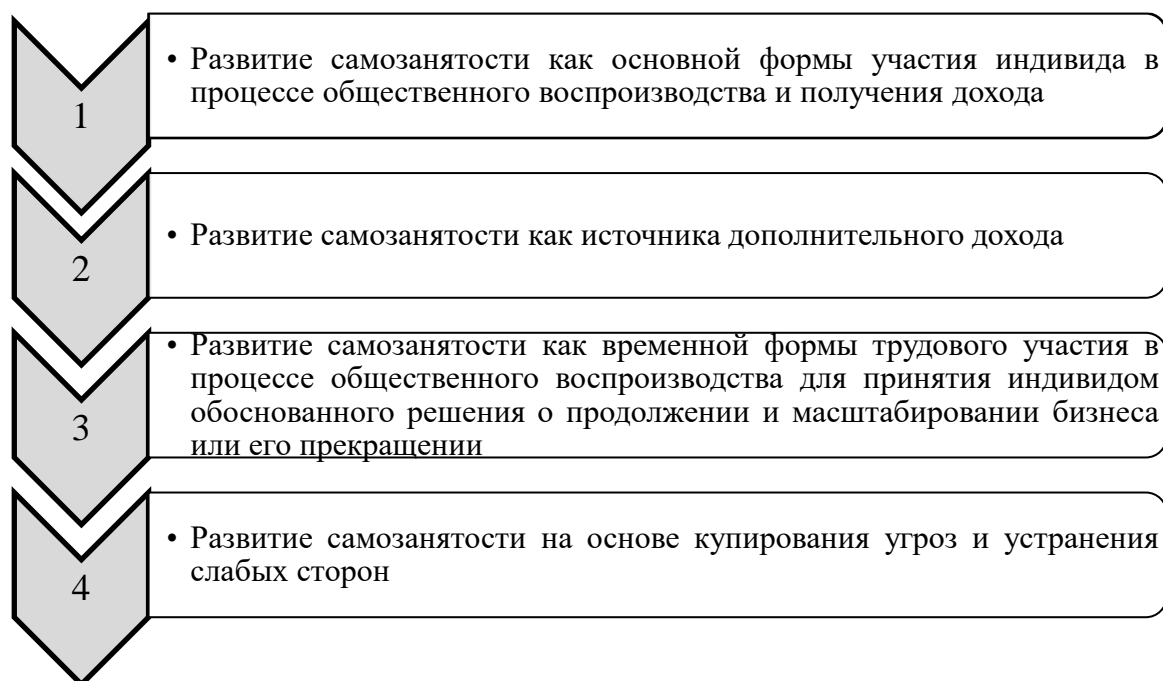


Рис. 3.18 Стратегические направления развития самозанятости в Российской Федерации
Источник: Составлено автором

Так, учитывая результаты проведенного нами исследования, а также обобщения исследований других авторов, считаем целесообразным внести определенные изменения в действующий механизм государственного регулирования самозанятости населения. Рассмотрим возможные направления совершенствования механизма по каждому из выделенных стратегических направлений.

Так, *развитие самозанятости как основной формы участия индивида в процессе общественного воспроизводства и получения дохода* должно базироваться на ее «дебюрократизированности», гибкости и высокой адаптивности к изменениям внешней среды, повышение ее привлекательности у населения как механизма легализации своей деятельности, должно предполагать сохранение тех преимуществ самозанятости, на которые указывают как сами самозанятые, так и экспертное сообщество. В числе таких преимуществ: простота регистрации и налоговых расчетов, их более низкие процентные ставки. Сохранение таких преимуществ возможно на основе пролонгации действия налогового эксперимента или реализация его на постоянной основе. Адресатами такого направления могут выступать как нынешние самозанятые, так и лица, осуществляющие свою деятельность без какой-либо регистрации, в неформальном секторе. Однако, необходимо решить вопрос о нивелировании выделенных выше рисков и предусмотреть следующие меры:

1. в части административных методов регулирования:

а) продление на бессрочной основе эксперимента по введению налога на профессиональный доход, а также законодательное определение статуса его плательщиков (отнесение их к особой категории участников процесса общественного воспроизводства) при сохранении всех его преимуществ (простота регистрации и ведения отчетности и др.);

б) расширение перечня разрешенных видов деятельности;

в) разработка и введение в действие отдельного нормативно-правового акта (закона), регламентирующего различные аспекты самозанятости, как особой формы осуществления населением трудовой деятельности;

г) учет времени пребывания в статусе плательщика налога на профессиональный доход в общем трудовом стаже.

2. в части организационных методов регулирования:

а) активная информационная работа, предполагающая не только разъяснение всех преимуществ такого режима налогообложения, но и связанных с ним рисков;

б) определение и введение в действие механизмов социальной защиты самозанятых, а также их пенсионного обеспечения. Здесь целесообразно внедрение опыта ряда бывших советских республик: факультативное внесение самозанятыми платежей во внебюджетные фонды или введение единого обязательного платежа во внебюджетные фонды;

в) организация и ведение статистического учета численности самозанятого населения, а также определение его структуры в разрезе пола, возраста, уровня образования, вида экономической деятельности и др.;

г) создание информационного ресурса (возможно в рамках платформы «Работа России»), содержащего информацию о различных аспектах (правовых, экономических, социальных и др.) самозанятости, а также предоставляющего консалтинговые услуги, ориентированного, прежде всего на тех, кто только планирует становиться самозанятым;

д) предоставление для самозанятых возможности получения профессионального образования, повышения квалификации или профессиональной переподготовки, в том числе в рамках различных государственных программ.

3. в части экономических методов регулирования:

а) увеличение размера разрешенного дохода;

б) участие в государственных программах и проектах;

в) расширение возможностей участия в программах льготного кредитования и их перечня;

г) реализация комплекса мер финансовой поддержки (снижение ставки налога, льготное кредитование, грантовая поддержка, выделение субсидий и др.) для такого вида самозанятости, как инновационная.

Второе стратегическое направление - *развитие самозанятости как источника дополнительного дохода*, представляется весьма актуальным и перспективным. Так, по данным Tinkoff Data по итогам 2023 года для пятнадцати процентов самозанятых, осуществляющих свою деятельность через маркетплейсы, она является источником дополнительного дохода²¹⁶. Учитывая темпы роста численности самозанятых, становится очевидной востребованность данного направления регулирования. Адресатом такого направления является занятое население Российской Федерации. В числе комплекса мер, позволяющих государству регулировать самозанятость как источник дополнительного дохода, считаем целесообразным использование следующих:

1. административные методы:

а) четкое определение на законодательном уровне понятия самозанятости как источника дополнительных доходов и определение круга лиц, которые могут получать такой статус;

б) уточнение перечня видов деятельности, которыми могут заниматься самозанятые в качестве источника дополнительного дохода.

2. организационные методы:

а) совершенствование цифровых инструментов, обеспечивающих процедуру регистрации такой самозанятости, учета ее результатов и уплаты необходимых налогов;

б) информационная и разъяснительная работа в направлении повышения правовой и экономической осведомленности граждан о необходимости государственной регистрации всех источников доходов, получаемых ими, в том числе в статусе самозанятого;

в) создание цифровых платформ, обеспечивающих коммуникацию таких самозанятых с органами власти, бизнесом, друг с другом по различным вопросам осуществления такой деятельности;

3. экономические методы:

²¹⁶Т БАНК Исследования Тинькофф и Ozon: количество самозанятых продавцов на маркетплейсах выросло в 3 раза. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.tbank.ru/mobile-operator/news/25052023-tinkoff-and-ozon-study-number-of-self-employed-sellers-on-marketplaces-has-tripled-in-year/> (дата обращения: 20.05.2025).

а) стимулирование на основе софинансирования со стороны государства участия самозанятых в негосударственных пенсионных фондах;

б) стимулирование добровольного участия в программах добровольного медицинского страхования;

в) снятие лимитов по размеру получаемого дополнительного дохода.

Третье из обозначенных нами выше стратегических направлений – это *развитие самозанятости как временной формы трудового участия в процессе общественного воспроизводства для принятия индивидом обоснованного решения о продолжении и масштабировании бизнеса или его прекращении*. Объективной основой выделения такого стратегического направления выступает то, что сущность самозанятости содержит противоречие – в ней присутствуют как черты, свойственные занятости населения, так и черты, присущие предпринимательству. Кроме того, те нормативно-правовые и экономические основы осуществления самозанятости, которые в настоящее время созданы в нашей стране, позволяют быстро и с минимальными издержками регистрировать и осуществлять такую деятельность. Поэтому, развитие данного стратегического направления может быть адресовано молодежи, а также лицам, имеющим ограниченную конкурентную позицию на рынке труда, а также всем начинающим предпринимателям. В целях государственного регулирования такого направления, считаем целесообразным:

1. в части административных методов регулирования:

а) ограничение времени пребывания в статусе плательщика такого налога для всех лиц, кроме лиц с ограниченными возможностями здоровья; женщин, осуществляющих уход за малолетними детьми или детьми-инвалидами; студентов очной формы обучения; лиц пенсионного возраста; лиц, для которых данный статус не является основным статусом в занятости. Все плательщики данного налога (кроме перечисленных в качестве исключения категорий) по истечении двух календарных лет пребывания в статусе плательщика такого налога должны принять решение о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или стать наемным работником

б) четкая регламентация видов деятельности, разрешенных для самозанятости, а также требований к лицам, которые могут быть самозанятыми (например, отсутствие опыта работы, наличие инвалидности, наличие малолетних детей и др.);

в) закрепление временного характера статуса с последующим переходом либо в статус наемного работника, либо предпринимателя;

г) учет стажа работы в статусе самозанятого при определении общего стажа работы для целей пенсионного регулирования.

2. в части организационных методов регулирования:

а) организация и ведение статистического учета численности самозанятого населения, а также определение его структуры в разрезе пола, возраста, уровня образования, вида экономической деятельности и др.;

б) создание информационного ресурса (возможно в рамках платформы «Работа России»), содержащего информацию о различных аспектах (правовых, экономических, социальных и др.) самозанятости, а также предоставляющего консалтинговые услуги;

в) предоставление для самозанятых возможности получения профессионального образования, повышения квалификации или профессиональной переподготовки, в том числе в рамках различных государственных программ, а также формирование у них предпринимательских компетенций.

3. в части экономических методов регулирования:

а) предоставление грантов и реализация различных целевых программ, ориентированных на начало и развитие предпринимательской деятельности как в целом в Российской Федерации, так и в отдельных регионах;

б) предоставление льготных кредитов для самозанятых, а также государственных субсидий;

в) софинансирование государством отчислений самозанятых во внебюджетные фонды и др.

Четвертое стратегическое направление - развитие самозанятости на основе

купирования угроз и устранения слабых сторон. Оно ориентировано в основном на решение тех острых проблем, которые обозначились в нашей стране в связи с проведением эксперимента по введению налога на профессиональный доход. Так, с одной стороны, введение такого режима способствовало сокращению теневого сектора экономики и неформальной занятости населения. По данным, опубликованным в печати, только за 2020 год было выведено из теневого сектора экономики доходов на сумму 130 млрд. руб.²¹⁷ С другой стороны, масштабирование самозанятости, представляет собой механизм, способствующий нарастанию проблемы социальной незащищенности граждан. Более 10 млн. чел, выбравших такую форму участия в процессе общественного воспроизводства, не имеют правовых и социальных гарантий: они уплачивают только налог с дохода, при этом не осуществляя отчисления во внебюджетные фонды. Лишь незначительный процент от общей численности самозанятых осуществляет такие отчисления на добровольной, инициативной основе. Кроме того, как свидетельствуют официальные данные, государство теряет существенные доходы бюджета из-за самозанятости: «...за 2020 год, из-за самозанятости бюджет недополучил 1,9 млрд рублей в виде выпадающих доходов в Пенсионный фонд и ФСС. Это произошло из-за того, что на специальный налоговый режим перешли многие ИП, и самозанятые перестали платить за себя страховые взносы»²¹⁸. Поэтому, решение вопросов правовой и социальной защиты самозанятых представляется актуальным. Основными адресатами такого направления выступают нынешние плательщики налога на профессиональный доход, планирующие его сохранить и в будущем. Основными мерами его государственного регулирования представляются следующие:

1) *в части административных методов регулирования:*

а) определение и введение в действие механизмов социальной защиты самозанятых, а также их пенсионного обеспечения. Здесь целесообразно внедрение

²¹⁷ Регистрация самозанятых позволила вывести из тени более 130 млрд рублей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<https://rg.ru/2020/08/28/registraciia-samozaniatyh-pozvolila-vyvesti-iz-teni-bolee-130-mlrd-rublej.html> (дата обращения: 04.12.2024).

²¹⁸ Самозанятые: долго ли продлится халява – размышления над отчетом Счетной палаты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<https://www.audit-it.ru/news/account/1025274.html> (дата обращения: 10.09.2024).

опыта ряда бывших советских республик: факультативное внесение самозанятыми платежей во внебюджетные фонды или введение единого обязательного платежа во внебюджетные фонды. Тем самым будет решен вопрос об обеспечении социальной защищенности данной категории занятых;

б) развитие профсоюзного движения самозанятых, обеспечение их представительства в рамках социального партнерства;

в) разработка отдельного закона, регламентирующего самозанятость в нашей стране, в том числе определяющего вопросы социальной защиты таких граждан, их пенсионного обеспечения в будущем.

2) в части организационных методов регулирования:

а) активная информационно-разъяснительная работа, направленная на повышение правовой грамотности самозанятых, разъяснение им всех возможных рисков пребывания в таком статусе;

б) разработка и реализация государственных программ развития предпринимательства, ориентированных на самозанятых;

в) создание информационного ресурса (возможно в рамках платформы «Работа России»), содержащего информацию о возможностях развития бизнеса и регистрации его в иной установленной законом форме, а также оказание помощи в разработке бизнес-планов и сопровождения в процессе регистрации;

г) предоставление для самозанятых возможности получения профессионального образования, повышения квалификации или профессиональной переподготовки, в том числе в рамках различных государственных программ.

3) в части экономических методов регулирования:

а) предоставление грантов и реализация различных целевых программ, ориентированных на развитие самозанятости как в целом в Российской Федерации, так и в отдельных регионах;

б) предоставление льготных кредитов для самозанятых, а также государственных субсидий;

в) софинансирование государством отчислений самозанятых во

внебюджетные фонды и др.

По нашему мнению, перечисленные выше меры будут способствовать развитию самозанятости в современной экономике Российской Федерации, а также решению имеющихся в данной сфере проблем.

Выделенные стратегические направления совершенствования государственного регулирования самозанятости должны быть включены в механизм государственного регулирования самозанятости, они должны быть его важной частью и обеспечивать достижение стратегической цели – обеспечение эффективного развития самозанятости, как перспективной формы трудовой деятельности граждан, а также сокращение ее неформального сегмента. Логическая модель реализации выделенных стратегических направлений представлена на рисунке 3.19.

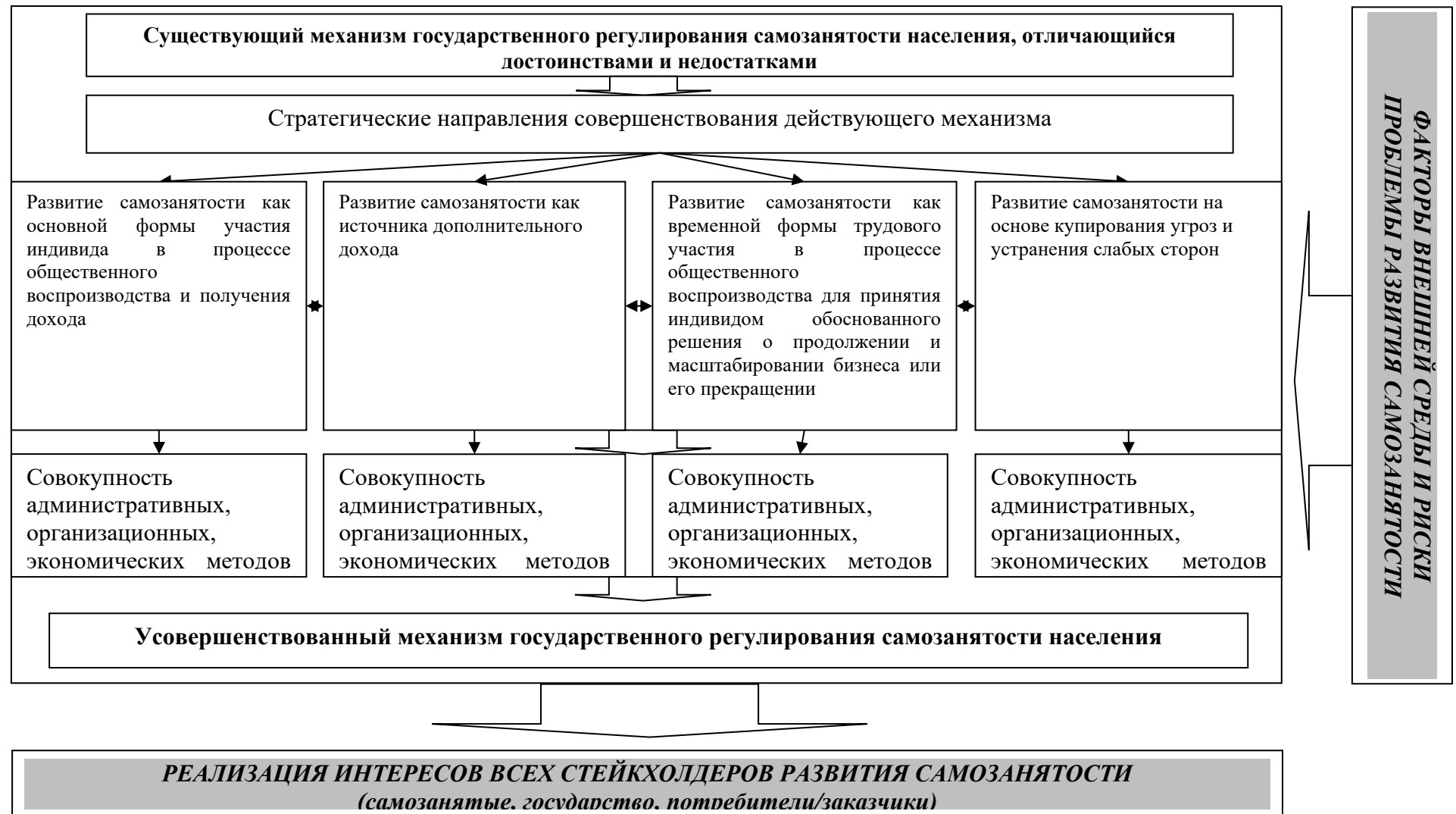


Рис. 3.19 Логическая модель реализации стратегических направлений совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения

Источник: составлено автором

Усовершенствованный механизм государственного регулирования самозанятости, по нашему мнению, может быть представлен следующим образом (рис. 3.20).



Рис. 3.20 Механизм государственного регулирования самозанятости населения

Источник: составлено автором

Целью усовершенствованного механизма выступает обеспечение эффективного развития самозанятости, как перспективной формы трудовой деятельности граждан, а также сокращение ее неформального сегмента. Основными субъектами государственного регулирования выступают уполномоченные органы государственной власти всех уровней, самозанятые и их объединения, профсоюзы и институты гражданского общества. Также, к решению отдельных вопросов развития самозанятости могут привлекаться представители бизнес-сообщества. Методами регулирования выступают административные, организационные и экономические. Для каждого из обоснованных стратегических направлений развития самозанятости обоснован дифференцированный комплекс инструментов. Реализация механизма обеспечит на «выходе» достижение целей и эффективную самозанятость.

Таким образом, государственное регулирование самозанятости в современной экономике должно опираться на результаты всесторонних

исследований и глубокого анализа, учитывать риски и угрозы, которые характерны для самозанятости, а также развивать ее преимущества.

Выводы по главе 3:

1. По результатам исследования были выявлены наиболее острые проблемные точки существующего механизма государственного регулирования самозанятости в нашей стране: отсутствие четкой позиции государства относительно статуса самозанятых (на основании существующей нормативно-правовой базы невозможно однозначно отнести самозанятых к определенной категории, а соответственно, определить в компетенции какой отрасли права (трудового или гражданского) относится регулирование возникающих правоотношений, а также ограничивает возможности по получению государственной поддержки и участию в государственных программах); отсутствие четкого и закрепленного в правовых документах определения самозанятости и самозанятых граждан, что в свою очередь приводит к неоднозначности трактовки данного явления, проблемах статистического учета таких граждан; временный характер проводимого эксперимента по введению налога на профессиональный доход, что делает будущее самозанятых неопределенным; ограниченный перечень разрешенных видов деятельности для самозанятых, а также наличие многочисленных ограничений и запретов; отсутствие социальных гарантий для самозанятых, а также четкой и однозначной позиции государства по решению данной проблемы; непроработанность вопросов пенсионного обеспечения самозанятых; отсутствие механизмов решения вопросов в сфере охраны труда, производственного травматизма и несчастных случаев на производстве и так далее.

2. Разработана методика оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости, базирующаяся на использовании методов стратегического анализа. Апробация данной методики позволила установить, что выявленные сильные стороны могут быть основой для развития самозанятости с учетом процессов, складывающихся во внешней среде. С другой стороны выявленные тренды позволят избежать (минимизировать влияние) внешних угроз, на основе анализа

факторов, указанных в перечне слабых сторон. В конечном итоге это нацелено на оценку реального стратегического положения самозанятых в современных условиях и на учет факторов во внешней среде в соответствии с внутренними возможностями предпринимательской деятельности. Выявленные возможности и сильные стороны необходимо развивать и реализовывать, делая тем самым экспериментальный режим налогообложения более привлекательным. При этом необходимо предпринять значительные усилия для устранения выявленных слабых сторон и для купирования угроз, а по возможности превращения их в благоприятные возможности развития данной формы занятости в России.

3. Обоснованы стратегические направления совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости. Доказано, что такими направлениями являются: развитие самозанятости как основной формы участия индивида в процессе общественного воспроизводства и получения дохода; развитие самозанятости как источника дополнительного дохода; развитие самозанятости как временной формы трудового участия в процессе общественного воспроизводства для принятия индивидом обоснованного решения о продолжении и масштабировании бизнеса или его прекращении; развитие самозанятости на основе купирования угроз и устранения слабых сторон. Для каждого из направлений разработан комплекс мер регулирования складывающихся отношений и доказана целесообразность включения данных направлений в механизм государственного регулирования самозанятости населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования в диссертации сделаны следующие выводы и получены новые результаты:

1. На основании ретроспективного анализа выявлены этапы развития самозанятости в экономике Российской Федерации, установлены для каждого этапа социальные и экономические аспекты, а также специфика механизма государственного регулирования. Обосновано, что самозанятость представляет собой перспективную форму участия населения в процессе общественного воспроизводства, поскольку такие ее характеристики, как гибкость, индивидуальный подход к организации труда и ассортименту выпускаемой продукции, инициативность и инновационность обеспечивают ей наибольшее соответствие активно развивающемуся в настоящее время процессу кастомизации экономики.

2. Контентный анализ существующих подходов к определению понятия «самозанятость» позволил установить содержательные и сущностные аспекты данного понятия, на основании сравнительного анализа выявлены сходства и различия самозанятости с наемной занятостью и предпринимательством. Доказано существование различных форм самозанятости в современной экономике и осуществлена их классификация по таким признакам, как: легитимность, сфера экономики, отношение к инновациям, способ статистического учета, влияние на человеческий капитал, отношение к доходам. Обозначено, что разработанная классификация форм самозанятости не является исчерпывающей, однако она имеет существенное значение для целей совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости: данный механизм должен развивать такие формы самозанятости, как: легитимная, инновационная, способствующая развитию человеческого капитала. При этом он должен быть направлен на нивелирование таких ее форм, как: нелегитимная и приводящая к износу человеческого капитала.

3. На основании проведенного исследования уточнено понятие самозанятости, под которой предлагается понимать особую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства, имеющую общие черты с

занятостью населения и предпринимательской деятельностью, и предполагающую самостоятельную организацию и личное трудовое участие индивида во всех этапах производственного процесса, получающего в результате трудовой доход, часть которого самозанятый направляет на приобретение необходимых ему факторов производства. Самозанятость имеет общие и специфичные содержательные и сущностные характеристики как с занятостью населения, так и с предпринимательской деятельностью, что необходимо учитывать при совершенствовании механизма ее государственного регулирования.

4. Дана характеристика сложившихся в различных странах механизмов государственного регулирования самозанятости, а также перспектив использования отдельных инструментов в российской практике. Выявлены особенности регулирования самозанятости в современной экономике Российской Федерации.

5. На основании статистического анализа данных, публикуемых Росстатом, выявлена динамика развития самозанятости в экономике Российской Федерации и установлено, что доля самозанятых в исследуемом периоде остается относительно стабильной и не превышает 6% от общей численности занятых; самостоятельная занятость превалирует среди других форм работы не по найму; также было установлено, что среди самостоятельно занятых выше по сравнению с занятыми удельный вес молодежи и лиц старших возрастов, образовательный уровень самостоятельно занятых ниже, чем у занятого населения Российской Федерации. Портрет самостоятельно занятого в 2023 году по данным статистики следующий: мужчина в возрасте 43,7 лет, имеющий среднее профессиональное образование.

6. На основании данных Федеральной налоговой службы Российской Федерации осуществлен статистический анализ численности плательщиков налога на профессиональный доход, с которыми в настоящее время отождествляется самозанятость. На основании анализа выявлены тенденции развития самозанятости на современном этапе и установлено, что: в Российской Федерации и ее регионах растет зарегистрированная самозанятость; абсолютные и относительные

изменения численности самозанятых существенно дифференцированы в региональном срезе; среди зарегистрированных плательщиков налога на профессиональный доход преобладают физические лица; среди самозанятых активно развивается межрегиональная миграция

7. На основе эмпирических данных, полученных методом опроса, установлены социально-экономические аспекты развития самозанятости, а также особенности экономического поведения самозанятых. Полученные эмпирические данные позволили выявить достоинства и недостатки самозанятости, мотивы выбора такой формы участия в процессе общественного воспроизводства, а также тренды изменения экономического поведения самозанятых и существующие у них наиболее острые проблемы.

8. На основе данных о численности самозанятых, представленных Федеральной налоговой службой, то есть о численности плательщиков налога на профессиональный доход, начиная с 2019 года, осуществлено прогнозирование на краткосрочную перспективу. Выявлено, что численность самозанятых в экономике Российской Федерации в прогнозируемом периоде будет расти и на 06.2026 года достигнет 15438404 чел. Тенденция роста численности самозанятых прогнозируется и в исследуемых регионах Российской Федерации (г. Москва, Московская область, Республика Татарстан). При этом динамика абсолютного и относительного изменений в регионах существенно отличаются. Построенный прогноз свидетельствует о различных темпах роста численности самозанятых, а также об их замедлении во всех представленных субъектах и в Российской Федерации в целом. В качестве основных причин замедления темпов роста численности самозанятых в Российской Федерации и ее регионах, по нашему мнению, выступают: дефицит на рынке труда, который с учетом демографической ситуации в перспективе будет лишь усиливаться; существующие ограничения по видам деятельности и размеру дохода для самозанятых; информационно-разъяснительная работа, в рамках которой самозанятые и интересующиеся ею узнают об отсутствии социальных гарантий и иных «проблемных» точках данной формы участия в процессе общественного воспроизводства.

9. По результатам исследования были выявлены наиболее острые проблемные точки существующего механизма государственного регулирования самозанятости в нашей стране: отсутствие четкой позиции государства относительно статуса самозанятых (на основании существующей нормативно-правовой базы невозможно однозначно отнести самозанятых к определенной категории, а соответственно, определить в компетенции какой отрасли права (трудового или гражданского) относится регулирование возникающих правоотношений, а также ограничивает возможности по получению государственной поддержки и участию в государственных программах); отсутствие четкого и закрепленного в правовых документах определения самозанятости и самозанятых граждан, что в свою очередь приводит к неоднозначности трактовки данного явления, проблемах статистического учета таких граждан; временный характер проводимого эксперимента по введению налога на профессиональный доход, что делает будущее самозанятых неопределенным; ограниченный перечень разрешенных видов деятельности для самозанятых, а также наличие многочисленных ограничений и запретов; отсутствие социальных гарантий для самозанятых, а также четкой и однозначной позиции государства по решению данной проблемы; непроработанность вопросов пенсионного обеспечения самозанятых; отсутствие механизмов решения вопросов в сфере охраны труда, производственного травматизма и несчастных случаев на производстве и так далее.

10. Разработана методика оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости, базирующаяся на использовании методов стратегического анализа. Апробация данной методики позволила установить, что выявленные сильные стороны могут быть основой для развития самозанятости с учетом процессов, складывающихся во внешней среде. С другой стороны выявленные тренды позволят избежать (минимизировать влияние) внешних угроз, на основе анализа факторов, указанных в перечне слабых сторон. В конечном итоге это нацелено на оценку реального стратегического положения самозанятых в современных условиях и на учет факторов во внешней среде в соответствии с внутренними

возможностями предпринимательской деятельности. Выявленные возможности и сильные стороны необходимо развивать и реализовывать, делая тем самым экспериментальный режим налогообложения более привлекательным. При этом необходимо предпринять значительные усилия для устранения выявленных слабых сторон и для купирования угроз, а по возможности превращения их в благоприятные возможности развития данной формы занятости в России.

11. Обоснованы стратегические направления совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости. Доказано, что такими направлениями являются: развитие самозанятости как основной формы участия индивида в процессе общественного воспроизводства и получения дохода; развитие самозанятости как источника дополнительного дохода; развитие самозанятости как временной формы трудового участия в процессе общественного воспроизводства для принятия индивидом обоснованного решения о продолжении и масштабировании бизнеса или его прекращении; развитие самозанятости на основе купирования угроз и устранения слабых сторон. Для каждого из направлений разработан комплекс мер регулирования складывающихся отношений и доказана целесообразность включения данных направлений в механизм государственного регулирования самозанятости населения

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы:

1. Министерство экономического развития Российской Федерации 2024. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/nazvany_pobeditelnicu_programmy_mama_predprinimatel_2024_goda.html (дата обращения: 06.09.2024).
2. Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/43496/> (дата обращения: 02.10.2023).
3. Минтруд России. 2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://mintrud.gov.ru/social/social/1317> (дата обращения: 11.11.2024).
4. Оперативное совещание с вице-премьерами. (В повестке: о совершенствовании ГосУслуг для самозанятых и МСП) (29 марта 2021 г.) // Правительство Российской Федерации. Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://government.ru/news/41835/> (дата обращения: 29.12.2023).
5. Официальный сайт Международной организации труда. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.ilo.org/ru/about-ilo> (дата обращения: 12.12.2023).
6. Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 03.03.2020 г. № 16-1/В-87. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1718279664&tld=ru&lang=ru&name=1649164781mintrud-pismoot3marta2020gn16-1-v-87>. (дата обращения: 23.09.2024).
7. Письмо ФНС Российской Федерации от 21.02.2019 N СД-4-3/3012@ «О применении специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» // Портал «Контур». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://normativ.kontur.ru/limited/documents/34360068853> (дата обращения: 10.09.2023).
8. Приказ Росстата от 30.06.2017 N 445. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1718281985&tld=ru&name=pr445-17.pdf&text> (дата обращения: 30.09.2023).

9. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 30 июня 2017 г. N 445 «Об утверждении Основных методологических и организационных положений по проведению выборочного обследования рабочей силы»
10. Программа льготного кредитования субъектов МСП (Программа 1764) Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://invest.economy.gov.ru/programma-lgotnogo-kreditovaniya-subektov-msp-programma-1764-> (дата обращения: 20.10.2024).
11. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). - 2024 Стат.сб./Росстат. – М., - 2024. - 152 с.
12. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы. 2022 Стат.сб./Росстат. – М., - 2022. – 151 с.
13. Социальный Фонд России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sfr.gov.ru/presscenter/znews~2023/11/28/257546> (дата обращения: 18.06.2024).
14. Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).
15. Труд и занятость в России: Стат. сб. М.: Госкомстат РФ, 1999. С. 85.; Обследование населения по проблемам занятости. Ноябрь 2004 г. Ноябрь 2004 г. М.: ФСГС РФ, 2004. С. 62.
16. Труд и занятость в России. 2023: Стат.сб./Росстат - М., - 2023 – 180 С.
17. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012?index=1> (дата обращения: 26.09.2023).
18. Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ (27 ноября 2018 года N 422-ФЗ) // Правовая система

«КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения 19.12.2023).

19. Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации» от 12.12.2023 N 565-ФЗ (последняя редакция); Правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464093/ (дата обращения 19.12.2023)

20. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=80737> (дата обращения: 10.09.2024).

21. Федеральный проект «Поддержка самозанятых» // Официальный сайт Минэкономразвития России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyuproektmaloisredneepredprinimatelstvoipodderzhkaindividualnoypredprinimatelskoyiniciativy/podderzhkasamozanyatyh/> (дата обращения: 20.05.2025).

Литература на русском языке:

22. Абрамов, В. И. Концептуальная модель цифровой системы аналитической поддержки дистанционного управления персоналом организации / В. И. Абрамов, И.В. Абрамов, К.В. Поливанов, К.Ю. Семенов // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Том 13. – № 7. – С. 2341-2352.

23. Абрамова, Е. А. Самозанятость населения как ступень подъема экономики в период преодоления кризиса / Е.А. Абрамова // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. - 2010. № 1. С. 5–11.

24. Александрова, Е. А. Мотивация предпринимательской активности: роль институциональной среды / Е.А. Александрова, О.Р. Верховская // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. – 2016. – № 3. – С. 107-138.

25. Аникин, Б. А. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента: учеб. пособие / Б.А. Аникин, И.Л. Рудая // Инфра-М, - 2006. 288 с., С. 12-13.

26. Аникин, Б. А. Аутсорсинг. Создание высокоэффективных и конкурентных организаций / Б.А. Аникин // - М.: «Инфра-М», - 2003, 187 с.
27. Базжина, В. А. Развитие нестандартных форм занятости в современной России / В. А. Базжина, И. В. Цыганкова, О. Ю. Никишина // Российское предпринимательство. - 2014. - №24 (270); [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-nestandartnyh-form-zanyatosti-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 15.07.2024).
28. Белохвостова, Н. В. Механизмы государственного регулирования занятости населения / Н.В. Белохвостова // Сервис в России и за рубежом. - 2016. - №6 (67). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-gosudarstvennogo-regulirovaniya-zanyatosti-naseleniya> (дата обращения: 30.11.2023).
29. Бельская, Ю. В. Поколение «Z» на рынке труда: к чему быть готовым HR-системам? / Ю. В. Бельская, А. А. Борисова, М. С. Хохолуш // Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 1. – С. 85-96.
30. Бобков, В. Н. Платформенная занятость: масштабы и признаки неустойчивости / В. Н. Бобков, Е. А. Черных // Мир новой экономики. - 2020. - Т. 14 (2). С. 6-15.
31. Бурлак, А. В. К вопросу о понятии «самозанятые граждане» / А. В. Бурлак // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2016. - №49. С.173–177.
32. Ванькевич, А. И. Политико-экономическое и юридическое выражение собственности на средства производства / А. И. Ванькевич // Наука и техника. - 2009. - № 6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-ekonomicheskoe-i-yuridicheskoe-vyrazhenie-sobstvennosti-na-sredstva-proizvodstva> (дата обращения: 11.12.2023).
33. Васильева, О. Н. К вопросу о правовом статусе самозанятых в России / О.Н. Васильева // Образование и право. - 2022. - №1; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovom-statuse-samozanyatyh-v-rossii> (дата обращения: 15.01.2024).

34. Верховская, О. Р. Глобальный мониторинг предпринимательства. Национальный отчет (Россия 2021/2022) / О. Р. Верховская, К. А. Богатырева, М. В. Дорохина, А. К. Ласковая, Э. В. Шмелева // Портал «ВШМ СПбГУ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://gsom.spbu.ru/images/1/1/otchet2022final1.pdf> (дата обращения: 02.11.2024).
35. Винокуров, М. А. Процессы самоорганизации рынка труда специалистов в условиях социально-экономических трансформаций / М.А. Винокуров / – Иркутск : Изд-во ИГЭА, - 2001 – 165 с.
36. Власова, О. В. О дифференциации уровня самозанятости населения в субъектах РФ / О.В. Власова // АНИ: экономика и управление. - 2019. - №1 (26). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-differentsiatsii-urovnya-samozanyatosti-naseleniya-v-subektah-rf> (дата обращения: 19.12.2023).
37. Волгин, Н. А. Человек, труд, экономика, управление: взаимосвязь и современные тренды. Постановочные вопросы / Н. А. Волгин // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. - 2018. - №1. - С.33-40.
38. Воловская, Н. М. Незанятое население и самозанятость в сибирском регионе / Н.М. Воловская, Л. К. Плюснина, А. В. Русина, А. В. Иноземцева // Социологические исследования. – 2015. – № 5(373). – С. 52-60.
39. Гвозденко, А. Н. SWOT-анализ: методики проведения и возможности применения на российских предприятиях / А. Н. Гвозденко // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2006. – № 2. – С. 144-156.
40. Гимпельсон, В.Е. Нестандартная занятость в Российской экономике / В.Е. Гимпельсон, Р.И. Капелюшников // - М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, - 2006. – 400 с.
41. Гимпельсон, В.Е. Нестандартная занятость и российский рынок труда / В.Е. Гимпельсон // – М.: ГУ ВШЭ, - 2005. – 36 с.
42. Глинская, М.И. Организационно-экономический механизм регулирования неформальной занятости на российском рынке труда: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Мария Игоревна Глинская // - Москва, - 2020. – 222 с.

43. Голубков, Е. П. SWOT-анализ: существующие методики и пути их совершенствования / Е. П. Голубков // Маркетинг в России и за рубежом. – 2013. – № 1. – С. 5-15.
44. Дафт, Р. Л. Менеджмент: Пер. с англ.: Учебник. – 6-е издание / Р. Л. Дафт // - Питер, - 2007. – 864 с.
45. Дацко, Ю. М. Проблемы правового регулирования самозанятых граждан / Ю. М. Дацко // Молодой ученый. — 2020. — № 45 (335). — С.81-82.
46. Дашкова, Е. С. Эмпирическое исследование масштабов и особенностей неформальной занятости в экономике Воронежской области / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова, А. А. Квасова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2022. - №3. – С.59-68.
47. Дженстер, Д. Анализ сильных и слабых сторон компании: определение стратегических возможностей / Д. Дженстер // – М.: Издательский дом «Вильямс», - 2004. – 368 с.
48. Долженко, Р. А. Новые формы трудовых отношений: уточнение понятий // Вестник АГАУ. - 2014. №1 (111). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-formy-trudovyh-otnosheniy-utochnenie-ponyatiy> (дата обращения: 11.09.2025).
49. Долженко, Р. А. Развитие подходов к производительности труда и ее оценке / Р. А. Долженко, Д. С. Малышев // Экономика труда. - 2021. №12. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-podhodoov-k-proizvoditelnosti-truda-i-ee-otsenke> (дата обращения: 21.11.2025).
50. Долженкова, Ю. В. Дистанционная занятость в России: современное состояние и перспективы развития / Ю. В. Долженкова // Вестник НГУЭУ. Экономика и управление человеческими ресурсами. – 2015. № 1. – С. 156-161.
51. Дорохова, Н. В. «Трансформация форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации: теория, методология, практика»: дис. ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Дорохова Наталья Васильевна //- Москва, - 2020. - 333 с.

52. Дорохова, Н. В. Анализ подходов к классификации форм нестандартной занятости населения / Н. В. Дорохова // Вестник ВГУИТ. - 2017. № 1 (71). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-podhodov-k-klassifikatsii-form-nestandartnoy-zanyatosti-naseleniya> (дата обращения: 18.01.2024).
53. Дорошенко, С. В. Самозанятость как форма экономической адаптации населения регионов России и Казахстана / С. В. Дорошенко // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2021. – № 6. – С. 10–23.
54. Екимова, К. В. Российское управление. Часть 2 : учебник / К. В. Екимова, М. Н. Кулапов, В. Г. Антонов [и др.]// - Москва : Русайнс, - 2024. - 332 с.
55. Ермолаева, С. Г. Рынок труда: учебное пособие / С. Г. Ермолаева // – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, - 2015. – 108 с.
56. Жеребин, В. М. Самозанятость населения: различные подходы к определению и оценке/ Вопросы статистики / В.М. Жеребин, Н.А. Ермакова // - 2002. - № 9. С. 16-27.
57. Жигульский, Е. Ю. Социальная защита занятых по найму и самозанятых: объектно-субъектный анализ / Е. Ю. Жигульский // Экономика нового мира. - 2016. № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-zanyatyh-po-naymu-i-samozanyatyh-obektno-subektnyy-analiz> (дата обращения: 23.12.2023).
58. Забелина, О. В. Институт дистанционной занятости: особенности и характеристики развития в российской экономике / О. В. Забелина, Ф. И. Мирзабалаева // Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 10. – С. 1553-1568.
59. Забелина, О. В. Фриланс как новая гибкая форма самозанятости на российском рынке труда / О.В. Забелина, Ф.И. Мирзабалаева // Экономика труда. - 2020. - № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/frilans-kak-novaya-gibkaya-forma-samozanyatosti-na-rossiyskom-rynke-truda> (дата обращения: 11.11.2024).
60. Землянухина, С. Г. Методологические проблемы исследования развития системы трудовых отношений / С. Г. Землянухина, Н. С. Землянухина //

Социально-трудовые исследования. - 2021. № 4 (45). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-problemy-issledovaniya-razvitiya-sistemy-trudovyh-otnosheniy> (дата обращения: 17.12.2023).

61. Землянухина, С. Г. Система экономических отношений в сфере самозанятости населения России / С. Г. Землянухина, Н. С. Землянухина // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. - 2018. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-ekonomicheskikh-otnosheniy-v-sfere-samozanyatosti-naseleniya-rossii> (дата обращения: 17.12.2023).

62. Калабина, Е. Г. «Трансформация системы отношений «работник – работодатель» в организации (теория, методология, практика)»: дис. ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Калабина Елена Георгиевна// - Омск, - 2013. - 351 с.

63. Капелюшников, Р. И. Российский рынок труда: статистический портрет на фоне кризисов / Р. И. Капелюшников // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, - 2023. – 78 с.

64. Катульский, Е. Д. Самозанятость и современные тенденции российского рынка труда / Е. Д. Катульский, Г. Э. Арбаев // Вестник НИБ. - 2020. - №39. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-i-sovremennye-tendentsii-rossiyskogo-rynka-truda> (дата обращения: 12.04.2024).

65. Катькало, В. С. Эволюция теории стратегического управления: монография / В. С. Катькало // Санкт-Петербургский гос. ун-т, Высш. шк. менеджмента. 2-е изд. Санкт-Петербург: Высш. шк. менеджмента, - 2008. – 546 с.

66. Каценелинбойген, А. Цветные рынки и советская экономика / А. Каценелинбойген // Экономическая теория преступлений и наказаний, - 1977, №. 4, С. 62 – 85.

67. Кашепов, А.В. ПОСТ-СССР: экономика, занятость и демография: монография / А.В. Кашепов / - М.: «МАКС Пресс», - 2023. - 360 с.

68. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс, Т. Мальтус, Ю. Ларин // Антология экономической классики: в 2 т. - Т.2. /Пер. с англ. Предисл., сост. И. А. Столярова. - М.: «Эконов: Ключ», - 1993. - С.157-430.
69. Колесник, Е.А. Трудовая мобильность в системе стратегий занятости населения региона / Е.А. Колесник, В.С. Половинко // Вестник университета. - 2023. - №7. - С.99-108
70. Колосова, Р.П. Экономика персонала: Учебник / Р.П. Колосова, Т.Н. Василюк, М.В. Артамонова, М.В. Луданик М.В. // — М.: ИНФРА-М, - 2009. — XXIV, 896 с.
71. Коробкова, Н. А. Зарубежный опыт регулирования самозанятости / Н. А. Коробкова, Д. Р. Амирова, М. А. Курдова // Вектор экономики. – 2020. – № 5(47). – С. 36-38.
72. Костин, Л. А. Новый этап развития кооперативной и индивидуальной деятельности / Л. А. Костин // Социалистический труд. – 1988. - №4. - С. 3-12.
73. Крюкова, Е. С. Индивидуальный предприниматель и самозанятый гражданин: соотношение понятий / Е. С. Крюкова, В. Д. Рузанова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 3. – С. 21-26.
74. Кудрявцева, И.Г. Эпоха массовой кастомизации /И.Г. Кудрявцева // Российский технологический журнал. - 2016; - 4(1). С. 62-707.
75. Кузнецова, С. А. SWOT-анализ: практика применения / С. А. Кузнецова, В. Д. Маркова // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 5. – С.86-92.
76. Кутеева, К. А. Актуальные направления поддержки самозанятых в России: проблемы, возможности и перспективы / К.А. Кутеева// Вопросы экономики и права. - 2023. - №6 (180). - С. 107-113.
77. Кутеева, К. А. Анализ особенностей самозанятости населения в светский период развития отечественной экономики / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова // Мир труда в XXI веке: адаптация к новым реалиям :сборник по материалам 10 Международной научно-практической конференции, Москва, 25 сентября 2024 г. /

Акад. труда и соц.отношений [и др.] ; под науч. ред. С. А. Шапиро. – Москва :АТиСО,- 2024. – С. 54.

78. Кутеева, К. А. Влияние экономических кризисов на рынок труда и развитие самозанятости в России / К. А. Кутеева // Экономика труда. - 2024. – Том 11. – № 10, С. 1547-1560.

79. Кутеева, К. А. К вопросу о самозанятости в современных условиях// Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2021 года / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева / Отв. редактор А. В. Ярашева. – Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, - 2022. – С. 103-107.

80. Кутеева, К. А. Процессы становления самозанятости в Российской Федерации/ К.А. Кутеева, Е. И. Медведева// Экономические науки. - 2022. - №12 (217). - С. 314-319.

81. Кутеева, К. А. Развитие самозанятости как перспективное направление решения проблемы дефицита кадров в сфере социального обслуживания населения / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Том 15. - № 7. - С. 4735-4746.

82. Кутеева, К. А. Статистический анализ развития самозанятости в современной экономике Российской Федерации / К. А. Кутеева // Экономика труда. – 2025. – Т. 12, № 4. – С. 473-486.

83. Кутеева, К. А. Экономическое поведение самозанятых: современные тенденции, проблемы и риски / К.А. Кутеева, Е. И. Медведева// Экономические науки. - 2023. - №7 (224). С. 97-103.

84. Ламанов, П. И. Занятость в личном подсобном хозяйстве как составная часть совокупной занятости / П. И. Ламанов // Наука и современность. - 2015. - №37-2; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zanyatost-v-lichnom-podsobnom-hozyaystve-kak-sostavnaya-chast-sovokupnoy-zanyatosti> (дата обращения: 16.12.2023).

85. Леонидова, Г.В. Социально-трудовая сфера РФ: тенденции и риски формирования качества трудовой жизни / Г.В. Леонидова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2022. Т. 15. № 6. С. 182–198.
86. Локтюхина, Н. В. Качество трудовой жизни удаленных работников: методологические подходы и первые оценки по ЕС и России / Н. В. Локтюхина, Е. А. Черных // Уровень жизни населения регионов России. - 2021. - №1. – С. 42-56.
87. Лола, И. С. Потенциал использования результатов конъюнктурных обследований при прогнозировании занятости в малом предпринимательстве России / И. С. Лола, А. Б. Мануков // Вопросы статистики. – 2021. – Т.28, – №2. – С. 42-53.
88. Майкоглуян, Д. В. Эксперимент с самозанятостью граждан: анализ проблем и прогноз итогов / Д. В. Майкоглуян, А. В. Зимовец // Креативная экономика. – 2024. – Том 18. – № 1. – С.203–220.
89. Макаров, Е. И. Самозанятость в России. Преимущества и недостатки, выявленные в ходе эксперимента по введению налога на профессиональный доход в 2018-2020 годах / Е.И. Макаров // Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, Центр мониторинга и анализа социально-трудовых конфликтов - Санкт-Петербург: - СПбГУП, - 2022. - 29 с.
90. Максимович, Л. В. Самозанятость населения в российской экономике: формирование и регулирование: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Максимович Людмила Всеволодовна // - Саратов, - 2006. - 180 с.
91. Маркс, К. Экономико-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы / К. Маркс / Пер. с нем.; сост. и вступ. ст. И. А. Гобозова; ред.: Н. В. Сборовская // - М.: «Академический проект», - 2010. - 775 с.
92. Маршалл, А. Принципы экономической науки / А. Маршалл // Экономическая теория. Хрестоматия / Сост., коммент. Е.Ф. Борисов. - М.: «Высшая школа», - 1995. - С. 98-162.
93. Маскин, М. М. Особенности налогообложения доходов дистанционных сотрудников / М. М. Маскин // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Том 14. – № 6. – С. 3289-3298.

94. Маслова, Е. В. «Регулирование нестандартной занятости населения в российской федерации: теоретико-методологические и практические вопросы»: дис. ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Маслова Елена Валерьевна// - Москва, - 2018. - 377 с.
95. Маслова, Е. В. Современные трансформации рынка труда России: вызовы и необходимая реакция управления / Е. В. Маслова, О. А. Колесникова, И. В. Околелых // Экономика труда. – 2022. – Т. 9, № 4. – С. 743-764.
96. Мацкуляк, И. Д. Труд: кризис и его безопасное преодоление / И. Д. Мацкуляк // Уровень жизни населения регионов России. - 2023. - Том 19. - № 3. С. 350–360.
97. Меньшикова, О.И. Рынок труда и занятость населения / О.И. Меньшикова // - М.: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, - 2015. – 179 с.
98. Мирзабалаева, Ф.И. Особенности развития платформенной занятости / Ф. И. Мирзабалаева, И. А. Шичкин // Экономика труда. – 2020. – Том 7. – № 12. – С. 1117-1134.
99. Мокроносов, А. Г. Экономическая сущность ремесленничества: эволюция взглядов и трансформация явления/ А. Г. Мокроносов, Д. Е. Гаврилов // Журнал экономической теории. - 2011. - №3; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-suschnost-remeslenichestva-evolyutsiya-vzglyadov-i-transformatsiya-yavleniya> (дата обращения: 26.12.2023).
100. Мрачковский, А. Е. Особенности развития и применения фриланса в современных условиях / А. Е. Мрачковский, Т. В. Телятникова, Д. Ж. Абдреисова / Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 1. – С. 121-134.
101. Мукучян, Р. Р. Разработка инструментов и механизмов организации и стимулирования инновационной самозанятости населения в экономике России: дис. ... канд. экон. наук.: 08.00.05 / Мукучян Размон Рубенович // - Ростов-на-Дону. - 2014. С. 25-28.
102. Мусаев, Б. А. Нестандартные формы в современной структуре занятости // Экономика труда. - 2017. - №4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/nestandartnye-formy-v-sovremennoy-strukture-zanyatosti> (дата обращения: 22.02.2024).

103. Мухина, И. И. Самозанятость в России: современные тенденции и перспективы развития/ И. И. Мухина, Д. Г. Миракян // Социально-трудовые исследования. - 2021. - №3 (44). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-v-rossii-sovremennye-tendentsii-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 10.09.2024).

104. Некипелова, Д. В. Неформальная занятость в Российской Федерации: тенденции распространения и направления государственного регулирования: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Некипелова Дарья Валерьевна // - Москва,- 2020. – 199 с.

105. Никифорова, А. А. Рынок труда: занятость и безработица / А.А. Никифорова // - М.: Международные отношения, - 1991. – 184 с.

106. Оганян, К. М. Занятость населения и ее регулирование: учеб. пособие / К. М. Оганян, Н. М. Стрельцов// - СПб.: Бизнес-Пресса, - 2008. – 372 с.

107. Одегов, Ю. Г. Аутсорсинг в управлении персоналом / Ю. Г. Одегов, Ю. В. Долженкова, С. В. Малинин // - М.: «Юрайт», - 2015, - 375 с.

108. Платформенная занятость: определение и регулирование / Авт. коллектив: О.В. Синявская, С.С. Бирюкова, А.П. Аптекарь, Е.С. Горват, Н.Б. Грищенко, Т.Б. Гудкова, Д.Е. Карева; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт социальной политики. — М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 78 с.

109. Плюснина, Л. К. Периодизация самостоятельной занятости населения в постсоветский период в России / Л. К. Плюснина, Н. М. Воловская // Экономика и предпринимательство. - 2023. - №12. - С. 540-544.

110. Плюснина, Л. К. Становление и развитие самостоятельной занятости в советский период: этапы, особенности / Л. К. Плюснина, Н. М. Воловская // Journal of Economy and entrepreneurship, Vol. 17, Nom. 12. – С. 242 – 246.

111. Покида, А. Н. Правовое сознание самозанятых граждан / А. Н. Покида // Власть. – 2019. – № 2. – С. 176–183.

112. Покида, А. Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2020. - №1. С. 60-85.
113. Покида, А. Н. Самозанятость на российском рынке труда / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская // Социально-трудовые исследования. - 2019. - №3. С. 18-29.
114. Попов, А. В. Самозанятое население России в период пандемии коронавируса COVID-19: опыт Вологодской области / А. В. Попов, Г. Р. Баймурзина // Экономика труда. – 2021. – Т. 8, - № 10. – С. 1237-1256.
115. Потуданская В. Ф. Классификация нестандартных форм занятости / В. Ф. Потуданская, А. В. Мокрецова // Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса. – 2012. – №1(18). – С. 75-78.
116. Потуданская, В. Ф. Оценка трудового потенциала персонала предприятия / В. Ф. Потуданская, Л. В. Трункина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2011. – №17 (4). – С. 96–101.
117. Разумова, Т. О. Самозанятость и фриланс как способы адаптации работника на современном рынке труда / Т. О. Разумова, Н. М. Кирсанова // Социально-трудовые исследования. - 2022. - №2 (47). - С. 56-69.
118. Рофе, А. И. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда / А. И. Рофе, Б. Г. Збышко, В. В. Ишин // - М.: МИК, - 1997. – 264 с.
119. Рощин, С. Ю. Экономика труда: экономическая теория труда: учеб. пособие / С. Ю. Рощин, Т. О. Разумова // - М.: ИНФРА-М, - 2001. – 400 с.
120. Руденко, Г. Г. Дистанционная занятость: современные тенденции трансформации. Социально-трудовые исследования / Г. Г. Руденко, Ю. В. Долженкова // - 2020; - 41(4). - С.50-56.
121. Саленко, В. Я. Профессиональные союзы России в условиях перехода к рынку / В. Я. Саленко // – М.: АТиСО, - 1999.
122. Санкова, Л. В. «Занятость инновационного типа: теория, методология исследования, управление»: дис. ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Санкова Лариса Викторовна// - Москва, - 2008. - 357 с.

123. Сафарова, Е. Ю. Аутстаффинг, Аутсорсинг, лизинг персонала: новые технологии в бизнесе / Е. Ю. Сафарова // - М.: «Эксмо-Пресс», - 2010, - 250с.
124. Сафонов, А. Л. Перспективы использования цифровых технологий для поддержки малообеспеченных граждан / А. Л. Сафонов, Д. В. Некипелова, Д. М. Герасимова [и др.] // Вестник Евразийской науки. — 2023. - Т 15. - № 3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://esj.today/PDF/31FAVN323.pdf> (дата обращения: 18.01.2025).
125. Семенова, Г. Н. Налогообложение физических лиц: учебное пособие /Г. Н. Семенова // - Москва : КноРус - 2024. - 454 с.
126. Симченко, Н. А. Теоретические аспекты нестандартных форм занятости на рынке труда в современных экономических условиях // Н. А. Симченко, А. И. Волошин, Е. В. Романюк / Kant. 2018. №2 (27). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-nestandartnyh-form-zanyatosti-na-rynke-truda-v-sovremennyh-ekonomicheskikh-usloviyah> (дата обращения: 28.12.2023).
127. Синдяшкина, Е. Н. Неформальная занятость в условиях трансформации современного рынка труда / Е. Н. Синдяшкина // Социально-трудовые исследования. - 2023. - №2 (51). - С. 59-69.
128. Соболева, И. В. Открытая и латентная безработица в условиях пандемии / И. В. Соболева, Э. Н. Соболев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т.14. – №5. – С.186-201.
129. Степанова, Ю. О. Самозанятость в Российской Федерации / Ю. О. Степанова // Скиф. - 2019. - №6 (34). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 24.01.2024).
130. Тагунов, Д. Е. Правовое положение личных подсобных хозяйств и их место в реализации Продовольственной программы СССР : (Материал в помощь лекторам, преподавателям нар. ун-тов с.-х. знаний) / Д. Е. Тагунов // - Минск: о-во «Знание» БССР, - 1983. - [1], 4 с.

131. Тихонова А.В. Ключевые вопросы налогообложения самозанятых в странах СНГ // Финансовый журнал. - 2021. №6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-voprosy-nalogooblozheniya-samozanyatyh-v-stranah-sng> / (дата обращения: 12.09.2024).
132. Токсанбаева, М. С. Самозанятость и её противоречия / М. С. Токсанбаева // Экономическая наука современной России. – 1998. – № 3. – С. 32-45.
133. Тонких, Н. В. Исследование нестандартной занятости на территории Свердловской области: методика, результаты апробации / Н. В. Тонких, Т. А. Комарова // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. - 2015. - №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-nestandartnoy-zanyatosti-na-territorii-sverdlovskoy-oblasti-metodika-rezultaty-aprobatsii> (дата обращения: 19.06.2024).
134. Тонких, Н. В. Исследование самозанятости населения в Российской Федерации: общие и частные проблемы / Н. В. Тонких, А. В. Бабинцева / Вестник Омского университета. Серия «Экономика», - 2020. - Т. 18. - № 1. -С. 172-183.
135. Тоффлер, Э. / Э. Тоффлер // Третья волна. - М: АСТ. - 1999. 345 с.
136. Устинова, К. А. Государственная поддержка самозанятых: взгляд изнутри / К. А. Устинова // Экономика труда. – 2021. – Т. 8, - № 12. – С. 1393-1414.
137. Устинова, К. А. Добровольное и вынужденное предпринимательство: социально-демографические характеристики занятых и реализация их потенциала/ К. А. Устинова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т.14. – № 3. – С. 215-231.
138. Федченко, А. А. Удаленная работа в условиях использования цифровых технологий: перспективы трансформации / А. А. Федченко // Экономика труда. – 2021. – № 4. – С. 377-390.
139. Хромцова, Л. С. Влияние неформальной занятости населения ресурсодобывающего региона Севера на формирование его бюджета / Л. С. Хромцова, Е. М. Бурундукова, В. С. Осипова // Экономика региона. — 2020 — Т. 16, - вып. 2 - С. 666-379.

140. Цуканова, Е. Ю. К вопросу правового статуса самозанятых граждан / Е. Ю. Цуканова, Е. А. Придатко // Вопросы российского и международного права. - 2016. - №9. С. 196–203.
141. Цыганкова, И. В. Нестандартная занятость и качество трудовой жизни молодежи / И. В. Цыганкова // - М.: Экономика, - 2008. – 253 с.
142. Черенков, В. И. Об истории и развитии концепции и техники SWOT-анализа // В. И. Черенков // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2009. – № 6. – С. 434-450.
143. Черных, Е. А. Актуальные социально-трудовые аспекты самозанятости в современной России / Е. А. Черных, Н. В. Локтюхина // Экономическое возрождение России. - 2021. - №1 (67), С.136-149.
144. Черных, Е. А. Социально-демографические характеристики и качество занятости платформенных работников в России и мире / Е. А. Черных // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2021. –Т. 14 - № 2 - С. 172–187.
145. Шилова, Е. В. Обзор фриланс-рынка как составной части шеринговой экономики: сущность, особенности, тенденции развития / Е. В. Шилова, А. И. Боталова // Вестник СМУС74. - 2019. - №2 (25).
146. Шичкин, И. А. Современные тенденции развития малого и среднего предпринимательства в России / И. А. Шичкин, В. А. Умнов // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Т. 15, № 1. – С. 61-84.
147. Шохин, А. Н. Индивидуальная трудовая деятельность: проблемы и перспективы: (Метод. рекомендации) / А. Н. Шохин // - М. : Б. и., 1987. – 13 с.
148. Шпилина, Т. М. Проблемы внедрения патентной системы для регулирования самозанятости населения в российской экономике / Т. М. Шпилина, Е. С. Васютина // ЭКО. - 2017. - №10 (520). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-vnedreniya-patentnoy-sistemy-dlya-regulirovaniya-samozanyatosti-naseleniya-v-rossiyskoy-ekonomike> (дата обращения: 09.02.2024).

149. Экономика труда: учеб. пособие / под ред. А. А. Сарабского. - Екатеринбург : [Изд-во Урал. гос. ун-та], - 2001. – 223 с.
150. Экономика труда/ под ред. М. А. Винокурова, Н. А. Горелова. - СПб.: Питер, - 2004. – 656 с.
151. Якобчук, В. М. SWOT-анализ как инструмент стратегического менеджмента при создании малых предприятия по переработке древесных отходов / В. М. Якобчук // Экономика и эффективность организации производства. - 2008. – № 9. – С. 202-206.
152. Яковенко, Е. Г. Справочник экономического инструментария /Е. Г. Яковенко, Н. Е. Христюлова, В. Л. Макаров // - М.: ЮНИТИ, - 2003.
153. Яковенко, Е. Г. Экономика труда: учеб. пособие / Е. Г. Яковенко, Н. Е. Христюлова, В. Д. Мостова // - М.: ЮНИТИ, - 2004. – 319 с.
154. Яковлева, Н.Ф. Социологическое исследование // учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, - 2014. – 250 с.

Интернет-источники:

155. В России зарегистрировались 5 млн самозанятых // ФНС России; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activitiesfts/12258990/> (дата обращения 30.11.2023).
156. Виды деятельности самозанятых в 2023: что изменилось за год // Портал «Самозанятые». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://самозанятые.рф/blog/vidy-deyatelnosti-samozanyatykh> (дата обращения: 02.12.2023).
157. Выбор организационной правовой формы // Цифровая платформа МСП. [Электронный ресурс]. URL: <https://мсп.рф/> (дата обращения 31.05.2025).
158. Крицкая, М. На что рассчитывать самозанятым в 2023 году / М. Крицкая // Портал «Контур». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://kontur.ru/articles/4818> (дата обращения: 11.01.2024).

159. Миграция самозанятых // Платформа поставки данных ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения: 02.09.2024).
160. Мирошкина Е. Права самозанятых // Тинькофф Журнал. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://journal.tinkoff.ru/prava/sami-zanyaty/> (дата обращения 22.01.2025).
161. Особенности сотрудничества с самозанятыми в 2023 году // Портал «Правозащита». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://potencialexi.ru/lgoty/3304-osobennosti-sotrudnichestva-s-samozanyatymi-v-2023-godu.html> (дата обращения: 21.08.2024).
162. Путинцева О., Чинёнова Е., Глазачев И. Самозанятость в России в 2023 году // Портал «Комсомольская правда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.kp.ru/putevoditel/rabota/samozanyatost/> (дата обращения: 11.09.2024).
163. Регистрация самозанятых позволила вывести из тени более 130 млрд рублей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2020/08/28/registraciia-samozaniatyh-pozvolila-vyvesti-iz-teni-bolee-130-mlrd-rublej.html> (дата обращения: 04.12.2024).
164. Рейтинг отраслей самозанятых // Платформа поставки данных ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения: 02.05.2025).
165. РОСКОНГРЕСС [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://roscongress.org/materials/novaya-era-predprinimatelstva-i-gosudarstvennoy-podderzhki/> (дата обращения: 10.04.2025).
166. Самозанятость. Предпринимательство и стабильное партнерство с платформами (результаты исследований) (Июль 2022) // Портал «Strategy Partners». [Электронный ресурс]. URL: <https://files.sberdisk.ru/s/tTpbFipNx4pS9af> (дата обращения 01.06.2024).
167. Самозанятые граждане // Аналитические материалы портала Счет: Учет. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://schetuchet.ru/samozanyatyegrazhdane/> (дата обращения: 14.11.2023).

168. Самозанятые: долго ли продлится халява – размышления над отчетом Счетной палаты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.audit-it.ru/news/account/1025274.html> (дата обращения: 10.09.2024).
169. Самозанятые//Платформа поставки данных ФНС России; [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<https://geoschecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения: 31.05.2025).
170. Самозанятых в Москве стало больше на 126 тысяч человек // Портал «Комсомольска Правда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.msk.kp.ru/online/news/5350442/> (дата обращения: 20.04.2025).
171. Сапожникова М. Свобода по выбору: настоящее и будущее фриланса в России. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/60c8e3139a79472ba64fde35> (дата обращения: 02.09.2025).
172. Счетная палата назвала самое популярное направление реализации соцконтракта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://1prime.ru/20230530/840711065.html> (дата обращения: 19.09.2024).
173. Т БАНК Исследования Тинькофф и Ozon: количество самозанятых продавцов на маркетплейсах выросло в 3 раза. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.tbank.ru/mobile-operator/news/25052023-tinkoff-and-ozon-study-number-of-self-employed-sellers-on-marketplaces-has-tripled-in-year/> (дата обращения: 20.05.2025).
174. Шигапова, Г. К. Конспект лекций по курсу «Рынок труда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1738699245&tld=ru&lang=ru&name=2_shig_lkurs.pdf (дата обращения: 06.08.2024).
175. Strategy Partners представила результаты исследования по самозанятым в РФ (17.08.2022 г.) [электронный ресурс] // Портал «Strategy Partners». URL: <https://strategy.ru/news/11> (дата обращения: 01.06.2024).

Литература на иностранных языках:

176. Bailey M. J. National Income and the Price Level: A Study in Macroeconomic Theory. 1971. - New York, McGraw– Hill, 1971. - P.278.
177. Beerepoot N., Lambregts B., Competition in online job marketplaces: towards a global labour market for outsourcing services? // Global Networks. – 2015. – №15(2). – P. 236-255.
178. Cumming D., Schwienbacher A., Zhan F. The scope of international mutual fund outsourcing: Fees, performance and risks // Journal of International Financial Markets, Institutions and Money, - 2015, – Vol.38, – issue C, – P. 185-199.
179. Grossman G. The «Second Economy» of the USSR //Problems of Communism, 1977, no. 26 (5), pp. 25-40.
180. Hashemi M., Waithood and Face: Morality and Mobility Among Lower-Class Youth in Iran // Qualitative Sociology. – 2015. – Vol.38(3). – P. 261-283.
181. Hohhof B. TOWS, the next step in SWOT analysis [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://decisionintel.org/2014/12/24/tows-the-next-step-in-swot-analysis/> (дата обращения: 15.10.2023).
182. Obermaier M., Koch T., Mind the gap: Consequences of inter-role conflicts of freelance journalists with secondary employment in the field of public relations // Journalism. – 2015. – № 16 (5), – P.615-629.
183. Russell J., Cohn R., SWOT analysis. VSD, - 2020. – P. 261.
184. Standing, G. Unemployment and Labor Market Flexibility. The United Kingdom. Geneva: ILO, 1986. - P.147.
185. Urbancova H., Means of staff number reduction and Outplacement // Scientia agriculturae Bohemica. – 2014. – № 45 (3), – P.193-202.
186. Wang K. A Process View of SWOT Analysis.Uncertainty // ISSS. – 2007. – № 51. – pp. 3-15.
187. Wilthagen, T., & Tros, F. (2004) “The Concept of ‘Flexicurity’: a new approach to regulating employment and labour markets” in ‘Flexicurity: Conceptual Issues and Political Implementation in Europe’. Transfer: European Review of labour and research – 2004. - 10(2).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Нормативно-правовая база, регламентирующая права плательщиков налога на профессиональный доход

Право	Закон или постановление
Регистрироваться и сниматься с учета без визита в налоговую	ФЗ о НПД ст. 3, ст. 5
Работать без статуса ИП	ФЗ о НПД ст. 1 п. 1
Не платить обязательные страховые взносы	ФЗ о НПД ст. 2 п. 11
Покупать пенсионный стаж	Постановление правительства от 19.02.2019 № 160
Не сдавать налоговые декларации	ФЗ о НПД ст. 13
Формировать чеки без кассового аппарата	ФЗ о НПД ст. 14
Принимать наличные или деньги на карту	ФЗ о НПД ст. 14 п. 3
Нанимать работников по гражданско-правовым договорам	ФЗ о НПД ст. 4 п. 2 подп. 4
Помогать клиентам-юрлицам экономить на взносах	ФЗ о НПД ст. 15 п. 2
Получать справки о доходах для кредитов и пособий в приложении	ФЗ о НПД ст. 3
Ничего не делать для расчета и уплаты налога	ФЗ о НПД ст. 11
Получать налоговые вычеты при покупке квартиры и лечении	НК РФ ст. 218, ст. 219, ст. 219.1, ст. 220
Получать пенсию с ежегодной индексацией или социальной доплатой	ФЗ № 178-ФЗ ст. 12.1
Совмещать разные виды деятельности	ФЗ о НПД ст. 6
Совмещать самозанятость и работу по трудовому договору	ФЗ о НПД ст. 6
Работать с иностранными клиентами и получать доход в валюте	ФЗ о НПД ст. 6, ст. 7
Становиться нерезидентом без повышения ставки налога	ФЗ о НПД ст. 4, ст. 5, ст. 10
Участвовать в госзакупках на льготных условиях	ФЗ № 474-ФЗ ст. 2

Источник: Составлено на основе открытых правовых интернет-источников:

1) Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ (27 ноября 2018 года N 422-ФЗ) // Правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения 19.12.2023).

2) Выбор организационной правовой формы // Цифровая платформа МСП. [Электронный ресурс]. URL: <https://мсп.рф/> (дата обращения 31.05.2025).

3) Мирошкина Е. Права самозанятых // Тинькофф Журнал. [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.tinkoff.ru/prava/sami-zanyaty/> (дата обращения 22.01.2025).

**Расчет динамики относительного и абсолютного прироста самозанятых,
зарегистрированных как физические лица и индивидуальные
предприниматели (2020-2024 гг.)**

Субъекты Российско й Федерации	Годы	Физически е лица (ФЛ), чел.	Индиви- дуальные предпринима- тели (ИП), чел.	Относитель- ный прирост ФЛ,% к предыдущем у году	Относитель- ный прирост ИП,% к предыдущем у году	Абсолютный прирост ФЛ, чел. к предыдущему году	Абсолютный прирост ИП, чел. к предыдущему году
ЦФО	2020	685 057	67 749				
	2021	1 401 759	98 866	205	146	716 702	31 117
	2022	2 122 396	138 637	151	140	720 637	39 771
	2023	2 851 274	171 309	205	124	728 878	32 672
	2024	3 658 989	210 103	128	123	807 715	38 794
С-ЗФО	2020	146 399	14 202				
	2021	406 711	23 751	278	167	260 312	9 549
	2022	660 111	36 718	162	155	253 400	12 967
	2023	944 250	54 269	143	148	284 139	17 551
	2024	1 261 195	71 692	134	132	316 945	17 423
ЮФО	2020	110 379	13 498				
	2021	361 796	23 970	328	178	251 417	10 472
	2022	684 344	38 688	189	161	322 548	14 718
	2023	1 034 227	55 762	151	144	349 883	17 074
	2024	1 366 547	73 344	132	132	332 320	17 582
С-КФО	2020	18 868	2 550				
	2021	124 500	5 247	660	206	105 632	2 697
	2022	490 298	10 619	394	202	365 798	5 372
	2023	648 981	16 365	132	154	158 683	5 746
	2024	773 303	22 082	119	135	124 322	5 717
ПФО	2020	260 278	20 594				
	2021	630 825	32 133	242	156	370 547	11 539
	2022	1 027 214	49 166	163	153	396 389	17 033
	2023	1 469 957	70 067	143	143	442 743	20 901
	2024	1 946 964	96 409	132	138	477 007	26 342
УФО	2020	103 707	10 435				
	2021	272 261	14 737	263	141	168 554	4 302
	2022	449 052	22 910	165	155	176 791	8 173
	2023	659 842	32 369	147	141	210 790	9 459
	2024	900 365	43 631	136	135	240 523	11 262
СФО	2020	104 020	10 933				
	2021	324 809	18 229	312	167	220 789	7 296
	2022	580 413	28 564	179	157	255 604	10 335
	2023	868 766	39 777	150	139	288 353	11 213
	2024	1 184 029	55 761	136	140	315 263	15 984

ДФО	2020	30 084	4 885				
	2021	114 092	8 428	379	173	84 008	3 543
	2022	209 235	13 110	183	156	95 143	4 682
	2023	323 709	19 114	155	146	114 474	6 004
	2024	438 636	24 660	135,5	129,01	114 927	5 546

Источник: составлено автором на основе статистики ФНС России²¹⁹

²¹⁹Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

Виды деятельности самозанятых в России

(примерный список профессий для самозанятых,
который доступен в приложении «Мой налог»)

Сфера деятельности	Профессия
IT-сфера	<ul style="list-style-type: none"> • Администрирование • Анализ данных • Вебмастер • Верстка и дизайн • Компьютерный мастер • Обработка данных • Программист • Техническая поддержка
Авто	<ul style="list-style-type: none"> • Автомойка • Автосервис • Автоэвакуация и буксировка • Водитель • Перевозка грузов • Перевозка пассажиров
Аренда	<ul style="list-style-type: none"> • Аренда квартир • Аренда машин • Предоставление лицензий • Прокат • Услуга по временному проживанию • Услуга по хранению
Дом	<ul style="list-style-type: none"> • Бытовые услуги • Ведение хозяйства • Гувернантка • Доставка • Няня • Повар • Сиделка • Социальная помощь • Сторож • Уборка и клининг • Химчистка
Животные	<ul style="list-style-type: none"> • Вакцинация животных • Груминг • Дрессировщик • Кинология • Передержка животных • Уход за животными
Здоровье	<ul style="list-style-type: none"> • Диетолог • Консультирование • Логопед • Массажист • Психолог • Тренер, инструктор • Инструктор • Сиделка

Сфера деятельности	Профессия
Информационные услуги	<ul style="list-style-type: none"> • Исследования • Маркетинг, реклама • Обрядовые услуги • Опросы, сбор мнений • Переводчик • Копирайтер • Блогер • Автор статей • SMM-менеджер • Таргетолог
Красота	<ul style="list-style-type: none"> • Консультирование • Косметолог • Маникюр, педикюр • Модель • Парикмахер • Стилист • Тату и пирсинг • Эпиляция • Швея • Модельер • Дизайнер
Обучение	<ul style="list-style-type: none"> • Репетитор • Тренер • Учитель • Автор курсов • Продюсер онлайн-школы
Общественное питание	<ul style="list-style-type: none"> • Кондитер • Обслуживание • Повар • Пекарь
Одежда	<ul style="list-style-type: none"> • Модельер, дизайнер • Пошив • Ткани, кройка, шитьё
Природа	<ul style="list-style-type: none"> • Благоустройство территории • Животноводство • Лес, охота, рыбалка • Переработка отходов • Приём или сдача лома • Сельхоз услуги
Прочее	<ul style="list-style-type: none"> • Грузчик • Копирайтер • Носильщик • Обеспечение безопасности • Писатель • Платные туалеты
Развлечения	<ul style="list-style-type: none"> • Аниматор • Артист, певец, музыкант • Ведущий, шоумен, тамада • Гид, экскурсовод

Сфера деятельности	Профессия
Ремонт	<ul style="list-style-type: none"> • Бытовой ремонт • Дизайн • Отделка • Ремонт бытовой техники • Ремонт квартир • Реставрация • Сантехник • Строительство • Столяр • Плотник • Техобслуживание • Электрик
Сделай сам	<ul style="list-style-type: none"> • Кузнец • Металлообработка • Проектирование • Производственные услуги • Столяр, плотник • Услуги по сборке
Спорт	<ul style="list-style-type: none"> • Консультирование • Массажист • Тренер, инструктор
Торговля самостоятельно произведённым товаром	<ul style="list-style-type: none"> • Продукция собственного производства
Финансы	<ul style="list-style-type: none"> • Бухгалтер • Бухгалтерия • Консультирование • Риелтор • Страховые услуги • Услуги курьера • Финансовые услуги
Фото, видео, печать	<ul style="list-style-type: none"> • Издательские услуги • Оператор • Оцифровка • Полиграфия • Фотограф • Художник
Юристы	<ul style="list-style-type: none"> • Консультирование • Налоговый консультант • Юридические услуги

Источник: составлено автором на основе открытых источников:

- 1) Рейтинг отраслей самозанятых // Платформа поставки данных ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment> (дата обращения: 02.05.2025);
- 2) Виды деятельности самозанятых в 2023: что изменилось за год // Портал «Самозанятые». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://самозанятые.пф/blog/vidy-deyatelnosti-samozanyatykh> (дата обращения: 02.12.2023);
- 3) Особенности сотрудничества с самозанятыми в 2023 году // Портал «Правозащита». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://potencialexi.ru/lgoty/3304-osobennosti-sotrudnichestva-s-samozanyatymi-v-2023-godu.html> (дата обращения: 21.08.2024);
- 4) Путинцева О., Чинёнова Е., Глазачев И. Самозанятость в России в 2023 году // Портал «Комсомольская правда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.kp.ru/putevoditel/rabota/samozanyatost/> (дата обращения: 11.09.2024).

Приложение 4

**Ежемесячные данные о численности самозанятых в Российской Федерации,
федеральных округах и субъектах Российской Федерации за период с
31.03.2021 г. по 30.09 2024 г., чел.**

Наименование субъекта Российской Федерации	Дата				
	31.03.2021	30.04.2021	31.05.2021	30.06.2021	31.07.2021
Российская Федерация	2 069 373	2 250 005	2 397 765	2 573 055	2 778 523
Центральный федеральный округ	912 201	974 290	1 023 782	1 078 144	1 142 883
Белгородская область	11 382	12 873	14 134	15 589	17 042
Брянская область	7 184	8 139	8 873	9 814	10 822
Владимирская область	9 152	10 436	11 346	12 621	13 991
Воронежская область	26 645	28 740	30 547	32 545	34 877
Ивановская область	5 970	6 721	7 318	8 038	8 912
Калужская область	18 628	19 730	20 554	21 550	22 736
Костромская область	3 462	3 912	4 294	4 731	5 192
Курская область	5 862	6 751	7 410	8 140	9 044
Липецкая область	7 881	9 008	9 867	10 868	11 949
Московская область	199 442	212 365	223 070	234 629	248 287
Орловская область	5 188	5 833	6 407	7 090	7 961
Рязанская область	7 731	8 668	9 378	10 137	11 121
Смоленская область	5 303	5 920	6 474	7 081	7 797
Тамбовская область	4 215	4 816	5 353	5 958	6 605
Тверская область	8 867	10 067	10 937	11 990	13 183
Тульская область	10 008	11 038	11 875	12 932	14 259
Ярославская область	10 053	11 391	12 429	13 719	15 156
г. Москва	565 228	597 882	623 516	650 712	683 949
Северо-Западный федеральный округ	220 194	241 921	260 265	280 731	303 848
Республика Карелия	5 670	6 391	6 972	7 798	8 646
Республика Коми	5 185	5 788	6 308	6 951	7 699
Архангельская область	5 580	6 334	6 886	7 612	8 394
Вологодская область	7 177	8 061	8 814	9 637	10 539
Калининградская область	13 212	14 859	16 224	17 702	19 206
Ленинградская область	25 518	27 690	29 648	31 782	33 931
Мурманская область	5 579	6 188	6 724	7 424	8 091
Новгородская область	3 912	4 440	4 909	5 395	6 065
Псковская область	4 155	4 692	5 073	5 577	6 147
г. Санкт-Петербург	143 715	156 946	168 143	180 255	194 503
Ненецкий автономный округ	491	532	564	598	627

Южный федеральный округ	177 054	197 588	215 555	238 824	263 073
Республика Адыгея (Адыгея)	2 922	3 290	3 568	3 982	4 394
Республика Калмыкия	1 247	1 373	1 482	1 629	1 811
Краснодарский край	65 493	74 087	81 963	92 017	101 855
Астраханская область	8 053	9 091	9 976	11 007	12 376
Волгоградская область	27 808	30 437	32 569	35 328	38 132
Ростовская область	52 056	57 059	61 201	66 511	72 667
Республика Крым	15 967	18 235	20 354	23 284	26 116
г. Севастополь	3 508	4 016	4 442	5 066	5 722
Северо-Кавказский федеральный округ	33 485	38 470	42 827	50 668	68 297
Республика Дагестан	5 960	6 757	7 430	9 213	15 230
Республика Ингушетия	355	548	656	816	1 004
Кабардино- Балкарская Республика	2 587	3 172	3 787	4 957	7 068
Карачаево- Черкесская Республика	975	1 200	1 430	1 773	2 190
Республика Северная Осетия - Алания	2 857	3 293	3 726	4 257	4 855
Чеченская Республика	2 765	3 125	3 510	4 842	10 542
Ставропольский край	17 986	20 375	22 288	24 810	27 408
Приволжский федеральный округ	363 232	395 621	420 275	449 283	483 243
Республика Башкортостан	41 763	45 394	48 059	51 419	55 395
Республика Марий Эл	3 475	4 001	4 415	4 940	5 528
Республика Мордовия	3 883	4 470	4 899	5 382	5 973
Республика Татарстан (Татарстан)	116 195	121 904	126 363	130 777	136 759
Удмуртская Республика	12 596	14 232	15 417	16 913	18 622
Чувашская Республика - Чувашия	9 582	10 641	11 463	12 460	13 658
Кировская область	8 104	9 222	10 111	11 316	12 556
Нижегородская область	39 450	43 062	45 654	48 586	52 183
Оренбургская область	13 503	15 541	17 265	18 954	20 738
Пензенская область	7 795	8 987	9 849	10 769	11 782
Пермский край	31 278	34 608	37 150	40 378	44 110
Самарская область	50 541	54 960	58 451	62 866	67 679
Саратовская область	16 305	18 694	20 429	22 621	25 068

Ульяновская область	8 762	9 905	10 750	11 902	13 192
Уральский федеральный округ	151 471	165 307	176 032	189 111	204 413
Курганская область	5 745	6 396	6 854	7 443	8 088
Свердловская область	60 993	66 371	70 559	75 632	81 451
Тюменская область	23 533	25 564	27 109	29 109	31 632
Челябинская область	38 045	41 901	44 808	48 313	52 509
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	18 314	19 872	21 113	22 711	24 433
Ямало-Ненецкий автономный округ	4 841	5 203	5 589	5 903	6 300
Сибирский федеральный округ	159 038	177 163	192 206	212 209	231 509
Республика Алтай	1 451	1 761	2 042	2 432	2 756
Республика Тыва	1 673	2 000	2 401	2 723	2 972
Республика Хакасия	3 015	3 372	3 720	4 139	4 647
Алтайский край	14 215	16 329	17 992	20 063	22 134
Красноярский край	31 670	34 619	37 098	40 321	43 558
Иркутская область	16 499	18 737	21 144	24 655	27 510
Кемеровская область	15 917	18 227	19 951	22 613	24 968
Новосибирская область	43 061	47 183	50 350	54 380	58 731
Омская область	22 136	24 409	26 087	28 288	30 410
Томская область	9 401	10 526	11 421	12 595	13 823
Дальневосточный федеральный округ	52 698	59 645	66 823	74 085	81 257
Республика Бурятия	4 857	5 480	6 009	6 578	7 202
Республика Саха (Якутия)	7 249	8 301	9 138	10 089	11 132
Приморский край	14 211	16 155	17 732	19 763	21 633
Хабаровский край	9 699	11 079	13 516	15 030	16 462
Амурская область	4 597	5 144	5 587	6 207	6 913
Камчатский край	1 748	1 959	2 162	2 405	2 654
Магаданская область	1 067	1 217	1 347	1 480	1 617
Сахалинская область	4 883	5 295	5 706	6 171	6 577
Забайкальский край	3 409	3 931	4 437	5 048	5 615
Еврейская автономная область	785	878	968	1 068	1 174
Чукотский автономный округ	193	206	221	246	278

По состоянию на:	31.08.2021	30.09.2021	31.10.2021	30.11.2021	31.12.2021
Наименование субъекта Российской Федерации	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)
Российская Федерация	2 958 237	3 168 286	3 398 382	3 641 116	3 862 114
Центральный федеральный округ	1 203 441	1 273 348	1 350 613	1 429 570	1 500 625
Белгородская область	18 295	19 677	21 249	23 189	24 908
Брянская область	11 690	12 688	13 747	14 899	15 821
Владимирская область	15 112	16 390	17 869	19 297	20 643
Воронежская область	36 901	39 714	42 967	46 641	49 874
Ивановская область	9 729	10 653	11 639	12 628	13 571
Калужская область	23 836	25 025	26 411	27 984	29 525
Костромская область	5 635	6 070	6 707	7 367	7 771
Курская область	9 905	10 871	12 061	13 302	14 294
Липецкая область	12 918	13 947	15 034	16 408	17 782
Московская область	261 240	275 772	291 977	308 925	323 845
Орловская область	8 596	9 399	10 430	11 472	12 250
Рязанская область	11 965	12 996	14 262	15 738	16 991
Смоленская область	8 484	9 231	10 073	10 979	11 873
Тамбовская область	7 206	7 806	8 511	9 417	10 105
Тверская область	14 296	15 705	17 224	18 807	20 336
Тульская область	15 457	16 725	18 140	19 698	21 305
Ярославская область	16 463	18 095	19 775	21 640	23 375
г. Москва	715 713	752 584	792 537	831 179	866 356
Северо-Западный федеральный округ	325 447	350 997	378 705	406 477	430 462
Республика Карелия	9 341	10 130	10 972	11 703	12 471
Республика Коми	8 298	9 054	10 021	11 197	12 025
Архангельская область	9 063	9 834	10 906	11 934	12 708
Вологодская область	11 364	12 372	13 430	14 605	15 619
Калининградская область	20 754	22 310	24 076	25 992	27 654
Ленинградская область	35 958	38 498	41 123	43 755	45 793
Мурманская область	8 748	9 660	10 539	11 436	12 342

Новгородская область	6 661	7 391	8 195	8 891	9 633
Псковская область	6 716	7 303	8 065	8 849	9 528
г. Санкт-Петербург	207 884	223 757	240 648	257 351	271 903
Ненецкий автономный округ	660	688	730	764	786
Южный федеральный округ	283 691	306 790	332 688	359 934	385 766
Республика Адыгея (Адыгея)	4 754	5 175	5 635	6 118	6 573
Республика Калмыкия	1 989	2 174	2 361	2 647	3 095
Краснодарский край	109 871	119 735	130 855	142 369	153 127
Астраханская область	13 665	14 680	15 779	17 001	18 721
Волгоградская область	40 469	43 107	45 951	49 160	52 138
Ростовская область	77 850	83 515	89 865	96 752	102 943
Республика Крым	28 752	31 491	34 596	37 493	40 074
г. Севастополь	6 341	6 913	7 646	8 394	9 095
Северо-Кавказский федеральный округ	79 060	91 606	103 049	114 859	129 747
Республика Дагестан	19 177	23 990	28 417	32 512	37 123
Республика Ингушетия	1 349	2 112	2 344	2 501	2 632
Кабардино-Балкарская Республика	8 443	9 692	10 825	12 014	13 689
Карачаево-Черкесская Республика	2 486	2 955	3 497	4 057	4 746
Республика Северная Осетия - Алания	5 437	5 969	6 475	7 076	7 729
Чеченская Республика	12 547	14 325	15 927	18 001	22 052
Ставропольский край	29 621	32 563	35 564	38 698	41 776
Приволжский федеральный округ	511 609	546 113	584 099	625 909	662 958
Республика Башкортостан	58 531	62 525	66 815	72 098	76 968
Республика Марий Эл	6 074	6 708	7 422	8 274	9 023
Республика Мордовия	6 428	6 930	7 500	8 110	8 724
Республика Татарстан (Татарстан)	141 916	148 392	155 591	162 963	169 260

Удмуртская Республика	20 016	21 637	23 479	25 378	27 275
Чувашская Республика - Чувашия	14 581	15 811	17 231	18 814	20 162
Кировская область	13 550	14 692	15 964	17 526	18 996
Нижегородская область	55 228	58 996	63 357	67 804	71 311
Оренбургская область	22 428	24 353	26 528	28 958	31 302
Пензенская область	12 663	13 670	14 809	16 070	17 051
Пермский край	47 276	50 708	54 396	58 619	62 245
Самарская область	71 540	76 682	82 187	87 997	92 966
Саратовская область	26 992	29 276	31 724	34 585	37 146
Ульяновская область	14 386	15 733	17 096	18 713	20 529
Уральский федеральный округ	217 639	233 466	250 936	270 168	286 998
Курганская область	8 660	9 286	10 048	10 783	11 462
Свердловская область	86 492	92 659	99 537	106 775	112 969
Тюменская область	33 755	36 359	39 138	42 348	45 054
Челябинская область	56 118	60 209	64 656	69 753	74 435
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	25 913	27 694	29 625	31 951	34 015
Ямало-Ненецкий автономный округ	6 701	7 259	7 932	8 558	9 063
Сибирский федеральный округ	249 436	270 129	293 848	319 943	343 038
Республика Алтай	2 991	3 262	3 510	3 776	4 034
Республика Тыва	3 170	3 456	3 787	4 248	4 661
Республика Хакасия	5 063	5 551	6 214	7 036	7 604
Алтайский край	23 952	26 154	28 620	31 303	33 837
Красноярский край	46 970	51 154	55 731	60 466	64 620
Иркутская область	30 116	33 009	36 112	39 591	42 845
Кемеровская область	27 000	29 318	32 359	35 625	38 400
Новосибирская область	62 903	67 496	72 468	77 938	83 157
Омская область	32 260	34 383	36 938	39 933	42 213
Томская область	15 011	16 346	18 109	20 027	21 667
Дальневосточный федеральный округ	87 914	95 837	104 444	114 256	122 520
Республика Бурятия	7 905	8 743	9 584	10 695	11 398

Республика Саха (Якутия)	12 147	13 281	14 452	15 669	16 681
Приморский край	23 391	25 468	27 720	30 250	32 486
Хабаровский край	17 535	19 039	20 745	22 656	24 438
Амурская область	7 423	8 129	8 912	9 774	10 431
Камчатский край	2 924	3 215	3 521	3 894	4 198
Магаданская область	1 785	1 941	2 178	2 375	2 538
Сахалинская область	7 023	7 464	7 903	8 521	9 043
Забайкальский край	6 215	6 879	7 639	8 477	9 205
Еврейская автономная область	1 268	1 365	1 460	1 588	1 719
Чукотский автономный округ	298	313	330	357	383

По состоянию на:	31.01.2022	28.02.2022	31.03.2022	30.04.2022	31.05.2022	30.06.2022
Наименование субъекта Российской Федерации	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)
Российская Федерация	4 075 426	4 285 828	4 546 691	4 789 176	4 994 720	5 205 275
Центральный федеральный округ	1 567 261	1 634 003	1 702 758	1 762 707	1 812 811	1 868 948
Белгородская область	26 481	27 896	29 432	30 770	32 190	33 744
Брянская область	16 770	17 808	18 995	20 162	21 212	22 255
Владимирская область	21 932	23 067	24 419	25 618	26 739	28 095
Воронежская область	52 278	55 120	58 042	60 406	62 563	64 673
Ивановская область	14 572	15 534	16 627	17 616	18 509	19 588
Калужская область	30 764	32 030	33 470	34 806	35 889	37 101
Костромская область	8 336	8 832	9 432	9 982	10 564	11 176
Курская область	15 403	16 386	17 471	18 377	19 278	20 272
Липецкая область	18 813	20 050	21 260	22 298	23 264	24 322
Московская область	336 805	348 889	361 918	374 718	384 303	395 283
Орловская область	12 979	13 694	14 431	15 096	15 770	16 406
Рязанская область	18 112	19 161	20 347	21 239	22 106	23 021
Смоленская область	12 802	13 599	14 468	15 169	15 899	16 677
Тамбовская область	10 868	11 556	12 412	13 116	13 849	14 626

Тверская область	22 034	24 230	26 116	27 552	28 729	30 082
Тульская область	22 772	24 315	25 831	26 924	28 053	29 264
Ярославская область	25 231	26 771	28 604	30 321	31 867	33 549
г. Москва	900 309	935 065	969 483	998 537	1 022 027	1 048 814
Северо-Западный федеральный округ	455 941	479 840	504 403	524 776	542 760	562 370
Республика Карелия	13 167	13 865	14 599	15 425	16 109	16 880
Республика Коми	12 629	13 224	13 853	14 441	14 989	15 535
Архангельская область	13 611	14 353	15 177	15 905	16 508	17 085
Вологодская область	16 688	17 746	18 903	19 848	20 751	21 684
Калининградская область	29 443	30 980	32 610	33 973	35 460	37 005
Ленинградская область	48 019	50 293	52 735	54 719	56 610	58 502
Мурманская область	13 031	13 682	14 494	15 130	15 676	16 183
Новгородская область	10 349	11 087	11 896	12 555	13 118	13 907
Псковская область	10 142	10 789	11 566	12 145	12 795	13 393
г. Санкт-Петербург	288 052	302 991	317 708	329 759	339 827	351 261
Ненецкий автономный округ	810	830	862	876	917	935
Южный федеральный округ	411 524	435 867	465 749	492 782	521 963	551 929
Республика Адыгея (Адыгея)	7 004	7 412	8 017	8 623	9 330	10 166
Республика Калмыкия	3 349	3 610	3 994	4 413	4 779	5 151
Краснодарский край	164 510	174 442	186 800	197 712	209 810	222 331
Астраханская область	20 149	21 406	22 943	24 680	26 428	28 028
Волгоградская область	54 951	57 974	61 437	64 193	66 847	69 654
Ростовская область	108 877	115 077	122 708	128 841	135 387	141 660
Республика Крым	42 817	45 423	48 596	52 303	56 522	61 128
г. Севастополь	9 864	10 515	11 243	12 004	12 838	13 780
Северо-Кавказский федеральный округ	143 486	160 016	210 736	271 775	309 936	337 302
Республика Дагестан	41 350	47 537	70 094	104 821	123 554	135 410

Республика Ингушетия	2 943	3 375	4 149	4 900	5 353	5 991
Кабардино-Балкарская Республика	15 416	16 993	23 073	30 018	35 697	40 315
Карачаево-Черкесская Республика	5 228	5 733	6 680	8 240	9 526	10 487
Республика Северная Осетия - Алания	8 524	9 309	10 391	11 709	13 796	15 725
Чеченская Республика	25 007	29 305	44 185	55 614	61 254	64 442
Ставропольский край	45 018	47 764	52 164	56 473	60 756	64 932
Приволжский федеральный округ	697 123	731 751	770 415	802 452	832 733	865 611
Республика Башкортостан	81 058	85 328	89 454	93 029	96 515	100 048
Республика Марий Эл	9 763	10 390	11 123	11 677	12 194	12 712
Республика Мордовия	9 186	9 762	10 445	11 008	11 426	11 912
Республика Татарстан (Татарстан)	174 090	179 738	185 352	189 535	193 945	198 958
Удмуртская Республика	28 936	30 592	32 418	33 973	35 374	36 843
Чувашская Республика - Чувашия	21 700	23 014	24 528	25 844	27 072	28 150
Кировская область	20 470	21 504	22 980	24 341	25 435	26 708
Нижегородская область	75 086	78 614	82 634	85 971	88 925	92 471
Оренбургская область	33 574	35 920	38 803	41 212	43 531	46 132
Пензенская область	18 141	19 315	20 922	22 206	23 431	24 731
Пермский край	65 297	68 376	71 722	74 853	77 794	80 961
Самарская область	97 870	103 286	109 312	114 084	118 547	123 608
Саратовская область	39 816	42 378	45 357	47 805	50 192	52 590
Ульяновская область	22 136	23 534	25 365	26 914	28 352	29 787
Уральский федеральный округ	303 766	319 458	335 642	349 013	361 215	374 772
Курганская область	12 149	12 827	13 577	14 329	15 043	15 702

Свердловская область	119 501	125 485	131 586	136 363	140 558	145 258
Тюменская область	47 767	50 190	52 494	54 470	56 139	58 268
Челябинская область	79 001	83 410	88 199	92 233	96 249	100 432
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	35 804	37 576	39 354	40 807	42 114	43 671
Ямало-Ненецкий автономный округ	9 544	9 970	10 432	10 811	11 112	11 441
Сибирский федеральный округ	365 339	386 250	409 723	430 055	450 148	472 275
Республика Алтай	4 274	4 496	4 742	5 118	5 594	6 144
Республика Тыва	4 849	5 112	5 623	6 344	7 165	7 784
Республика Хакасия	8 155	8 689	9 352	10 098	10 751	11 359
Алтайский край	36 572	38 772	41 957	44 667	47 371	50 178
Красноярский край	68 656	72 716	76 981	80 568	84 007	87 947
Иркутская область	45 837	48 793	51 992	54 837	57 791	60 911
Кемеровская область	41 245	43 828	46 524	48 539	50 755	53 325
Новосибирская область	87 845	92 356	97 138	101 306	104 980	109 306
Омская область	44 660	46 949	49 527	51 498	53 388	55 724
Томская область	23 246	24 539	25 887	27 080	28 346	29 597
Дальневосточный федеральный округ	130 986	138 643	147 265	155 616	163 154	172 068
Республика Бурятия	12 059	12 647	13 488	14 483	15 516	16 542
Республика Саха (Якутия)	17 837	18 938	20 027	21 103	22 024	23 237
Приморский край	34 788	36 874	39 240	41 278	43 111	45 097
Хабаровский край	26 305	27 973	29 677	31 222	32 583	34 403
Амурская область	11 237	11 877	12 659	13 421	14 101	14 830
Камчатский край	4 582	4 713	4 994	5 320	5 538	5 830
Магаданская область	2 486	2 647	2 814	2 958	3 103	3 224
Сахалинская область	9 486	9 934	10 346	10 815	11 144	11 610
Забайкальский край	9 945	10 626	11 446	12 287	13 156	14 106
Еврейская автономная область	1 842	1 974	2 112	2 230	2 360	2 650
Чукотский автономный округ	419	440	462	499	518	539

По состоянию на:	31.07.2022	31.08.2022	30.09.2022	30.10.2022	30.11.2022
Наименование субъекта Российской Федерации	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)
Российская Федерация	5 404 431	5 608 198	5 821 019	6 045 206	6 320 223
Центральный федеральный округ	1 928 083	1 987 722	2 053 373	2 117 257	2 194 408
Белгородская область	35 120	36 412	37 636	38 921	40 701
Брянская область	23 288	24 332	25 352	26 313	27 473
Владимирская область	29 228	30 384	31 623	32 816	34 640
Воронежская область	67 009	69 497	72 152	74 985	78 320
Ивановская область	20 548	21 436	22 444	23 443	24 576
Калужская область	38 400	39 614	40 941	42 248	43 673
Костромская область	11 827	12 481	13 130	13 730	14 417
Курская область	21 175	22 167	23 138	24 110	25 684
Липецкая область	25 330	26 405	27 398	28 336	29 463
Московская область	407 038	419 817	434 057	448 598	466 307
Орловская область	17 016	17 687	18 374	19 027	19 889
Рязанская область	23 919	24 893	25 964	26 997	28 204
Смоленская область	17 450	18 354	19 255	20 076	21 003
Тамбовская область	15 373	16 110	16 812	17 470	18 534
Тверская область	31 528	33 141	34 651	36 340	38 153
Тульская область	30 410	31 787	33 070	34 309	35 652
Ярославская область	35 253	37 066	38 797	40 580	42 635
г. Москва	1 078 171	1 106 139	1 138 579	1 168 958	1 205 084
Северо-Западный федеральный округ	582 283	603 229	625 977	647 846	673 491
Республика Карелия	17 467	18 184	18 859	19 463	20 206
Республика Коми	16 114	16 748	17 466	18 214	19 062
Архангельская область	17 794	18 513	19 299	20 146	21 172
Вологодская область	22 714	23 835	25 112	26 192	27 854
Калининградская область	38 457	39 989	41 428	42 638	44 373
Ленинградская область	60 414	62 513	64 792	67 127	69 902
Мурманская область	16 639	17 232	17 942	18 450	19 176
Новгородская область	14 535	15 167	15 746	16 361	17 202

Псковская область	14 005	14 551	15 095	15 661	16 381
г.Санкт-Петербург	363 189	375 516	389 218	402 501	417 021
Ненецкий автономный округ	955	981	1 020	1 093	1 142
Южный федеральный округ	579 418	607 321	633 814	659 992	692 345
Республика Адыгея (Адыгея)	10 746	11 421	11 957	12 417	13 174
Республика Калмыкия	5 420	5 703	5 923	6 186	6 552
Краснодарский край	234 026	245 789	256 686	267 429	280 853
Астраханская область	29 438	30 747	32 015	33 423	35 002
Волгоградская область	72 168	74 896	77 599	80 429	83 825
Ростовская область	148 113	154 700	161 448	167 888	176 076
Республика Крым	64 820	68 524	71 787	75 022	78 879
г. Севастополь	14 654	15 502	16 355	17 150	17 931
Северо-Кавказский федеральный округ	357 538	376 997	398 948	433 256	472 897
Республика Дагестан	144 181	152 089	159 766	178 272	197 660
Республика Ингушетия	6 469	6 956	7 488	7 991	8 784
Кабардино-Балкарская Республика	42 733	44 922	48 384	51 844	54 067
Карачаево-Черкесская Республика	11 236	11 913	12 534	13 198	14 215
Республика Северная Осетия - Алания	17 510	19 157	20 647	21 941	23 807
Чеченская Республика	66 778	70 277	75 012	81 561	91 413
Ставропольский край	68 631	71 683	75 117	78 449	82 951
Приволжский федеральный округ	896 389	928 178	960 886	994 210	1 036 934
Республика Башкортостан	103 703	107 278	111 065	114 938	120 256
Республика Марий Эл	13 266	13 898	14 412	14 913	15 508
Республика Мордовия	12 367	12 825	13 307	13 718	14 318
Республика Татарстан (Татарстан)	203 718	208 772	214 543	220 174	227 663
Удмуртская Республика	38 196	39 665	41 181	42 588	44 562

Чувашская Республика - Чувашия	29 344	30 630	31 976	33 165	34 766
Кировская область	27 790	28 828	29 971	31 109	32 481
Нижегородская область	95 700	99 447	103 476	107 578	112 376
Оренбургская область	48 463	50 286	52 019	54 015	56 854
Пензенская область	25 732	26 679	27 704	28 805	30 386
Пермский край	83 865	86 983	90 014	93 383	97 195
Самарская область	127 977	133 020	137 820	142 497	148 332
Саратовская область	54 975	57 169	59 377	61 791	64 901
Ульяновская область	31 293	32 698	34 021	35 536	37 336
Уральский федеральный округ	388 098	402 863	417 954	433 406	453 837
Курганская область	16 314	17 105	17 834	18 636	19 455
Свердловская область	150 104	155 610	161 238	167 299	174 776
Тюменская область	60 244	62 353	64 712	67 052	70 103
Челябинская область	104 723	109 252	113 839	118 132	124 760
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	44 917	46 365	47 703	49 235	51 184
Ямало-Ненецкий автономный округ	11 796	12 178	12 628	13 052	13 559
Сибирский федеральный округ	492 674	514 294	534 924	556 340	583 513
Республика Алтай	6 521	6 770	6 959	7 280	7 621
Республика Тыва	8 195	8 619	9 025	9 411	10 101
Республика Хакасия	11 942	12 510	13 076	13 770	14 516
Алтайский край	52 699	56 403	59 551	62 163	65 654
Красноярский край	91 724	95 482	99 308	103 384	108 253
Иркутская область	63 912	66 960	69 999	73 148	76 887
Кемеровская область	55 402	57 404	59 450	61 784	64 704
Новосибирская область	113 534	118 017	121 805	125 724	131 322
Омская область	57 836	59 919	62 088	64 506	67 627
Томская область	30 909	32 210	33 663	35 170	36 828
Дальневосточный федеральный округ	179 948	187 594	195 143	202 899	212 798
Республика Бурятия	17 352	18 219	18 902	19 694	20 707
Республика Саха (Якутия)	24 372	25 103	26 152	27 240	28 414

Приморский край	46 953	48 949	50 967	52 879	55 242
Хабаровский край	36 012	37 513	39 047	40 548	42 522
Амурская область	15 514	16 229	16 936	17 595	18 441
Камчатский край	6 130	6 413	6 661	6 973	7 574
Магаданская область	3 348	3 475	3 604	3 734	3 886
Сахалинская область	12 013	12 576	12 919	13 317	13 767
Забайкальский край	14 948	15 658	16 365	17 183	18 289
Еврейская автономная область	2 757	2 879	2 984	3 092	3 270
Чукотский автономный округ	549	580	606	644	686

По состоянию на:	31.12.2022	31.01.2023	28.02.2023	31.03.2023	30.04.2023
Наименование субъекта Российской Федерации	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)
Российская Федерация	6 561 475	6 781 028	6 989 551	7 145 684	7 425 071
Центральный федеральный округ	2 261 033	2 317 068	2 369 269	2 411 549	2 487 632
Белгородская область	42 670	44 056	45 509	46 630	48 583
Брянская область	28 692	29 994	31 007	31 798	33 182
Владимирская область	36 290	37 537	38 747	39 666	41 302
Воронежская область	81 676	84 690	87 345	89 543	93 147
Ивановская область	25 712	26 802	27 875	28 639	29 952
Калужская область	44 930	46 329	47 774	48 838	50 551
Костромская область	15 017	15 684	16 201	16 576	17 323
Курская область	26 751	27 869	28 938	29 630	30 952
Липецкая область	30 773	31 601	32 656	33 369	34 532
Московская область	481 084	493 495	503 490	511 923	528 961
Орловская область	20 658	21 472	22 212	22 768	23 684
Рязанская область	29 239	30 217	31 144	31 935	33 325
Смоленская область	21 930	22 986	23 851	24 511	25 560
Тамбовская область	19 326	20 150	20 922	21 555	22 651
Тверская область	39 684	41 244	42 704	43 903	45 840
Тульская область	37 028	38 412	39 713	40 681	42 569
Ярославская область	44 332	45 836	47 410	48 676	51 153
г. Москва	1 235 241	1 258 694	1 281 771	1 300 908	1 334 365
Северо-Западный федеральный округ	696 829	719 223	740 265	756 541	787 406
Республика Карелия	20 993	21 636	22 340	22 857	23 894
Республика Коми	19 804	20 379	20 964	21 456	22 369

Архангельская область	22 010	22 851	23 732	24 363	25 446
Вологодская область	29 392	30 456	31 552	32 379	33 778
Калининградская область	46 034	48 033	49 719	50 888	53 053
Ленинградская область	72 266	74 274	76 319	77 866	80 864
Мурманская область	19 828	20 359	20 906	21 354	22 133
Новгородская область	17 913	18 583	19 325	19 870	20 917
Псковская область	17 022	17 661	18 252	18 703	19 575
г.Санкт-Петербург	430 380	443 758	455 877	465 488	484 013
Ненецкий автономный округ	1 187	1 233	1 279	1 317	1 364
Южный федеральный округ	723 032	757 806	788 643	811 423	850 591
Республика Адыгея (Адыгея)	13 731	14 547	15 286	15 707	16 624
Республика Калмыкия	6 854	7 143	7 404	7 596	7 916
Краснодарский край	292 954	308 275	321 380	331 012	348 059
Астраханская область	36 590	38 396	39 798	40 813	42 595
Волгоградская область	87 016	90 396	93 521	95 933	99 433
Ростовская область	184 203	192 082	198 924	204 200	213 143
Республика Крым	82 750	87 082	91 506	94 620	100 006
г. Севастополь	18 876	19 787	20 717	21 408	22 634
Северо-Кавказский федеральный округ	500 917	521 836	539 249	549 756	568 106
Республика Дагестан	211 554	219 680	225 854	229 255	234 941
Республика Ингушетия	9 633	10 542	11 304	11 802	12 803
Кабардино-Балкарская Республика	55 926	58 323	60 053	60 902	62 541
Карачаево-Черкесская Республика	15 281	16 099	16 721	17 207	18 065
Республика Северная Осетия - Алания	25 247	26 897	28 451	29 420	31 289
Чеченская Республика	96 586	99 039	102 010	103 598	106 350
Ставропольский край	86 690	91 256	94 856	97 572	102 117
Приволжский федеральный округ	1 076 380	1 112 666	1 149 091	1 175 682	1 222 006
Республика Башкортостан	125 499	130 624	135 049	138 352	144 356
Республика Марий Эл	16 373	16 987	17 569	18 003	18 827
Республика Мордовия	14 881	15 325	16 005	16 477	17 267
Республика Татарстан (Татарстан)	234 307	239 298	244 712	248 676	255 566

Удмуртская Республика	46 233	47 899	49 594	50 831	53 002
Чувашская Республика - Чувашия	36 211	37 731	39 303	40 338	42 290
Кировская область	33 413	34 376	35 587	36 557	38 319
Нижегородская область	116 877	120 853	124 714	127 489	132 554
Оренбургская область	59 104	61 845	64 648	66 516	70 187
Пензенская область	31 790	33 098	34 492	35 558	37 282
Пермский край	101 070	104 772	108 350	110 963	115 591
Самарская область	153 773	158 416	163 319	166 964	172 422
Саратовская область	67 682	70 643	73 571	75 690	79 272
Ульяновская область	39 167	40 799	42 178	43 268	45 071
Уральский федеральный округ	471 962	489 003	505 566	517 666	539 346
Курганская область	20 110	20 802	21 620	22 141	23 151
Свердловская область	182 205	188 843	195 016	199 546	207 076
Тюменская область	72 699	75 629	78 182	80 215	84 154
Челябинская область	130 023	134 857	139 708	143 267	149 612
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	52 921	54 524	56 240	57 399	59 709
Ямало-Ненецкий автономный округ	14 004	14 348	14 800	15 098	15 644
Сибирский федеральный округ	608 977	631 864	655 617	673 681	706 472
Республика Алтай	7 840	8 109	8 378	8 689	9 414
Республика Тыва	10 792	11 372	11 750	12 095	12 905
Республика Хакасия	15 178	15 816	16 503	16 932	17 796
Алтайский край	68 573	71 677	74 794	77 149	80 953
Красноярский край	112 701	116 593	120 771	123 839	129 635
Иркутская область	80 243	83 412	86 888	89 448	94 268
Кемеровская область	67 340	69 569	71 960	73 887	77 425
Новосибирская область	137 377	142 351	147 245	151 247	158 204
Омская область	70 398	73 105	76 013	77 966	81 462
Томская область	38 535	39 860	41 315	42 429	44 410
Дальневосточный федеральный округ	222 345	230 805	240 261	247 188	260 022
Республика Бурятия	21 603	22 601	23 805	24 612	26 121
Республика Саха (Якутия)	29 862	30 721	31 713	32 380	33 872
Приморский край	57 633	59 768	62 161	63 906	67 103
Хабаровский край	44 099	45 725	47 368	48 657	50 917
Амурская область	19 208	20 179	21 021	21 645	22 779
Камчатский край	7 846	8 115	8 332	8 592	9 032
Магаданская область	4 029	3 895	4 047	4 154	4 335
Сахалинская область	14 301	14 592	15 018	15 370	15 966

Забайкальский край	19 583	20 837	22 262	23 221	24 985
Еврейская автономная область	3 447	3 603	3 735	3 831	4 029
Чукотский автономный округ	734	769	799	820	883

По состоянию на:	31.05.2023	30.06.2023	31.07.2023	31.08.2023	30.09.2023
Наименование субъекта Российской Федерации	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)
Российская Федерация	7 627 318	7 856 417	8 069 412	8 283 519	8 521 221
Центральный федеральный округ	2 543 644	2 609 251	2 672 939	2 733 277	2 802 231
Белгородская область	49 899	51 219	52 780	54 426	56 249
Брянская область	34 122	35 312	36 344	37 353	38 543
Владимирская область	42 501	44 043	45 282	46 563	48 026
Воронежская область	95 577	98 486	101 251	103 868	107 410
Ивановская область	30 945	32 161	33 341	34 326	35 491
Калужская область	51 807	53 271	54 500	55 936	57 456
Костромская область	17 913	18 604	19 147	19 762	20 540
Курская область	31 750	32 869	34 009	35 128	36 315
Липецкая область	35 392	36 578	37 598	38 779	40 125
Московская область	541 849	556 918	572 205	586 041	602 059
Орловская область	24 173	24 993	25 617	26 298	27 154
Рязанская область	34 356	35 562	36 729	37 782	39 300
Смоленская область	26 286	27 242	27 946	28 879	29 872
Тамбовская область	23 512	24 508	25 320	26 183	27 293
Тверская область	47 215	48 894	50 342	51 791	53 260
Тульская область	43 994	45 702	47 265	48 762	50 249
Ярославская область	52 867	54 864	56 638	58 761	60 900
г. Москва	1 359 486	1 388 025	1 416 625	1 442 639	1 471 989
Северо-Западный федеральный округ	809 557	833 986	857 819	882 018	908 501
Республика Карелия	24 640	25 396	26 042	26 837	27 679
Республика Коми	23 080	23 908	24 591	25 514	26 475
Архангельская область	26 289	27 268	28 080	29 303	30 439
Вологодская область	34 887	36 132	37 244	38 604	40 251
Калининградская область	54 788	56 793	58 402	60 157	61 997
Ленинградская область	83 101	85 461	87 721	89 978	92 328
Мурманская область	22 745	23 428	24 032	24 674	25 576
Новгородская область	21 692	22 350	23 032	23 719	24 500
Псковская область	20 149	20 807	21 431	22 084	22 679

г.Санкт-Петербург	496 760	510 960	525 732	539 571	554 958
Ненецкий автономный округ	1 426	1 483	1 512	1 577	1 619
Южный федеральный округ	879 309	911 136	939 614	966 857	996 981
Республика Адыгея (Адыгея)	17 254	17 962	18 604	19 238	19 880
Республика Калмыкия	8 143	8 367	8 557	8 724	8 993
Краснодарский край	360 277	374 006	386 441	397 878	410 638
Астраханская область	43 943	45 545	46 902	48 382	49 835
Волгоградская область	102 115	105 252	107 992	110 714	114 211
Ростовская область	219 488	226 788	233 790	239 998	247 511
Республика Крым	104 277	108 471	111 836	115 438	118 558
г. Севастополь	23 600	24 517	25 257	26 247	27 111
Северо-Кавказский федеральный округ	582 140	595 455	606 284	618 021	628 601
Республика Дагестан	239 615	243 663	247 011	250 664	254 088
Республика Ингушетия	13 579	14 231	14 669	15 081	15 396
Кабардино-Балкарская Республика	63 843	65 139	66 122	67 148	67 996
Карачаево-Черкесская Республика	18 697	19 338	19 902	20 457	20 948
Республика Северная Осетия - Алания	32 815	34 296	35 361	36 604	37 652
Чеченская Республика	107 862	109 278	110 395	111 869	112 722
Ставропольский край	105 729	109 510	112 824	116 198	119 799
Приволжский федеральный округ	1 254 897	1 293 068	1 328 677	1 362 369	1 404 956
Республика Башкортостан	148 189	153 248	157 804	162 042	167 692
Республика Марий Эл	19 399	20 155	20 865	21 497	22 256
Республика Мордовия	17 792	18 456	19 074	19 681	20 307
Республика Татарстан (Татарстан)	260 984	266 337	272 125	277 656	284 919
Удмуртская Республика	54 481	56 259	57 788	59 308	61 438
Чувашская Республика - Чувашия	43 464	44 831	46 223	47 532	49 098
Кировская область	39 692	41 376	42 745	43 970	45 592
Нижегородская область	136 127	140 182	143 918	147 591	152 618
Оренбургская область	72 590	75 328	77 312	79 303	81 956
Пензенская область	38 446	39 836	40 931	42 089	43 416

Пермский край	118 846	123 076	127 223	130 885	135 182
Самарская область	176 754	181 650	186 240	190 512	195 834
Саратовская область	81 765	84 564	87 329	89 887	92 756
Ульяновская область	46 368	47 770	49 100	50 416	51 892
Уральский федеральный округ	554 702	572 689	589 934	608 187	628 534
Курганская область	23 945	24 782	25 581	26 537	27 397
Свердловская область	212 701	218 873	225 276	231 791	239 562
Тюменская область	86 602	89 609	92 610	95 695	99 153
Челябинская область	154 025	159 606	164 600	169 378	174 850
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	61 317	63 203	64 881	67 125	69 300
Ямало-Ненецкий автономный округ	16 112	16 616	16 986	17 661	18 272
Сибирский федеральный округ	728 951	753 796	776 167	799 998	826 296
Республика Алтай	10 011	10 586	11 050	11 407	11 668
Республика Тыва	13 555	13 947	14 295	14 646	14 973
Республика Хакасия	18 410	19 049	19 661	20 196	20 844
Алтайский край	83 958	87 110	89 760	92 774	95 719
Красноярский край	133 346	137 304	141 068	145 162	150 260
Иркутская область	97 719	101 536	104 669	108 305	112 006
Кемеровская область	79 940	82 650	85 662	88 465	91 619
Новосибирская область	162 453	167 463	171 905	176 648	182 330
Омская область	83 719	86 722	89 318	91 847	94 703
Томская область	45 840	47 429	48 779	50 548	52 174
Дальневосточный федеральный округ	269 548	280 646	290 013	302 511	312 400
Республика Бурятия	27 320	28 546	29 542	30 695	31 811
Республика Саха (Якутия)	35 040	36 474	37 679	39 906	41 304
Приморский край	69 356	71 999	74 216	76 928	79 474
Хабаровский край	52 547	54 540	56 367	58 307	60 232
Амурская область	23 668	24 660	25 514	26 554	27 326
Камчатский край	9 347	9 756	10 088	10 511	10 851
Магаданская область	4 500	4 725	4 988	5 301	5 482
Сахалинская область	16 399	16 907	17 394	18 154	18 530
Забайкальский край	26 300	27 774	28 802	30 499	31 582
Еврейская автономная область	4 167	4 332	4 452	4 660	4 783
Чукотский автономный округ	904	933	971	996	1 025

По состоянию на:	31.10.2023	30.11.2023	31.12.2023	31.01.2024	29.02.2024
Наименование субъекта Российской Федерации	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)
Российская Федерация	8 786 042	9 048 343	9 278 730	9 487 340	9 719 285
Центральный федеральный округ	2 880 235	2 957 237	3 022 583	3 076 588	3 143 721
Белгородская область	58 601	61 081	63 502	65 216	67 068
Брянская область	39 865	41 102	42 183	43 399	44 624
Владимирская область	49 902	51 553	53 076	54 501	56 240
Воронежская область	111 517	115 907	119 815	123 315	127 233
Ивановская область	36 740	37 926	38 931	39 770	40 826
Калужская область	59 095	61 156	62 702	64 170	65 814
Костромская область	21 271	22 027	22 686	23 303	23 920
Курская область	37 656	39 013	40 075	41 092	42 497
Липецкая область	41 537	43 404	44 841	46 089	47 920
Московская область	620 590	638 200	652 600	664 933	680 297
Орловская область	28 356	29 490	30 452	31 343	32 411
Рязанская область	40 792	42 447	43 949	45 372	47 082
Смоленская область	31 055	32 229	33 159	34 266	35 282
Тамбовская область	28 531	29 682	30 741	31 283	32 215
Тверская область	55 115	56 733	58 254	59 824	61 398
Тульская область	51 965	53 615	55 219	56 778	58 493
Ярославская область	63 167	65 338	67 060	69 084	70 941
г. Москва	1 504 480	1 536 334	1 563 338	1 582 850	1 609 460
Северо-Западный федеральный округ	939 835	971 342	998 519	1 023 608	1 049 061
Республика Карелия	28 595	29 581	30 556	31 351	32 225
Республика Коми	27 579	28 615	29 589	30 293	31 091
Архангельская область	31 498	32 718	33 740	34 602	35 706
Вологодская область	42 047	43 856	45 343	46 832	48 309
Калининградская область	64 040	65 859	67 759	69 599	71 482
Ленинградская область	95 195	98 181	100 754	102 679	105 271
Мурманская область	26 591	27 477	28 336	28 991	29 725
Новгородская область	25 416	26 418	27 229	28 008	28 906
Псковская область	23 340	24 100	24 864	25 601	26 388
г. Санкт-Петербург	573 861	592 832	608 617	623 926	638 218
Ненецкий автономный округ	1 673	1 705	1 732	1 726	1 740
Южный федеральный округ	1 029 756	1 061 668	1 089 989	1 117 776	1 146 189
Республика Адыгея (Адыгея)	20 556	21 196	21 820	22 455	23 088

Республика Калмыкия	9 264	9 512	9 692	9 942	10 152
Краснодарский край	425 045	438 728	450 853	463 957	477 187
Астраханская область	51 397	52 986	54 408	55 725	56 986
Волгоградская область	118 062	122 031	125 493	128 504	131 722
Ростовская область	255 494	263 756	271 152	277 207	283 727
Республика Крым	121 775	124 702	127 196	129 940	132 671
г. Севастополь	27 915	28 503	29 118	29 713	30 317
Северо-Кавказский федеральный округ	640 981	652 430	665 346	674 779	685 433
Республика Дагестан	258 157	262 181	267 048	269 365	272 448
Республика Ингушетия	15 724	16 085	16 536	16 873	17 139
Кабардино-Балкарская Республика	69 112	70 190	71 261	72 215	72 975
Карачаево-Черкесская Республика	21 414	21 887	22 353	22 659	22 977
Республика Северная Осетия - Алания	38 781	39 774	40 585	41 418	42 445
Чеченская Республика	114 216	114 804	116 501	117 413	118 736
Ставропольский край	123 577	127 509	131 062	134 836	138 713
Приволжский федеральный округ	1 451 350	1 497 808	1 540 024	1 579 371	1 621 772
Республика Башкортостан	173 939	179 983	186 082	193 511	199 864
Республика Марий Эл	23 220	24 076	24 791	25 544	26 231
Республика Мордовия	20 930	21 613	22 173	22 662	23 450
Республика Татарстан (Татарстан)	292 504	299 759	306 195	310 503	316 795
Удмуртская Республика	63 597	66 040	68 276	70 196	72 024
Чувашская Республика - Чувашия	51 042	53 041	54 837	56 467	58 201
Кировская область	47 174	48 746	50 094	51 180	52 701
Нижегородская область	157 798	163 125	167 954	171 843	176 237
Оренбургская область	84 485	87 303	89 677	92 509	95 349
Пензенская область	44 882	46 467	48 249	50 611	52 521
Пермский край	140 410	145 168	149 405	153 323	157 125
Самарская область	201 641	207 574	212 917	217 421	222 688
Саратовская область	96 136	99 615	102 646	105 716	109 143
Ульяновская область	53 592	55 298	56 728	57 885	59 443
Уральский федеральный округ	651 297	674 100	692 211	710 540	729 363
Курганская область	28 343	29 220	29 926	30 580	31 331

Свердловская область	248 605	257 597	264 724	271 755	279 067
Тюменская область	102 486	106 078	108 897	112 329	115 329
Челябинская область	181 045	187 106	191 878	196 645	201 756
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	71 861	74 392	76 492	78 424	80 621
Ямало-Ненецкий автономный округ	18 957	19 707	20 294	20 807	21 259
Сибирский федеральный округ	855 201	883 514	908 543	931 993	958 652
Республика Алтай	11 955	12 238	12 573	12 972	13 352
Республика Тыва	15 456	15 974	16 511	16 782	17 033
Республика Хакасия	21 591	22 254	22 974	23 544	24 381
Алтайский край	98 818	101 854	104 665	107 404	110 605
Красноярский край	155 890	161 061	165 630	170 160	175 747
Иркутская область	116 119	120 387	123 793	126 942	130 533
Кемеровская область	94 744	98 128	100 926	103 566	106 770
Новосибирская область	188 782	194 970	200 188	205 147	210 477
Омская область	98 016	101 186	104 265	106 842	109 411
Томская область	53 830	55 462	57 018	58 634	60 343
Дальневосточный федеральный округ	322 643	333 521	342 823	351 373	361 268
Республика Бурятия	33 156	34 980	36 404	37 795	39 364
Республика Саха (Якутия)	42 597	43 603	44 710	45 621	46 739
Приморский край	82 137	84 727	86 719	88 807	91 134
Хабаровский край	62 320	64 483	66 408	68 197	69 923
Амурская область	28 230	29 016	29 734	30 378	31 237
Камчатский край	11 165	11 527	11 960	12 347	12 686
Магаданская область	5 676	5 891	6 028	5 912	6 060
Сахалинская область	18 714	19 294	19 819	20 134	20 572
Забайкальский край	32 713	33 917	34 841	35 804	36 984
Еврейская автономная область	4 891	5 023	5 121	5 260	5 407
Чукотский автономный округ	1 044	1 060	1 079	1 118	1 162

По состоянию на:	31.03.2024	30.04.2024	31.05.2024	30.06.2024	31.07.2024
Наименование субъекта Российской Федерации	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)	Всего (человек)
Российская Федерация	9 934 111	10 260 288	10 477 727	10 717 792	10 984 938
Центральный федеральный округ	3 206 718	3 303 208	3 364 640	3 434 575	3 512 994

Белгородская область	68 512	71 160	72 764	74 400	76 316
Брянская область	45 569	47 244	48 345	49 566	50 852
Владимирская область	57 910	59 761	61 349	63 017	64 931
Воронежская область	131 397	138 817	143 020	147 087	151 881
Ивановская область	41 878	43 414	44 485	45 830	47 390
Калужская область	67 230	69 109	70 634	72 213	74 187
Костромская область	24 402	25 266	25 927	26 677	27 406
Курская область	43 643	45 417	46 621	47 776	49 047
Липецкая область	49 805	51 520	52 810	54 175	55 818
Московская область	694 627	715 091	727 693	743 062	761 012
Орловская область	33 712	34 738	35 548	36 372	37 256
Рязанская область	48 949	50 800	52 188	53 497	55 087
Смоленская область	36 344	37 968	38 890	39 846	40 862
Тамбовская область	33 089	34 407	35 389	36 439	37 559
Тверская область	62 769	64 735	66 173	67 753	69 454
Тульская область	60 163	62 776	64 472	66 378	68 411
Ярославская область	72 761	75 097	76 681	78 644	80 781
г. Москва	1 633 958	1 675 888	1 701 651	1 731 843	1 764 744
Северо-Западный федеральный округ	1 073 125	1 112 593	1 137 229	1 163 899	1 193 304
Республика Карелия	33 050	34 544	35 378	36 279	37 215
Республика Коми	31 861	33 218	34 012	34 935	35 953
Архангельская область	36 738	38 271	39 175	40 207	41 228
Вологодская область	49 701	52 290	53 915	55 358	57 137
Калининградская область	73 210	76 694	78 658	80 816	83 128
Ленинградская область	107 651	111 519	113 809	116 434	119 303
Мурманская область	30 605	31 664	32 349	32 998	33 646
Новгородская область	29 761	30 944	31 756	32 501	33 296
Псковская область	27 173	28 549	29 267	29 940	30 671
г. Санкт-Петербург	651 605	673 089	687 071	702 561	719 842
Ненецкий автономный округ	1 770	1 811	1 839	1 870	1 885
Южный федеральный округ	1 171 143	1 213 646	1 242 291	1 271 570	1 303 863
Республика Адыгея (Адыгея)	23 613	24 507	25 245	25 967	26 717
Республика Калмыкия	10 344	10 864	11 161	11 487	11 694
Краснодарский край	487 531	508 971	522 161	534 882	548 690
Астраханская область	58 299	59 643	61 159	62 858	64 169
Волгоградская область	135 391	139 708	143 019	146 669	151 037
Ростовская область	289 570	299 458	305 714	312 611	320 749
Республика Крым	135 149	138 455	141 159	143 828	146 925
г. Севастополь	30 908	31 691	32 315	32 905	33 518

Северо-Кавказский федеральный округ	693 576	707 702	717 868	728 782	741 173
Республика Дагестан	274 785	278 062	280 665	283 071	285 742
Республика Ингушетия	17 324	17 598	17 899	18 181	18 526
Кабардино- Балкарская Республика	72 969	74 036	74 939	75 939	77 048
Карачаево- Черкесская Республика	23 301	23 692	24 106	24 465	25 000
Республика Северная Осетия - Алания	43 604	45 364	46 533	48 393	49 746
Чеченская Республика	119 522	120 412	121 054	121 846	123 136
Ставропольский край	142 071	148 538	152 672	156 887	161 975
Приволжский федеральный округ	1 662 041	1 721 425	1 760 316	1 802 582	1 849 450
Республика Башкортостан	205 595	214 100	219 693	226 135	232 826
Республика Марий Эл	26 868	28 528	29 309	30 159	31 080
Республика Мордовия	24 106	25 127	25 866	26 555	27 358
Республика Татарстан (Татарстан)	322 636	331 111	336 480	342 353	348 999
Удмуртская Республика	73 960	76 609	78 553	80 358	82 493
Чувашская Республика - Чувашия	59 777	62 064	63 558	65 046	66 687
Кировская область	54 524	56 677	58 077	59 643	61 361
Нижегородская область	180 384	186 533	190 833	195 633	201 504
Оренбургская область	98 082	101 216	103 826	106 764	109 701
Пензенская область	54 222	56 355	57 768	59 342	60 990
Пермский край	160 715	166 047	169 615	173 750	178 431
Самарская область	227 723	235 948	240 638	245 869	251 541
Саратовская область	112 210	117 840	121 395	124 715	128 468
Ульяновская область	61 239	63 270	64 705	66 260	68 011
Уральский федеральный округ	747 222	773 155	791 081	812 315	836 227
Курганская область	32 106	33 109	33 795	34 715	35 663
Свердловская область	285 768	295 756	302 237	310 137	319 214
Тюменская область	118 287	122 327	125 546	128 929	133 270
Челябинская область	206 506	213 885	218 826	225 109	231 824
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	82 809	85 451	87 412	89 686	91 911
Ямало-Ненецкий автономный округ	21 746	22 627	23 265	23 739	24 345

Сибирский федеральный округ	983 358	1 016 394	1 040 740	1 067 361	1 098 970
Республика Алтай	13 744	14 266	14 767	15 218	15 643
Республика Тыва	17 303	17 734	18 027	18 573	19 069
Республика Хакасия	25 166	25 989	26 603	27 472	28 160
Алтайский край	113 415	117 306	120 153	122 858	126 375
Красноярский край	180 550	186 009	190 402	195 151	200 529
Иркутская область	133 903	138 173	141 346	144 851	148 647
Кемеровская область	109 975	114 254	117 359	120 677	124 742
Новосибирская область	214 979	222 438	227 606	233 255	240 437
Омская область	112 469	116 116	118 871	121 797	125 748
Томская область	61 854	64 109	65 606	67 509	69 620
Дальневосточный федеральный округ	371 021	383 878	393 288	404 387	414 750
Республика Бурятия	40 861	42 547	43 557	44 982	46 026
Республика Саха (Якутия)	47 853	49 244	50 409	51 997	53 212
Приморский край	93 569	96 771	99 339	101 730	104 224
Хабаровский край	71 587	73 994	75 625	77 634	79 709
Амурская область	32 132	33 483	34 349	35 629	36 707
Камчатский край	12 943	13 323	13 591	13 922	14 321
Магаданская область	6 230	6 423	6 567	6 794	6 982
Сахалинская область	21 040	21 557	21 950	22 453	22 987
Забайкальский край	38 127	39 680	40 898	42 020	43 071
Еврейская автономная область	5 482	5 623	5 724	5 904	6 138
Чукотский автономный округ	1 197	1 233	1 279	1 322	1 373

По состоянию на:	31.08.2024	30.09.2024
Наименование субъекта Российской Федерации	Всего (человек)	Всего (человек)
Российская Федерация	11 192 758	11 457 835
Центральный федеральный округ	3 575 948	3 655 095
Белгородская область	77 768	79 548
Брянская область	51 863	53 126
Владимирская область	65 947	67 697
Воронежская область	155 365	159 951
Ивановская область	48 359	49 710
Калужская область	75 596	77 301
Костромская область	27 929	28 692
Курская область	49 949	51 164

Липецкая область	56 951	58 342
Московская область	775 764	793 626
Орловская область	37 928	38 919
Рязанская область	56 349	57 877
Смоленская область	41 737	42 759
Тамбовская область	38 409	39 468
Тверская область	70 876	72 839
Тульская область	69 926	71 857
Ярославская область	82 549	84 757
г. Москва	1 792 683	1 827 462
Северо-Западный федеральный округ	1 217 287	1 247 939
Республика Карелия	37 925	38 879
Республика Коми	36 675	37 854
Архангельская область	42 094	43 163
Вологодская область	58 541	60 264
Калининградская область	84 779	86 888
Ленинградская область	121 677	124 892
Мурманская область	34 282	35 097
Новгородская область	34 069	34 882
Псковская область	31 290	32 031
г. Санкт-Петербург	734 044	752 062
Ненецкий автономный округ	1 911	1 927
Южный федеральный округ	1 329 991	1 360 456
Республика Адыгея (Адыгея)	27 376	28 087
Республика Калмыкия	11 884	12 102
Краснодарский край	560 007	573 096
Астраханская область	65 371	66 712
Волгоградская область	154 446	158 388
Ростовская область	326 941	334 838
Республика Крым	149 461	152 095
г. Севастополь	34 142	34 775
Северо-Кавказский федеральный округ	750 389	762 274
Республика Дагестан	287 780	290 728
Республика Ингушетия	18 845	19 230
Кабардино- Балкарская Республика	77 888	78 882
Карачаево- Черкесская Республика	25 358	25 807

Республика Северная Осетия - Алания	50 624	51 622
Чеченская Республика	123 798	124 937
Ставропольский край	166 096	171 068
Приволжский федеральный округ	1 883 211	1 929 894
Республика Башкортостан	237 766	244 448
Республика Марий Эл	31 653	32 573
Республика Мордовия	28 046	28 905
Республика Татарстан (Татарстан)	353 327	359 963
Удмуртская Республика	84 081	86 381
Чувашская Республика - Чувашия	68 166	69 861
Кировская область	62 558	64 250
Нижегородская область	205 872	211 283
Оренбургская область	111 680	114 346
Пензенская область	62 331	63 749
Пермский край	181 747	186 541
Самарская область	255 322	261 511
Саратовская область	131 263	135 125
Ульяновская область	69 399	70 958
Уральский федеральный округ	854 007	877 070
Курганская область	36 322	37 284
Свердловская область	326 032	334 818
Тюменская область	136 496	140 512
Челябинская область	236 671	242 926
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	93 705	96 007
Ямало-Ненецкий автономный округ	24 781	25 523
Сибирский федеральный округ	1 123 323	1 154 266
Республика Алтай	15 987	16 360
Республика Тыва	19 434	19 709
Республика Хакасия	28 718	29 370
Алтайский край	129 087	132 390
Красноярский край	204 760	210 685
Иркутская область	151 519	155 236
Кемеровская область	127 827	131 504

Новосибирская область	246 191	253 455
Омская область	128 706	132 406
Томская область	71 094	73 151
Дальневосточный федеральный округ	422 437	432 550
Республика Бурятия	46 692	47 687
Республика Саха (Якутия)	54 130	55 231
Приморский край	106 249	108 972
Хабаровский край	81 201	83 216
Амурская область	37 471	38 323
Камчатский край	14 619	14 907
Магаданская область	7 151	7 408
Сахалинская область	23 380	23 882
Забайкальский край	43 909	45 107
Еврейская автономная область	6 252	6 396
Чукотский автономный округ	1 383	1 421

Источник: построено автором на основе статистики ФНС России²²⁰.

²²⁰Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.05.2025).

Опросный лист

по специфике развития самозанятости, практики регламентирования и выстраивания подобных трудовых отношений в России, а также перспектив развития данного направления

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в опросе целью которого является выявление особенностей и специфики работы самозанятых в современных условиях в Российской Федерации.

Полученные данные будут использоваться в агрегированном виде и только в рамках указанного проекта. Все полученные сведения не подлежат разглашению. Опрос не займет много времени и проводится на условиях полной конфиденциальности и анонимности опрашиваемых.

Заранее большое спасибо за участие!

1. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:

- 1) 14-18
- 2) 18-29
- 3) 30-49
- 4) 50-70
- 5) старше 70

2. Как давно Вы зарегистрировали себя в статусе «самозанятый»:

- 1) 0-6 мес.
- 2) 6 мес.-1 год
- 3) 1-2 лет
- 4) Более 2 лет

3. Вы оформили статус «самозанятого» -

- 1) с самого начала трудовой деятельности
- 2) «перешел» с ИП
- 3) «перешел» с государственной службы
- 4) другое _____

4. Был ли у Вас опыт «предпринимательской » работы без юридического оформления?

- 1) да (переход к вопросу 5)
- 2) нет (переход к вопросу 6)

5. Долго ли Вы работали без оформления статуса «самозанятого»?

- 1) 0-6 мес.
- 2) 6 мес.-1 год
- 3) 1-2 лет
- 4) Более 2 лет

6. Укажите Вашу сферу деятельности:

- 1) оказание косметических услуг
- 2) сдача квартиры в аренду
- 3) услуги по перевозке пассажиров
- 4) продажа продукции собственного производства
- 5) проведение мероприятий/праздников
- 6) юридические консультации
- 7) другое

7. Перечислите достоинства работы в режиме «самозанятого» для Вас:

- 1) налог по сниженной ставке
- 2) дополнительный бонус от государства при уплате налогов (10 000 руб.)
- 3) гибкий график работы
- 4) возможность совмещать основной вид деятельности и «самозанятость»
- 5) другое _____

8. Перечислите минусы работы в режиме «самозанятого» для Вас:

- 1) нестабильность дохода
- 2) отсутствие государственных гарантий: пенсии, больничного листа
- 3) ненормированный рабочий день
- 4) другое _____

9. Укажите, пожалуйста, что Вас подтолкнуло к оформлению статуса «самозанятого»?

- 1) потеря работы
- 2) попытка организовать свой бизнес
- 3) получение дополнительного заработка
- 4) «Covid 19»
- 5) другое _____

10. Укажите Ваш график работы?

- 1) ненормированный (24/7)
- 2) менее часа в день
- 3) 2-3 часа в день
- 4) 3-6 часов в день
- 5) более 6 часов в день
- 6) более 8 часов в день
- 7) другое _____

11. Собираетесь ли вы менять статус «самозанятого» в ближайшее время?

- 1) да, планирую открыть ИП
- 2) да, планирую открыть ООО/АО
- 3) нет
- 4) планирую перейти на полную занятость
- 5) другое _____

12. Собираетесь ли вы менять статус «самозанятого» в отдаленной перспективе?

- 1) да, планирую открыть ИП
- 2) да, планирую открыть ООО/АО
- 3) нет
- 4) планирую перейти на полную занятость
- 5) другое _____

13. Отметьте, пожалуйста, уровень Вашего ежемесячного дохода:

- 1) 10-20 тыс. руб.
- 2) 20-50 тыс. руб.
- 3) 50-100 тыс. руб.
- 4) 100-150 тыс. руб.
- 5) 150 тыс. руб. и более

14. Пользуетесь ли Вы преференциями для самозанятых:

1) Сниженные налоговые ставки и бонус за регистрацию как самозанятого	1) да	2) нет
2) Бесплатное обучение и консультирование	1) да	2) нет
3) Льготные кредиты, гранты и субсидии	1) да	2) нет
4) Аренда государственного и муниципального имущества без проведения торгов	1) да	2) нет
5) Отсутствие фиксированных взносов на Обязательное медицинское страхование и Обязательное пенсионное страхование	1) да	2) нет

15. Согласны ли Вы с утверждением, что: (ШКАЛА от 1 до 5, где 1 – совершенно не согласен с утверждением, а 5 – однозначно согласен)

1) Есть ли у Вас время на отдых/обед	1	2	3	4	5
2) Самозанятые должны состоять в профсоюзе	1	2	3	4	5
3) В статусе «самозанятый» проще потерять работу	1	2	3	4	5
4) Уровень Вашего дохода стабилен	1	2	3	4	5
5) Самозанятые сами должны выплачивать взносы в Фонд Обязательного пенсионного страхования Российской Федерации для получения пенсии	1	2	3	4	5
6) Самозанятые сами должны выплачивать взносы в негосударственные пенсионные фонды для получения пенсии	1	2	3	4	5
7) Самозанятые сами должны выплачивать взносы в Фонд Обязательного медицинского страхования для получения медицинских услуг?	1	2	3	4	5
8) Самозанятые сами должны делать отчисления на Добровольное Медицинское страхование для получения медицинских услуг?	1	2	3	4	5
9) Согласны ли Вы с утверждением, что сумма отчислений в Фонд Обязательного медицинского страхования должна быть фиксирована?	1	2	3	4	5
10) Согласны ли Вы с утверждением, что сумма отчислений в Добровольное Медицинское страхование должна быть фиксирована?	1	2	3	4	5

16. Ваши пожелания/замечания к режиму самозанятого:

БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА ВАШЕ УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ