

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 46.1.001.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23.12.2025 г. № 34

О присуждении **Притчину Максиму Семеновичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Совершенствование организации и нормирования труда в условиях цифровой трансформации экономики»** в виде рукописи по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда) принята к защите «22» октября 2025 года (протокол заседания № 29) диссертационным советом 46.1.001.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, 105043, г. Москва, улица 4-я Парковая, дом 29. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссертационного совета №1359/нк от 27 июня 2023 года.

Соискатель Притчин Максим Семенович, 1992 года рождения, в 2016 году окончил Уральский государственный университет путей сообщения по направлению подготовки 10.03.01 «Информационная безопасность», в 2018 году окончил Уральский государственный университет путей сообщения по программе магистратуры по направлению «Экономика». В 2021 году закончил аспирантуру УрГУПС по направлению подготовки 38.06.01 и получил квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». С 2017 года работает в должности генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Сити Менедж».

В период подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, с 2020 года и по настоящее время, работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения» старшим преподавателем кафедры «Экономика транспорта».

Диссертационная работа «Совершенствование организации и нормирования труда в условиях цифровой трансформации экономики» выполнена в Федеральном

государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения» на кафедре «Экономика транспорта».

Научный консультант – **Рачек Светлана Витальевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика транспорта» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения».

Официальные оппоненты:

Лапаева Оксана Анатольевна – доктор экономических наук, ученый секретарь общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт эффективности и безопасности горного производства» (ООО «НИИОГР»),

Подсорин Виктор Александрович – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика труда и управление человеческими ресурсами» РУТ (МИИТ),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения»** (г. Иркутск), в своём положительном отзыве, подготовленном на кафедре экономики и управления на железнодорожном транспорте под руководством заведующего кафедрой, кандидата экономических наук, доцента **М.В. Вихоревой** и утверждённом проректором по научной работе, кандидатом технических наук, доцентом **А.В. Димовым**, указала, что диссертационная работа Притчина М.С. является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на исключительно актуальную тему, обладает значительной теоретической и практической ценностью для экономической науки и практики в области организации и нормирования труда в условиях цифровой трансформации экономики, дополняя и развивая существующие теоретико-методологические положения экономики труда.

В отзыве подчёркивается, что диссертация вносит существенный вклад в теоретическое осмысление нормирования труда, уточняя его определение и роль в системе организации труда предприятия, особенно в условиях цифровой экономики. Это обогащает теоретические и методологические основы экономики труда.

Ведущая организация указала, что полученные автором результаты обладают значительной теоретической и практической ценностью, способствуя развитию экономической науки и предлагая конкретные решения для предприятий.

Ведущая организация заключила, что диссертация Притчина М.С. на тему «Совершенствование организации и нормирования труда в условиях цифровой трансформации экономики» полностью соответствует критериям, установленным пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а также требованиям Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель имеет 11 публикаций, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 статей изданы в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем печатных работ – 3,78 п.л., из них личный вклад соискателя – 1,94 п.л. Опубликованные научные работы Притчина М.С. отражают основное содержание диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Притчин, М. С. Разработка концептуальной модели сбалансированного распределения трудовых ресурсов на основе аутсорсинга / С. В. Рачек, М. С. Притчин // Московский экономический журнал. – 2019. – № 2. – С. 23. (ВАК). 0,38 п.л.
2. Притчин, М. С. Организация труда в экосистеме предприятия: исторические аспекты / С. В. Рачек, О. В. Селина, М. С. Притчин // Финансовая экономика. – 2023. – № 11. – С. 243-244. – (К3). 0,13 п.л.
3. Притчин, М. С. Социально-трудовые аспекты экосистемы бизнеса в условиях турбулентных экономических процессов / С. В. Рачек, М. С. Притчин // Управленческий учет. – 2024. – № 3. – С. 403-409. – (К3). 0,44 п.л.
4. Притчин, М. С. Место нормирования труда в системе цифровой организации труда современного предприятия / С. В. Рачек, М. С. Притчин // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 1 (57). – С. 338-340. – (К2). 0,19 п.л.
5. Притчин, М. С. Оценка вклада нормирования труда в развитие социально-экономической системы предприятия / М. С. Притчин // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 2. – С. 191-193. – (К2). 0,19 п.л.
6. Притчин, М. С. Информационно-аналитический инструментарий как средство реализации инновационного потенциала нормирования труда на предприятии / М. С. Притчин, С. В. Рачек // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Т. 15, № 3. – DOI 10.18334/err.15.3.122587. (К2). 0,75 п.л.
7. Притчин, М. С. Историческая эволюция научных и управленческих подходов к исследованию организации и нормирования

труда / М. С. Притчин // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 3(59). – С. 443-446. (К2). 0,25 п.л.

Требования к публикациям основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней, выполнены.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, не обнаружено.

На автореферат поступило 10 отзывов, в которых дана положительная оценка работы, подчеркивается актуальность темы исследования, логичность изложения материала, высокий научный уровень, выраженная теоретическая и практическая значимость полученных результатов, их новизна:

1. **Будрина Елена Викторовна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой управления бизнес-технологиями ФГБОУ ВО СПбГМТУ. **Отзыв положительный.** Замечания: 1) при расчете индикатора нормирования труда отражена динамика быстрого роста производства, но отсутствуют пояснения, как именно расчет индикатора повлиял на улучшение показателей нормирования труда; 2) в работе не указывается в полной мере, какие качественные и количественные показатели позволяют получить итоговую интегральную оценку уровня организации труда для условий цифровизации.

2. **Былков Владимир Георгиевич**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры государственного управления и управления человеческими ресурсами Байкальского государственного университета. **Отзыв положительный.** Замечания: 1) предлагая направления развития Концепции нормирования труда в условиях цифровой экономики автор концентрируется на инструментально-процессном подходе, тогда как в основе всех процессов трансформации лежат изменения в самой сущности трудовой деятельности, а не в инструментах нормирования и регулирования; 2) так осталось неясной позиция автора относительно определения ключевой роли и функции нормы труда. Автор методологически не определился – норма труда мера или результат труда. Именно этот методологический подход является важным при разработке различных методических основ изучения и оценки; 3) в работе явно снижена и не проанализирована роль ЦБНТ (центрального бюро нормативов по труду) отраслевых и региональных центров компетенции в организационном механизме реализации Концепции нормирования труда в условиях цифровой экономики.

3. **Разумова Татьяна Олеговна**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики труда и персонала ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова». **Отзыв положительный.** Замечания: 1) отсутствует анализ возможных рисков при внедрении разработанных методик (например, связанные со сбоями в работе или с несовместимостью предложенных цифровых программных продуктов (стр.12) с имеющимися ПО предприятий); 2) результаты апробации методики интегральной оценки организации труда требуют более детального описания процесса внедрения (стр.20-22); 3) отсутствует экономическая оценка эффективности предложенных решений (затраты на внедрение предложенной системы нормирования, окупаемость предлагаемых решений, прогнозируемые финансовые результаты, влияние методики на себестоимость продукции/услуг).

4. **Качанова Елена Анатольевна**, доктор экономических наук, доцент, декан факультета экономики и менеджмента Уральского института управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. **Отзыв положительный.** Замечание: в автореферате исследовательские мероприятия проводились преимущественно краткосрочно, без отслеживания долгосрочных эффектов предложенных методик. Представляет интерес изучить устойчивость результатов, особенно в контексте постоянно меняющегося технологического ландшафта.

5. **Кузнецова Елена Юрьевна**, доктор экономических наук, профессор кафедры организации машиностроительного производства Института новых материалов и технологий, Департамент машиностроения, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет» (УрФУ). **Отзыв положительный.** Замечания: 1) в предлагаемой методике интегральной оценки организации труда автор указывает на необходимость определения шести индексов. Хотелось бы увидеть формулу для расчета каждой составляющей и самого интегрального индекса. Из материала автореферата неясно, какими методами и способами автор предлагает оценивать каждый из индексов, особенно по таким слабоформализуемым показателям как «организационная культура» и «согласованность действий». Также интересует, как оценивается «наличие интегрированной цифровой платформы» – булевой ли переменной, или существует некая градация показателя; 2) из материалов автореферата неясно, нормирование труда какого контингента работников и каких видов работ автор брал во внимание: например, учитывалось ли нормирование труда ИТР, нормирование труда повременных рабочих, нормирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ при разработке направлений совершенствования нормирования труда с позиций концептуального подхода; 3) в таблице 2 автореферата приведены результаты апробации методики интегральной

оценки организации труда, которые показали значительную положительную динамику. Неясно, как эти результаты отразились на реальных показателях деятельности организации: производительности труда, численности персонала, фонде заработной платы.

6. Рахаева Виктория Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности и права федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет» – МСХА им. К.А. Тимирязева. **Отзыв положительный.** Замечания: 1) в автореферате приводятся впечатляющие цифры роста индикатора нормирования труда (ИНТ) и интегрального показателя организации труда, однако не вполне понятно, какие организационно-технические мероприятия, помимо внедрения предложенного алгоритма и платформы, проводились на предприятиях. Без этого достаточно сложно отделить эффект от внедрения именно научной разработки автора от влияния других, возможно, более капиталоемких факторов; 2) больше внимания автору следовало бы уделить человеческому фактору – новым компетенциям работников, а также вопросам организационных изменений, связанных с внедрением предлагаемой системы.

7. Шубаева Вероника Георгиевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры маркетинга Факультета бизнеса, таможенного дела и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». **Отзыв положительный.** Замечание: в автореферате при отображении алгоритма нормирования труда с использованием информационно-аналитической платформы содержатся блоки ввода значения, обработки и условия окончания и пр., которые не отражены автором в рамках третьего пункта основных положений, выносимых на защиту. Следовало бы более подробно рассмотреть данный алгоритм и уделить внимание его наглядному представлению.

8. Захаров Святослав Игоревич, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики труда и управления персоналом ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». **Отзыв положительный.** Замечание: автором приведен расчет индикатора нормирования труда (стр. 19), но недостаточно развернута аргументация относительно выбора конкретных показателей и их взаимосвязи с условием цифровой трансформации экономики.

9. Дементьев Алексей Петрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика транспорта», декан инженерно-экономического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет

путей сообщения». **Отзыв положительный.** Замечание: автором недостаточно ясно прописаны конкретные практические рекомендации по устранению недостатков при низких значениях интегрального показателя.

10. **Половинко Владимир Семенович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления человеческими ресурсами ОмГУ им. Ф.М. Достоевского. **Отзыв положительный.** Замечания: 1) в автореферате диссертации представлена недостаточная проработка вопросов адаптации предложенных методик к предприятиям различных отраслей экономики, помимо строительной и транспортной; 2) в качестве рекомендаций хотелось бы пожелать автору более подробно уделить внимание к вопросам масштабирования решений на другие отрасли экономики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается значимостью их научных достижений в сфере проблематики диссертационного исследования. Сотрудники ведущей организации и официальные оппоненты являются высокопрофессиональными специалистами и известными учеными в области экономики труда, обладают необходимым количеством опубликованных научных трудов по данной специальности и достаточными компетенциями для того, чтобы квалифицированно и всесторонне оценить теоретическую и практическую значимость, научную новизну и достоверность полученных соискателем результатов, а также соответствие диссертационной работы установленным требованиям.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан системный алгоритм нормирования труда с использованием информационно-аналитической платформы, включающий методическую, нормативно-информационную и программную компоненты, предназначенный для установления обоснованных оценок затрат на рабочую силу и улучшения планирования производства;

предложены направления совершенствования нормирования труда, включающие дополнение категории «нормирование труда» с позиций концептуального подхода, учитывающего требования экономической и социальной эффективности, а также уточнение развития Концепции нормирования труда в условиях цифровой экономики;

введена в научный оборот социально-экономическая дефиниция «цифровая организация труда», трактуемая как часть экосистемы предприятия и как новый способ взаимодействия работников со средствами производства посредством

цифровых инструментов, а также выделены ее ключевые факторы (культура, процессы, компетенции, данные, инфраструктура);

обоснован «индикатор нормирования труда» как инструмент совершенствования оценки состояния системы нормирования, рассчитываемый как сумма трех коэффициентов (доли нормируемого времени, охвата работников и динамики этого охвата), позволяющий количественно оценить текущее состояние и выявить направления развития;

сформирована методика интегральной оценки организации труда в условиях цифровой трансформации, основанная на расчете частных индексов (технической оснащенности, интенсивности процесса, удовлетворенности персонала, организационной культуры, цифровой зрелости), позволяющая получить итоговую оценку для целей стратегического управления трудом.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, развивающие теоретические основы экономики труда в части адаптации понятийного аппарата к условиям цифровизации, в частности, через обоснование дефиниции «цифровая организация труда» и принципов ее использования в управленческой деятельности (автоматизация, гибкость, непрерывность);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплексный подход к исследованию эволюции организации и нормирования труда, позволивший систематизировать исторический опыт отечественной школы (ЦИТ) и адаптировать его к современным вызовам цифровой трансформации;

сформулированы концептуальные положения развития нормирования труда как самостоятельной многогранной системы в условиях цифровой экономики, дополняющие теоретические основы управления трудовыми ресурсами на предприятиях транспортной и строительной отраслей;

раскрыты тенденции изменения социально-трудовых отношений под влиянием цифровизации, что способствует углублению теоретических представлений о факторах роста производительности труда в современной экономике.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность предприятий транспортной и строительной отраслей методические рекомендации по применению интегральной оценки организации труда и индикатора нормирования труда, что подтверждено актами о внедрении;

определены прикладные аспекты использования предложенного системного алгоритма нормирования труда на базе информационно-аналитической платформы, позволяющие сократить трудозатраты специалистов по нормированию и повысить точность планирования численности персонала;

создана универсальная методика сбора и анализа данных о состоянии нормирования труда, которая может быть использована при формировании отраслевых программ повышения производительности труда и эффективности работы организаций;

представлены материалы, которые используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения» при преподавании дисциплин, связанных с организацией, мотивацией и нормированием труда.

Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено соответствующими документами.

Оценка достоверности результатов исследования состоит в том, что:

теория подтверждается использованием фундаментальных трудов отечественных и зарубежных ученых в области экономики и нормирования труда, а также применением широкого спектра научных методов (системный и структурно-функциональный анализ, экономико-статистические методы, регрессионный и факторный анализ);

идея базируется на анализе репрезентативных статистических данных Росстата, Минтруда России, отчетности ОАО «РЖД» и предприятий строительной отрасли, а также на обобщении передового опыта организации труда в условиях цифровизации;

установлено, что полученные выводы и предложенные методики (в частности, методика интегральной оценки) прошли успешную апробацию на реальных предприятиях и обсуждены на международных и всероссийских научно-практических конференциях;

использованы современные информационные источники и нормативно-правовые акты Российской Федерации, что обеспечивает корректность правовой и фактологической аргументации выводов.

Достоверность результатов работы подтверждена успешной апробацией полученных результатов исследования выступлениями на авторитетных международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также научными публикациями в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Личный вклад соискателя в науку состоит в непосредственном и самостоятельном осуществлении всех этапов диссертационного исследования, а именно в:

- формулировке темы, цели и задач, предмета и объекта, формировании структуры и логики диссертационного исследования;

- постановке научной проблемы, сформулированной в диссертации и разработке научно-обоснованной концепции, методики, инструментов, практических рекомендаций по совершенствованию организации и нормирования труда;

- непосредственном получении первичной информации, ее комплексном анализе, а также при обобщении исходных статистических и эмпирических данных и результатов теоретического анализа;

- сборе, обработке и анализе эмпирических данных, проведении расчетов и интерпретации полученных результатов;

- разработке положений, выносимых на защиту и содержащих новизну, свидетельствующую о личном вкладе автора в развитие теоретических, методических положений и концептуальных моделей, институциональных механизмов и методического инструментария совершенствования организации и нормирования труда;

- личном участии в апробации результатов выполненного исследования посредством их обсуждения на международных и всероссийских научных конференциях, форумах и семинарах, и опубликовании научных работ по теме диссертации;

- внедрении отдельных результатов исследования в деятельность транспортных и строительных предприятий при решении организационно-управленческих и социально-экономических задач, а также при реализации стратегических направлений развития государственной политики в вопросах совершенствования организации и нормирования труда.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. В диссертационном исследовании следовало бы уделить больше внимания вопросам возможных рисков цифровой организации труда, а также показать механизмы их количественной оценки. 2. Представляется целесообразным более детальное обоснование методического инструментария в части отдельных показателей и экспертных процедур.

Автор дал убедительные ответы на поставленные вопросы, продемонстрировав важность своих научных результатов.

Достоинством работы является высокий уровень ее теоретических и методических разработок. Результаты, полученные автором, дополняют и развивают теоретическую базу экономики труда в части адаптации систем управления трудом к вызовам цифровой экономики, и представляют собой готовый к использованию методический инструментарий, направленный на повышение эффективности использования трудовых ресурсов на основе цифровых платформенных решений.

Совокупность обоснованных в диссертационном исследовании научных выводов, методических разработок и рекомендаций, их новизна и обоснованность позволяют квалифицировать его как завершенную, самостоятельную, актуальную работу, в которой решена научная задача – совершенствование теоретико-методических подходов и разработка практического инструментария организации и нормирования труда в условиях цифровой трансформации экономики.

Содержание диссертационной работы и полученные научные результаты соответствуют Паспорту специальности 5.2. – Экономика, по направлению 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда), в том числе пунктам: 8.12. Теоретико-методологические основы экономики труда; 8.18. Организация и нормирование труда. Условия, охрана и безопасность труда.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методической платформы, наличием основной идейной линии работы и взаимосвязью полученных заключение и выводов.

Диссертационное исследование является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Притчин Максим Семенович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда).

На заседании «23» декабря 2025 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы нормирования и организации труда, обеспечивающих рост производительности в условиях цифровизации экономики,

присудить Притчину Максиму Семеновичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 10, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ



Волгин Николай Алексеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Вашаломидзе Елена Валерьевна

«23» декабря 2025 года