

В диссертационный совет 46.1.001.01,
созданный на базе ФГБУ «Всероссийский
научно-исследовательский институт
труда» Министерства труда и социальной
защиты Российской Федерации

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук Лапаевой Оксаны Анатольевны
на диссертационную работу Притчина Максима Семеновича
«Совершенствование организации и нормирования труда в условиях цифровой
трансформации экономики», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и
отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования Притчина М.С. обусловлена возрастающей значимостью совершенствования организации и нормирования труда в условиях стремительной цифровизации и трансформации современной экономики. В работе справедливо отмечено, что в условиях рыночной экономики эффективная организация труда является ключевым направлением социальной политики и напрямую влияет на эффективность бизнеса. Особое внимание уделено недостаточному пониманию сути и значимости организации труда многими управленцами, а также проблемам адаптации зарубежных методик к отечественным реалиям. Исследование подчеркивает, что нормирование труда в современных условиях высокой неопределенности внешней среды становится важнейшим фактором принятия технических, экономических, организационных и социальных решений, особенно в трудоемких отраслях, таких как транспорт и строительство. Выявлены и обоснованы предпосылки необходимости совершенствования нормирования труда, включая формирование новых императивов развития национальной экономики, внедрение информационно-технологической парадигмы, рост сложности трудового процесса и отсутствие актуальной базы нормативов по труду в условиях цифровизации.

Таким образом, в диссертации обосновано выявлено и представлено явление «отстающей адаптации» организации и нормирования труда от реалий современности. Несмотря на очевидное признание необходимости модернизации (например, попытки внедрения зарубежных методов, осознание и использование

потенциала цифровизации), фактическая, фундаментальная адаптация ключевых управленческих процессов, таких как нормирование труда, и базовое управленческое понимание значительно отстают. Это ярко демонстрируется сохраняющейся зависимостью в использовании устаревших стандартов и недостаточным пониманием среди руководителей острой необходимости их пересмотра. Упомянутый «риск отчуждения труда» указывает на то, что без надлежащей, человекоцентричной адаптации организации и нормирования труда (создания осмысленной рабочей среды) технологический прогресс может непреднамеренно привести к негативным социальным последствиям, создавая более глубокую общественную проблему, выходящую за рамки простой экономической неэффективности. Основная проблема заключается не только в технологическом внедрении, но и в сложном системном, культурном и образовательном вызове, направленном на преодоление разрыва между быстрым технологическим развитием и отставанием управленческой практики и трудового законодательства. Следовательно, сосредоточенность диссертационного исследования на совершенствовании организации и нормирования труда является не только экономически выгодной, но и крайне важной для обеспечения успешной, устойчивой и человекоцентричной экономической трансформации, которая не упускает из виду социальное благополучие работников.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании Притчина М.С., характеризуются высокой степенью обоснованности и достоверности. Это достигается благодаря хорошо структурированной теоретико-методологической базе исследования, полноценной эмпирической основе и строгому применению разнообразных аналитических методов.

Теоретико-методологические основы диссертации базируются на глубоком изучении трудов как отечественных, так и зарубежных учёных в области экономики и нормирования труда. Для решения поставленных научных задач использовался широкий спектр научных методов, включая индукцию и дедукцию, экономико-статистический и структурно-функциональный анализ, регрессионный и факторный

анализ, агрегацию и группировку данных, а также табличные и графические методы интерпретации статистической информации. Особое внимание уделено системному подходу для исследования эволюции подходов к организации и нормированию труда, что обеспечивает целостность исследования. Процессный подход применён для представления нормирования труда как динамического процесса.

Информационно-эмпирическая база исследования обширна и разнообразна, что обеспечивает валидность полученных результатов. Она включает статистические, информационные и аналитические данные с официальных сайтов Министерства труда России, Федеральной службы государственной статистики (Росстат), отраслевых информационных агентств, а также материалы научно-практических конференций и нормативно-правовые акты Российской Федерации. Важным элементом эмпирической базы являются документы и операционные данные ОАО «РЖД» и ведущих компаний строительной отрасли по вопросам организации и нормирования труда, что придаёт исследованию практическую значимость и реальную применимость.

Личный вклад автора в диссертационное исследование очевиден и значим. Он выражается в самостоятельной формулировке цели и задач исследования, разработке информационно-методической базы, сборе и анализе теоретических и практических данных, интерпретации результатов, а также в обосновании рекомендаций по применению предложенных методов и механизмов. Этот непосредственный вклад существенно повышает достоверность и практическую ценность работы.

Широкая апробация диссертационного исследования подтверждает его научную значимость и признание в научном сообществе. Основные положения и выводы были представлены и обсуждены на многочисленных международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, симпозиумах и семинарах, проводившихся в различных городах России с 2018 по 2024 год. Результаты исследования успешно интегрированы в образовательный процесс Уральского государственного университета путей сообщения, что подчёркивает их педагогическую ценность. Более того, практическое внедрение полученных результатов, в ряде строительных и транспортных организаций, является убедительным доказательством их эффективности и применимости в реальных

условиях. Наличие 11 научных статей общим объёмом 3,78 печатных листа в рецензируемых изданиях, включённых в перечень ВАК, свидетельствует о достаточном уровне научной проработки, качестве и представлении результатов исследования.

Высокая степень обоснованности и достоверности диссертации обусловлена целенаправленной и эффективной «триангуляцией» доказательств. Это включает: (1) прочную теоретическую основу, опирающуюся на устоявшиеся и развивающиеся концепции организации и нормирования труда; (2) применение разнообразных методологических подходов, сочетающих количественную строгость и качественную глубину; и (3) многоуровневую эмпирическую валидацию, охватывающую как обширные официальные статистические данные, так и специфические данные компаний, а также, что особенно важно, реальное внедрение и апробацию. Этот комплексный и интегрированный подход, чётко изложенный в работе, значительно повышает общую обоснованность и убедительность научных положений. Сочетание исторического анализа, развитие теоретико-методологической базы, эмпирического исследования и практической апробации указывает на хорошо продуманный и глубоко проработанный автором исследовательский процесс. Такой строгий методологический подход обеспечивает прочную и надёжную основу для предложенных решений. Он предполагает, что выводы и рекомендации не являются только теоретическими построениями, они эмпирически обоснованы и имеют практическую ценность. Этот подход соответствует достаточно высокому стандарту для исследований в данной области, подчёркивая важность многосторонней валидации научного вклада.

Соответствие диссертации требованиям Паспорта специальности

Область исследования диссертации соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (Экономика народонаселения и экономика труда): пункт 8.12 «Теоретико-методологические основы экономики труда»; пункт 8.18 «Организация и нормирование труда. Условия, охрана и безопасность труда».

Работа соединяет концептуальное развитие с прикладными решениями, демонстрируя целостное понимание объекта и предмета исследования. Явный и

последовательный акцент на «цифровой трансформации» и введение понятия «цифровая организация труда» демонстрируют дальнейшую перспективу, обеспечивая высокую актуальность и значимость исследования в постоянно меняющемся экономическом ландшафте функционирования организаций. Это не просто соблюдение нормативных требований, это активный и своевременный вклад в формирование будущего дискурса и практических подходов в рамках специальности. Такая двойная значимость означает, что результаты исследования нацелены на успешное решение задач, связанных со сложностями быстро развивающейся области такой знаний как экономика труда. В диссертационной работе автор не только анализирует текущие проблемы, но и предлагает инструменты, предназначенные для решения будущих вызовов. Интеграция как теоретических, так и практических аспектов гарантирует, что исследование не только научно обосновано, но и напрямую применимо к реальной экономической и трудовой политике, что делает его ценным ресурсом как для учёных, так и для практиков.

Оценка основного содержания диссертации. Проблематика и логика диссертационного исследования определили ее структуру и содержание.

Во **введении** автор аргументировано раскрыл актуальность темы, степень ее научной проработанности, цель, задачи, объект, предмет. Автор охарактеризовал теоретико-методологическую основу и информационно-эмпирическую базу исследования; представил основные положения и результаты исследования и их научную новизну, теоретическую и практическую ценность.

В **первой главе** диссертации раскрыты теоретические основы исследования организации и нормирования труда в части исторических аспектов их совершенствования, представлены роль и место нормирования труда в системе организации труда, авторский подход к развитию концепции нормирования труда в условиях цифровой трансформации и ее влияние на организацию труда.

Вторая глава диссертации является логическим продолжением выводов первой главы и посвящена анализу предпосылок и основных тенденций изменений в организации и нормировании труда, выделению отраслевых особенностей в организации и нормировании труда на предприятиях Свердловской области с учетом специфики их производственных процессов, аргументации необходимости

формирования цифровой организации труда и соответствующих системных изменений в нормировании труда с использованием платформенных решений.

В третьей главе диссертации представлены предложенные и обоснованные автором решения по модернизации методов организации и нормирования труда, информационно-аналитический инструментарий процесса нормирования труда и методика интегральной оценки эффективности изменений в организации труда, апробированная в практической деятельности ряда предприятий различных отраслей.

В заключении сформулированы основные выводы и рекомендации, полученные в рамках выполненного исследования и соответствующие поставленной цели и задачам, а также результаты, обладающие научной новизной.

Научная новизна выводов и рекомендаций диссертационной работы

Диссертационное исследование Притчина М.С. обладает существенной научной новизной, проявляющейся в оригинальных теоретических и методологических разработках, а также в предложении инновационных и обоснованных решений актуальных проблем организации и нормирования труда в условиях цифровой трансформации экономики. Ключевые научные результаты, выносимые на защиту, представляют собой значительный вклад развитие организации и нормирования труда.

Следует отметить пять ключевых научных положений, определяющих оригинальность исследования:

1. Предложены направления совершенствования нормирования труда и комплексный подход к организации институционального взаимодействия при разработке и контроле норм труда. Диссертация существенно расширяет понимание нормирования труда, дополняя его категорию и выявляя ведущую роль и сущность в системе организации труда на предприятии. Уточнена Концепция нормирования труда в условиях цифровой экономики (стр.32-33). Разработан методический инструментарий для выявления причин несоответствий в нормировании труда (стр.34). Особой новизной обладает комплексной подход к институциональному взаимодействию, который предполагает трёхуровневую систему разработки и контроля норм труда: на государственном уровне (Минтруд

России, Роструд), на уровне научных организаций и специализированных лабораторий, а также аудиторских и консалтинговых фирм, и уровне крупных, средних и малых предприятий (стр.36-38). Этот подход направлен на минимизацию недостатков отраслевой стандартизации и обеспечение технически и научно обоснованных норм.

2. Выявлены тенденции развития организации труда в условиях цифровой трансформации экономики и предложен концептуальный подход к обоснованию необходимости использования категории «цифровая организация труда». Исследование обосновывает необходимость введения в научный оборот новой социально-экономической категории «цифровая организация труда». Она определяется как часть экосистемы предприятия и как новый способ взаимодействия работников со средствами производства и друг с другом посредством цифровых инструментов (стр.61-65). Исследованы и определены ключевые факторы цифровой организации труда: культура и взаимодействие, оптимизация процессов, люди и компетенции, данные, инфраструктура и цифровые инструменты, а также механизмы (стр.72-85). Сформулированы принципы цифровой организации труда (автоматизация, цифровизация, гибкость режима труда, безопасность, непрерывность) для обеспечения эффективного функционирования трудовой системы любого уровня и наилучшего исполнения трудовых процессов (стр.85-86).

3. Разработан оригинальный системный алгоритм нормирования труда с использованием информационно-аналитической платформы. В диссертации представлен инновационный системный алгоритм нормирования труда, который функционирует на базе информационно-аналитической платформы (стр.94-97). Эта платформа включает три ключевые компоненты: методическую (предоставляющую полный спектр методических материалов по нормированию труда), нормативно-информационную (содержащую базу данных норм труда для выполнения трудовых функций) и программную (позволяющую получать комплексную оценку нормирования труда с помощью специализированного программного обеспечения). Данный алгоритм предназначен для установления обоснованных оценок затрат на рабочую силу и улучшения планирования производства и управления трудовыми ресурсами.

4. Предложен индикатор нормирования труда как инструмент совершенствования оценки качества нормирования труда. Для повышения точности и объективности оценки качества нормирования труда предложен новый показатель – индикатор нормирования труда ($I_{нт}$). Этот индикатор позволяет не только количественно оценить текущее состояние нормирования труда, но и выявить конкретные направления для его дальнейшего совершенствования (стр.113-115). Он рассчитывается как сумма трёх ключевых коэффициентов: коэффициента, отражающего долю рабочего времени, подлежащего нормированию; коэффициента, отражающего долю работников, охваченных процессом нормирования; и коэффициента, отражающего динамику охвата работников нормированием труда. Предложена оригинальная классификация уровней необходимых изменений в нормировании труда на основе значений $I_{нт}$, представлена успешная апробация этого показателя на ряде предприятий (стр.115-120).

5. Разработана и апробирована методика интегральной оценки организации труда в условиях цифровой трансформации экономики. В диссертации представлена комплексная методика интегральной оценки организации труда (стр.126-132), которая была успешно апробирована на транспортных и строительных предприятиях (стр.133). Новизна методики заключается в том, что она позволяет оценивать уровень организации труда по количественным и качественным показателям, формируя итоговую интегральную оценку, что обеспечивает возможность стратегического управления. Частные показатели методики включают шесть индексов, измеряющих уровень технической оснащённости рабочего места, интенсивности трудового процесса, удовлетворённости персонала (для оценки внутреннего климата), реагирования на нововведения в управленческой среде, наличия систематизированных данных для анализа трудовых производственных процессов и цифровых процессов на предприятии.

По сути новизна диссертации заключается не только в описании влияния цифровизации, но и в предложении действенных апробированных решений и, что особенно важно, в предоставлении конкретных, измеримых инструментов для оценки их результативности. Так, концепция «цифровой организации труда» – это не просто признание цифрового влияния, а определённая новая парадигма, а

индикатор нормирования труда ($I_{\text{НТ}}$) и методика интегральной оценки предоставляют необходимые метрики для отслеживания и количественной оценки прогресса в рамках этой парадигмы. Это демонстрирует значительный переход от чисто академического наблюдения к разработке действенных, измеримых рамок для организационных изменений и улучшений в области организации и нормирования труда. Такой комплексный подход означает, что в диссертации предлагается как углублённое теоретическое понимание развивающегося трудового ландшафта, так и практические, реализуемые инструменты, которые могут быть непосредственно применены предприятиями и лицами, формирующими экономику труда. Внутренняя взаимосвязь этих новых результатов выполненного Притчиным М.С. диссертационного исследования в развитие этой отрасли знаний (например, информационно-аналитическая платформа, поддерживающая системный алгоритм, который затем измеряется индикатором нормирования труда и целостно оценивается методикой интегральной оценки) указывает на высокую востребованность формирования согласованной и комплексной системы управления трудом в цифровую эпоху.

Научное и практическое значение результатов диссертационной работы

Результаты диссертационного исследования обладают существенным научным и практическим значением, обогащая академический дискурс в экономике труда и предлагая ощутимые, применимые преимущества для предприятий и образовательных учреждений в условиях современной экономической трансформации.

Диссертация вносит заметный вклад в теоретические знания, представляя концептуальный подход к развитию современной концепции нормирования труда, специально адаптированной к условиям цифровой экономики. Эта реконцептуализация имеет решающее значение для современных исследований в области экономики труда. Работа предлагает и обосновывает новый подход к интегральной оценке организации труда и предлагает новый, многомерный показатель — индикатор нормирования труда. Эти результаты расширяют методологический инструментарий, доступный как академическим исследователям, так и практическим менеджерам в области экономики труда. Исследование

предоставляет теоретические выводы, определяя специфику применения и проблемы нормирования труда в таких критически важных отраслях, как строительство и транспорт, тем самым обогащая теоретическое понимание динамики труда в различных промышленных контекстах. Концептуальные положения и практические предложения, сформулированные в диссертации, дополняют и углубляют существующие теоретические и методологические основы организации и нормирования труда, способствуя дальнейшим академическим исследованиям и дискуссиям.

Материалы, представленные в диссертации, обладают прямой и достоверной применимостью для производственных предприятий, стремящихся улучшить процессы организации и нормирования труда, повысить операционную эффективность. Выполненное исследование и его результаты позволяют менеджменту предприятий понять уникальную роль и специфические характеристики нормирования труда в условиях цифровой трансформации, что позволяет им лучше стратегически адаптироваться. Оно предлагает универсальный инструмент для систематического сбора, анализа и оценки состояния нормирования труда в организациях, способствуя принятию решений по непрерывному его совершенствованию. Работа предлагает рекомендации по адаптации современных информационных систем и программных решений, что может привести к значительному снижению трудозатрат инженеров по нормированию труда и оптимизации их рабочих процессов. Выводы и рекомендации исследования ценны для формирования эффективных отраслевых программ развития нормирования труда.

Результаты исследования продемонстрировали свою педагогическую полезность, будучи успешно интегрированными в образовательный процесс Уральского государственного университета путей сообщения. Это гарантирует актуальность учебных программ, соответствующих современным вызовам отрасли, и предоставляет будущим специалистам релевантные и практические знания в области организации, мотивации и нормирования труда.

Диссертация явно демонстрирует как своё теоретическое, так и практическое значение, успешно преодолевая часто встречающийся разрыв между академическими исследованиями и реальным применением. Теоретические вклады

обеспечивают фундаментальное объяснение «почему» и «что» (развитие концепции, уточнение важных категорий), в то время как практические применения предлагают действенное «как» (конкретные инструменты, методологии, отраслевые рекомендации). Успешная апробация в реальных компаниях является убедительным эмпирическим подтверждением этой практической полезности, выводя исследование за рамки чисто академической дискуссии к осязаемому, измеримому влиянию на организационную эффективность и условия труда. Эта двойная значимость подчёркивает всеобъемлющий вклад диссертации как в создание знаний, так и в непосредственную социальную и экономическую эффективность. Она позиционирует исследование как жизненно важный ресурс для учёных, развивающих область экономики труда, и для практиков, ищущих конкретные решения для улучшения организационной эффективности, условий труда и содействия устойчивому экономическому развитию в цифровую эпоху.

Замечания по содержанию диссертации и дискуссионные вопросы

Признавая высокую научную и практическую значимость диссертационного исследования М.С. Притчина, следует отметить несколько моментов, требующих дальнейшего обсуждения или уточнения. Эти наблюдения представлены как конструктивные предложения для будущих исследований или более глубокой проработки и, что важно, не снижают общей ценности работы.

1. Концепция «цифровой организации труда» хорошо определена, и её ключевые факторы (организационная культура, оптимизация процессов, люди и компетенции, инфраструктура и цифровые инструменты, информация, механизмы) чётко идентифицированы. Однако практические последствия и то, как эти факторы конкретно трансформируются или используются в «цифровой организации труда», могли бы быть более подробно изложены с использованием конкретных примеров из реальной практики. Например, хотя принципы (автоматизация, цифровизация, гибкость режима труда, безопасность, непрерывность) перечислены, более детальная иллюстрация того, как, например, «организационная культура» адаптируется или должна адаптироваться в цифровой среде, выходящая за рамки общих утверждений, усилила бы практическую ценность. Аналогично, предоставление более осязаемых примеров «цифровых инструментов» помимо

простого перечисления названий программного обеспечения улучшило бы ясность и применимость для практиков.

2. Проведённый социологический опрос, представленный в главе 2.2, даёт ценные описательные данные о текущей практике нормирования труда в различных отраслях. Однако статистическая значимость этих результатов не всегда последовательно обсуждается за пределами первоначального обоснования размера выборки. Например, при представлении вывода о том, что «в среднем 28 % рабочего времени приходится на активный производственный процесс» против 72 % непродуктивного времени, не приводятся меры изменчивости (например, стандартное отклонение или доверительные интервалы). Включение таких мер предоставило бы более полную и достоверную статистическую картину. Что касается индикатора нормирования труда ($I_{нт}$), хотя его формула ($I_{нт} = t + p + pg$) и уровни классификации чётко представлены, диссертация могла бы предложить более явное обоснование использования простой суммы как метода агрегации, что подразумевает равное взвешивание трёх составляющих коэффициентов. Обсуждение того, рассматривались ли альтернативные методы агрегации (например, взвешенное среднее, основанное на эмпирической важности или теоретическом приоритете), а также обоснование выбранных пороговых значений для уровней классификации (0–1, 1–2, 2–3) повысило бы методологическую строгость и прозрачность индикатора.

3. Оценка «ранга изменений» влияния информационно-аналитического механизма и цифровой организации труда на показатели деятельности компании (чистая прибыль, объём работ) определяется «экспертным методом». Хотя такой подход практичен для качественной оценки, опора исключительно на «экспертный метод» вносит определённую степень субъективности. В диссертации не детализируется процесс отбора экспертов (например, их количество, квалификация), конкретные критерии или рубрики, используемые экспертами для присвоения рангов (IV, III, II, I), или то, как разрешались потенциальные разногласия между экспертами для достижения консенсуса. Предоставление большей прозрачности в этих методологических аспектах (например, описание подхода метода Дельфи или обсуждение надёжности межэкспертных оценок) значительно усилило бы объективность и воспроизводимость этих качественных ранговых оценок.

Важно подчеркнуть, что эти замечания являются, прежде всего, предложениями для дальнейшего развития и уточнения исследования. Они не умаляют общей высокой научной и практической ценности диссертации, которая представляет значимые и хорошо обоснованные результаты.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертационное исследование Притчина Максима Семеновича на тему: «Совершенствование организации и нормирования труда в условиях цифровой трансформации экономики» представляет собой завершённую и самостоятельно выполненную научную работу. Она характеризуется значительной научной новизной, существенной теоретической и практической ценностью, а также полным соответствием установленным требованиям к присуждению учёных степеней.

В ходе исследования успешно решена критически важная научная задача, предложен комплексный и инновационный подход к совершенствованию организации и нормирования труда в условиях трансформации экономики. В работе эффективно адаптированы традиционные методы нормирования труда к новым технологическим реалиям, подчеркнута ключевая роль нормирования труда как фундаментального инструмента оптимизации человеческих ресурсов и повышения конкурентоспособности предприятия в цифровой экономике.

Исследование подчёркивает незаменимую роль государства и социальных институтов в реформировании нормирования труда, выступая за использование коллаборативных моделей (например, институционального взаимодействия между государством, научными/консалтинговыми организациями и бизнесом) для обеспечения справедливого распределения ресурсов и защиты интересов работников в динамичной среде.

Ключевым методологическим достижением является разработка и успешная апробация системного алгоритма нормирования труда, который использует передовую информационно-аналитическую платформу (ИАП). Эта платформа автоматизирует учёт и контроль трудовых процессов, тем самым значительно повышая оперативность принятия управленческих решений и точность оценки производительности труда.

В диссертации тщательно рассмотрен критический баланс между автоматизацией процессов и сохранением человеческого фактора в трудовой деятельности, подчёркивая, что цифровизация должна служить для усиления, а не полного замещения человеческого участия, особенно в творческих и инновационных процессах.

Предложены новый индикатор нормирования труда ($I_{нт}$) и надёжная методика интегральной оценки организации труда. Эти инструменты обеспечивают количественные и многомерные средства для диагностики, мониторинга и непрерывного улучшения трудовых процессов. Эмпирические результаты апробации последовательно подтверждают эффективность этих инструментов в повышении организационной эффективности и адаптации к цифровым изменениям.

Работа подчёркивает необходимость адаптации существующего трудового законодательства к новым формам занятости (таким как удалённая работа и гибкие графики) и призывает к разработке адекватных правовых рамок для регулирования сложного взаимодействия между человеческими и автоматизированными ресурсами.

Полученные лично соискателем результаты достоверны, хорошо обоснованы, апробированы и обладают научной новизной. Они могут быть рекомендованы к практическому применению на различных предприятиях. Основные положения диссертационного исследования выполнены грамотно, логически последовательно, в соответствии с поставленными целью и задачами. Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

Автореферат полностью соответствует основному содержанию диссертации. Опубликованные автором научные работы, включая 11 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, адекватно раскрывают основное содержание диссертационной работы. Приведенные графики, таблицы и библиографические ссылки подтверждают достоверность результатов исследования. Оформление работы соответствует ГОСТ и требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа полностью соответствует требованиями пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

(утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842), предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор – Притчин Максим Семенович, по совокупности всех квалификационных признаков заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
ученый секретарь
Общества с ограниченной
ответственностью
«Научно-исследовательский
институт эффективности
и безопасности горного
производства»

Лапаева Оксана Анатольевна

«10» ноября 2025 г.

Я, Лапаева Оксана Анатольевна, даю свое согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой и оформлением аттестационного дела Притчина М.С.

«10» ноября 2025 г.

О.А. Лапаева

Подпись ученого секретаря, доктора экономических наук Лапаевой Оксаны Анатольевны заверяю

Старший инспектор по кадрам



А.Ф. Пигина

Сведения об организации:

Полное наименование организации: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт эффективности и безопасности горного производства» (ООО «НИИОГР»)

Почтовый адрес организации: 454020, г. Челябинск, ул. Энтузиастов 30, БЦ «74», 7 этаж, 717 офис

Официальный сайт организации: <http://niio.gr.ru>

Контактный телефон: +7 (351) 216-17-92

E-mail: niio.gr@list.ru