

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 46.1.001.01

созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения
«Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства
труда и социальной защиты Российской Федерации, по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 10.06.2025 г. № 19

О присуждении **Хотеевой Евгении Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация на тему **«Регулирование трудовой миграции в Арктической зоне России»**, представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда) принята к защите «09» апреля 2025 г. (протокол заседания № 15) диссертационным советом 46.1.001.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, 105043, г. Москва, ул. 4-я Парковая, 29. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссертационного совета №1359/нк от 27 июня 2023 года.

Хотеева Евгения Александровна, 1989 года рождения, в 2012 году с отличием окончила факультет политических и социальных наук ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» по специальности «Социология». С 2012 по 2015 год являлась аспирантом ФГБУН Института экономики Карельского научного центра РАН, в 2015 году закончила обучение в аспирантуре по научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» со сдачей кандидатских экзаменов.

В период подготовки диссертации соискатель Е.А. Хотеева осуществляла трудовую деятельность в Центре бюджетного мониторинга Петрозаводского государственного университета в должности младшего научного сотрудника, которую осуществляет с 2012 года и по настоящее время в указанной должности.

Диссертационная работа «Регулирование трудовой миграции в Арктической зоне России» выполнена в ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» в Центре бюджетного мониторинга.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор кафедры финансов, финансового права, экономики и бухгалтерского учета

Института экономики и права Петрозаводского государственного университета, Шабаетова Светлана Владимировна.

Официальные оппоненты:

Скуфьина Татьяна Петровна – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Отдела регионального и муниципального управления развитием северных территорий Института экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленного подразделения ФГБУН Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук»;

Калачикова Ольга Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук» -

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук (ФНИСЦ РАН), г. Москва – в своем **положительном отзыве**, подготовленным и подписанным доктором экономических наук, профессором, главным научным сотрудником Отдела воспроизводства трудовых ресурсов и занятости населения Института демографических исследований ФНИСЦ РАН **Воробьевой Ольгой Дмитриевной**, и утвержденным директором ФНИСЦ РАН, членом-корреспондентом РАН, доктором социологических наук **Чернышом Михаилом Федоровичем** – указала, что диссертация Хотеевой Е.А. «Регулирование трудовой миграции в Арктической зоне России» является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, и имеет научную и практическую значимость для экономической науки в сфере вопросов и проблем регулирования трудовой миграции в современных условиях.

Ведущая организация заключила, что диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в редакции от 16.10.2024г.), а ее автор, Хотеева Евгения Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономики (Экономика народонаселения и экономика труда).

Основные результаты диссертации отражены в 14 работах, общим объемом 18,3 п. л. (среди которых авторских – 7,7 п. л.). Из них 6 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях перечня ВАК при Минобрнауки, предназначенных для публикации основных научных

результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Хотеева Е. А.* Региональный аспект миграционных установок молодежи в российской Арктике / А. В. Симакова, Е. А. Хотеева, И. С. Степуть, А. О. Аверьянов // Народонаселение. – 2024. – Т. 27. – № 1. – С. 136–152. – DOI: <https://doi.org/10.24412/1561-7785-2024-1-136-152> (1,38/авт. 0,34 п. л.; категория журнала K1), 2. *Хотеева Е. А.* Мотивационные драйверы миграции населения (на примере молодежи Арктической зоны России) / И. С. Степуть, А. О. Аверьянов, Е. А. Хотеева, А. В. Симакова, С. В. Шабаета // Регион: экономика и социология. – 2024. – № 3. – С. 98–125. DOI: 10.15372/REG20240305 (1,56/0,31 п. л.; категория журнала K1), 3. *Хотеева Е. А.* Мотивы миграции молодежи в Арктическую зону РФ на современном этапе / Е. А. Хотеева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2023. – № 5. – Т. 16. – С. 173–187. – DOI: 10.15838/esc.2023.5.89.10 (1,87/авт.1,87 п. л.; категория журнала K1).

4. *Хотеева Е. А.* Миграционные потоки выпускников школ и вузов в регионах Российской Арктики: объемы, вектора и оценка соразмерности / И. С. Степуть, А. В. Симакова, В. А. Гуртов, Е. А. Хотеева // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2023. – № 1. – С. 80–94. – DOI:10.37614/2220-802X.1.2023.79.005 (1,63/0,41 п. л.; категория журнала K1), 5. *Хотеева Е. А.* Миграция населения в Российской Арктике в статистических оценках и практике управления регионами / Е. А. Хотеева, И. С. Степуть // Проблемы развития территории. – 2023. – Т. 27. – № 2. – С. 110–128. – DOI: 10.15838/ptd.2023.2.124.8 (1,44/авт. 0,72 п. л.; категория журнала K1),

6. *Федорова (Хотеева) Е. А.* Востребованные профессии в Арктической зоне России как отражение приоритетов развития экономики макрорегиона / С. В. Шабаета, Е. А. Федорова (Хотеева), И. С. Степуть // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – № 7 – Т. 1. – С. 104–117 (1,00/авт. 0,33 п. л.; категория журнала K2).

7. *Хотеева Е. А.* Перспективы развития потенциала Российской Арктики: мотивационные драйверы трудовых мигрантов (на примере вахтовой занятости) / Е. А. Хотеева, А. В. Симакова, И. С. Степуть // Социологическая наука и социальная практика. – 2024. – Т. 12. – № 4. – С. 156–178. – DOI: 10.19181/snsp.2024.12.4.9. EDN GXZKVR (1,75/авт. 0,58 п. л.; категория журнала K1), 8. *Хотеева Е. А.* Социальный портрет молодежи, переехавшей в Арктическую зону РФ / Е. А. Хотеева, А. В. Симакова // Устойчивость демографического развития: детерминанты и ресурсы: сборник научных статей. – Екатеринбург, 2024. – С. 572–580 (1,13/авт. 0,56 п. л.).

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, не обнаружено.

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов, в которых дана положительная оценка работы, подчеркивается её значимость и актуальность, логика изложения содержания, высокий научный уровень, выраженная теоретическая и практическая значимость результатов исследования, от:

1. Новиковой Ирины Викторовны, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономической и финансовой стратегии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Отзыв положительный. *Замечания:* 1. По п.6 научной новизны: в рамках разработанного комплекса мероприятий по регулированию миграции – каким образом будет осуществляться мониторинг и оценка эффективности предложенных мероприятий? Какие индикаторы будут поставлены для достижения целей?; 2. Необходимы пояснения автора, как учитывается в механизме регулирования трудовой миграции населения разнообразие видов экономической деятельности Арктической зоны и структурные сдвиги в экономике.

2. Жукевич Галины Владимировны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева. Отзыв положительный. *Замечания:* 1. При определении особенностей трансформации мотивов трудовой миграции были ли учтены такие факторы, как доступность медицинского обслуживания, образования, социальная интеграция, культурные особенности региона и семейные обстоятельства мигрантов? Как оценивается относительный вклад заработной платы в мотивацию мигрантов по сравнению с этими факторами?; 2. Необходимы пояснения автора по вопросу дефицита трудовых ресурсов и роли миграции со стороны научно-технического прогресса. Автоматизация и роботизация производств значительно сокращает потребности в трудовых ресурсах. Поэтому одним из направлений развития экономики в регионах является развитие технологий и замена людей на роботов.

3. Иванова Сергея Анатольевича, доктора экономических наук, ведущего эксперта Центра прикладных социологических исследований Санкт-Петербургского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Отзыв

положительный. *Замечания:* 1. Автору следовало бы более подробно рассмотреть вклад трудовой миграции в воспроизводство человеческого капитала АЗРФ. Можно было акцентировать внимание на том, как процессы трудовой миграции способствуют не только количественному, но качественному приращению и улучшению трудовых ресурсов, а также на их роли в повышении уровня квалификации и профессиональной подготовки местного населения; 2. Не нашли отражения следующие вопросы: как планируется решать проблемы социальной адаптации мигрантов и их интеграции в местное сообщество? Какие меры будут приняты для предотвращения потенциальных социальных конфликтов, связанных с миграционными процессами в АЗРФ?

4. Волкова Александра Дмитриевича, кандидата экономических наук, старшего научного сотрудника Лаборатории комплексного изучения Арктики Центра изучения северных территорий ФИЦ КарНЦ РАН, научного сотрудника отдела институционального развития регионов Института экономики КарНЦ РАН. Отзыв положительный. *Замечания:* 1. Представленные в таблице 1 на с. 10 автореферата характеристики трудовой миграции нуждаются в уточнении и дополнительном обосновании. В частности, из текста автореферата не ясно, чем отличаются экономические эффекты и экономические последствия трудовой миграции для рынка труда. 2. На с. 17 автореферата автором указывается, что миграция молодежи в АЗРФ совершается семьями, в обоснование чего приводятся данные, согласно которым почти половина опрошенных состоят в официальном браке, а 23% – состоят «в отношениях». Однако в реальности достаточно часто на арктические территории с целью трудоустройства приезжает только один из супругов, оставляя семью на территории прежнего места жительства. Данная тенденция наиболее выражена в ЯНАО. В связи с этим, тезис автора о миграции молодых специалистов семьями требует дополнительного обоснования.

5. Фадеева Алексея Михайловича, доктора экономических наук, главного научного сотрудника отдела экономической политики, морской и хозяйственной деятельности в Арктике и районах Крайнего Севера ИЭП КНЦ РАН, исполнительного директора Ассоциации полярников Мурманской области. Отзыв положительный. *Замечание:* в автореферате в части выводов и предложений по результатам исследований было бы целесообразно поместить больше численных данных, которые представляют интерес для руководителей регионов АЗРФ, сотрудников министерств, ведомств, работодателей и органов местного самоуправления.

6. Щебаровой Натальи Николаевны, доктора экономических наук, профессора почетного работника образования Мурманской области,

заведующей кафедрой экономики и управления ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет». Отзыв положительный. Замечание: не все проблемы разработаны в равной мере и полно. В таблицах и графиках не всегда выдержана единая база сравнения. В работе есть некоторые выводы, не вытекающие из результатов исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их опытом в исследовании проблем регулирования трудовой миграции. Сотрудники ведущей организации и официальные оппоненты являются известными учеными и высокопрофессиональными специалистами в области экономики труда и экономики народонаселения, обладают необходимым количеством опубликованных научных трудов по данной специальности и достаточными компетенциями для того, чтобы квалифицированно и всесторонне оценить теоретическую и практическую значимость, научную новизну и достоверность полученных соискателем результатов, а также соответствие диссертационной работы установленным требованиям.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

уточнена научная трактовка внутренней трудовой миграции в рамках её широкого понятия применительно к конкретизированному объекту исследования – процессу воспроизводства рабочей силы в Арктической зоне Российской Федерации. В уточненной трактовке, трудовая миграция – это перемещение рабочей силы, имеющей выраженную мотивацию к труду, сопряженную со спецификой рынка труда Арктической зоны Российской Федерации – региона вселения, и выступающей в качестве одного из источников кадрового обеспечения экономики субъектов, входящих в состав данного региона.

выделены ключевые факторы миграционных процессов, а именно: различия в уровне заработной платы, недостаток возможностей получения профессионального образования, неудовлетворительные социально-экономические условия развития инфраструктуры. Они лежат в основе формирования миграционных потоков в Арктической зоне Российской Федерации в контексте развития ее рынка труда. Факторы систематизированы в экономические и институциональные группы на основе показателей социально-экономического развития территорий арктических субъектов. Обосновано, что некомпенсируемость миграционных потерь населения в Арктической зоне Российской Федерации обусловлена значительной неоднородностью экономического и социального развития арктических субъектов, что подтверждается достаточно высокой дифференциацией их уровней заработной платы при высокой стоимости жизни, дисбалансом в пользу привлекательности

рабочих мест в сырьевом секторе экономики. Такие институциональные факторы, как степень согласованности миграционной политики с ключевыми приоритетами развития экономики, реструктуризация системы образования и рекрутинговая политика компаний, также вызывают дифференциацию миграционных потоков в данном регионе.

подтверждена недостаточность трудовой миграции для развития рынка труда в части увеличения предложения рабочей силы и обеспечения потребностей экономики Арктической зоны Российской Федерации. К выделенным специфическим характеристикам отнесены неравенство вклада миграций в динамику численности населения по арктическим субъектам Российской Федерации и неравномерная региональная интенсивность миграций. Сформирован портрет работника по объективным характеристикам (пол, возраст, уровень образования, семейное положение, география исхода миграции), мигрировавшего в Арктическую зону Российской Федерации в рамках межрегиональной долговременной миграции, что позволяет более целенаправленно проводить политику привлечения и закрепления кадров для работы в сложных условиях Севера России.

определены особенности мотивов трудовой миграции молодежи в Арктической зоне Российской Федерации на современном этапе развития экономики, сложившиеся на основе неравенства экономического развития регионов, конкуренции на региональных рынках труда, институциональных условий рекрутинговой деятельности. Особенности миграционной мотивации на рынке труда территорий «нового освоения» включают: 1) доминирование финансового стимула, для которого уточнена воспроизводственная функция заработной платы с учетом специфики формирования рабочей силы на арктических территориях Российской Федерации с выполнением заработной платы «закрепляющей» («продолжающей») функции в отношении стратегических задач, решаемых в сфере народонаселения Арктической зоны Российской Федерации. Для этого необходимы учет интегрального подхода к районированию Севера России и разработка основ и показателей минимального потребительского бюджета работников, дифференцированного по арктическим субъектам Российской Федерации; 2) стремление получить уникальный и конкурентоспособный профессиональный опыт и пройти «укороченную» карьерную лестницу в стратегически значимых и наукоемких отраслях экономики; 3) избегание высококонкурентных рынков труда.

сформирован комплексный подход к выявлению положительных эффектов трудовой и постобразовательной миграции в Арктической зоне Российской Федерации для различных участников рынка труда. Ряд экономических эффектов трудовой миграции аргументирован для участников

рынка труда, задействованных в процессах трудовой миграции и обеспечивает целесообразность инвестирования средств в подготовку кадров, выбирающих для трудоустройства рынок труда арктических территорий Российской Федерации.

обоснован комплекс мероприятий по регулированию межрегиональных трудовых миграционных потоков с учетом ориентиров Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года в сфере народонаселения по достижению положительного миграционного прироста, включающий разработку отдельных элементов стратегии развития трудовых ресурсов как неотъемлемой части развития кадрового обеспечения ее экономики и социальной сферы, а также инструментарий по созданию информационных условий для вовлечения трудовых ресурсов в экономику и социальную сферу. Сформированы рекомендации по совершенствованию регулирования трудовой миграции в Арктической зоне Российской Федерации, связанные с ориентирами социально-экономического развития (подготовкой кадров, в том числе по целевому набору; жилищной и ипотечной политикой; зарплатным стимулированием).

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

получил развитие понятийный аппарат теории экономики труда, что выражено в уточнении трактовки внутренней трудовой миграции в рамках её широкого понятия;

доказана недостаточность масштабов трудовой миграции как источника обеспечения потребности экономики в кадрах и основы сбалансированного развития рынка труда Арктической зоны Российской Федерации;

выделены значимые характеристики трудовой миграции, составляющие систему знаний о трудовой миграции как объекте научного познания.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

представлены аналитическая основа и ориентиры для управленческой деятельности федерального уровня исполнительной власти в сфере социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации, региональных органов исполнительной власти субъектов Арктической зоны Российской Федерации по вопросам кадрового обеспечения экономики;

обоснованы рекомендации для применения в профориентационной работе с населением, в системе содействия трудоустройству выпускников организаций высшего и среднего профессионального образования, в работе служб занятости населения в части повышения территориальной мобильности трудовых ресурсов;

предложены материалы исследования, которые могут быть использованы в преподавании экономики труда и демографии.

Результаты исследования использованы в деятельности Управления молодежной политики и социального развития ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» в рамках карьерного планирования траекторий школьников и содействия трудоустройству выпускников ПетрГУ как субарктического вуза; применены Управлением труда и занятости Республики Карелия при разработке методического инструментария республиканских мероприятий по профориентации молодежи с акцентом на трудовую миграцию на арктических территориях Республики Карелия; внедрены Департаментом экономики Ямало-Ненецкого автономного округа в ходе реализации работ по формированию прогноза занятости населения региона. Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено следующим документами:

1. Справка ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» от 16.04.2025 №10.2/1811
2. Справка Управления труда и занятости Республики Карелия от 23.04.2025 №2750/15.1–18/УТЗ-и
3. Справка Департамента экономики Ямало-Ненецкого автономного округа от 28.05.2025 №89-09/01-06/2618

Оценка достоверности результатов подтверждается тем, что:

- результаты работы основываются на результатах фундаментальных исследований ведущих учёных по тематике трудовой миграции и ее регулирования, функционирования рынка труда и вопросов кадрового обеспечения экономики;
- основные положения диссертационного исследования сформированы на достоверной, обширной и глубоко детализированной эмпирической базе, включающей как официальные статистические данные (Росстат), данные ведомственной статистики (Роструда, Министерства науки и высшего образования РФ), так и репрезентативные социологические сведения о процессе трудовой миграции, проведенные на арктических территориях в 2022-2024 гг. среди молодежи, трудовых мигрантов и экспертов;
- методическая составляющая отражает квалифицированное применение методов экономического, статистического и социологического анализа, отвечающие поставленным целям и задачам исследования;
- результаты исследования сформулированы с учетом актуальных нормативно-правовых актов и документов стратегического развития, регулирующих вопросы трудовой миграции и социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации;

- проведена апробация полученных результатов исследования посредством обсуждения на международных и всероссийских конференциях и опубликования результатов исследования в рецензируемых научных изданиях;
- установлена согласованность и преемственность полученных результатов с общетеоретическими положениями и результатами предшествующих исследований.

Личный вклад соискателя состоит в следующем. 1. В его непосредственном участии на всех этапах диссертационного исследования, формулировке темы, цели, объекта и предмета исследования, формировании его структуры, в развитии теоретико-методологических положений. 2. Обработке, анализе и интерпретации статистических и эмпирических данных по вопросам трудовой миграции и её регулирования, состояния рынка труда и кадровой обеспеченности экономики. 3. Организации и проведении серии социологических опросов среди молодежи, трудовых мигрантов и экспертов с личным участием соискателя в 2022-2024 гг., посвященным различным аспектам и вопросам трудовой миграции. 4. Разработке основных положений, выносимых на защиту, в том числе теоретических и практических рекомендаций по совершенствованию регулирования трудовой миграции. 5. Апробации полученных результатов диссертации в рамках докладов на научных мероприятиях и посредством научных публикаций в рецензируемых изданиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. Недостаточно рассмотрено место иностранной рабочей силы на рынке труда Арктической зоны России и влияние зарубежной трудовой миграции на ее рынок труда 2. В работе необходимо больше уделить внимания оценке эффективности, потенциальных рисков, социальных последствий и сложностей реализации предлагаемых мер регулирования трудовой миграции в Арктической зоне России. 3. Расширение и углубление имеющихся в работе расчетов разработкой прогноза по оптимальному соотношению постоянной и временной трудовой миграции в Арктической зоне России сделало бы предлагаемый механизм регулирования трудовой миграции более обоснованным.

Соискатель Хотеева Евгения Александровна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию предлагаемых в работе положений, согласилась со сделанными замечаниями и сочла их ценными для дальнейшей работы по проблемам регулирования трудовой миграции.

На заседании 10 июня 2025 года диссертационный совет принял решение – за выполнение научной задачи, имеющей важное значение для совершенствования регулирования трудовой миграции в Арктической зоне России – присудить Хотеевой Евгении Александровне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, их них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 14 человек, входящих в состав Диссертационного совета, проголосовали за – 11 человек, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ

Волгин Николай Алексеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук

Вашаломидзе Елена Валерьевна

«10» июня 2025 г.

