

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д224.008.01,

созданного на базе ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, по диссертации
на соискание ученой степени кандидата экономических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11 октября 2022 г. № 107

О присуждении **Ведехину Александру Юрьевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «**Совершенствование процесса содействия занятости молодежи**» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите «10» августа 2022 г. (протокол заседания № 99) диссертационным советом Д224.008.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, 105043, г. Москва, улица 4-я Парковая, дом 29. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании диссертационного совета №1050/НК от 31 октября 2017 года (с изменениями в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 14.07.2021 г. № 754/нк).

Соискатель Ведехин Александр Юрьевич, 1987 года рождения, в 2009 году окончил Автотранспортный факультет Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых по специальности «Управление качеством» и получил квалификацию «инженер-менеджер»; в 2010 году – Факультет экономики и права Российской академии государственной службы по специальности «Финансы и кредит», получил квалификацию «Экономист»; с 2010 г. по 2013 г. обучался в очной аспирантуре РАНХиГС (Владимирский филиал).

Ведехин А.Ю. с июня 2020 года по настоящее время является заместителем директора Департамента государственной молодежной политики и воспитательной деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационная работа «Совершенствование процесса содействия занятости молодежи» выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в Центре подготовки научных кадров.

Научный руководитель – кандидат социологических наук, Директор по развитию региональных проектов ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, **Герций Юрий Викторович**;

научный консультант - доктор экономических наук, профессор, Начальник отдела рынка труда Центра изучения трудовых отношений и рынка труда ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, **Забелина Ольга Викторовна**.

Официальные оппоненты:

Вишневская Нина Геннадьевна – доктор экономических наук, доцент, начальник отдела координации миграционной политики Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан

Карташов Сергей Александрович – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики труда и управления персоналом ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»

дали **положительные отзывы** о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г.Москва – в своем **положительном отзыве**, подготовленном **Асалиевым Асали Магомедалиевичем**, доктором экономических наук, профессором и подписанном **Фатеевым Максимом Альбертовичем**, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим Базовой кафедрой Торгово-промышленной палаты РФ «Управление человеческими ресурсами» указала, что диссертация Ведехина А.Ю. на тему «Совершенствование процесса содействия занятости молодежи» является законченным научным трудом, выполненным на актуальную тему и содержащим новые научные результаты и положения. Разработанные предложения по совершенствованию механизма содействия занятости молодых специалистов позволили получить новые научные результаты, имеющие значение для развития экономики труда.

Автореферат отражает основные положения диссертации. Оформление диссертации и автореферата соответствует предъявленным требованиям. В диссертации не обнаружены заимствования текстов или каких-либо результатов без ссылок на автора и (или) источник. Используемые цитирования сопровождаются ссылками.

Ведущая организация заключила, что диссертационная работа Ведехина А.Ю. на тему «Совершенствование процесса содействия занятости молодежи» соответствует требованиям пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Ведехин Александр Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Соискатель имеет 12 научных работ по теме диссертации общим объемом 4,45 п. л, в том числе 5 статей изданы в научных журналах, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации – 2,0 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: **1.** Ведехин А.Ю. «Молодежная гарантия»: программа Европейского Союза по регулированию молодежной занятости. Труд и социальные отношения. 2021. Том 32. № 6. - 0,5 п.л.; **2.** Ведехин А.Ю. Молодежная безработица и факторы, влияющие на ее расширение. Альманах «Крым». 2021. №28. – С.43-50 – 0, 3 п.л.; **3.** Ведехин А.Ю. Трудоустройство молодых специалистов: актуальные проблемы и перспективы. Труд и социальные отношения. 2022. Том 33. № 1. – С.40-45. – 0,4 п.л.; **4.** Ведехин А.Ю. Молодежная занятость и безработица: показатели, тенденции, особенности. Альманах «Крым». 2022. №30. – С.38-46. – 0,4 п.л.; **5.** Ведехин А.Ю. Молодые специалисты на рынке труда: совершенствование мер поддержки в рамках программы содействия занятости. Труд и социальные отношения. 2022. Том 33. № 4. – С.31-42. – 0,4 п.л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, не обнаружено.

На диссертацию и автореферат поступило **8** отзывов, в которых дана положительная оценка работы, подчеркиваются ее значимость и актуальность, логика изложения содержания, высокий научный уровень, выраженная теоретическая и практическая значимость результатов исследования, от:

1. Александровой Ольги Аркадьевны – д.э.н., заместителя директора ИСЭПН ФНИСЦ РАН по научной работе, г.Москва. **Отзыв положительный.** Замечание: В автореферате не нашла достаточно полного развития идея субсидирования работодателей, привлекающих на работу молодых специалистов из числа выпускников образовательных учреждений, не имеющих опыта профессиональной деятельности по направлению подготовки

2. Тонконог Виктории Владимировны – к.э.н., доцента, доцента кафедры «Таможенное право» ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф.Ушакова», г.Новороссийск. **Отзыв положительный.** Замечание: В системе Государственной таможенной службы процесс содействия занятости выпускников, получивших образование по специальности «Таможенное дело», находится вне функционала службы занятости населения. Аналогичная ситуация характерна и для других ведомств: МВД, ФСБ и пр. Таким образом, сформулированные автором предложения имеют некоторые ограничения по их практической реализации

3. Назаровой Ульяны Анатольевны – д.э.н., доцента, директора ГАОУ ДПО РБ «Учебный центр ГСЗН», г.Уфа. **Отзыв положительный.** Замечания: 1) в автореферате ярко не удалось увидеть отношение автора к проблеме конфликта ценностей поколений, а также низкой мотивации молодежи и ее завышенных ожиданий относительно параметров будущего рабочего места. Многочисленные опросы показывают, что молодежь ожидает комфортных условий труда, высокой зарплаты, быстрого карьерного роста. Большинство же вакантных рабочих мест не соответствуют их требованиям. Каково, по мнению диссертанта, решение данной проблемы? 2) на стр. 19 автореферата автором обозначено мероприятие по повышению межведомственной координации мероприятий по трудоустройству молодых специалистов. Однако в автореферате не удалось четко увидеть, за счет чего данная координация будет увеличена

4. Романовой Юлии Александровны – д.э.н., главного сотрудника Лаборатории Стратегического развития АПК Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка РАН. **Отзыв положительный.** Замечание: целесообразно было бы рассмотреть вопрос внедрения и актуализации профессионального стандарта «Специалиста по работе с молодежью», разработанного и утвержденного к настоящему времени, поскольку именно этот специалист должен обеспечивать информационную поддержку обучающихся, а затем и выпускников образовательных организаций относительно тех возможностей, которые предоставляет государство для решения проблемы занятости молодых специалистов.

5. Бесчастной Альбины Ахметовны – д.соц.н., доцента, профессора кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления — филиала РАНХиГС при Президенте РФ. **Отзыв положительный.** Замечание: Требуется пояснение, с чем связано ограничение субъектов, реализующих государственную политику занятости молодежи, только службой занятости населения, в то время как вопросы трудоустройства, снижения безработицы и содействия занятости молодых специалистов в той или иной степени решаются разными структурами системы публичного управления.

6. Дороховой Натальи Васильевны - д.э.н., доцента, доцента кафедры рекреационной географии, страноведения и туризма, профессора кафедры экономики труда и основ управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», г.Воронеж. **Отзыв положительный.** Замечание: Весьма интересным и перспективным с теоретической и практической точек зрения представляется предложение автора о выделении суб-сегментов молодежного рынка труда (стр. 14-15). Однако, в дальнейшем

данная разработка не получила должного развития в рекомендациях автора по совершенствованию процесса содействия занятости молодежи.

7. Калашникова Павла Николаевича - заместителя руководителя Агентства по развитию человеческого потенциала и трудовых ресурсов Ульяновской области. **Отзыв положительный.** Замечания: 1) автореферат не дает возможность оценить эффективность предлагаемых мер, в частности сокращения продолжительности периода безработицы среди молодежи, в том числе в разрезе возрастных групп. 2) автором упоминается состояние несоответствия требованиям рынка труда и бизнеса к квалификациям, вместе с тем из автореферата не удастся оценить наличие мер по сглаживанию или устранению разрыва между требованиями рынка и предложениями рабочей силы соответствующего уровня образования и квалификации.

8. Тереховой-Пушной Дианы Валерьевны — к.э.н., доцента, декана факультета экономика экономики и управления ОЧУ ВО «Московская международная академия». **Отзыв положительный.** Замечание: В качестве замечания можно отметить, что проведенная работа по разработке механизма содействия занятости молодых специалистов не оценивается в позиции сравнительного анализа зарубежного опыта. Несмотря на то, что в обосновании актуальности темы исследования автор отмечает международный характер проблемы занятости молодых людей в возрасте до 35 лет, а в структуре работы заявлен параграф «Зарубежный опыт содействия занятости молодежи», в автореферате этот вопрос никак не отражен. Между тем, международная практика изобилует примерами эффективных государственных и частных инициатив, реализуемых как на национальном, так и на локальном рынках труда и решающих задачи эффективного трудоустройства и обеспечения занятости молодых специалистов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их опытом в исследованиях проблем экономики труда, занятости молодежи и ее конкурентоспособности на рынке труда, значимостью их научных достижений в данной предметной области. Сотрудники ведущей организации и официальные оппоненты являются известными учеными и высокопрофессиональными специалистами в области экономики труда, обладают необходимым количеством опубликованных научных трудов по данной специальности и достаточными компетенциями для того, чтобы квалифицированно и всесторонне оценить теоретическую и практическую значимость, научную новизну и достоверность полученных соискателем результатов, а также соответствие диссертационной работы установленным требованиям.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан и теоретически обоснован** подход, дифференцирующий социально-демографическую группу молодежи 14-35 лет на отдельные подгруппы (суб-сегменты), характеризующиеся разными признаками, совокупность которых определяет специфику соответствующих сегментов молодежного рынка труда и необходимость применения качественно различающихся мер и инструментов государственной политики содействия занятости исследуемого контингента.

Выделены суб-сегменты рынка труда молодежи:

- рынок труда граждан младшего молодежного возраста – 14-19 лет;
- рынок труда граждан среднего молодежного возраста – 20-24 года;
- рынок труда граждан старшего молодежного возраста – 25-35 лет (стр.23-30).

- **обосновано авторское определение** понятия «молодой специалист», обобщающее подходы, существующие в нормативной правовой документации и программных концепциях и материалах, а также устраняющее пробелы в используемых нормативных источниках определениях, и конкретизирующее критерии отнесения молодых работников к данной категории. Молодой специалист – работник в возрасте до 35 лет, впервые завершивший обучение по программам среднего или высшего образования, и впервые устраивающийся на работу по трудовому договору по специальности, определённой документом об образовании в течение шести месяцев после окончания основной образовательной программы (стр.58-62).

- **усовершенствован** организационно-экономический механизм содействия занятости молодежи, относящейся к категории молодых специалистов, включающий как отдельные существующие, так и новые, разработанные автором инструменты, позволяющие обеспечить занятость молодежи, обладающей пониженной конкурентоспособностью на рынке труда на этапе перехода от образовательной деятельности к трудовой; сформулированы предложения для включения в «План мероприятий по реализации Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года», реализация которых позволяет обеспечить адресность предусмотренных Программой мероприятий по содействию занятости молодежи (стр.88-90).

- **систематизированы** принципы, правовые нормы, субъекты, механизм формирования и развития деловой карьеры, условия получения и/или продления статуса молодого специалиста. Обоснована необходимость совместного подхода к планированию деловой карьеры молодого специалиста

органами государственной службы занятости населения, работодателями и самими молодыми работниками (стр.80-85).

- **разработаны** рекомендации по совершенствованию системы государственной поддержки работодателей, участвующих в содействии занятости молодых специалистов, обеспечивающие повышение активности работодателей в решении проблемы содействия занятости молодежи и эффективности их участия в трудоустройстве и адаптации молодых специалистов (стр. 101-113).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выделены в структуре молодежной социально-демографической группы (на основе изучения теоретических и практических подходов к определению спектра проблем занятости молодежи) подгруппы граждан младшего, среднего и старшего молодежного возраста, характеризующиеся дифференцированными характеристиками поведения, ценностных ориентаций, отношением к труду и занятости, политике трудоустройства и пр.;

определены ключевые факторы, обуславливающие положение на рынке труда молодых специалистов – выпускников образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования при переходе от образовательной деятельности к трудовой, что позволило выявить главные причины их низкой конкурентоспособности;

доказана целесообразность использования инструментов субсидирования работодателей, привлекающих на работу молодых специалистов без опыта профессиональной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представлен механизм содействия занятости молодежи на основе содержательного критического анализа плана мероприятий «Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года», который может быть использован в качестве основы для разработки мероприятий, адресно содействующих занятости молодежи разных возрастных групп (с.81-83);

разработаны рекомендации по формированию и развитию деловой карьеры молодого специалиста, обеспечивающие содействие занятости, ускорение процесса адаптации к трудовой деятельности в профессии и профессионального становления на этапе первичного трудоустройства (с.86-92, 94-97);

разработаны меры государственной поддержки работодателей, стимулирующие их к трудоустройству молодых специалистов без опыта работы по полученной специальности (с.101-113).

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке курсов «Экономика труда», «Государственная экономическая политика», «Государственная молодежная политика», или специального курса по подготовке студентов старших курсов к трудоустройству по получаемой специальности. Предложенные автором решения по совершенствованию «Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года» могут использоваться органами государственной власти с целью обеспечения адресности мероприятий содействия занятости молодежи, предусмотренных указанным документом.

Перечисленные предложения **прошли апробацию и внедрены** в практическую деятельность Акционерного общества «ШИКО», г.Москва; ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ). Разработанные теоретические и практические положения докладывались автором на различных научно-практических конференциях, заседаниях, семинарах и **рекомендованы к использованию** в учебном процессе и хозяйственной практике. Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено соответствующими документами.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретические положения диссертации базируются на работах зарубежных и отечественных авторов в области экономики труда и регионального управления. Современное представление о проблемах занятости молодежи сформировано на основе трудов А. Смита, А. Маршалла, Дж. Тейлора, Ф. Хайека, Н.А. Волгина, Ю.П. Кокина, Л.А. Костина, Р.И. Капелюшникова, А.И. Рофе, Н.Н. Гриценко, С.В. Дудникова, Б.Г. Збышко, В.А. Каменецкого, Ю.В. Долженковой, А.Л. Сафонова, О.И. Меньшиковой, Н.В. Локтюхиной, Н.В. Дороховой, А.В. Ярашевой, О.В. Забелиной, С.А.Карташова и др.;

методически правильно и обоснованно использованы методы сравнения, аналогии, формализации, моделирования и применены инструменты статистического и социологического анализа, экспертной оценки;

установлена согласованность авторских результатов оценки показателей занятости молодежи с результатами исследований трудоустройства выпускников образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования и аналитическими и социологическими исследованиями, проводимыми в регионах Российской Федерации;

использован обширный массив статистического и эмпирического материала: данные официальной статистики, представленной в сборниках

Росстата, данные репрезентативных социологических исследований, данные из открытых источников, отражающих молодежную политику занятости в странах Европейского Союза, нормативные правовые акты в области занятости молодежи, материалы научных статей, монографий, диссертаций по всему комплексу проблем содействия занятости молодежи, официальные сайты и электронные ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора на всех этапах подготовки диссертационного исследования, разработке теоретико-методологических и методических положений, практических рекомендаций и выводов об оценке положения молодежи на российском рынке труда; формулировке темы, цели и задач, предмета и объекта, формировании структуры диссертационного исследования; сборе, обработке и анализе статистических и эмпирических данных по вопросам трудоустройства, безработицы и занятости молодых специалистов на этапе перехода от образовательной деятельности к трудовой; разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию процесса содействия занятости молодежи; личном участии в апробации результатов выполненного исследования в практической деятельности АО «ШИКО», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ). Результаты исследования докладывались автором на различных научно-практических конференциях и публиковались в сборниках: по теме исследования опубликовано 12 научных работ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- определяя теоретико-методологическую базу исследования и степень изученности проблемы, диссертант упоминает, безусловно, выдающихся ученых, классиков мировой науки, которые в той или иной степени занимались вопросами занятости, рынка труда и пр. Безусловно, и А.Смит, и Д.Рикардо, и другие фамилии достойны быть упомянутыми. Однако, в работе с точки зрения анализа теории рассматриваемого вопроса упущен целый пласт исследований и научных достижений экономики труда, а именно, - работы так называемого советского периода: Ядов В.А., Здравомыслов А.Г., Гончарова Н.В., Штейнер А.В., Темницкий А.Л., Заславская Т.И. и др. ученые, в том числе, сотрудники научно-исследовательского института труда вели свои исследования в рамках молодежной занятости, трудовых мотиваций молодежи, проблем трудоустройства молодых специалистов и пр. К сожалению, те успешные практики содействия занятости молодежи, которые были накоплены в

«доперестроечное» время, в работе отражения не нашли;

- несмотря на то, что в работе проведена абсолютно правильная и аргументированная автором сегментация молодежной группы на более укрупненные возрастные подгруппы, рынок труда молодых специалистов может быть сегментирован и по иным основаниям, что в работе произведено не было. Таким образом, вне внимания диссертанта остались такие аспекты проблемы занятости молодых специалистов, как гендерные особенности (в частности проблемы трудоустройства молодых женщин, имеющих маленьких детей), молодых людей из социально-незащищенных категорий (инвалиды, сироты), выпускников пенитенциарной системы и пр.

Соискатель Ведехин А.Ю. согласился с замечаниями и счел их перспективными для предстоящих узконаправленных исследований по проблемам обеспечения занятости молодежи.

На заседании «11» октября 2022 года Диссертационный совет Д 224.008.01 принял решение – за решение научной задачи по совершенствованию процесса содействия занятости молодежи, имеющей новые научно обоснованные экономические, организационные, нормативные решения и разработки, представляющие существенное значение для социально-экономического развития, присудить Ведехину Александру Юрьевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 15, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель Диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ

Волгин Николай Алексеевич

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Вашаломидзе Елена Валерьевна

«11» октября 2022 г.