

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 224.008.01,
созданного на базе ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский
институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской
Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15.09.2022 г. № 104

О присуждении **Мусаевой Гульшат Исаевне**, гражданке Республики
Казахстан, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация на тему **«Регулирование процесса трансформации
занятости населения в современной экономике»** по специальности
08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)
принята к защите «08» июля 2022 г., протокол заседания № 90,
диссертационным советом Д 224.008.01, созданным на базе Федерального
государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-
исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной
защиты Российской Федерации, 105043, г. Москва, улица 4-я Парковая, дом
29. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской
Федерации о создании Диссертационного совета №1050/нк от 31 октября
2017 года (с изменениями в соответствии с Приказом Министерства науки и
высшего образования Российской Федерации от 14.07.2021 г. №754/нк).

Соискатель Мусаева Гульшат Исаевна, 1967 года рождения, в 1994 г.
окончила Казахский ордена Трудового Красного Знамени
сельскохозяйственный институт в городе Алматы по специальности
«Экономика и управление в отраслях АПК». С 2011 по 2013 г. обучалась в
магистратуре Кызылординского государственного университета им Коркыт
Ата в г. Кызылорда (Республика Казахстан) по специальности -
«Экономика»; с 2013 года являлась соискателем в ФГБУ «НИИ ТСС»
Минтруда России (в 2016 г. реорганизован в ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда
России»).

Трудовую деятельность начала в 1983 году. Преподавательской
деятельностью занимается с 1994 года. В период подготовки диссертации и в
настоящее время Мусаева Г.И. работает в должности старшего

преподавателя кафедры Экономики и управления НАО «Кызылординский университет им Коркыт Ата», г. Кызылорда, Республика Казахстан. В рамках преподавательской деятельности она проводит теоретические и практические занятия на высоком профессиональном уровне, осуществляет руководство подготовкой выпускных квалификационных работ. Плодотворно занимается научными исследованиями и принимает активное участие в общественной жизни университета. За время работы неоднократно награждалась почетными грамотами и знаками отличия.

Диссертационная работа «Регулирование процесса трансформации занятости населения в современной экономике» выполнена в ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в Центре подготовки научных кадров.

Научный руководитель – доцент кафедры рекреационной географии, страноведения и туризма, профессор кафедры экономики труда и основ управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доктор экономических наук, доцент **Дорохова Наталья Васильевна**.

Официальные оппоненты:

1. Санкова Лариса Викторовна - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Экономика и маркетинг» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»,

2. Шубенкова Евгения Валериевна - доктор экономических наук, профессор, профессор базовой кафедры Торгово-промышленной палаты РФ «Управление человеческими ресурсами» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

дали **положительные отзывы** о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет» (ФГАОУ ВО «СГЭУ»), г.

Самара – в своем положительном отзыве, составленном и подписанном доктором экономических наук, заведующей кафедрой управления персоналом ФГАОУ ВО «СГЭУ» **Симоновой Мариной Викторовной** и утвержденном проректором по научной работе и инновационному развитию ФГАОУ ВО «СГЭУ», кандидатом экономических наук **Гусевой Марией Сергеевной**, указала, что диссертация Мусаевой Г.И. на тему «Регулирование процесса трансформации занятости населения в современной экономике», отличается логичностью, самостоятельностью суждений, обоснованностью и достоверностью приведенных фактов и сведений. Работа построена на основе анализа большого количества разнообразных источников, включающих отечественные и зарубежные научные труды в области экономики труда, экономической теории и др. Автором корректно использованы известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, имеющим научную новизну и практическую значимость. Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические и практические рекомендации, представленные в исследовании, - научно обоснованными. В целом работа представляет собой последовательное, самостоятельное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Цель и задачи диссертационной работы соответствуют области, предмету и объекту исследования.

Ведущая организация заключила, что диссертация Мусаевой Гульшат Исаевны «Регулирование процесса трансформации занятости населения в современной экономике», отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

По теме диссертационного исследования опубликовано 53 работы, в том числе 7 научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в международных журналах на иностранном языке – 2 статьи, глава в монографии. Общий объем изданных работ составил 25,75 п. л., в том числе авторский вклад – 13,96 п. л. Опубликованные научные работы Г.И. Мусаевой отражают основное содержание диссертации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

Мусаева Г.И. Регулирование процесса трансформации занятости населения в современной экономике / Г.И. Мусаева // Регион: системы, экономика, управление. – 2022. - №2. – С. 140-146; *Мусаева Г.И.* Социально-экономическая оценка занятости и безработицы в Республике Казахстан / Г.И. Мусаева, Д.И. Файзрахманов // Вестник Казанского ГАУ. – 2015 - № 2 (36). - С. 27-30; *Мусаева Г.И.* Влияние цифровой трансформации экономики на сферу занятости населения / Н.В. Дорохова, Г.И. Мусаева // Экономика труда. – 2022. – Том 9. – № 2. – С. 221-232; *Мусаева Г.И.* Механизм регулирования регионального рынка труда / Г.И. Мусаева, Д.И. Файзрахманов // Вестник Казанского ГАУ. - 2017 - № 1 (43). – С. 100-107; *Мусаева Г.И.* Модель развития социального партнерства и сотрудничества в регулировании регионального рынка труда / Г.И. Мусаева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. Научный журнал. – 2017. - № 11 (ч.5). - С. 627-639; *Мусаева Г.И.* Государственное регулирование социально-трудовых отношений в условиях социально-ориентированной экономики / Г.И. Мусаева, Д.И. Файзрахманов // Вестник Казанского ГАУ. – 2016. - № 4 (42). – С. 149-155; *Mussayeva G.* The Role of the Family Business in the Region Employment of Population / G. Mussayeva, M. Umirzakova, A. Mukhanova, U. Berikbolova, G. Kerim // International Journal of Economic Perspectives. – 2016. –Vol. 10, Issue 3.– P.5-12.

На автореферат поступило 7 отзывов, в которых дана положительная оценка работы, подчеркиваются ее актуальность, логичность изложения

содержания, высокий научный уровень, выраженная теоретическая и практическая значимость результатов исследования:

1. **Колесниковой Юлии Сергеевны**, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры управления человеческими ресурсами ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». **Отзыв положительный.** Замечание: 1. На стр. 15 автореферата автор характеризует траекторию трансформации занятости населения в государствах-членах ЕАЭС, не выделяя при этом особенности, присущие данному процессу в каждом из государств-членов. 2. В работе большое внимание уделено исследованию занятости в странах ЕАЭС, что, на взгляд автора отзыва, требовало проводить защиту по двум специальностям: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), 08.00.14 – Мировая экономика.

2. **Кульковой Инны Анатольевны**, доктора экономических наук, профессора, ведущего научного сотрудника Центра исследования социэкономической динамики ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения РАН». **Отзыв положительный.** Замечание: механизм регулирования процесса трансформации занятости населения, схематично изображенный на рис. 3 автореферата, требует конкретизации и пояснения.

3. **Серебряковой Надежды Александровны**, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры теории экономики и учетной политики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий». **Отзыв положительный.** Замечание: автору при исследовании причин трансформации занятости населения следовало бы выделить цифровой фактор и оценить его влияние на изучаемый процесс в экономике наших дней в рамках экономико-математического моделирования.

4. **Жанабаева Габита Жумабековича**, руководителя Управления координации занятости и социальных программ Кызылординской области. **Отзыв положительный.** Замечание: автор указывает, что создание режима наибольшего благоприятствования малому предпринимательству приведет к

снижению числа занятых в неформальном секторе и повысит их правовую защищенность, обеспечит рост налоговых и социальных отчислений (с. 18). Он утверждает также, что данная зависимость учтена им при формировании механизма регулирования процесса трансформации занятости населения, не поясняя как именно это сделано.

5. Тереховой Светланы Викторовны, доктора экономических наук, заместителя директора, заведующей отделом научно-технологического развития и экономики знаний ФГБУН «Вологодский научный центр РАН». **Отзыв положительный.** Замечание: требует конкретизации и пояснения представленная на с. 20 и в табл. 6 автореферата информация: 1) на основании какого эмпирического исследования автором были определены перспективные направления малого семейного предпринимательства; 2) для какой группы стран, обозначенные направления, дифференцированные для сельской и городской местности, являются актуальными.

6. Шапиро Сергея Александровича, кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики труда и управления персоналом экономического факультета образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений». **Отзыв положительный.** Замечание: в автореферате следовало бы более подробно описать влияние демографических, социально-экономических, технико-технологических и институциональных факторов на процесс трансформации занятости населения для каждой из выделенных автором групп стран (с.18).

7. Лясникова Николая Васильевича, доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника ИПР РАН. **Отзыв положительный.** Замечание: в автореферате (с. 14) сжато и неконкретно даны итоги апробации методического подхода, разработанного автором.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их научных достижений в области экономики труда, наличием публикаций по теме диссертации и способностью определить теоретическую и практическую значимость, научную новизну,

достоверность полученных результатов и соответствие диссертационной работы установленным требованиям.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан** методический подход к оценке процесса трансформации занятости населения в современной экономике, базирующийся на совокупности статистических показателей (уровень занятости, уровень безработицы, удельный вес занятых в неформальном секторе в общей численности занятых, доля неформальной занятости в несельскохозяйственных секторах, доля численности работников малых предприятий (включая микро предприятия), динамика реального ВВП на одного занятого и др.) и экспертных оценок (индекс инклюзивного развития), предполагающий расчет на основе данных индикаторов общего индекса состояния и динамики процесса трансформации занятости населения и ранжирование исследуемых объектов по четырем группам в зависимости от динамики изменений (с. 35-41);

- **обоснованы** этапы процесса трансформации занятости населения в государствах–членах ЕАЭС, а именно: 1 этап (1991-1998 гг.) – трансформация в условиях переходной экономики; 2 этап (1999-2008 гг.) – трансформация в условиях оживления и роста экономики; 3 этап (2009-2019 гг.) – трансформация в условиях рецессии экономики; 4 этап (2020 г. по н.в.) – трансформация в условиях экономического кризиса, вызванного ухудшением эпидемиологической и геополитической ситуации; и **установлена** их взаимосвязь с траекторией развития экономики. Определены временные рамки современного этапа процесса трансформации занятости населения и его специфические характеристики, среди которых масштабное распространение дистанционной, виртуальной и удаленной занятости; рост неформальной занятости; рост самозанятости; рост безработицы; активное использование государством цифровых ресурсов для решения актуальных проблем в сфере занятости и др. (с. 64-80);

- **предложена** авторская экономико-математическая модель прогнозирования изменения численности занятого населения в экономике и **оценки** влияния демографических, социально-экономических, технико-технологических и институциональных факторов на процесс трансформации занятости населения в современных условиях для стран, относящихся к группе со средней динамикой изменений; **доказано** наличие высокой степени положительной корреляции с результирующей переменной социально-экономических и технико-технологических факторов; **установлено**, что для достижения прогнозных значений результирующей переменной детерминирующее значение имеет развитие малого предпринимательства, прежде всего его инновационного сегмента, базирующегося на применении современных цифровых технологий (с. 104-113);

- **сформулированы** рекомендации по совершенствованию регулирования процесса трансформации занятости населения, отличающиеся применением цифрового инструментария, позволяющие развивать положительные и нивелировать отрицательные эффекты изменений и учитывающие особенности современного этапа данного процесса, а также специфические черты модели занятости населения и рынка труда группы стран со средней его динамикой (с. 126-138).

- **уточнен** категориально-понятийный аппарат, касающийся теоретического осмысления процесса трансформации занятости населения, представленный авторским определением понятия «трансформация занятости населения», раскрывающим диалектическую противоречивость данного процесса (с.14-30; 48-61);

- **раскрыты** общие и специфические черты рынка труда и занятости населения, сложившихся в государствах–членах ЕАЭС, относящихся к группам с низкой (Республика Армения и Кыргызская Республика) и средней (Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан) динамикой их трансформационного процесса; **обосновано**, что выделенные черты находятся в стадиях своего зарождения и

формирования, требующих разработки и применения соответствующих мер государственного регулирования, учитывающего специфику каждой группы государств (с. 99-101);

Теоретическая значимость работы обусловлена тем, что в ней:

разработаны теоретические положения, раскрывающие диалектическую противоречивость процесса трансформации занятости населения в современной экономике и обоснована целесообразность регулирования данного процесса в целях нивелирования деструктивных и развития положительных его последствий;

обоснован методический подход к оценке процесса трансформации занятости населения, базирующийся на широком спектре статистических и экспертных показателей и позволяющий ранжировать оцениваемые объекты по динамике данного процесса;

сформулированы научно-обоснованные выводы, представленные в виде механизма регулирования процесса трансформации занятости населения, ориентированного на развитие положительных и нивелирование отрицательных эффектов данного процесса на основе использования цифрового инструментария.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем:

спрогнозировано изменение численности занятого населения в экономике и дана оценка влияния демографических, социально-экономических, технико-технологических и институциональных факторов на процесс трансформации занятости населения в современных условиях для стран, относящихся к группе со средней динамикой изменений;

разработаны, обоснованы и внедрены рекомендации, направленные на развитие положительных и нивелирование отрицательных последствий процесса трансформации занятости населения;

представлены материалы исследования, которые могут использоваться при подготовке и чтении лекций по вопросам экономики

труда, региональной экономики, государственного и муниципального управления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Теоретические положения диссертации базируются на:

- общих положениях экономики труда, теории рынка труда и занятости населения, представленных в работах Т. Веблена, Д. Гилдера, Дж. Гэлбрэйта, Дж. Данлопа, Дж. Кейнса, А. Лаффера, К. Маркса, А. Маршалла, А. Пигу, А. Смита, М. Фелдстайна, Э. Фелпса, М. Фридмена, Р. Холла;

- результатах исследований проблем развития занятости населения в современной экономике, отраженных в трудах Н.Г. Вишневской, Н.А. Волгина, К.И. Исакова, Р.И. Капелюшниковой, Р. П. Колосовой, А. Э. Котляра, П.В. Лемановой, Н. В. Локтюхиной, И.Д. Мацкуляка, А.Л. Сафонова, М.В. Симоновой, Е.В. Шубенковой;

- многостороннем анализе теоретико-методологических и практических вопросов трансформации экономики, занятости населения и рынка труда, получивших развитие в трудах Д.И. Гаврилина, И.Е. Григорьева, И.В. Гуськовой, С.А. Дятлова, В.Л. Иноземцева, А.В. Кашепова, Е.Б. Крыловой, Е.В. Неходы, Н.В. Новиковой, С.И. Парина, Л.В. Санковой;

- обобщении результатов исследований различных аспектов регулирования занятости населения, представленных в работах таких исследователей, как: В. Н. Бобков, Г.П. Горбачева, И.Е. Золин, Н.В. Кожухова, О.А. Колесникова, К.Г. Кязимов, Е.В. Маслова, Н.П. Пашин, С.К. Сураганова, А. А. Федченко.

Методически правильно и обоснованно применены общенаучные (монографический, абстрактно-логический методы, метод анализа и синтеза, метод экспертных оценок, метод анкетирования) и частные (методы экономической науки - экономико-статистический анализ, экономико-математическое моделирование) методы научного исследования.

Установлена согласованность научных итогов диссертации по выявлению специфики регулирования процесса трансформации занятости

населения, необходимости его совершенствования с результатами исследований, в которых проводилось изучение такого рода проблем.

Использован обширный массив нормативно-правовых актов трудового законодательства государств–членов ЕАЭС, Конвенции и Рекомендации Международной организации труда; применялись статистические данные Евразийской экономической комиссии; использовались электронные базы данных, базы данных и отчетность Межгосударственного статистического комитета СНГ; задействованы материалы российских и зарубежных периодических изданий, ресурсы сети Интернет, а также результаты эмпирических исследований автора.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования, разработке теоретико-методологических и методических положений исследования процесса трансформации занятости населения, разработке механизма его регулирования, а также практических рекомендаций по повышению степени адаптации работников к изменяющимся социально-экономическим условиям; формулировке темы, цели и задач, предмета и объекта, формировании структуры диссертационного исследования; сборе, обработке и анализе статистических и эмпирических данных по вопросам трансформации занятости населения; разработке научно обоснованных подходов, методик, инструментов, экономико-математической модели, практических рекомендаций по проблемам регулирования процесса трансформации занятости населения; личном участии в апробации результатов выполненного исследования в практической деятельности государственных организаций и учебном процессе; представлении результатов исследования на международных и национальных научных конференциях, форумах и семинарах, издании научных работ по теме диссертации.

В ходе защиты работы высказаны следующие критические замечания:


1. Необходимо акцентировать внимание на исследовании проблем регулирования процесса трансформации занятости населения, имеющихся в каждом из государств-членов ЕАЭС в настоящее время.


2. В диссертации следовало бы разработать рекомендации для группы стран с низкой динамикой процесса трансформации занятости населения.

Соискатель Мусаева Гульшат Исаевна ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию в ответах на критические замечания, частично согласившись с ними и признав их ценными для дальнейших исследований трансформационных процессов в сфере занятости населения.

На заседании «15» сентября 2022 года Диссертационный совет принял заключение – за решение научной задачи, состоящей в разработке теоретических положений, методического инструментария и практических рекомендаций, направленных на совершенствование регулирования процесса трансформации занятости населения в современной экономике – присудить Мусаевой Гульшат Исаевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет Д 224.008.01 в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)», участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 14, против - нет, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель Диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации  Н.А. Волгин

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат экономических наук  Е.В. Вашаломидзе

«15» сентября 2022г.