

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 224.008.01,**  
созданного на базе ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт  
труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по  
диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 23.09.2021 г. № 65

О присуждении **Верникову Виталию Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Повышение производительности труда в малых и средних предпринимательских организациях: социально-экономические методы, инструменты и факторы»** в виде рукописи по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда, экономика предпринимательства) принята к защите «15» июня 2021 г. (протокол заседания № 59), диссертационным советом Д 224.008.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, 105043, г. Москва, ул. 4-я Парковая, д. 29. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №1050/нк от 31 октября 2017 года (с изменениями в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14.07.2021 г. № 754/нк).

Соискатель Верников Виталий Александрович, 1972 года рождения. В 1996 году окончил ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет» по специальности «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)» и получил квалификацию «Экономист-менеджер». В 2007 году окончил Всероссийский заочный финансово-экономический институт (в настоящее время: ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации») по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и получил квалификацию «Экономист». В 2007 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит» на тему: «Финансовая инфраструктура малого предпринимательства в регионе» в диссертационном совете Д 226.003.01, созданном на базе Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации.

Верников В.А. с 2010 г. по 2019 г. работал в должности Доцента кафедры бухгалтерского учета и налогообложения в ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». С 2019 г. по настоящее время

соискатель Верников В.А. работает в должности Доцента кафедры «Экономики и управления» в АНО ВО «Институт социальных наук».

Диссертационная работа «Повышение производительности труда в малых и средних предпринимательских организациях: социально-экономические методы, инструменты и факторы» выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в Центре подготовки научных кадров.

**Научный консультант** - Катульский Евгений Данилович, Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, научный консультант Центра подготовки научных кадров ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

**Официальные оппоненты:**

**Гневашева Вера Анатольевна** – доктор экономических наук, доцент, руководитель отдела воспроизводства трудовых ресурсов и занятости населения Центра социальной демографии ФГБУН «Институт Социально-политических исследований Российской академии наук»;

**Крекова Марина Михайловна** – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Управление персоналом высокотехнологичных компаний», ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет»;

**Орлова Любовь Николаевна** – доктор экономических наук, доцент, профессор департамента экономической безопасности и управления рисками, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», г. Москва, в своем **положительном отзыве**, подписанном **Карташовым Сергеем Александровичем**, д.э.н., профессором, Профессором кафедры «Экономика труда и управление персоналом» экономического факультета и **Шапиро Сергеем Александровичем**, Заведующим кафедрой «Экономика труда и управление персоналом» экономического факультета, кандидатом экономических наук, доцентом, указала, что диссертация Верникова В.А. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой исследуется важная теоретическая и практическая проблема. В теоретическом ракурсе основные выводы представленной диссертации не только демонстрируют решение автором крупной научной проблемы, но развит и дополнен ряд

теоретических положений в области управления производительностью труда с учетом особенностей организации труда в малых и средних предпринимательских организациях. Результаты теоретического анализа, позволили автору сформулировать практические предложения и рекомендации по совершенствованию подходов к стратегическому управлению малыми и средними предпринимательскими организациями на основе изменения практики управления производительностью труда работников. Представленные в диссертации научные положения, выводы и результаты обоснованы и достоверны. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации. Оформление работы выполнено на уровне, отвечающем установленным правилам.

Соискатель имеет 42 публикации, в том числе по теме диссертации **42** публикации общим объемом **62,6 п.л.**, из которых автору принадлежит **46,45 п.л.** Среди публикаций - 4 монографии, 26 научных статей опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, опубликованных в сборниках научных трудов, специализированных журналах и материалах конференций 8 научных статей, также 3 статьи в базе Scopus, 1 статья WoS.

Опубликованные научные работы Верникова В.А. отражают основное содержание диссертации, характеризуются весомым вкладом в исследование проблем, связанных с повышением производительности труда в предпринимательских организациях, в условиях транзита национальной экономики от индустриального к постиндустриальному укладу, повышению технологичности материального производства, развития и распространения различных сервисных технологий, предназначенных не только для частных и корпоративных потребителей, но и для государства. Опубликованные научные работы также включают аналитические материалы относительно институализации, динамики и структуры российского рынка труда, занятости в предпринимательских организациях, способах и инструментах мотивации и стимулирования производительного труда в указанных субъектах хозяйствования. На основании аналитических данных представлены рекомендации по внедрению инструментов, способов и механизмов повышения производительности труда в практике управления развитием предпринимательских организаций в современных социальных и экономических условиях.

#### **Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Верников В.А. Катульский Е.Д. Творческий потенциал наемных рабочих как фактор повышения производительности предпринимательского труда // Научный вестник: Финансы, Банки, Инвестиции. 2020. № 4 (53) С. 0,5

п.л. (авт.0,3п.л.);2.Верников В.А. Критерии, показатели и уровни производительности труда работников предпринимательских структур // Научный вестник: Финансы, Банки, Инвестиции. 2020. № 2 (51) С. 134-138. 0,2 п.л.; 3. Верников В.А. Влияние форм оплаты труда и наличия социального пакета на производительность труда работников // Научный вестник: Финансы, Банки, Инвестиции. 2020. № 1 (50) С. 144-149. 0,3 п.л.; 4. Верников В.А. Формирование социально-экономического механизма повышения производительности труда наемных рабочих в предпринимательских организациях // Научный вестник: Финансы, Банки, Инвестиции. 2020. № 3 (52) С. 94-102. 0,5 п.л.; 5. Верников В.А. Катульский Е.Д. Взаимосвязь производительности труда с профессиональной продуктивностью работников предпринимательских структур// Экономика труда Т.7 № 11 С. 1073-1084 0,5 п.л. (авт.0,3 п.л.); 6. Верников В.А. Профессиональная продуктивность работников предпринимательских структур как важнейшая категория рыночной экономики и совокупность предметных компетенций // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2020. № 3 С. 75-79. 0,3 п.л.; 7. Верников В.А. Производительность труда и развитие российского предпринимательства в условиях трансформации конкурентной среды //Региональные проблемы преобразования экономики. 2019 № 10 (108), С. 209-216. 0,4 п.л.; 8. Верников В.А. Зарубежный опыт регулирования социально-трудовых отношений и перспективы его использования в РФ [Электронный ресурс] // Вестник московской международной высшей школы бизнеса МИРБИС . 2019. 3 (19). С. 103-108. 0,3 п.л.; 9. Верников В.А. Стратегическое планирование и управление производительностью труда в сфере цифрового предпринимательства путем развития предпринимательских компетенций / Верников В.А., Хамбазаров Ш.Б. // Вестник МИРБИС. 2019. № 2 (18). С. 38-46. 0,5 п.л. (авт. 0,3 п.л.); 10. Верников В.А. Секторальная трансформация рынка труда столичных мегаполисов // Проблемы рыночной экономики. 2019. № 3. С.83-94. 0,7 п.л.; 11. Верников В.А. Инвестиции в обеспечении эффективной деятельности предприятий малого и среднего предпринимательства в условиях трансформации конкурентной среды / Буркальцева Д.Д., Верников В.А., Гук О.А., Тюлин А.С. // Научный вестник: Финансы, Банки, Инвестиции. 2019. № 3 (48) С. 70-81. 0,7 п.л. (авт. 0,2 п.л.); 12. Верников В.А. Роль институциональных факторов на развитие малого и среднего предпринимательства: инфраструктура обеспечения финансовой безопасности / Буркальцева Д.Д., Верников В.А., Гук О.А. // Научный вестник: Финансы, Банки, Инвестиции. 2019. № 4 (49) С. 58-66. 0,5 п.л. (авт. 0,2 п.л.); 13. Верников В.А. Стратегическое планирование деятельности предпринимательских структур как инструмент формирования стабильного высокоэффективного производства // Путеводитель предпринимателя. 2015. № 27. С.118-128. 0,6 п.л.; 14. Верников

В.А. Сущность, особенности и перспективы стратегического развития предпринимательства в России // Путеводитель предпринимателя. 2015. № 26. С.75-84. 0,6 п.л.; 15. Верников В.А. Ключевые факторы успеха предпринимательской структуры в условиях инновационного развития / Верников В.А., Дудин М.Н. // Путеводитель предпринимателя. 2015. № 25. С.228-247. 1,1 п.л. (авт. 1,0 п.л.); 16. Верников В.А. Современные подходы к управлению стратегической устойчивостью и конкурентоспособностью предпринимательских структур // Экономика и предпринимательство. 2015. № 5 - 1 (58). С.900–903. 0,5 п.л.; 17. Верников В.А. Активизация стратегического управления устойчивостью малых и средних предпринимательских структур // Экономика и предпринимательство. 2015. № 4 - 1 (57). С.910–913. 0,5 п.л.; 18. Верников В.А. Стратегическое планирование развития и устойчивости предпринимательских структур // Экономика и предпринимательство. 2015. № 3 - 2 (56). С.921–925. 0,6 п.л.; 19. Верников В.А. Трансформация технологических укладов и инновационное развитие предпринимательских структур // Экономика и предпринимательство. 2015. № 2 (55). С. 994–997. 0,6 п.л.; 20. Верников В.А. Программно-целевое управление предпринимательскими структурами: возможности и перспективы адаптации к условиям изменяющейся экономики // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. Т. 6. № 2-1 (22). С.137–142. 0,7 п.л.; 21. Верников В.А. Особенности обеспечения устойчивой инфраструктуры предпринимательской деятельности // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. Т. 6. № 2-2 (22). С. 54-60. 0,8 п.л.; 22. Верников В.А. О теоретических подходах к классификации инновационной активности предпринимательских структур // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. № 1 (21). С.71-75. 0,6 п.л.; 23. Верников В.А. Экономический кризис и стратегическое планирование эффективности предпринимательских структур производственно-промышленного сектора // Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2015. № 43. С.7-14. 0,5 п.л.; 24. Верников В.А. Сущность, цели и задачи стратегического планирования деятельности предпринимательских структур в современных условиях // Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2015. № 42. С.60-67. 0,5 п.л.; 25. Верников В.А. Бизнес-планирование стартапов в контексте привлечения венчурных инвестиций // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2014. № 4 (20). С 77–87. 0,7 п.л.; 26. Верников В.А. Особенности финансового управления корпоративными структурами в условиях турбулентно изменяющейся внешней среды / Верников В.А., Дудин М.Н. // Ученые записки Российской академии предпринимательства.-М.: 2014. № 41 С. 168-176. 0,5 п.л. (авт.0,3 п.л.); 27. Vernikov V.A. Digital service economy: current trends and labour market effects / Lapina M. A., Vernikov V.A., Shirokovskih S.A., Sepiashvili E. N. // Revista

Inclusiones (ISSN07194706-Chile-WoS). 2020. 362-373. 0,7 п.л. (авт. 0,2 п.л.).

**На автореферат поступило 12 отзывов**, в которых дана положительная оценка, указана актуальность, внесен большой вклад в развитие теории и научно-методическое обеспечение повышения эффективности предпринимательского труда. В 12 отзывах на автореферат даны следующие замечания и пожелания.

**В положительном отзыве** профессора кафедры «Финансы и кредит» Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» д.э.н., профессора **Борщ Людмилы Михайловны** отмечено, что среди замечаний к автореферату можно указать на следующее. В работе не раскрыт вопрос, связанный с достоинствами и недостатками альтернативных моделей привлечения инвестиций в развитие малых и средних предпринимательских структур в контексте повышения производительности труда.

**В положительном отзыве** профессора кафедры международных отношений, медиалогии, политологии и истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» д.с.н., профессора **Быстрянцева Сергей Борисовича** отмечено в качестве пожелания для дальнейшего развития указанной темы, можно рекомендовать диссертанту рассмотреть в своих дальнейших исследованиях вопросы, касающиеся противодействия персонала по внедрению инноваций в процесс повышения производительности труда, а также использования ресурсов сообществ с применением комьюнити-менеджмента и комьюнити-технологий для решения бизнес-задач предпринимательских организаций. В качестве замечания, по моему мнению, следует отметить несколько затянутый стиль изложения автореферата и возможно для большей убедительности представленных результатов, раздел выводы нужно было усилить.

**В положительном отзыве** профессора кафедры «Экономическая теория и менеджмент ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ) Москва, д.э.н., профессора **Высоцкой Наталии Владимировны** отмечено, что работа имела бы более практическую направленность, если бы автор определил не только комплекс факторов оказывающих позитивное влияние на процесс повышения производительности труда в бизнес структурах, но и выявил имеющиеся экономические риски.

**В положительном отзыве** профессора кафедры экономики Забайкальского института предпринимательства – филиала АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации» д.э.н., доцента **Городковой Светланы Александровны** отмечено, что в тексте автореферата не отражено влияние пандемии COVID-19 на институциональные механизмы обеспечения экономической безопасности

функционирования и развития малого и среднего предпринимательства. В качестве рекомендации можно сказать, что работа бы значительно выиграла, если бы автор уделил внимание обоснованию инвестиционно-инновационного регулирования сферы малого и среднего предпринимательства как стратегического механизма повышения производительности труда.

**В положительном отзыве** директора ООО «Инжиниринговый центр организации и нормирования труда» д.э.н., доцента **Дерябиной Елены Владимировны** отмечено, что к большому сожалению, в автореферате не представлен хотя бы краткий анализ недостаточности решения поставленных задач в изучаемой в настоящее время учебно-методической литературе.

**В положительном отзыве** профессора кафедры экономики, управления и права АНО ВО «Институт международных экономических связей» д.э.н., профессора **Ермаковым Дмитрием Николаевичем**, отмечено, что подробное изучение автореферата, несмотря на достоинства и новизну, позволяют сделать некоторые замечания: Соискателем проведен детальный теоретический анализ взглядов различных авторов в области диагностики производительности труда работников предпринимательских организаций. В то же время представляется, что работа была бы более весомой и аргументированной при сравнении и анализе позиций упомянутых авторов с целью выявления сильных и слабых сторон рассматриваемых подходов.

**В положительном отзыве** профессора кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» д.э.н., профессора **Кульковой Варвары Юрьевны** отмечено, что работа выиграла, если бы автор: во-первых, предложенный методологический подход динамической устойчивости бизнес-модели на основе повышения производительности труда дополнил положениями ESG-концепции, выступающей мейнстримом социально-экономической политики развитых государств и стратегий развития бизнес-сообщества, что позволило бы выявить и сформулировать имманентные сложившейся существующей российской реальности факторы, новые принципы и закономерности повышения производительности труда в МСП; во-вторых, предложенные методические разработки («расчет заработной платы работников предпринимательских организаций» (с.18-20); «пофакторная методика анализа производительности труда работников предпринимательских организаций» (с.20-22) и т.д.) требуют верификации фактографическими и количественными результатами эмпирического исследования в форме апробации в кейсах МСП.

**В положительном отзыве** профессора кафедры экономической безопасности, финансов и экономического анализа ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя» д.э.н., профессора **Кузнецовой**

**Елены Ивановны** отмечено, что на странице 18 автореферата представлена система грейдов, учитывающих ценность производительного труда работников при расчете им базовой части заработной платы. Однако для наиболее полного восприятия ее действенности, в автореферате хотелось бы получить более подробную характеристику методологии *abc*-анализа. И во-вторых в качестве замечания хотелось бы также отметить, что в рис.8 при описании методики для исследования производительности труда работников предпринимательских организаций, в квадрате где описывается (**расчет интегрального показателя производительности труда**), автор представляет формулу без описания формулы словами. Пятый научный результат соискателя выглядел бы более убедительно с применением формализованного описания.

**В положительном отзыве** профессор кафедры государственного и муниципального управления ГАОУ ВО Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина д.э.н. профессора **Ким Ольги Леонидовны** отмечено, что во второй главе работы посвященной научно-методическим подходам к исследованию отечественной и зарубежной практики государственного регулирования развития предпринимательства в контексте повышения производительности труда, следовало бы полнее учесть закономерности влияния научно-технического и институционального прогресса на экономические и неэкономические показатели развития предпринимательского сектора.

**В положительном отзыве** директора Читинского института (филиал) ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», д.э.н. профессора **Макаренко Тамары Дмитриевны** отмечено, что автору на наш взгляд, необходимо было раскрыть тенденции, причины, факторы, обуславливающие незначительную долю предпринимательских инновационных организаций в ВВП России. В качестве предложения для дальнейшего развития рассматриваемой диссертации было бы целесообразно расширить исследование в области изучения бизнес-моделирования экономической безопасности малого и среднего предпринимательства, как инструментов обеспечения сбалансированного экономического роста сектора предпринимательства в условиях больших вызовов и угроз.

**В положительном отзыве** профессора кафедры экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова» Минздрава России д.э.н., доцента **Погребинской Екатерины Александровны** отмечено, что в качестве замечания хотелось бы также отметить, что в разработке пофакторной методики анализа производительности труда работников предпринимательских организаций, не отражено влияния Пандемии COVID-19 на предложенную методику.



**В положительном отзыве** ректора АНО ДПО «Международный институт менеджмента объединений предпринимателей» Торгово-промышленной палаты Российской Федерации д.э.н. профессора **Палагиной Анны Николаевны** отмечено, что автор недостаточно уделил внимания рассмотрению вопросов, связанных с развитием корпоративной предпринимательской среды, а также не затронул специфику решения рассматриваемых в диссертации проблем в случае возникновения так называемых джокер-событий (например, пандемии COVID-19), что представляется достаточно важным.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается профилем их научной деятельности, необходимым количеством опубликованных научных трудов по данной специальности, что позволило объективно оценить теоретическую и практическую ценность диссертационного исследования, а также его соответствие установленным требованиям.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**1. Доказано** на основе авторской разработки матрицы исследования результатов труда работников предпринимательских организаций, что производительность труда зависит от трёх факторов: технологичность и материально-техническая обеспеченность труда; наличие у работников профессиональных знаний, умений, навыков; мотивационный профиль работника относительно своего труда. Эти факторы оказывают влияние на производительность труда в любой организации, но для предпринимательской организации эти факторы являются особо значимыми, поскольку в этих субъектах хозяйствования сложилась особая специфика организации трудовой деятельности работников, эти организации, как правило, формируют инновационный тренд в экономике и эти же организации являются драйверами экономического роста. Следовательно, весомость и влияние указанных факторов на производительность труда работников предпринимательских организаций может быть выше, чем влияние этих же факторов на производительность труда работников других коммерческих или некоммерческих организаций (с. 51–71);

**2. Обосновано**, что предпринимательские организации нуждаются в прогрессивных управленческих технологиях, позволяющих моделировать и прогнозировать их долгосрочное устойчивое развитие. В качестве таких технологий предложено использовать форсайтные технологии (технологии исследования будущего). Эти технологии обычно моделируют встречную динамику социально-экономического развития – от прошлого в будущее и из будущего в настоящее – и выявляют те тренды, которые будут определять рост экономики, конкуренцию на рынках и рыночную конъюнктуру в долгосрочной

перспективе (более 15-20 лет). На основе форсайтных технологий в диссертации создано описание трёх бизнес-моделей, которые могут реализовывать предпринимательские организации с учетом: обеспеченности трудовыми ресурсами, материально-технической базой; уровня производительности труда работников, их профессиональной компетентностью; их мотивацией к производительному труду (с. 103–128);

**3. Раскрыты** научные основания и приведены аналитические доказательства относительно влияния трёх основных факторов, определяющих производительность труда работников предпринимательских организаций. В диссертации представлены взаимосвязи и взаимозависимости во влиянии факторов, описана синергия их влияния, а также даны характеристические описания возможностей повышения производительности труда работников и увеличения эффективности деятельности предпринимательской организации через адаптивное и гибкое управление этими факторами, их взаимосвязями и взаимозависимостями (с. 130–152);

**4. Предложен** новый научно-методический подход к расчёту заработной платы работников предпринимательских организаций. Данный подход в нормативно-правовом аспекте согласуется с ключевыми положениями главы 21 Трудового кодекса РФ (Заработная плата) и положениями Методики расчета показателей производительности труда, разработанной в Министерстве экономического развития РФ. В содержательном аспекте методика включает в расчёт:

а) базовую часть оплаты труда, рассчитываемую на основе системы грейдов, ассоциированной с производительностью труда каждого работника предпринимательской организации;

б) переменную текущую часть оплаты труда, включающую два компонента: продуктивный и мотивационный, первый представляет собой вознаграждение за производительный труд, второй – за прочие трудовые достижения;

в) переменную капитальную часть оплаты труда, которая представляет собой сумму отчислений в государственные внебюджетные фонды и прочие фонды, обеспечивающие страхование работников от социальных рисков (пенсионное, медицинское и социальное обеспечение).

Автором обосновано и доказано, что включение в систему оплаты труда показателя индивидуальной производительности оказывает объективно стимулирующее влияние на интенсивность и эффективность труда работников предпринимательских организаций, т.е. повышает ценность производительного труда и активной включенности работников в трудовую деятельность. Кроме этого методика обладает способностью к масштабированию и адаптации, что

позволяет её использовать в других субъектах хозяйствования, испытывающих сходные проблемы в области управления производительностью труда своих работников (с. 177–190);

**5. Разработана** пофакторная методика анализа производительности труда работников предпринимательских организаций, которая является логическим продолжением матрицы исследования результатов труда и дополнением к методике расчета заработной платы, базирующейся на ценности индивидуального производительного труда. С учётом того, что производительность труда – это основная движущая сила развития предпринимательской организации, в диссертации сформирован интегративный подход, который позволяет анализировать и оценивать степень влияния производительности труда на результаты функционирования и развития предпринимательской организации.

Такой интегративный подход даёт возможность провести системную и многокритериальную оценку предпринимательской деятельности, осуществляемой организацией, а также разработать возможные решения по тактической или стратегической оптимизации бизнес-модели этой предпринимательской организации (с.191–206);

**6. Дано обоснование** методического алгоритма оценки влияния производительности труда работников на результаты деятельности предпринимательской организации. Алгоритм, являющийся логическим продолжением пофакторной методики, включает в себя несколько основных параметров, которые определяют динамику и структуру производительного труда, и одновременно несколько параметров, которые позволяют анализировать эффективность, конкурентоспособность и успешность деятельности предпринимательской организации. Соотнесение динамических и структурных показателей производительности труда работников с показателями эффективности деятельности организации позволяет не только конкретизировать влияние интенсивности и результативности труда на развитие организации, но и оценить качество стратегического управления в организации. Это даёт возможность выявить те проблемы, в том числе и скрытые, которые ограничивают и рост производительности труда, и экономический рост предпринимательской организации (с. 206–225);

**7. Предложена** схема формирования потенциала производительности труда работников предпринимательских организаций. Предложенная схема носит выраженный практический характер, описывает три группы мер, которые позволяют интенсифицировать и активизировать трудовую деятельность работников предпринимательских организаций, а также предлагает описание решений в области управления производительностью труда работников. Между

группами мер, ориентированных на повышение производительности труда, показано наличие эмпирических взаимосвязей и наличие положительных и отрицательных зависимостей в этих связях, которые напрямую детерминированы мотивационным приоритетом работника предпринимательской организации.

Данная схема в том числе может быть использована в рамках разработки решений по совершенствованию систем мотивации и стимулирования работников предпринимательских организаций (с. 226–238);

**8. Разработан** социально-экономический механизм управления производительностью труда работников предпринимательских организаций. В построении механизма задействованы современные научные новации: системный анализ и перспективный синтез решений, сценарное планирование и опережающее управление изменениями. Механизм включает три основных блока:

1) аналитический, в котором происходит нахождение точек приложения управленческих усилий – причины и следствия снижения производительности труда;

2) сценарный, в котором разрабатывается проект решения проблемы с использованием современных и прогрессивных управленческих инструментов;

3) программный, в котором формируется и системно обосновывается план по повышению производительности труда, т.е. в контексте влияния плана на ключевые подсистемы управления предпринимательской организацией: финансы, маркетинг, логистика, производство, инновации.

Механизм имеет и методическое, и практическое назначение, т.е. позволяет выявить весь комплекс проблем низкой или снижающейся производительности труда работников в организации, определить весомость каждого фактора в данной проблеме, а также предложить решения, которые могут быть реализованы для устранения проблемы как в рамках используемой бизнес-модели предпринимательской организации, так и в рамках обновления бизнес-модели и подходов к управлению производительностью труда (с. 240-260);

**9. Создана и научно обоснована** система опережающих показателей стратегической результативности предпринимательских организаций во взаимосвязи с производительностью труда работников. Система опережающих показателей стратегической результативности предпринимательских организаций инкорпорирует восемь переменных, которые описывают динамику или состояние той или иной подсистемы управления: финансовой, операционной (маркетинг и логистика), производственной, инновационной. Для практического использования системы показателей в диссертации представлен экономико-математический аппарат, который позволяет одновременно и анализировать

влияние производительности труда на показатели стратегической результативности предпринимательской организации, и моделировать силу и степень этого влияния при формировании и системном обосновании планов или программ по повышению производительности труда работников этой организации (с. 261–284).

**Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что:**

**доказано** наличие прямой и однозначной взаимосвязи между производительностью труда работников и стратегической результативностью (эффективностью деятельности и устойчивостью развития) предпринимательской организации. Теоретическое понимание взаимосвязи между производительностью труда работников и стратегической результативностью предпринимательских организаций позволяет с большей объективностью и релевантностью определять источники формирования конкурентных преимуществ в предпринимательском сегменте, а также способы эффективного освоения этих преимуществ в целях повышения эффективности деятельности предпринимательских организаций, а также в целях сохранения устойчивой экономической динамики на предпринимательском и макроэкономическом уровне;

**предложено** развитие методологических подходов к анализу и оценке производительности труда работников во взаимосвязи с результатами деятельности предпринимательских организаций в условиях конкурентного рынка. Таким образом решается задача нахождения корреляции между ценностью индивидуальной производительности труда и ценностью стратегически результативного, экономически эффективного и устойчивого развития предпринимательской организации;

**уточнено** содержание мер и решений, которые позволяют повысить производительность труда работников предпринимательских организаций с учётом их компетентностного и мотивационного профиля, а также с учётом материально-технической и технологической обеспеченности рабочих мест, созданных в предпринимательской организации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**предложено** внедрение в практику управления предпринимательскими организациями методические рекомендации по: уточненной оценке производительности труда работников, влиянию производительности на стратегическую результативность предпринимательской организации, расчёту заработной платы работников в зависимости от ценности их индивидуальной производительности;

**разработаны и обоснованы** рекомендации по обеспечению стратегически результативного, экономически эффективного и динамически устойчивого развития предпринимательских организаций с учетом интенсивности и активности трудовой деятельности их работников, а также способы, меры и инструменты повышения потенциала производительности работников с учётом их мотивационного и компетентностного профиля;

**результаты** диссертации могут быть использованы в высших учебных заведениях по направлениям: "Экономика и социология труда", "Теория и практика предпринимательской деятельности (основы предпринимательства, экономика предпринимательства", "Государственное регулирование социально-экономического развития", а также в образовательных организациях, осуществляющих повышение квалификации управленческих работников и предпринимателей;

**разработаны рекомендации**, которые могут быть включены в национальные проекты развития, ориентированные на повышение производительности труда в различных отраслях и сферах народного хозяйства, а также в проектах, ориентированных на развитие и расширение сегмента малого и среднего предпринимательства.

**Оценка достоверности результатов исследования состоит в том, что:** теория, исследованная в диссертации, базируется на текущем научном консенсусе в области экономики, социологии труда и предпринимательства, а также в области институализации социально-трудовых отношений в демократических обществах и на конкурентных рынках. Теоретические заключения и разработки, которые изложены в диссертации, базируются на проверенных экспериментально и воспроизведенных повторно научных данных, согласуются с результатами научных исследований российских и зарубежных ученых в рассматриваемой области экономико-управленческой науки, в том числе и в сфере научных исследований тенденций и закономерностей развития сегмента малого и среднего предпринимательства;

**методы исследования, использованные в диссертации**, являются современными и прогрессивными, основываются на современных научных подходах к сбору, структурированию и обработке информации, в том числе больших массивов данных. В диссертации использованы методы группировки данных, методы сравнительного, корреляционного и регрессионного анализа, а также синтеза в области экономической науки, методы экономико-математического моделирования, системный, сценарный методы, а также форсайтные технологии и технологии дорожного картирования, получающие всё большее распространение в управленческой науке и практике.

**научные выводы и рекомендации**, сформулированные в диссертации,

основаны на достаточном объёме эмпирических, аналитических, теоретических и методических материалов по теме исследования. Собранные автором материалы были должным образом структурированы, критически проанализированы, полученные результаты были сопоставлены с теми данными, которые отражают текущий научный консенсус в области экономико-управленческих наук. Кроме этого научные выводы и рекомендации обеспечиваются публикациями результатов исследования в 4 монографиях и в 38 научных статьях, изданных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также обсуждением результатов выполненного исследования на международных, отраслевых и региональных научно-практических конференциях.

**Личный вклад соискателя в науку характеризуется** необходимым объемом опубликованных научных работ по теме исследования (статьи, монографии, тезисы, выступления на научных мероприятиях и т.д.), личным участием автора в сборе, обработке, анализе данных и информации по теме исследования, современными и прогрессивными методами исследования, участием в последующей апробации результатов исследования. В диссертации содержатся новые научные результаты и сформированные на их основе практические рекомендации, которые выносятся на публичную защиту. Это свидетельствует о большом личном вкладе автора в развитие теории, методологии и практики управления, а также обеспечения производительности труда работников в предпринимательских организациях, действующих в условиях конкурентного и свободного рынка; постановкой научной проблемы, сформулированной в диссертации и разработкой теоретической концепции, методологии и научно-практических рекомендаций по повышению производительности труда работников предпринимательских организаций, а также по оценке вклада производительности в успешность деятельности самой организации; самостоятельным выполнением научного исследования, формирования структуры и содержания всей работы, а также непосредственным исходной информации при обобщении эмпирических данных и результатов их контентного анализа; разработкой научно обоснованных рекомендаций и предложений по созданию новых подходов к управлению производительностью труда работников предпринимательских организаций, а также по мотивации и стимулированию работников предпринимательских организаций к интенсивной и активной трудовой деятельности, в том числе результаты которой будут обеспечивать динамически устойчивое развитие самой организации; личным участием в апробации результатов исследования посредством их обсуждения на международных, отраслевых, региональных научно-практических

конференциях.

Работа имеет народно-хозяйственное значение в разработке методического и научно-практического инструментария по формированию новых социально-экономических механизмов стимулирующих рост производительности труда в сегменте малого и среднего предпринимательства, а также обеспечивающих устойчивость развития предпринимательских организаций, что несомненно будет способствовать наращиванию темпов роста национальной экономики.

**В ходе защиты диссертации были заданы уточняющие вопросы по существу и основным положениям диссертации и высказаны следующие критические замечания:** в теоретической части работы – о достаточности выбранных для исследования факторов, влияющих на производительность труда; в методологической части работы – о наличии ограничений в моделировании развития предпринимательской организации и прогнозировании производительности труда работников; в практической части работы – о широте апробации методик анализа производительности труда работников и начисления им заработной платы с учетом вновь предложенных методических подходов.

Соискатель Верников В.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию в части высказанных замечаний: количество выбранных факторов, влияющих или опосредующих производительность труда работников предпринимательских организаций, определяется логическим соответствием между выбором и современными теоретическими положениями в области экономики, социологии, психологии труда, развиваемыми в диссертации в контексте междисциплинарного подхода; с методологической точки зрения любые аналитические и прогностические системы имеют ограничения, которые определяются набором используемых переменных и показателей, но предложенные в работе модели и методы являются открытыми системами, которые при необходимости могут быть расширены или редуцированы в рамках конкретных управленческих нужд; с практической точки зрения широта апробации определяется готовностью малых и средних предпринимательских организаций участвовать в экспериментах, проводимых в рамках диссертационного исследования. эпидемические ограничения, наложенные на работу реального сектора экономики в последние два года (2020-2021 гг.) не позволили привлечь к эксперименту более широкий круг предпринимательских организаций, вместе с тем результаты, полученные в тех организациях, которые приняли участие в апробации анализа производительности труда работников и начисления им заработной платы, позволяют утверждать, что эффективность и работоспособность представленных в диссертации научных решений высокая.



На заседании «23» сентября 2021 года Диссертационный совет Д 224.008.01 принял решение: за решение актуальной научной проблемы, связанной с разработкой методологии анализа, оценки и прогнозирования производительности труда работников предпринимательских организаций с учетом наиболее существенных факторов влияния, профессиональной компетентности, а также с учетом механизмов, стимулирующих работников к интенсивной трудовой деятельности; за решение важной научной проблемы, связанной с расчётом заработной платы, в которой учитывается ценность индивидуальной производительности работников предпринимательских организаций, поскольку внедрение указанных решений позволит создать здоровую состязательность между работниками, что будет позитивно влиять на динамику развития и экономического роста самой предпринимательской организации, присудить Верникову Виталию Александровичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них докторов наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством - 17 человек, в том числе: в области исследования «Экономика труда» - 13 человек, участвовавших в заседании, в области исследования «Экономика предпринимательства» - 5 человек, дополнительно введены на разовую защиту – 5 человек, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель Председателя  
Диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор

Пашин Николай Петрович

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат экономических наук



Вашаломидзе Елена Валерьевна

«23» сентября 2021 года