

В диссертационный совет Д 224.008.01
на базе
ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук Орловой Любови Николаевны на диссертационную работу Верникова Виталия Александровича на тему: «Повышение производительности труда в малых и средних предпринимательских организациях: социально-экономические методы, инструменты и факторы», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда, экономика предпринимательства)

Актуальность темы

Исследование выполнено на актуальную тему, связанную с необходимостью повышения производительности труда во всех сферах экономики, с использованием всех форм организации предпринимательской деятельности. Повышение производительности труда является императивом современного экономического развития, так как именно соотношение между полученными результатами и понесенными затратами труда может обеспечить рост национальной экономики, обеспечить устойчивые конкурентные преимущества предпринимательским структурам.

Оценка структуры и логика диссертационного исследования

Диссертация Верникова В.А. создает теоретико-методическую базу для выстраивания механизмов управления производительностью труда на предприятиях малого и среднего бизнеса, обеспечивающих достижение устойчивого стратегического развития.

Содержание представленного исследования соответствует Паспорту ВАК России по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда, экономика предпринимательства)», в частности областям исследования «Экономика труда» (5.2. Труд как фактор экономической динамики. 5.3. Теоретико-методологические проблемы в сфере труда и социально-трудовых отношений. 5.6 Стимулирование и оплата труда работников; организация заработной платы и обеспечение её взаимосвязи с квалификацией персонала и результативностью. 5.9.

Производительность и эффективность труда, эволюция критериев, методы измерения, факторы и резервы повышения, программы управления производительностью) и «Экономика предпринимательства» (8.13. Стратегическое планирование и прогнозирование предпринимательской деятельности; 8.19. Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности).

В первой главе исследования «Теоретические основы исследования производительности труда работников в малых и средних предпринимательских организациях» представлен генезис категории «трудовые отношения» в контексте рассмотрения труда как фактора производства, удовлетворения потребностей, возникающих антагонистических отношений работник-работодатель (стр. 16-19), а также в мотивационном аспекте как партнерские патерналистские отношения между работником и работодателем, при которых на первый план выходит производительность труда.

Автором проведен содержательный анализ федеральных проектов, направленных на повышения производительности труда (стр. 19-24) с выделением противоречий и перспектив их реализации, определением проблем неформальной занятости, результаты которых учитываются при повышении производительности труда; обобщены категории профессиональной продуктивности и производительности труда. Это позволяет формировать экстенсивно-интенсивную динамическую систему критериев оценки социально-трудовых отношений как меры трудовой активности (стр.25-33). Научный интерес представляет динамическая многофакторная схема «продуктивной производительности труда», в которой учитывается квалификация и компетенции работников, их мотивация к трудовой деятельности, а также материально-техническое и технологическое обеспечение труда, что в совокупности позволяет рассматривать производительность в динамике развития, релевантно учитывать влияющие на нее факторы, повышать успешность и эффективность трудовой деятельности (стр. 31-32).

Вторая глава «Исследование отечественной и зарубежной практики государственного регулирования развития предпринимательства в контексте повышения производительности труда» посвящена рассмотрению проблем развития предпринимательских инициатив и повышения производительности труда в предпринимательских структурах. На основе

анализа большого массива данных автором выделены основные тренды развития экономических отношений, связанные с 1) изменением структуры занятых в экономике, производительности труда и предпринимательской активности (стр. 74-77); 2) ростом высокотехнологичного производства (стр. 78); 3) сменой типа развития институциональной структуры экономики на инновационно-внедренческий (стр. 79-81); 4) абсолютизацией ответственности корпоративных и предпринимательских организаций за результаты своей деятельности (стр. 87-89). Сравнение уровней формирования экономических отношений в России и странах OECD позволило автору не только выделить основные глобальные тренды, проявляющиеся в развитии свободного предпринимательства, творчества, самозанятости, технологизации реального и финансового секторов, но и сформулировать проблемы развития национальной экономики, связанные с недостаточностью роста производительности труда, преобладанием государственного сектора, низким покрытием потребности в трудовых ресурсах, низкой предпринимательской и инновационно-внедренческой активностью (стр. 81-83).

В связи с этим, автор делает вполне обоснованный вывод о необходимости содействия развитию предпринимательства в России (особенно малого и среднего) как драйвера экономического роста, способствующего обеспечению занятости и стимулированию производительности труда. На примере федеральных программ, включенных в национальный проект «Малое и среднее предпринимательство», автором выделены как фактически, так и номинально действующие инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства, определена проблема дублирования инициатив при реализации национальных проектов. Преобладание формальных запретительных и принудительных институтов, по мнению автора, приводит к переходу малого и среднего бизнеса в теневой и серый секторы экономики. Институциональная среда национальной экономики сталкивается с рядом серьезных проблем и противоречий, в числе которых выделяются криминализация экономических отношений, институциональная коррупция, неэффективная практика правоприменения, низкий уровень доверия в обществе, лакуны законодательства (стр. 107-110). Развитие институциональной среды национальной экономики автор видит в развитии добросовестных конкурентных отношениях через реализацию системы контрактов (стр. 110-113). Научный интерес представляет

выделенные автором институциональные аспекты развития конкурентной среды российской экономики, элементы контрактных соглашений, что позволяет более глубоко рассматривать проблематику формирования институциональной среды предпринимательства, повышения труда и снижения безработицы.

Для конкурентным положением предпринимательских структур автор разрабатывает модель, описывающую на основе форсайт-проектирования сценарии развития и бизнес-планирование в предпринимательских структурах с учетом глобальных и региональных социальных, политических, экономико-технологических трендов (стр. 118 – 126). Представленный автором подход к моделированию развития предпринимательской структуры направлен на ее адаптацию к внешним трансформациям, своевременную идентификацию и устранение возможных отклонений.

В третьей главе «Стимулирование развития предпринимательства как главное условие повышения производительности труда в малых и средних предпринимательских организациях» автор, опираясь на данные ретроспективного анализа, определяет особенности развития рынка труда в России в различные историко-временные периоды, выделяя используемый факторы денежного и неденежного стимулирования работников в процессе повышения производительности труда (стр. 135-140). Особо необходимо отметить освещение роли интеллектуального или наукоемкого предпринимательства в контексте необходимости повышения производительности труда, рассмотрение практик интенсификации труда за счет стимулирования рационализаторства и изобретательства (стр. 136, 141). Обобщая все факторы, оказывающие влияние на производительность труда, автор систематизирует их с точки зрения главных компонент (мотивационной, технологической и компетентностной составляющей) (стр. 150 – 152).

Рассматривая институционально-правовые подходы к регламентации и регулирования труда (стр.152-168), автор выдвигает гипотезу о необходимости использования расширенного социально-экономического подхода, объясняющего возможности повышения производительности труда предпринимательских структур. Для подтверждения гипотезы было проведено эмпирическое исследование производительности труда в малых и средних предпринимательских структурах в различных отраслях национальной экономики. Исследование показало достаточно слабую зависимость производительности труда от уровня оплаты труда работников, а

проведенный корреляционно-регрессионный анализ позволил сделать обоснованный вывод, что оплата труда не является главным стимулирующим фактором, большее влияние на производительность оказывают технологизация бизнес-процессов и квалификация работников (стр. 172-175). Результаты регрессионного анализа также доказывают состоятельность предложенного автором социально-экономического подхода, определяющего возможности и направления повышения производительности труда работников малых и средних предпринимательских структур. Действительно, так где создается и используется интеллектуальный капитал, производительность труда, определяемая через добавленную стоимость, гораздо выше (стр. 176-177).

Проведенное эмпирическое исследование (стр. 178 - 179) значимости различных видов мотивации (прямой и косвенной экономической мотивации, социальной и когнитивной мотивации), позволило автору разработать систему дифференцирования стимулов и мотиваций для различных категорий работников, а также выявить возможности их встраивания в конфигурацию различных систем оплаты труда (стр. 180-185), на основе грейдерного подхода учитывать вклад каждого работника в создаваемый предпринимательский продукт (стр. 186). Научная ценность предлагаемых автором положений по оплате труда работников предпринимательских организаций заключается в возможности использования различных мотивационных стимулов для повышения производительности труда (стр. 187-189).

В четвертой главе «Развитие методологии анализа и оценки производительности труда работников предпринимательских организаций» на основе сформулированной концепции факторов производительности труда, автором разработана методика пофакторного анализа производительности труда работников предпринимательских организаций (стр. 196 – 205). В основу методики заложена индексная и экспертная оценка факторов технико-технологического, профессионально-компетентностного и социально-мотивационного блоков, учет этих факторов при расчете взвешенного интегрального показателя производительности труда. В исследовании автор уделяет значительное внимание вопросам стратегического развития предпринимательских структур, а представленная методика, по сути, является инструментом стратегического управления. Обращая внимание на весьма прочную связь между стратегическим развитием предпринимательских структур и уровнем их производительности труд, автор определяет научную

лакуну, связанную с адекватной экономической оценкой этой взаимосвязи (стр. 208 - 217). Идентификация научной проблемы позволила автору определить стратегическую результативность предпринимательской структуры как производную производительности труда ее работников (стр. 219), разработать эконометрическую модель оценки уровня достижения стратегических целей (стр. 220 – 223), а также алгоритм проведения этой оценки (стр. 223-225). В основу представленного алгоритма заложено сравнение уровней достигнутых стратегических целей и производительности труда с эталонными величинами, представляющими собой уникальные конкурентные преимущества, конкурентоспособность бизнеса и уровень коммерциализации предпринимательских идей. Предложенная модель оценки компетенций работников дает возможность формировать в практической деятельности комплекса способов и инструментов обеспечения роста производительности труда (стр. 230 – 237).

Пятая глава исследования «Основные направления социально-экономического и методического обеспечения повышения производительности труда в малых и средних предпринимательских организациях» посвящена практическим аспектам реализации разработанного автором социально-экономического механизма оптимизации процедур стратегического управления и повышения производительности труда на малых и средних предприятиях. Критический анализ традиционных подходов к разработке социально-экономического механизма позволил автору сделать акцент на нетрадиционные подходы (например, концепцию поиска взаимосвязей и управления последствиями изменений, принципы циркулярной экономики, Nexus-методологию) (стр.240-248). Автору удалось расширить Nexus-методологию последовательностью принципов построения социально-экономического механизма повышения производительности труда предпринимательских организаций (стр. 250) и инструментами системного анализа причинно-следственных связей при решении управленческих проблем (стр. 251), квадратом стратегии сценарного планирования (стр. 253). Интегрирование этих инструментов в стратегию развития предпринимательских организаций позволяет выстраивать эффективные бизнес-процессы, направленные на материально-техническое и технологическое обеспечение труда, интеллектуально-образовательную поддержку компетентности работников, мотивацию и стимулирование трудовой активности и роста производительности труда (стр. 258 - 260). Также

автором разработана система опережающих показателей развития предпринимательских организаций по ключевым направлениям (финансы, операционная, производственная, инновационная подсистемы) (стр. 262 – 269), а методические положения апробированы на примере двух компаний, для которых была проведена оценка стратегической результативности предпринимательских организаций (стр. 269-284). Это позволило адаптировать методические разработки в практической деятельности организаций для выявления стратегических брешей развития, а также оценить производительности труда и выявить направления ее повышения (стр. 285 – 289). Необходимо отметить, что разработанный комплекс управленческих решений по интеграции социально-экономического механизма в систему управления деятельностью предпринимательских организаций (стр. 290 – 300) является обоснованным авторским решением, направленным на решение существующих проблем низкой производительности труда и отсутствием стратегической направленности при управлении малыми и средними предпринимательскими структурами.

В целом, структура работы выглядит цельно и логично. Диссертант рассматривает теоретические проблемы, связанные с выявлением направлений повышения производительности труда работников предпринимательских структур как возможностей формирования долгосрочных стратегических позиций в конкурентном пространстве, трансформируя их в методические разработки по анализу и оценке факторов, влияющих на производительность труда, механизмы встраивания в систему стратегического управления предпринимательскими структурами.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Анализ сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций показывает их высокую обоснованность и достоверность, которая подтверждается исследованием большого статистического материала; использованием релевантных средств и методик проведения исследований; использованием законодательной и нормативной правовой базы; использованием известных научных разработок других авторов, использованием большого массива эмпирического материала.

Сформулировав народнохозяйственную проблему, связанную с низкой производительностью труда в предпринимательстве (особенно малом и среднем), автор разработал социально-экономический механизм оптимизации процедур стратегического управления и повышения производительности труда на малых и средних предприятиях. Эта логика прослеживается в процессе всего исследования, что подтверждает обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна выводов и рекомендаций диссертационной работы

Научная новизна представленного исследования заключается в разработке методологии управления стратегическим развитием предпринимательских структур через интеграцию механизмов оценки и повышения производительности труда в систему управления.

1. Развита теория положений теорий предпринимательства и производительности труда в части а) формирования критериев оценки социально-трудовых отношений как меры трудовой активности через обобщение категорий продуктивность и производительность труда; б) формирования схемы продуктивной производительности труда с учетом квалификации, компетенций и мотивации персонала, направленной на создание устойчивых конкурентных преимуществ предпринимательских структур; в) выявления институциональных трендов развития экономических отношений, определяющих особенности реализации предпринимательских инициатив и возможности повышения производительности труда.

2. Развита методология оценки и повышения производительности труда работников в малых и средних предпринимательских организациях: а) предложена модель развития предпринимательских структур, позволяющая на основе форсайт-проектирования разрабатывать сценарии их развития с учетом глобальных трендов, адаптироваться к внешним изменениям; б) определены главные компоненты производительности труда – мотивационная, технологическая и компетентностная составляющие; в) разработан социально-экономический подход, определяющий возможности и направления повышения производительности труда работников малых и средних предпринимательских организаций через интенсивное использование

интеллектуального капитала и интеграцию механизмов оценки производительности труда в систему стратегического управления.

3. Разработаны методические положения оценки, использования мотивационных стимулов для повышения производительности труда и создания на этой основе конкурентных преимуществ предпринимательских структур: а) определена система стимулов и мотиваций различных категорий работников с учетом возможностей их встраивания в различные системы оплаты труда; б) предложена методика расчета интегрального показателя производительности труда как одного из индикаторов стратегического развития предпринимательских организаций; в) разработана эконометрическая модель оценки уровня достижения стратегических целей предпринимательских организаций с учетом возможностей повышения производительности труда.

4. Разработан практический инструментарий системы стратегического управления бизнес-процессами малых и средних предпринимательских организаций, связанный с материально-техническим и технологическим обеспечением труда, интеллектуально-образовательной поддержкой компетентности работников, мотивацией и стимулирование трудовой активности персонала, и включающий комплекс показателей опережающего развития предпринимательских организаций по ключевым направлениям деятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования определяется расширением научного знания о механизмах повышения производительности труда в малых и средних предпринимательских структурах за счет использования дифференцированных управленческих инструментов стимулирования работников, технологизации и интеллектуализации бизнес-процессов предпринимательских структур.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования в реальной предпринимательской деятельности инструментов стимулирования и интенсификации труда работников.

Замечания по диссертационной работе

Высоко оценивая содержание проведенного исследования, необходимо обратить внимание на ряд положений, являющихся дискуссионными, и сделать следующие замечания:

1. Автором предложена система ключевых и наиболее важные факторов производительности труда работников современных предпринимательских организаций. Стоит более подробно пояснить управленческие возможности представленной систематизации с точки зрения решения преодолению вызовов развития предпринимательских организаций (стр.151);

2. Автор предложил модель развития предпринимательских организаций с учетом, проектируемую на основе форсайт-технологий и предполагающую выстраивание сценариев развития предпринимательской организации на основе определения места предпринимательской структуры в будущем и траектории развития экономики (стр. 120). Остается, однако, открытым вопрос, для какого субъекта управления эта модель является более применимой – для предпринимательской структуры, осуществляющей инициативную рисковую деятельности, или для органов государственного управления, стимулирующих развитие предпринимательских инициатив.

3. Рассматривая вопросы применения различных мотивационных стимулов для повышения производительности труда, автор предлагает схему прямого экономического стимулирования работников предпринимательских организаций (стр. 184 - 189). Однако, стоит отметить, что в представленных формулировках вопрос определения стоимости, создаваемой каждым работников, раскрыт недостаточно.

4. В предложенной автором системе управления стратегической результативностью предпринимательских организаций (стр. 263) в качестве опережающих показателей развития предложен ряд показателей, сформулированных в очень размытых формулировках, например, «должное обеспечение снабжения ресурсами». Следует пояснить, какие конкретные показатели можно использовать

Приведенные выше замечания не снижают научной и практической значимости работы, выполненной на высоком научном уровне.

Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК

Отмечая несомненную актуальность и новизну исследования Верникова В.А, можно сделать вывод о его научной значимости и перспективности представленных разработок и рекомендаций, направленных на решение важной народнохозяйственной проблемы, связанной с недостаточным для экономики уровнем производительности труда; выявлением направлений повышения производительности труда и встраиванием механизмов ее

повышения в систему стратегического управления предпринимательскими организациями.

Представленная работа соответствует требованиям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Верников Виталий Александрович - заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда, экономика предпринимательства).

Профессор Департамента экономической безопасности и управления рисками
Факультета экономики и бизнеса
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
д.э.н., доцент

Любовь Николаевна Орлова



Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Адрес: 125993, (ГСП-3), город Москва, Ленинградский просп., д.49.
Официальный сайт: www.fa.ru
Тел/факс: +7 (499) 277 21 43
E-mail: lnorlova@fa.ru