

В диссертационный совет Д 224.008.01 на базе  
ФГБУ "Всероссийский научно-исследо-  
вательский институт труда" Министерства  
труда и социальной защиты Российской  
Федерации

105064, Москва, ул. Земляной вал, дом 34 стр.1

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Баранова Юрия Владимировича  
на тему

**"Регулирование социально-трудовых отношений в сфере охраны  
труда"**, представленной на соискание учёной степени доктора  
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и  
управление народным хозяйством (Экономика труда)

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений, так как сфера охраны труда выступает ключевым механизмом защиты жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, занимающей большую часть продолжительности их жизнедеятельности.

Обосновывая актуальность темы, соискатель выделяет ряд факторов, обуславливающих высокий травматизм в России: колоссальный износ основных фондов, высокий смертельный травматизм и сокрытие его безответственными работодателями, разрыв вертикали в системе управления охраной труда, несовершенство действующего в системе страхования профессиональных рисков законодательства, недостаточный уровень оценки причин несчастных случаев, камуфлированный под "человеческий фактор".

Нарастающий динамизм в появлении новых профессий, увеличение дистанционной занятости и самозанятости населения, роботизация и цифровизация производства и сферы услуг, санкционное давление в политизированных сферах экономики, прессинг миграционной составляющей и ряд других явлений последних лет, включая и пандемию коронавируса COVID-19, привнесли в сферу охраны труда множество факторов, усложняющих разработку, принятие и реализацию превентивных мер в процессе регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда.

Актуальность темы подтверждается также необходимостью модернизации управленческих подходов, применяемых сегодня в отечественном механизме управления трудом, включая сферу охраны труда.

В этой связи диссертационная работа Баранова Ю.В. представляется актуальной и важной для современного этапа развития российской экономики в целом и повышения эффективности управления сферой охраны труда, в частности.

Структура работы и изложение результатов исследования представляются логичными, свидетельствуют о комплексном подходе к решению многоаспектной научной проблемы. Для преодоления выявленных недостатков и проблем автор последовательно разрабатывает и обосновывает ряд действенных и востребованных практикой моделей и предложений как теоретического, так и чисто практического характера.

Вызывает особый интерес авторская модель формирования современного работника, возлагающая большие надежды на формирование морально-этических ценностей, привитие трудолюбия, прагматичную профессиональную ориентацию и профессиональное образование в сознательно избранной области занятости, а также ответственное отношение к своей жизни и здоровью, проявлением внимательного, четкого и профессионального соблюдения технологии производства, не забывая о самосохранении.

Предлагая подходы к дальнейшему совершенствованию оценки условий труда на рабочих местах, автор рекомендует сохранить лучшие практики аттестации рабочих мест по условиям труда и действующей системы специальной оценки условий труда с внедрением обоснованной им модели комплексной оценки рабочего места, условий труда и качества соблюдения технологического процесса.

В целях обеспечения полноценной, достоверной и прозрачной информации по всем случаям нарушения норм и правил охраны труда, включая микротравмы, несчастные случаи на производстве и в сфере управления, автор предлагает модель межведомственной цифровой сверки по аналогии опыта налаживания тотального контроля, учета и отчетности в сфере налогообложения ФНС России, опыт которой внедряется за рубежом.

Активизация человеческого фактора в сфере охраны труда через внедрение эффективных превентивных мер видится автору посредством реализации двух моделей: развития рабочей демократии в организациях, а также повышения социальной ответственности бизнеса.

Результаты исследования, включая представленные в автореферате элементы научной новизны, достоверны и в достаточной степени обоснованны.

В качестве замечаний необходимо отметить следующее.

1. На странице 6 автореферата автор отмечает: "власти субъектов Российской Федерации за качество контрольных проверок исполнения трудового законодательства, включая охрану труда, ответственности не несут."

В этой связи целесообразно пояснить:

1.1 В силу каких обстоятельств, по мнению автора, органы власти субъектов Российской Федерации не стремятся обеспечить исполнение трудового законодательства, включая охрану труда?

1.2 Исследовал ли соискатель эту проблему или только заявил о ней, обосновывая актуальность темы?

1.3 Если автор исследовал указанную проблему, то какие пути эффективного участия органов власти субъектов Российской Федерации в обеспечении соблюдения норм и положений трудового законодательства в сфере охраны труда в регионах, предложены?

2. Из автореферата не видно, предусматривает ли автор в рамках развития регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда использование прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития на перспективу.

3. Всесторонне исследуя роль и значение в регулировании социально-трудовых отношений в сфере охраны труда государства, работодателей и профессиональных союзов, а также обосновывая меры по их активизации в процессе совершенствования регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда, автор, на наш взгляд, не уделил должного внимания индивидуально-договорному регулированию.

Вместе с тем, указанные замечания не могут снизить оценку научной и практической значимости работы.

Разработка и обоснование комплекса предложений по дальнейшему развитию теории и практики регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда логически завершают широкомасштабное и глубокое исследование, значительная часть результатов которого апробирована в публикациях автора и докладах на российских и международных конференциях, а отдельные из них внедрены в реальную практику о чем свидетельствуют справки и акты о внедрении.

На основании анализа автореферата можно заключить:

1. Автору удалось теоретически обосновать необходимость индивидуального подхода к управлению сферой охраны труда посредством развития теории и практики регулирования социально-трудовых отношений.

Уточнение трактовок ряда понятий: "труд", "охрана труда", "организация охраны труда", "социально-трудовые отношения в сфере охраны труда", а также развитие и дополнение методологии оценки

состояния и эффективности регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда применительно к разным сферам экономики на всех без исключения уровнях управления, позволили автору сформировать методологическую базу для внедрения элементов стратегического управления в регулировании социально-трудовых отношений в сфере охраны труда России.

2. Особо следует отметить практические аспекты применения результатов исследования в контексте анализа современных вызовов внешней среды, определяющих развитие глобальной экономики, а также особенности развития национального института социального партнерства в системе коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда.

В работе рассмотрены, учтены, обобщены и систематизированы разносторонние научные точки зрения и позиции отечественных и зарубежных ученых, а также практикующих специалистов. Выводы, сделанные в работе, основываются на обширной теоретико-методологической и эмпирической базе, в том числе анализе эволюции подходов к управлению в рассматриваемой сфере, включающей многолетние авторские исследования и наблюдения.

По теме исследования автором опубликовано большое число научных публикаций и учебно-методических работ, результаты исследования представлены на международных и всероссийских конференциях и внедрены в работу субъектов региональной экономики.

В итоге изучения текста автореферата, можно утверждать, что диссертация "Регулирование социально-трудовых отношений в сфере охраны труда" является логически выстроенной, законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, и отвечающей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, в том числе работа содержит теоретические положения,

образующие несомненное научное достижение, и решение важной научной проблемы в области теории управления трудом и экономике труда.

Автор диссертации Баранов Юрий Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика труда).

Профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» Факультета «Высшая школа управления» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», доцент

Шедько Юрий Николаевич

21 июня 2021 г.

Адрес: 125993 (ГСП-3), г. Москва,  
Ленинградский просп., 49  
Тел: 8(916)1976397  
e-mail: [ynshedko@mail.ru](mailto:ynshedko@mail.ru),

Подпись	<i>Шедько Ю. Н.</i>
ЗАВЕРЯЮ	
Ученый секретарь Ученого совета Финансового университета	
<i>Звягина</i>	В.В. Звягинцева
« 24 »	июня 2021 г.