

## УТВЕРЖДАЮ:

ректор Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Воронежский  
государственный университет»  
доктор экономических наук, профессор



Д.А. Ендовицкий

\_\_\_\_\_ 2021 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации «Воронежского государственного университета»  
на диссертацию Некипеловой Дарьи Валерьевны  
«Неформальная занятость в Российской Федерации: тенденции  
распространения и направления государственного регулирования»,  
представленной на соискание научной степени кандидата экономических  
наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным  
хозяйством (экономика труда)

### *Актуальность темы диссертационного исследования*

Одной из важнейших экономических задач государства является обеспечение занятостью населения. Занятость - источник благосостояния граждан и возможность реализации ими своих профессиональных компетенций. Однако не все виды занятости обеспечивают постоянный и гарантированный источник дохода, безопасные условия труда, должный уровень социальной защиты, реализацию права работников на обучение и карьерный рост. В последнее время широкое распространение получили различные неформальные формы трудовых отношений и занятости, которые применяются работодателями и самостоятельными работниками с целью ухода от уплаты налогов и социальных сборов. В связи с этим в стране растет численность занятых в неформальном секторе экономики. Дополнительным импульсом к этому служат структурные изменения, связанные с сокращением производственной занятости и развитием сферы услуг.

Помимо серьезных экономических последствий, выражающихся в снижении объема финансирования государственного бюджета и бюджетов внебюджетных социальных фондов, а так же в снижении производительности труда и уровня благосостояния населения, неформальная занятость обуславливает такие негативные социальные последствия, как рост бедности населения, депрофессионализацию и маргинализацию трудоспособных граждан, что в последствии приводит к снижению качества человеческого капитала. Согласно различным статистическим и экспертным оценкам, неформальная занятость может охватывать от 20 до 40% рабочей силы в России. Очевидно, что сформировавшаяся ситуация требует более детального анализа со стороны экспертного и научного сообщества, а так же проработки мер государственного регулирования.

В своей работе Д. В. Некипелова рассматривает неформальный компонент с точки зрения ухудшения качества структуры занятости в российской экономике. Анализирует и систематизирует факторы и источники развития неформальной занятости, определяет ее структуру с позиции мотивации субъектов, поло-возрастного и образовательного состава, принадлежности к экономическим отраслям. В результате анализа было выявлено, что в неформальную занятость высокими темпами втягивается высокообразованное население в активном трудоспособном возрасте. Кроме того, неформальная занятость приобретает для таких граждан все более затяжной характер, если ранее она служила своеобразным переходным периодом до формального трудоустройства, то сегодня все чаще становится основным источником занятости и дохода.

Снижение объемов поступления налоговых и социальных отчислений вынуждает государство повышать налоговую и социальную нагрузку на существующий формальный сектор, что побуждает уходить в тень все большее количество формальных предпринимателей. В целом выявленный процесс несет существенные риски как для государства, так и для общества.

Очевидно, что решить эту серьезную проблему, угрожающую сфере труда и экономике в целом, возможно только при содействии государства и общества, что требует не только ограничительных мер, но и стимулирующих, что и обуславливает актуальность данной темы исследования.

*Обоснованность и достоверность полученных результатов, научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации*

Обоснованность и достоверность основных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации Некипеловой Д. В., следуют из последовательной реализации теоретико-методологических основ исследования; использования автором базовых положений экономической теории, экономики труда, включая разработки отечественных и зарубежных авторов, посвященных рынку труда и, в частности, проблематике развития неформальной занятости; применения основ научной методологии в ходе написания диссертации и апробации практических результатов. Все источники, использованные автором, отличаются репрезентативностью и актуальностью.

Использованные автором методы и полученные результаты соответствуют поставленным в диссертации целям и задачам. Выводы подтверждены фактическими данными и подкреплены аргументированным применением экономико-аналитических и статистических методов, позволивших выявить основные тенденции распространения и структуру неформальной занятости в Российской Федерации. Примененный в работе исследовательский инструментарий свидетельствует о высоком уровне профессионализма автора.

В своей работе автор анализирует обширную базу, состоящую из фундаментальных и прикладных исследований ведущих ученых, данных и материалов Международной организации труда, Всемирного банка, Объединения женщин в неформальной занятости, баз данных Министерства

труда и социальной защиты Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики РФ, ряда исследований российских вузов, материалов социологических исследований по соответствующей тематике.

*Логика, структура и содержание диссертационной работы, ее  
завершенность в целом*

Последовательность изложения диссертационной работы, ее структура, содержание определены поставленной целью, задачами и отражают специфику исследуемой проблемы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и двух приложений. Список использованных источников включает 240 наименований.

Во **введении** Некипелова Д. В. обосновывает актуальность выбранной темы исследования, анализирует степень ее разработанности отечественными и зарубежными авторами. Формулирует цель, задачи, объект и предмет исследования, а так же определяет положения научной новизны и представляет практические результаты исследования (с. 4 - 13).

В первой главе **«Теоретико-методологические аспекты исследования неформальной занятости»**, автором систематизируются и обобщаются теоретические подходы к определению неформальной занятости, ее состава, природы происхождения, функций, свойств и подходов к регулированию (с. 14-30). Анализируются концептуальные подходы к определению границ понятия «неформальная» (с. 30-38), а так же методология и подходы к статистическому учету и другим методам получения эмпирических данных о масштабе распространения исследуемого явления (с. 42 – 44, 193-199, приложение 2). На основании проведенного анализа автором обосновывается необходимость актуализации существующей методологии учета неформальной занятости в РФ (с. 51-55) и вносятся соответствующие предложения (с. 56-57). С целью оптимизации анализа предложено расширить классификацию статусов занятости с учетом

включения неформальных видов (с. 58-59), а так же дополнительно классифицировать неформальную занятость в зависимости от способа участия в общественном производстве, степени важности в обеспечении дохода, по секторам и отраслям экономики (с. 61).

Вторая глава диссертационной работы **«Динамика, структура, причины и социально-экономические последствия распространения неформальной занятости в Российской Федерации»** посвящена анализу структурной динамики распространения неформальной занятости в РФ по поло-возрастному, образовательному, мотивационному, секторальному и региональному признакам (с. 62-81), на основании чего автором выявлены отдельные тенденции ее распространения, такие как, преобладание неформальной занятости по найму, сокращение ее «второстепенного» значения в обеспечении доходов домохозяйств, сокращение вклада сельского хозяйства и домашнего сектора в рост неформальной занятости, а так же рост доли высокообразованного населения в активном трудоспособном возрасте в участии в неформальной занятости. Обобщены и систематизированы причины происхождения и распространения неформальной занятости в российской экономике (с. 82-84). Все факторы, влияющие на динамику неформальной занятости обобщены в несколько групп: макроэкономические, системные (институциональные), научно-технические (инновационные), социально-демографические и исторические. Особое внимание уделено социально-экономическим последствиям распространения этого явления в российской практике. В частности, автором проведена оценка экономических потерь государственного бюджета РФ и государственных внебюджетных социальных фондов РФ от текущей численности, занятых на неформальной основе (с. 106-108), а так же дана глубокая оценка социальных последствий (с. 112-118).

В третьей главе **«Механизмы и направления государственного регулирования неформальной занятости в Российской Федерации»** сделан акцент на необходимости совершенствования инфраструктуры рынка

труда и повышении стандартов занятости до обеспечения ее соответствия параметрам «достойного труда», закрепленным Международной организацией труда (МОТ) (с. 119-131), автором разработаны соответствующие рекомендации (с. 136-138). Проанализировано развитие рынка самозанятости в России, сделан вывод о необходимости уточнения и закрепления статуса самозанятого на законодательном уровне (с. 138-139). В целом, отмечено, что рынок самозанятости в стране находится на начальной стадии формирования, в связи с чем, отношения самозанятых с заказчиками слабо и плохо регулируются, данное обстоятельство является препятствием и для ускорения процесса легализации самозанятых в соответствии с предоставленной им возможностью и требует создания соответствующих институтов при непосредственном содействии государства (с. 151). С целью оптимизации и регулирования неформальной занятости в России автор настаивает на необходимости реализации комплексного и системного подхода, сочетающего не только ограничительные меры, но и стимулирующие (с. 157-161).

В заключении сделаны обоснованные выводы по результатам проведенного исследования и предложены соответствующие рекомендации, доказывающие научную новизну диссертационного исследования (с. 163 - 166).

***Основные научные результаты исследования, содержащие новизну и имеющие научную значимость***

Научную новизну диссертационной работы определяют следующие результаты исследования, полученные лично соискателем:

- обобщены и систематизированы теоретические подходы к изучению природы неформальной занятости, уточнены концептуальные границы понятия «неформальная», что позволило выделить ее среди формальных и криминальных видов деятельности, сформулировано авторское определение

неформальной занятости для использования в российской практике (с. 17-30, 40-42);

- проведена оценка масштабов распространения неформальной занятости в России с помощью балансового метода, в результате чего, была обоснована необходимость совершенствования существующей методологии статистического учета Росстат и применения легалистского подхода, как наиболее эффективного (с. 52-55);

- определена структура занятых на неформальной основе с учетом характера участия в процессе общественного производства по признаку самостоятельного или наемного труда, а так же мотивационных стимулов – вынужденный и добровольный (с. 66-70);

- определено влияние различных групп факторов на распространение неформальной занятости в РФ, установлено, что основными источниками являются сокращение рабочих мест в формальном (корпоративном) секторе, а так же процессы международной и региональной трудовой миграции (с. 102-103);

- предложен комплекс мероприятий, направленных на повышение качества структуры занятости с точки зрения сокращения неформальной занятости и увеличения численности достойных рабочих мест, соответствующих стандартам Международной организации труда (с. 157-162).

***Значимость для науки и практики полученных автором  
диссертационных результатов***

**Теоретическое значение диссертационного исследования** обусловлено тем, что автор в своей работе обобщил и систематизировал различные подходы, как теоретические, так и концептуальные, к определению неформальной занятости; сформулировал определение неформальной занятости, применимое для российской практики; сгруппировал факторы, влияющие на ее распространение в российской

экономике; отразил глубину социально-экономических последствий развития этого явления, сделав акцент не только на экономические последствия, но и на долгосрочные социальные; обобщил и систематизировал методы оценки неформальной компоненты в экономике, что существенно дополняет положения теории экономики труда.

В целом распространение неформальной занятости рассматривается с точки зрения ухудшения качества структуры занятости относительно существующих стандартов достойного труда. Так, диссертационная работа существенным образом расширяет и дополняет уже имеющиеся наработки в области исследования неформальной занятости в российской экономике.

**Практическая значимость диссертационной работы** состоит в том, что полученные автором практические результаты и предложенные мероприятия по повышению качества занятости в российской экономике и сокращению неформальной компоненты могут быть использованы органами государственной власти при разработке и реализации мер борьбы с теневой занятостью, совершенствовании нормативно-правовой и методологической базы с целью развития социально-трудовых отношений.

Предложенная Д. В. Некипеловой модель совершенствования методологии статистического учета неформальной занятости в России позволяет актуализировать данные и их качество о масштабах распространения этого явления в российской экономике, что может найти применение в работе органов государственной статистики и государственных служб занятости в части совершенствования их аналитической и прогнозной деятельности, что, в свою очередь, позволит повысить эффективность работы органов государственной власти при выработке мер по ее регулированию и совершенствованию, реализуемой политики в области занятости.

Разработанный диссертантом комплексный подход к государственному регулированию и сокращению неформальной занятости охватывает всех участников рынка труда и основывается на эффективном сочетании стимулов и ограничений для них и может лечь в основу



разрабатываемых органами государственной власти программ по совершенствованию институтов рынка труда, содействию занятости населения, стимулированию создания новых, высокопроизводительных, рабочих мест, переквалификации и обучения персонала.

Важным достоинством диссертации является логическая согласованность предлагаемых автором предложений и мер. Их взаимосвязь выстраивает четкий алгоритм действий по внедрению и применению, в этом проявляется целостность исследования и высокая практическая значимость диссертационной работы Некипеловой Д. В.

#### *Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования*

Среди научно-практических результатов диссертационного исследования представляет интерес предложенная автором схема совершенствования статистического учета занятых на неформальной основе граждан (с. 56), а так же разработанная им система комплексного воздействия на участников рынка труда с целью минимизации неформальных трудовых отношений и занятости (с. 157-162).

Весьма интересным является подход автора к оценке качества структуры занятости в России через расчет показателя уровня неформальной занятости (с. 54), который позволяет наиболее комплексно рассматривать состояние отечественного рынка труда и оценивать его напряженность.

Считаем целесообразным продолжить соискателю работу в направлении разработки мер регулирования неформальной занятости и повышения качества структуры российского рынка труда.

#### *Замечания по диссертационному исследованию*

Помимо выделения положительных моментов диссертационного исследования, важно остановиться и на отдельных недостатках и

дискуссионных аспектах работы. В частности, заслуживают отражения в отзыве следующие замечания:

1. При определении концептуальных границ понятия «неформальная» на рис. 1. 2. (С. 40), на наш взгляд, автору следовало более подробно остановиться на принципиальных различиях неформальной и теневой занятости, поскольку с одной стороны, для установления неформальных трудовых отношений автор использует легалистский подход, т. е. отсутствие правовой основы занятости, а с другой, указывает на то, что сама по себе неформальная деятельность не противоречит действующему законодательству.

2. На с. 53-54 автор предлагает использовать показатель уровня неформальной занятости для оценки качественного состояния национального рынка труда, однако данный показатель позволяет оценивать только первичную неформальную занятость, вместе с тем, отсутствуют предложения автора по учету и использованию данных о вторичной неформальной занятости.

3. В числе мер, направленных на сокращение неформальной занятости автором на с. 159 предлагается снижение налоговой нагрузки для предприятий, создающих рабочие места, соответствующие критериям достойной занятости, однако не содержится конкретных предложений о размере снижения налоговой нагрузки и оценка финансовых последствий для государственного бюджета.

Приведенные замечания по диссертации Некипеловой Д. В. носят уточняющий и рекомендательный характер. Таким образом, они не снижают теоретической и практической значимости работы и могут быть учтены автором в дальнейших исследованиях по данной проблематике.

**Заключение о соответствии диссертации критериям  
«Положения о присуждении ученых степеней»**

Диссертация Д. В. Некипеловой является завершенным научным трудом на весьма актуальную тему, в котором, на основании проведенного исследования осуществлены разработки дополнительных решений научно-практической проблемы по сокращению и регулированию неформальной занятости. Используемые автором в работе методы и источники данных позволили получить результаты, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертационная работа соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда): п. 5.5. и 5.11.

Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Содержание автореферата отражает основные положения диссертационного исследования. Оформление работы выполнено на уровне, отвечающем установленным правилам.

Некипелова Д. В. провела апробацию основных положений диссертации на научных и научно-практических конференциях, семинарах и форумах различного уровня, включая публикации 11 статей объемом 11,57 п. л., в т. ч. 5 работ в рецензируемых научных изданиях (8,21 п.л.), определенных ВАК Минобрнауки России.

Представленная диссертация Д. В. Некипеловой на тему «Неформальная занятость в Российской Федерации: тенденции распространения и направления государственного регулирования» отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Отзыв на диссертацию Некипеловой Дарьи Валерьевны рассмотрен и обсужден на заседании кафедры экономики труда и основ управления

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» «17» марта 2021 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой  
экономики труда и основ управления  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный  
университет»,  
доктор экономических наук,  
профессор

*А.А. Федченко* А.А. Федченко

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,  
Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1  
Сайт: [www.vsu.ru](http://www.vsu.ru)  
Кафедра экономики труда и основ управления  
Тел.: +7 (473) 2-28-11-60, доб. 5150, 5151  
E-mail: [leam@econ.vsu.ru](mailto:leam@econ.vsu.ru); [fedchenko@econ.vsu.ru](mailto:fedchenko@econ.vsu.ru)

«30» марта 2021 г.

