

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 224.008.01

на базе ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда»  
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по диссертации  
на соискание ученой степени доктора экономических наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 21.01.2021 г. №

О присуждении **Дороховой Наталье Васильевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Трансформация форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации: теория, методология, практика»** по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите «16» октября 2020 г., протокол заседания № 39, диссертационным советом Д 224.008.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, 105043, г. Москва, улица 4-я Парковая, дом 29. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании диссертационного совета №1050/НК от 31 октября 2017 года.

Дорохова Наталья Васильевна, 1982 года рождения. В 2005 году окончила Воронежский государственный университет по направлению «Менеджмент». В 2007 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), 08.00.01 – Экономическая теория по теме: «Молодежная безработица и ее регулирование в современных условиях (на примере Воронежской области)» в ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная технологическая академия». В 2018 году соискателю присвоено ученое звание доцента по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Дорохова Н.В. с 2012 года работает доцентом кафедры торгового дела и товароведения ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» и в качестве совместителя доцентом кафедры рекреационной географии, страноведения и туризма ФГБОУ ВО «Воронежский

государственный университет».

Диссертация выполнена в ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в Центре подготовки научных кадров.

**Научный консультант** – заведующая кафедрой экономики труда и основ управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доктор экономических наук, профессор **Федченко Анна Александровна**.

**Официальные оппоненты:**

**1. Разумова Татьяна Олеговна** - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики труда и персонала ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,

**2. Землянухина Светлана Георгиевна** - доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики труда и производственных комплексов ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

**3. Кулькова Инна Анатольевна** - доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра исследования социоэкономической динамики ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения РАН»

дали **положительные отзывы** о диссертации.

**Ведущая организация** – Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» (ОУП ВО «АТиСО»), г. Москва – в своем положительном отзыве, составленном доктором педагогических наук, профессором кафедры экономики труда и управления персоналом экономического факультета ОУП ВО «АТиСО» **Кязимовым Карлом Гасановичем**, подписанном доктором социологических наук, профессором, деканом экономического факультета ОУП ВО «АТиСО» **Волковой Ольгой Александровной** и утвержденном ректором ОУП ВО «АТиСО», кандидатом экономических наук **Кузьминой Ниной Николаевной**, указала, что диссертация Дороховой Н.В. на тему «Трансформация форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации: теория, методология, практика», отличается логичностью, самостоятельностью суждений, обоснованностью и достоверностью приведенных фактов и сведений, что обеспечивается в первую очередь тем, что в ней приоритетное значение отдано эволюционному методологическому подходу,

который позволил установить причинно-следственную связь между основными характеристиками социально-экономической системы, показателями занятости населения и теоретическими воззрениями на ее исследование. Автором корректно использованы известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость. Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические и практические рекомендации, представленные в исследовании, - научно обоснованными. В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Цель и задачи диссертационной работы соответствуют области, предмету и объекту исследования.

Ведущая организация заключила, что диссертация Дороховой Натальи Васильевны «Трансформация форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации: теория, методология, практика», отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842, и Паспорту специальностей ВАК при Минобрнауки РФ (экономические науки), специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика труда, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда».

Отзыв на диссертацию Дороховой Н.В. обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики труда и управления персоналом ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» «11» ноября 2020 г. (протокол № 3).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью научных достижений в области экономики труда, наличием публикаций по теме диссертации и способностью определить теоретическую и практическую значимость, научную новизну, достоверность полученных результатов и соответствие диссертационной работы установленным требованиям. Официальные оппоненты: д-р экон. наук, проф. Т.О. Разумова, д-р экон. наук, проф. С.Г. Землянухина, д-р экон. наук, проф. И.А. Кулькова – являются

экспертами как в целом по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда», так и по теме диссертации, что подтверждается их публикациями в ведущих рецензируемых журналах. Ученые, работающие в ведущей организации, выполняют научные исследования по проблемам занятости населения и имеют значительное количество публикаций по теме диссертационной работы, в частности в трудах д-ра пед. наук, проф. К.Г. Кязимова, д-ра экон. наук, доц. Н.В. Локтюхиной, канд. экон. наук, доц. С.А.Шапиро, д-ра экон. наук, проф. А.Л.Жукова, канд. экон. наук, доц. А.Б. Вешкуровой освещены вопросы развития сферы занятости населения, распространения ее нестандартных форм, решения проблемы неформальной занятости, повышения правовой и социальной защищенности занятого населения.

Соискатель имеет 65 научных работ по теме диссертации общим объемом 93,25 печ.л. (в том числе авт. – 29,15 печ.л), из них 6 монографий, 19 статей в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 3 статьи в международных журналах на иностранном языке.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1. Дорохова Н. В. Рынок труда и механизм его регулирования: монография / Г. И. Тамошина, Н. В. Дорохова, М. А. Кольцова. – Воронеж: ВГУИТ, 2012. – 142 с. (8,9 п. л. / 3,0 п. л.); 2. Дорохова Н. В. Занятость населения России: современные тенденции: монография / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова. – Воронеж: Воронежский ЦНТИ: филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2013. – 88 с. (5,5 п. л. / 2,75 п. л.); 3. Неформальная занятость: теоретические основы, исследование, прогноз: монография / Н. В. Дорохова [и др.]. – Воронеж: Воронежский ЦНТИ: филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2016. – 84 с. (5,25 п. л. / 1,3 п. л.); 4. Современные реалии рынка труда: монография / Н. В. Дорохова [и др.]; под ред. А. А. Федченко. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2018. – 198 с. (12,4 п. л. / 0,6 п. л.); 5. Dorokhova N. V. Directions of transformation of labor relations in the modern condition / N. A. Serebryakova, N. V. Dorokhova, M. I. Isaenko, E. S. Dashkova // Journal of Applied Economic Sciences. – 2016. – Vol. 11, № 8. – P. 1542–1551. (0,6 п. л. / 0,15 п. л.); 6. Dorokhova N. V. Methodological approaches to study of informal employment / A. A.

Fedchenko, O. A. Kolesnikova, E. S. Dashkova, N. V. Dorokhova // *Journal of Applied Economic Sciences*. – 2016. – Vol. 11, № 7. – P. 1281–1289. (0,6 п. л. / 0,15 п. л.); 7. Дорохова Н. В. Методологические подходы к исследованию трудовой сферы / Н. В. Дорохова, Е. С. Дашкова // *Экономика и предпринимательство*. – 2013. – № 9 (38). – С. 410–412. (0,2 п. л. / 0,1 п. л.); 8. Дорохова Н. В. Нестандартная занятость в России / Н. В. Дорохова, Е. С. Дашкова // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: Экономика и управление. – 2014. – № 2. – С. 19–21. (0,2 п. л. / 0,1 п. л.); 9. Дорохова Н. В. Социально-экономические аспекты трансформации отношений в сфере труда и занятости / Н. В. Дорохова // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 4. – С. 119–122. (0,25 п. л.); 10. Дорохова Н. В. Принцип гармонизации в системе методологических принципов исследования занятости населения в условиях инновационной экономики / Н. В. Дорохова // *Инновационная деятельность*. – 2017. – № 3 (42). – С. 5–9. (0,3 п. л.); 11. Дорохова Н. В. Адаптивная занятость как концептуальная основа развития рынка труда / Н. В. Дорохова // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: Экономика и управление. – 2017. – № 3. – С. 80–84. (0,3 п. л.); 12. Дорохова Н. В. Методика оценки адаптивной занятости / Н. В. Дорохова // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: Экономика и управление. – 2018. – № 2. – С. 75–81. (0,4 п. л.); 13. Дорохова Н. В. Организационные условия регулирования адаптивной занятости населения / Н. В. Дорохова // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: Экономика и управление. – 2019. – № 3. – С. 76–78. (0,2 п. л.); 14. Дорохова Н. В. Анализ подходов к классификации форм нестандартной занятости населения / Н. В. Дорохова // *Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий*. – 2017. – № 1 (55). – С. 188–192. (0,3 п. л.).

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника не обнаружено.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов, в которых дана положительная оценка работы, подчеркиваются ее значимость и актуальность,

логичность изложения содержания, высокий научный уровень, выраженная теоретическая и практическая значимость результатов исследования:

1. **Самраиловой Екатерины Константиновны**, доктора политических наук, кандидата экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики труда и управления человеческими ресурсами ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта». **Отзыв положительный.** Замечание: Требуется пояснения позиция автора относительно выбора предмета диссертационного исследования – совокупности социально-трудовых отношений, а не отношений занятости населения, что логически вытекает из темы диссертации (стр.6 автореферата).

2. **Меньшиковой Марии Алексеевны**, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента, маркетинга и управления персоналом ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». **Отзыв положительный.** Замечание: Результаты эмпирических исследований автора, представленные в автореферате, свидетельствуют о том, что у нестандартно занятых работников наблюдается более высокая производительность труда по сравнению со стандартно занятыми (стр. 30 автореферата). Чем объясняется такой результат?

3. **Куприянова Сергея Васильевича**, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г.Шухова». **Отзыв положительный.** Замечание: В автореферате не указано, в чьей компетенции будет находиться вопрос о создании и использовании цифровой платформы «Нестандартная занятость» (стр. 34 автореферата).

4. **Сотниковой Светланы Ивановны**, доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой экономики труда и управления персоналом ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления». **Отзыв положительный.** Замечание: Требуется пояснения вывод о значительной роли производственно-технологического фактора в формировании результирующего показателя предложенной автором экономико-математической модели (стр. 25 автореферата).

5. **Шубенковой Евгении Валериевны**, доктора экономических наук, профессора, профессор Базовой кафедры Торгово-промышленной палаты РФ

«Развитие человеческого капитала» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». **Отзыв положительный.** Замечание: На рис.3 страницы 36 отмечено, что одним из ожидаемых эффектов от реализации предложенного автором механизма будет выступать оптимизация числа высокотехнологичных рабочих мест. С нашей позиции, современный уровень развития науки и техники позволяет не оптимизировать, а максимизировать число таких рабочих мест.

6. **Колесниковой Юлии Сергеевны**, доктора экономических наук, доцента, доцента кафедры управления человеческими ресурсами ФГБОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». **Отзыв положительный.** Замечание: Не указано какие именно негативные последствия для отношений занятости несут в себе риски, возникающие в процессе трансформации ее форм (стр. 32-33 автореферата).

7. **Шульгиной Ларисы Владимировны**, доктора экономических наук, профессора, ведущего эксперта консалтингового предприятия ООО «Финэкономсервис 2000», главного редактора научно-практического журнала «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» (список ВАК). **Отзыв положительный.** Замечание: В предложенной классификации форм нестандартной занятости населения не представлены такие ее распространенные в современной отечественной экономике формы, как: занятость в личном подсобном хозяйстве и занятость на условиях неполного рабочего времени (стр. 24 автореферата).

8. **Симоновой Марины Викторовны**, доктора экономических наук, доцента, заведующей кафедрой персоналом ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет». **Отзыв положительный.** Замечание: Автор указывает на используемый в диссертации методологический прием, позволивший ему выявить особенности траектории трансформации форм занятости населения на современном этапе (стр. 19 автореферата), не акцентируя внимание на особенностях этого приема.

9. **Преображенского Бориса Георгиевича**, доктора экономических наук, профессора, заслуженного экономиста РФ, заведующего кафедрой экономики, финансов и менеджмента Воронежского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Российской Федерации». **Отзыв положительный.** Замечание: В автореферате внимание сконцентрировано на проблеме обеспечения адаптации занятости населения к изменяющимся условиям, вместе с тем роль адаптации в процессе трансформации форм занятости населения не уточнена.

10. **Маликова Рустама Илькамовича**, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой проектного менеджмента и экономики предпринимательства Института экосистем бизнеса и креативных индустрий ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет».

**Отзыв положительный.** Замечание: В автореферате следовало бы более подробно аргументировать репрезентативность выборки, охваченной эмпирическим исследованием, проведенным автором (стр. 29 автореферата).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **доказано** наличие специфических характеристик, присущих процессу трансформации форм занятости населения в современной экономике, в числе которых отмечены существенная дифференциация форм занятости населения, а также симбиотическое развитие ее стандартной и нестандартной форм, нивелирующее имеющиеся между ними различия. **Выявлена** первопричина трансформации форм занятости населения на современном этапе, состоящая в неполном соответствии ее стандартной формы потребностям индивида и общества в целом. **Установлены** факторы, определяющие направления трансформации форм занятости населения, среди которых выделены технологический, цифровой, организационный, культурно-ценностный и глобализационный. **Доказано**, что учет выявленных специфических характеристик, а также влияния установленных факторов позволит повысить степень адаптации занятости населения в процессе трансформации ее форм (стр. 17-56);

- **разработан** подход к классификации форм нестандартной занятости населения, предполагающий их разделение на прогрессивные и регрессивные в зависимости от воздействия на развитие человеческого потенциала. В качестве критериев классификации **обосновано** использование основных положений Концепции достойного труда: условия трудовой деятельности, оплата труда и социальные гарантии, возможность участия работников в управлении, развитие



личности и самореализация. **Доказано**, что форму нестандартной занятости правомерно считать прогрессивной при условии наличия у нее положительных характеристик по всем критериям, в ином случае – форма признается регрессивной. Предложенный подход к классификации форм нестандартной занятости учтен при разработке механизма повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям (стр. 57-80);

- **разработана** методология исследования трансформации форм занятости населения, базирующаяся на эволюционном подходе, позволившем установить причинно-следственную связь между основными характеристиками социально-экономической системы, отношениями занятости населения, теоретическими воззрениями на ее исследование и сформировать концептуальные положения трансформации форм занятости населения в современных условиях, состоящие в обосновании необходимости исследования отношений занятости в периоды смены социально-экономических систем. **Доказана** целесообразность введения в научный оборот при исследованиях социально-трудовых отношений и отношений занятости населения методологического принципа гармонизации, предполагающего исследование трансформационных процессов с учетом критериев согласованности и соответствия потребностям индивидов и общества в целом. **Выработан и обоснован** подход к повышению степени адаптации занятости населения в условиях трансформации ее форм, получивший практическую реализацию в виде расширенного спектра принципов регулирования занятости населения, за счет включения в их состав принципа адаптивности, принципа гармоничности сочетания разнообразных форм занятости и принципа согласованности изменений (стр. 81-106);

- **установлены** ключевые характеристики процесса трансформации форм занятости населения: способность формирующейся системы форм занятости адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим условиям, направленность на достижение сбалансированного сочетания в ней стандартной и нестандартной форм. **Введено** новое понятие «адаптивная занятость», отличающееся от используемых тем, что оно наиболее полно отражает сущностные аспекты процесса трансформации форм занятости. Под адаптивной занятостью понимается система взаимодействующих элементов (разнообразных форм

занятости), синергетическим эффектом функционирования которых выступает высокая степень адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям.

**Предложена** экономико-математической модель, построенная на основе корреляционно-регрессионного анализа, позволяющая оценивать степень воздействия современных условий на процесс трансформации форм занятости населения и прогнозировать их развитие (стр. 111-122, 133-141);

- **разработана** комплексная методика оценки степени адаптации занятости населения, позволяющая оценить ее наиболее важные характеристики (способность занятости населения приспосабливаться к происходящим изменениям; гармоничность сочетания разнообразных форм занятости), предполагающая определение степени адаптации занятости к изменяющимся социально-экономическим условиям на основе расчета интегрального показателя и позволяющая ранжировать регионы в зависимости от его значения (стр. 142-153, 153-154);

- **выявлены** характерные особенности трансформации форм занятости населения, имеющие место в современной экономике Российской Федерации и ее регионах, состоящие в росте занятых различными формами нестандартной занятости при одновременном сокращении занятых стандартно, а также в высоком удельном весе занятых в неформальном секторе экономики. **Доказано** на основании эмпирических исследований наличие сформировавшейся социально-экономической потребности в трансформации форм занятости населения, проявляющейся: в констатации работодателями экономической и социальной эффективности применения разнообразных форм занятости населения; в восприятии наемными работниками нестандартных форм занятости как основы расширения возможностей для трудоустройства и повышения трудовых доходов; в признании органами власти неизбежности и динамизма процесса эволюции форм занятости в экономике. На основе разработанной методики **проведена** оценка степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям в ряде регионов Российской Федерации (стр.162-198);

- **установлено** существование специфических рисков, присущих процессу трансформации форм занятости населения (риска потери способности системы занятости к самоприспособлению и риска потери гармоничности), а также

**выявлены** их негативные последствия, что позволило **обосновать** целесообразность применения рискологического подхода в разработанном механизме повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям (стр. 230-234);

- **разработан** механизм повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям, отличающийся применением цифровых инструментов, обеспечивающих эффективное взаимодействие всех заинтересованных сторон, предполагающий изменение правовых, политических и управленческих условий развития сферы занятости населения и соответствующий современной экономике Российской Федерации (стр. 234-247).

**Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:**

**сформулированы** теоретические положения, раскрывающие первопричину зарождения и распространения новых, нестандартных форм занятости населения, аргументирующие усиливающееся взаимовлияние стандартной и нестандартной занятости в процессе их симбиотического развития и нивелирование имеющихся между ними различий, определяющие спектр факторов, формирующих вектор трансформации форм занятости населения в современных условиях;

**обоснован** подход к классификации форм нестандартной занятости населения, базирующийся на основных положениях Концепции достойного труда и позволяющий делить формы нестандартной занятости на прогрессивные (создающие условия для развития человеческого потенциала) и регрессивные (препятствующие развитию человеческого потенциала);

**разработана и обоснована** методология исследования процесса трансформации форм занятости населения, фундаментальной основой которой выступил эволюционный подход, отличающаяся содержанием ее мировоззренческого, когнитивного и технологического аспектов;

**предложена** концепция трансформации форм занятости населения, дающая общетеоретическое представление о процессе трансформации ее форм, отличающаяся **обоснованием** целесообразности применения нового понятия «адаптивная занятость», расширяющего понятийно-категориальный аппарат

исследования сферы занятости населения, наиболее полно раскрывающего существенные аспекты и содержание процесса трансформации ее форм;

**получены** научно-обоснованные выводы, представленные в виде механизма повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям, учитывающего выявленные специфические риски трансформации форм занятости населения в современных условиях, и содержащего инструментарий по нивелированию их негативных последствий.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и апробирована** комплексная методика оценки степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям, а также **предложена** экономико-математическая модель, позволяющая оценивать степень воздействия современных условий на процесс трансформации форм занятости и прогнозировать их развитие, которые **приняты к практическому применению** Правительством Воронежской области;

**сформулированы и обоснованы** рекомендации по расширению спектра принципов регулирования занятости населения, путем включения специфических принципов, соответствующих современному этапу развития и способствующих повышению степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям, которые **приняты к практическому использованию** Союзом «Воронежское областное объединение организаций профсоюзов»;

**предложены** направления совершенствования организационных условий повышения степени адаптации занятости населения, **обоснована** целесообразность применения рискологического подхода к выявлению последствий трансформации форм занятости населения, а также **разработан** механизм повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям, которые **приняты к практическому использованию** Департаментом труда и занятости населения Воронежской области;

**разработаны и внедрены** в учебный процесс ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» материалы и выводы диссертационного исследования, которые **используются** при чтении курсов

лекций, проведении практических занятий, формировании рабочих программ по дисциплинам «Экономика труда», «Экономика социально-трудовых отношений», «Макроэкономика», «Экономика предприятия».

Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено соответствующими документами.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

- **теоретические** положения диссертации основываются на изучении научных трудов ведущих зарубежных и российских ученых, посвященных вопросам развития сферы занятости населения, распространения ее нестандартных форм;

- **идея научного исследования базируется** на анализе и обобщении многолетнего накопленного российского и зарубежного опыта в области исследований по направлению экономики труда, подкрепленного продолжительными исследованиями автора;

- **использованы** законодательные и правовые акты Российской Федерации, аналитические материалы по исследуемой проблематике, опубликованные в средствах массовой информации, материалы научных и научно-практических конференций, форумов, семинаров, Интернет-ресурсы, экспертные оценки тенденций развития российского и региональных рынков труда, статистические, информационные и аналитические материалы Международной организации труда (МОТ), федеральных и региональных органов государственной власти, Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, объединений профсоюзов и объединений работодателей; результаты проведенных автором социологических исследований;

- **установлена** достоверность полученных результатов, подтвержденная корректностью поставленных задач и предложенных методик, объективностью исходных данных; представленный табличный материал, расчеты, рисунки, ссылки на источники подтверждают обоснованность сделанных заключений и имеют высокую степень репрезентативности.

Достоверность результатов работы подтверждена успешной апробацией полученных результатов исследования, а также научными публикациями в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России.

### **Личный вклад соискателя состоит в:**

непосредственном участии автора на всех этапах подготовки диссертационного исследования, разработке теоретико-методологических и методических положений исследования процесса трансформации форм занятости населения, а также практических рекомендаций по повышению степени ее адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям;

формулировке темы, цели и задач, предмета и объекта, формировании структуры диссертационного исследования;

сборе, обработке и анализе статистических и эмпирических данных по вопросам трансформации форм занятости населения, распространения дифференцированных форм нестандартной занятости, тенденциях развития стандартной занятости;

разработке научно обоснованной концепции, подходов, методик, инструментов, систем, экономико-математической модели, практических рекомендаций;

личном участии в апробации результатов выполненного исследования в практической деятельности государственных организаций и учебном процессе;

представлении результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях, форумах и семинарах и опубликовании научных работ по теме диссертации, в том числе в 6 монографиях и 19 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях.

Содержание диссертационной работы соответствует следующим пунктам Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда): п. 5.1. Теоретические и методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т. д.); п. 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т. д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации); п. 5.11. Социально-трудовые отношения: система, структура, виды, субъекты, механизмы регулирования.

Регулирование социально-трудовых отношений – федеральный, региональный, муниципальный и корпоративный аспекты.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методологической платформы, наличием основной идейной линии работы и взаимосвязью полученных заключений и выводов.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

На заседании «21» января 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Дороховой Н.В. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 08.00.05., участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени -15, против – нет.

Председательствующий на заседании  
диссертационного совета  
доктор экономических наук, профессор



А.Л. Сафонов

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат экономических наук

Е.В. Вашаломидзе

«21» января 2021 г.